

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования

«Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра «Правоохранительной деятельности и национальной  
безопасности»

ОСОБЕННОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ РЕАЛИЗАЦИЮ  
АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ

ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02.2015.516. ВКР

Руководитель работы,  
\_\_\_\_\_М.В. Морозов  
\_\_\_\_\_2020 г.

Автор работы,  
студент группы Ю-516  
\_\_\_\_\_И.И. Муратшина  
\_\_\_\_\_2020 г.

Нормоконтролер,  
\_\_\_\_\_Н.В. Агаркова  
\_\_\_\_\_2020 г.

Челябинск  
2020

## АННОТАЦИЯ

Муратшина И.И. Выпускная квалификационная работа «Особенности привлечения к административной ответственности лиц, осуществляющих реализацию алкогольной продукции несовершеннолетним»:  
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ), Ю-516, 69 с., библиогр. список – 63наим. приложения – 2.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере реализации алкогольной продукции.

Предмет исследования – это административно-правовой состав правонарушения, предусмотренного статьей 14.16 Кодекса об административных правонарушениях РФ, устанавливающего ответственность за реализацию алкогольной продукции несовершеннолетним.

Целью исследования является определение основных процессуальных и правовых особенностей ответственности за реализацию алкогольной продукции несовершеннолетним.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы выражается в том, что вопросы регулирования реализации алкогольной продукции всегда являются актуальными. Ответственность за реализацию алкогольной продукции несовершеннолетним отличается своими характерными особенностями, в том числе и с той стороны, что затрагивает несколько областей права: административное право, уголовное право и финансовое право с точки зрения государственного бюджета.

В последнее время в юридической науке вопросы ответственности за реализацию алкогольной продукции несовершеннолетним обсуждаются достаточно часто. Поднимаются вопросы определения статуса отдельных лиц и организаций в данной сфере, различные процессуальные и правовые аспекты, а также актуальные проблемы.

Результаты исследования имеют практическую значимость, содержат выводы и предложения по решению обозначенных в выпускной квалификационной работе проблем в области правоохранительной деятельности полиции.

Результаты исследования могут быть полезны при разработке программ обучения юристов, а также при изучении учебной дисциплины «Административное право».

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	2
1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА РЕАЛИЗАЦИЮ АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ	
1.1 Административно-правовое понятие реализации алкогольной продукции несовершеннолетним.....	5
1.2 Источники правового регулирования ответственности за реализацию алкогольной продукции несовершеннолетним.....	10
1.3 Причины, условия и предпосылки совершения правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 Кодекса об административных правонарушениях РФ.....	16
2 ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ РЕАЛИЗАЦИЮ АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ	
2.1 Административно-правовой анализ правонарушения, предусмотренного статьей 14.16 Кодекса об административных правонарушениях РФ.....	29
2.2 Актуальные проблемы выявления и привлечения к ответственности за реализацию алкогольной продукции несовершеннолетним.....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	57
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	62
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	70
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	71

## ВВЕДЕНИЕ

В правоотношениях регулирование реализации алкогольной продукции занимает очень важное место. Регулирование реализации алкогольной продукции обеспечивает стабильное функционирование государства и его органов и учреждений, что затрагивает абсолютно все сферы жизни современного общества. Для экономической стороны деятельности государства регулирование реализации алкогольной продукции является одним из важных направлений.

Вопросы регулирования реализации алкогольной продукции всегда являются актуальными. Ответственность за реализацию алкогольной продукции несовершеннолетним отличается своими характерными особенностями, в том числе и с той стороны, что затрагивает несколько областей права: административное право, уголовное право и финансовое право с точки зрения государственного бюджета.

В последнее время в юридической науке вопросы ответственности за реализацию алкогольной продукции несовершеннолетним обсуждаются достаточно часто. Поднимаются вопросы определения статуса отдельных лиц и организаций в данной сфере, различные процессуальные и правовые аспекты, а также актуальные проблемы. Эти и другие важные положения будут рассмотрены в данной работе.

Целью исследования является определение основных процессуальных и правовых особенностей ответственности за реализацию алкогольной продукции несовершеннолетним.

Для достижения обозначенной цели были поставлены следующие задачи исследования:

- определить понятие и сущность реализации алкогольной продукции несовершеннолетним;
- изучить источники правового регулирования ответственности за реализацию алкогольной продукции несовершеннолетним;

- исследовать причины и предпосылки совершения правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 Кодекса об административных правонарушениях РФ;

- провести административно-правовой анализ правонарушения, предусмотренного статьей 14.16 Кодекса об административных правонарушениях РФ;

- выделить актуальные проблемы выявления и привлечения к ответственности за реализацию алкогольной продукции несовершеннолетним.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере реализации алкогольной продукции. Предмет исследования – это административно-правовой состав правонарушения, предусмотренного статьей 14.16 Кодекса об административных правонарушениях РФ, устанавливающего ответственность за реализацию алкогольной продукции несовершеннолетним.

В процессе исследования были применены следующие общенаучные и специальные юридические методы исследования:

- метод системного анализа;
- исторический метод познания;
- сравнительно-правовой метод;
- структурно-системный метод исследования.

Работа, в соответствии с выделенными задачами исследования, структурно состоит из двух глав: «Общие положения ответственности за реализацию алкогольной продукции несовершеннолетним» и «Особенности административной ответственности лиц, осуществляющих реализацию алкогольной продукции несовершеннолетним», введения, заключения и библиографического списка.

Нормативную базу составили Конституция Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, а также некоторые федеральные законы и подзаконные акты.

Теоретическую базу исследования составляют исследования таких ученых, как А.Ю. Бежецкий, Б.М. Гонгало, И.А. Иванчак, В.А. Микрюков и Г.А. Микрюкова, А.И. Рарог, В.А. Цветков, которые являются авторами научных и учебных работ по проблемам, связанным с данной правовой областью.

Несмотря на широкую освещенность темы в юридической литературе, в сфере ответственности за реализацию алкогольной продукции несовершеннолетним есть много актуальных проблем, требующих разрешения. Проблемы возникают как на этапе квалификации действий лиц, так и на различных стадиях правоотношения. Например, часто могут возникать проблемы с применением определенного метода исследования или порядка привлечения к ответственности за реализацию алкогольной продукции несовершеннолетним. В данной работе будут исследованы основные проблемы по обозначенным выше вопросам и сделаны важные выводы, которые могут быть применимы на практике.

# 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА РЕАЛИЗАЦИЮ АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ

## 1.1 Административно-правовое понятие реализации алкогольной продукции несовершеннолетним

«Детство - это важнейший этап жизни, когда человек приобретает знания, опыт, навыки и умения, необходимые ему для дальнейшей жизни в обществе других людей»<sup>1</sup>. Данное положение нашло отражение в преамбуле федерального закона от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», а также в содержании государственной политики по защите интересов детей, которой в последнее время уделяется повышенное внимание.

В свете сказанного профилактика правонарушений несовершеннолетних приобретает особую актуальность. Тем более что Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (далее закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ) среди основных «задач деятельности по профилактике правонарушений несовершеннолетних выделяет предупреждение употребления ими алкогольной и спиртосодержащей продукции, пива и напитков, изготавливаемых на его основе»<sup>2</sup>.

Общеизвестно, что приобщению несовершеннолетних к употреблению алкогольной и спиртосодержащей продукции, пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в том числе и совершению на этой почве правонарушений, помимо намеренного (умышленного) вовлечения в их употребление, способствует и нарушение правил и ограничений продажи

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3802.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

указанной продукции. Ответственность за данное деяние предусмотрена ст. 14.16 КоАП РФ.

Как указывает И.Д. Мотрович, «применение состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.16 КоАП РФ в качестве эффективного средства профилактики правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, и самое главное, ограничения доступности алкогольных напитков для них, осложняется недостаточным совершенством указанной правовой нормы».<sup>1</sup>

В рамках указанной статьи выделяется в самостоятельный состав административного правонарушения деяния, связанные с розничной продажи несовершеннолетнему алкогольной продукции, пива и напитков, изготавливаемых на его основе (ч. 2.1), предусмотрев в качестве субъектов административной ответственности, в случае их совершения, и граждан (физических лиц).

В российском административном законодательстве индивидуальный предприниматель не является самостоятельным субъектом административной ответственности. Он приравнен к должностному лицу. Весьма примечательно по этому поводу содержание ст. 1 Федерального закона от 7 марта 2005 г. № 11-ФЗ «Об ограничениях розничной продажи и потребления (распития) пива и напитков, изготавливаемых на его основе»: «Действие настоящего Федерального закона распространяется на отношения по розничной продаже пива с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции и изготавливаемых на основе пива напитков с указанным содержанием этилового спирта (далее - пиво и напитки, изготавливаемые на его основе), участниками которых являются

---

<sup>1</sup> Мотрович И.Д. Вопросы совершенствования отдельных видов юридической ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольных напитков // Законность и правопорядок в современном обществе. 2015. № 2. С. 70.



юридические лица независимо от их организационно-правовых форм, индивидуальные предприниматели».<sup>1</sup>

Ответственность за реализацию алкогольной продукции несовершеннолетним очень важна для развития правового государства. Так, по данным уголовной статистики, приведенной на официальном сайте Генеральной Прокуратуры Российской Федерации, за 2019 г. «На территории Российской Федерации зарегистрировано 55993 преступлений, совершенных лицами, не достигшими возраста 18 лет, а это каждое двадцатое преступление (4,9 %) от общего количества зарегистрированных; в состоянии алкогольного опьянения - каждое третье 32,1 %;

- за 2018 г. на территории Российской Федерации зарегистрировано 55549 преступлений, совершенных несовершеннолетними, а именно, каждое двадцатое преступление (5,0 %), и почти каждое третье в состоянии алкогольного опьянения (29,9 %);

- за 2017 г. несовершеннолетними совершено 67225 преступлений, каждое 18-е преступление (5,4 %), а в состоянии алкогольного опьянения каждое четвертое (27,5 %)»<sup>2</sup>.

Продажу спиртосодержащей и алкогольной продукции, а также этилового спирта могут осуществлять исключительно юридические лица.

Протокол об административном правонарушении по статье 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ составляется не только в отношении гражданина, допустившего продажу алкогольной продукции несовершеннолетнему, но также в отношении директора и самой организации, где работал продавец.

Совершение указанного административного правонарушения влечет за собой наложение административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на должностных лиц - от ста

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 7 марта 2005 г. № 11-ФЗ «Об ограничениях розничной продажи и потребления (распития) пива и напитков, изготавливаемых на его основе» // СЗ РФ. 2005. № 10. Ст. 759.

<sup>2</sup> Портал правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации. URL [http://crimestat.ru/offenses\\_map](http://crimestat.ru/offenses_map) (дата обращения 20.02.2020).

тысяч до двухсот тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Ч.Ш. Купирова дает следующее определение: «под розничной продажей алкогольной продукции несовершеннолетним применительно к анализируемой статье следует понимать реализацию алкогольной продукции юридическими лицами (организациями), независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, индивидуальными предпринимателями, физическими лицами, состоящими с указанными организациями и индивидуальными предпринимателями в трудовых отношениях и непосредственно осуществляющими отпуск алкогольной продукции несовершеннолетним покупателям по договорам розничной купли-продажи (продавцы)»<sup>1</sup>.

Окончание рассматриваемого преступления связывается с моментом первоначальной продажи алкогольной продукции несовершеннолетнему лицом, которое ранее привлекалось к административной ответственности за аналогичное деяние. Согласно примечанию к ст. 151.1 УК РФ неоднократно признается розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это лицо ранее привлекалось к административной ответственности за аналогичное деяние в течение ста восьмидесяти дней. Таким образом, для рассматриваемого состава обязательным является признак неоднократности, связанный с административной ответственностью, действующую в течение 180 дней со дня назначения административного наказания.

Субъективная сторона правонарушения характеризуется прямым умыслом. Лицо осознает, что осуществляет розничную продажу несовершеннолетнему алкогольной продукции и желает совершить данные действия. При этом для субъективной стороны обязательным является

---

<sup>1</sup> Купирова Ч. Ш. Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции: закон и проблемы его применения // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 3. С. 59.

установление осознания виновного несовершеннолетнего возраста покупателя алкогольной продукции. При возникновении у продавца сомнения относительно достижения покупателем совершеннолетия продавец вправе потребовать у него документ, удостоверяющий личность и позволяющий точно установить возраст этого покупателя, а в случае отсутствия документа - отказаться от продажи алкогольной продукции.

«В соответствии с приказом Минпромторга России от 15 апреля 2011 г. № 524 к документам, удостоверяющим личность и позволяющим установить возраст покупателя алкогольной продукции, относятся: паспорт гражданина Российской Федерации, удостоверяющий личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации, общегражданский заграничный паспорт, временное удостоверение личности гражданина Российской Федерации, паспорт моряка, дипломатический паспорт, служебный паспорт, удостоверение личности военнослужащего или военный билет гражданина Российской Федерации, паспорт иностранного гражданина, удостоверение беженца и т.д. Следует отметить, что при установлении возраста продавец должен обращать внимание не только на год рождения, но и на число и месяц. Лицо считается достигшим момента совершеннолетия на следующий день после исполнения 18 лет».<sup>1</sup>

Субъект правонарушения специальный, имеет такие специальные признаки как наличие статуса продавца, осуществляющего продажу алкогольной продукции в розницу. В соответствии с п. 2 ст. 16 Федерального закона № 171-ФЗ им является физическое лицо, непосредственно осуществляющее отпуск алкогольной продукции несовершеннолетнему (продавец). В соответствии со ст. 492 ГК РФ продавцом по договору розничной купли-продажи является только лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу.

---

<sup>1</sup> Купирова Ч. Ш. Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции: закон и проблемы его применения // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 3. С. 60.

Должностные лица, а также индивидуальные предприниматели, которые непосредственно не осуществляли продажу алкогольной продукции несовершеннолетнему, но способствовали либо подстрекали лицо, состоящее с ними в трудовых отношениях, к совершению правонарушения, подвергаются ответственности по данной статье с применением также соответствующей части статьи КоАП РФ.

Кроме того, как справедливо отмечает Н. Косевич, «согласно ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной ответственности виновного физического лица не освобождает от административной ответственности за такое правонарушение юридическое лицо».<sup>1</sup>

## 1.2 Источники правового регулирования ответственности за реализацию алкогольной продукции несовершеннолетним

Правоотношения субъектов в области права урегулированы нормативными актами. Понятие права, как указывает С.А. Авакьян, «можно рассматривать с различных точек зрения. Для наиболее точного сравнения рассмотрим общее понятие и основные признаки права, установившиеся в правовой научной среде.

Как указывает С.А. Авакьян «право представляет собой четко установленную систему общеобязательных, формально определенных норм и

---

<sup>1</sup> Косевич Н. Усиление мер по предотвращению продажи несовершеннолетним алкогольной продукции как проявление государственной политики по защите несовершеннолетних // Уголовное право. 2012. № 3. С. 103.

правил поведения, исполнение которых обеспечивается государственным принуждением»<sup>1</sup>.

Многие авторы, в частности Н.В. Витрук, также выделяют «основной характеристикой права его интеллектуально-волевой характер. Под этим подразумевается, что право всегда выражает волю людей, ориентировано на определение и реализацию сознания общества, и достижения целей, важных для общества в целом. То есть, по сути, право устанавливается обществом посредством государства».<sup>2</sup>

В Российской Федерации действует четкая система нормативных актов, которые обязательны к применению при железнодорожных перевозках, затрагивающих территорию Российской Федерации.

Основные признаки и черты правового акта подробно рассмотрены в Постановлении Пленума Верховного суда РФ от 29 ноября 2007 г. № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части».<sup>3</sup>

В Российской Федерации все нормативные акты разделяются на законы и подзаконные нормативные акты по критерию органа, его принимающего.

Основными источниками правового регулирования ответственности за реализацию алкогольной продукции несовершеннолетним являются:

- часть 2.1 статьи 14.16 Кодекса об административных правонарушениях РФ;
- статья 151.1 Уголовного кодекса РФ;
- Федеральный закон от 7 марта 2005 г. № 11-ФЗ «Об ограничениях розничной продажи и потребления (распития) пива и напитков, изготавливаемых на его основе»;

---

<sup>1</sup> Авакьян С. А. Конституционный лексикон: Государственно-правовой терминологический словарь. М.: Юстицинформ, 2015. С. 120.

<sup>2</sup> Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности: монография. М.: Российская академия правосудия, 2008. С. 208.

<sup>3</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 48 от 29 ноября 2007 г. «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2007. № 12.

- Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»;

- Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

К основным характеристикам подзаконного правового акта является его принятие как правило органами исполнительной государственной власти в пределах их компетенции, а также соответствие законам. Представляется, что подзаконные акты играют огромную роль в отечественной правовой системе, поскольку посредством их принятия создаются конкретные механизмы реализации права.

Особенность подзаконных нормативных актов федеральных министерств и ведомств, состоит в их принятии, как правило, в развитие нормативных правовых актов Правительства РФ, их подчиненности актам Правительства и их отраслевом назначении (их распространение только на лиц, работающих в данной отрасли). В связи с межотраслевой, функциональной направленностью министерства (ведомства) адресатами данных актов могут выступать несколько министерства. Такие акты могут регламентировать межотраслевые отношения. Формами их издания являются приказы и инструкции.

Особенностью федеральных подзаконных актов также состоит в обязательности для применения на всей территории РФ.

Система органов государственной власти и организация их функционирования на местах обусловлена их внутренней законодательной регламентацией. Несмотря на то, что нормативная регламентация функционирования органов, назначения должностных лиц и иных аспектов осуществляется достаточно подробно, во многих случаях непосредственная структура органов власти и их организации построения различаются.

Подзаконные нормативные акты федеральных министерств, в свою очередь, основываются на постановлениях и распоряжениях Правительства

РФ. В основном, подзаконные акты, регулирующие технические процессы, принимаются в виде технических регламентов.

Эти регламенты регулируют, например, минимальное расстояние от места продажи алкоголя до учебного учреждения, в котором обучаются несовершеннолетние. Существуют следующие виды технических регламентов:

- общие технические регламенты;
- специальные технические регламенты.

Как отмечает В.В. Кванина, «требования общего технического регламента обязательны для применения и соблюдения в отношении любых субъектов в регулируемой области».<sup>1</sup>

Из вышеизложенного можно сделать важный вывод, что локальное регулирование зачастую закреплено в нормативных правовых актах, поэтому соотношение правового и технического регулирования часто разграничить трудно.

Правовое регулирование в рассматриваемых случаях воздействует на правоотношения с помощью четких юридических средств – законов и иных нормативных актов.

С другой стороны, многие правоведы считают, что техническое регулирование отличается по своей сущности, так как затрагивает очень узкий аспект какой-либо деятельности. Так, к такому мнению склоняется А.А. Красавин. «Например, в каком-либо производстве технический регламент может описывать технологический процесс какого-либо определенного действия».<sup>2</sup>

Другие же исследователи полагают, что и технические регламенты являются истопниками норм права. Так, по мнению А.С. Пановой

---

<sup>1</sup> Кванина В.В. Проблемы ответственности за несоблюдение требований безопасности и качества продукции в сфере технического регулирования // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2012. № 1. С. 49.

<sup>2</sup> Красавин А.А. Использование юридического инструментария в социально-техническом правотворчестве // Право и современные государства. 2015. № 3. С. 95.

«техническое регулирование ввиду его формальной определенности должно признаваться частью системы правового регулирования, и рассматриваться в контексте применения норм права».<sup>1</sup>

Вместе с тем встречаются акты технологического регулирования индивидуально определенного характера. Исходя из этого, правовое и техническое регулирование являются отдельными разновидностями нормативного регулирования, при этом техническое регулирование всегда имеет правовое основание.

Термин «техническое регулирование» не был известен отечественному законодательству до принятия Федерального закона от 27 декабря 2002 г. «О техническом регулировании»<sup>2</sup>, в ст. 2 которого сформулирована его легальная дефиниция.

Технические регламенты регулируют, в первую очередь, экономические отношения в целях защиты публичных интересов<sup>3</sup>, а также защиты интересов иных субъектов, прежде всего, потребителей.

Предпримем попытку разобраться с некоторыми закрепленными в законе терминами и понятиями. Так, согласно п. 5.3.3.1 ГОСТа Р 52766-2007 «Дороги автомобильные общего пользования. Элементы благоустройства. Общие требования»<sup>2</sup> остановочный пункт должен состоять из обязательных элементов: остановочная площадка, заездной карман, боковая разделительная полоса, тротуары и пешеходные дорожки, автопавильон, пешеходный переход, скамья и урна для мусора.

Н.А. Агешкина приводит следующие примеры: «согласно положениям п. 3.10.7 ГОСТа 218.1.0-2003 «Автобусные остановки на автомобильных

---

<sup>1</sup> Панова А.С. Техническое регулирование – правовое регулирование отношений в сфере предпринимательской деятельности // Актуальные проблемы экономики и права. 2009. № 6. С. 31.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» // СЗ РФ. № 52 (часть I). Ст. 5140.

<sup>3</sup> Баукен А.А., Петров А.В. К вопросу о развитии локального технического регулирования в России // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2014. № 1 (13). С. 111.



дорогах. Общие технические требования» не допускается размещение торговых киосков в помещении (на площади) автопавильона. Следовательно, павильоны, киоски, магазины и прочие нестационарные объекты торгово-сервисного назначения не являются элементами обустройства остановочных пунктов и не должны в принципе быть там размещены. Таким образом, нормативно фактически установлен запрет не только на реализацию алкоголя населению на остановках общественного транспорта, но и на размещение на них нестационарных объектов в целом».<sup>1</sup>

Пунктом 4.1 ГОСТа Р 50762-2007 «Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги общественного питания. Классификация предприятий общественного питания»<sup>5</sup>, утвержденного приказом Ростехрегулирования от 27 декабря 2007 г. № 475-ст (далее - ГОСТ), предприятия общественного питания в зависимости от характера их деятельности подразделяются на предприятия, организующие производство, реализацию продукции общественного питания и обслуживание потребителей с потреблением на месте и на вынос (вывоз) с возможностью доставки (рестораны, кафе, бары, закусочные, столовые, предприятия быстрого обслуживания, кофейни).

В пункте 6 упомянутого ГОСТа перечислены требования к предприятиям общественного питания различных типов и классов, в помещении которых обязательно наличие посадочных мест, зала для посетителей, туалетной комнаты, разработанного меню, вида блюд и многое другое. Законодатель тем не менее не указывает в качестве обязательного критерия количество столов и посадочных мест для посетителей, что, в свою очередь, является существенным при выявлении и доказывании фактов нарушений в данной сфере.

Стандартизация и контроль качества деятельности посредством технического регулирования является одной из общественно полезных целей государственного контроля. Таким образом, государство, в относительно

---

<sup>1</sup> Агешкина Н.А., Коржов В.Ю. Комментарий к Федеральному закону от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании». Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018. С. 26.

свободной рыночной экономике, осуществляет своеобразную управленческую деятельность путем технической сертификации, лицензирования и стандартизации<sup>1</sup>.

### 1.3 Причины, условия и предпосылки совершения правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 Кодекса об административных правонарушениях РФ

Проблема роста алкоголизма, доступности алкогольных напитков детям, предупреждения правонарушений, совершаемых ими на почве потребления алкогольных напитков как никогда актуальны в нашей стране. Государство, общество находится в поиске способов ее решения. Однако не всегда предлагаемые решения являются выходом из сложившейся ситуации.

Практически каждое правоотношение, по словам М.С. Ивановой, «урегулированное в рамках законодательства, должно быть подкреплено силой государственного принуждения или другими регуляторами, гарантирующими его исполнение. Важнейшим социальным регулятором является мораль, и социальную ответственность стоит рассматривать в первую очередь с точки зрения морали. Мораль можно назвать особой формой общественного сознания, так как официально нормы морали законодательно не закреплены, но в обществе отдельные модели поведения вызывают одобрение или неодобрение в зависимости от сложившегося отношения».<sup>2</sup>

Говоря о правонарушениях, совершаемых, к примеру, маргиналами, Л.А. Беляева дает «обобщающие оценки; здесь все подчинено закону больших чисел. Для подавляющего их большинства характерно преступное поведение, конкретно проявляющееся в совершении, как правило, правонарушений, а также уголовных корыстных и насильственных

---

<sup>1</sup> Горева Д.А. Укрепление статуса дольщика // Образование и наука в России и за рубежом. 2019. № 11 (59). С. 79-82.

<sup>2</sup> Иванова М.С. Маргинализация и ее динамика в современном российском обществе // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2013. № 3. С. 40.

преступлений. Именно потому мы и выделяем их из всего населения маргиналов».<sup>1</sup>

Учитывая статистические показатели из предыдущей главы, стоит отметить влияние маргинализации общества в России на повышение уровня преступности. «Маргиналами совершается большинство правонарушений, а также уголовных корыстных и насильственных преступлений. Они характерны не только для сферы быта и досуга, но и для типичного улично-подъездного образа жизни»<sup>2</sup>.

Ввиду этого следует отметить, что в России есть необходимость повышения уровня жизни населения и снижения уровня бедности. Понятно, что за чертой бедности находится по факту только 16% населения, однако на грани бедности или за чертой бедности находится 59% населения. Следует перенимать опыт западных развитых стран, в которых основная часть населения имеет четкую жизненную позицию, выражает свою волю и содействует созданию правового государства и снижению уровня преступности.

В Федеральном законе «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» урегулированы цели государственной политики в интересах семьи, к которым относится, в частности «защита детей от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие».<sup>3</sup>

Исследуя общественную опасность рассматриваемого противоправного поведения, Н.Г. Шимбаева отмечает, что «алкоголизация населения, особенно молодежи, достигла критической точки, и проблема борьбы с алкоголем на современном этапе является одной из приоритетных. Так, по

---

<sup>1</sup> Беляева Л.А. Средний класс: проблемы формирования и развития в России // Мир России. Социология. Этнология. 2016. № 5. С. 110.

<sup>2</sup> Кириллов С.И. Феномен маргинальности и преступное поведение // Вестник Московского университета МВД России. 2014. №12. С. 112.

<sup>3</sup> Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3802.

данным Роспотребнадзора, в России из 10 млн лиц в возрасте от 11 до 18 лет более половины регулярно употребляют спиртные напитки. И чаще всего несовершеннолетние приобщаются к употреблению алкоголя по причине свободной продажи им спиртных напитков продавцами магазинов, которые игнорируют установленные законодательством запреты и возраст подростков»<sup>1</sup>.

Н.В. Артеменко в свою очередь обращает внимание на то, что «средний возраст злоупотребляющих алкогольными напитками, в основном пивом, за последние десять лет снизился с 14 до 11 лет. Согласно результатам последних социологических опросов, напитки, которые наиболее часто покупают дети в возрасте от 13 до 17 лет, - алкогольные коктейли»<sup>2</sup>.

Ужесточение ответственности за продажу алкогольной продукции несовершеннолетним лицам отвечает международной политике по усилению борьбы с детским алкоголизмом, противодействия росту алкоголизации несовершеннолетних. В частности, Глобальная стратегия сокращения вредного употребления алкоголя, одобренная в мае 2010 г., уделяет особое внимание таким мерам, как «установление соответствующего минимального возраста для приобретения или потребления алкогольных напитков и других мер политики для создания барьеров против продажи алкогольных напитков подросткам или их употребления подростками; недопущение продажи алкогольных напитков лицам в состоянии опьянения или не достигшим установленного законом возраста и рассмотрение вопроса о введении механизмов возложения ответственности на продавцов и лиц, обслуживающих клиентов, в соответствии с национальным законодательством»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Артеменко Н.В., Шимбарева Н.Г. Установление уголовной ответственности за продажу несовершеннолетним алкогольной продукции: оправдаются ли надежды? // Вопросы ювенальной юстиции. 2012. № 4. С. 15.

<sup>2</sup> Там же. С. 15.

<sup>3</sup> Официальный сайт Всемирной организации здравоохранения [https://www.who.int/substance\\_abuse/activities/gsrhua/ru/](https://www.who.int/substance_abuse/activities/gsrhua/ru/) (дата обращения: 20.05.2020).

Под розничной продажей алкогольной продукции применительно к анализируемой статье следует понимать реализацию алкогольной продукции юридическими лицами (организациями), независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, индивидуальными предпринимателями, физическими лицами, состоящими с указанными организациями и индивидуальными предпринимателями в трудовых отношениях и непосредственно осуществляющими отпуск алкогольной продукции покупателям по договорам розничной купли-продажи (продавцы).

В соответствии с ч. 2.1 ст. 14.16 Кодекса РФ об административных правонарушениях розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на должностных лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

А.И. Рарог указывает на то, что «согласно примечанию к ст. 151.1 УК РФ неоднократной признается розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это лицо ранее привлекалось к административной ответственности за аналогичное деяние в течение ста восьмидесяти дней. Таким образом, состав преступления предполагает административную преюдицию, которая действует в течение 180 дней со дня назначения административного наказания. Согласно же ст. 4.6 КоАП РФ данный срок составляет один год со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания. На наш взгляд, в целях единообразного применения закона срок действия неоднократности необходимо привести в соответствие с административным

законодательством».<sup>1</sup>По его мнению, совершение этого преступления позднее, чем через полгода, не снижает уровень его общественной опасности.

Помимо этого, по обоснованному мнению Н. Косевича, согласно ч. 3 ст.2.1 КоАП РФ «назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности виновного физического лица не освобождает от административной ответственности за такое правонарушение юридическое лицо»<sup>2</sup>.

За совершение правонарушения, предусмотренного п. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, на граждан налагается административный штраф в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на должностных лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

К субъектам преступления, предусмотренного статьей 151.1 УК РФ, лица, указанные в качестве субъектов правонарушения, предусмотренного в п. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, за исключением юридических лиц.

В качестве одной из основных задач деятельности по профилактике правонарушений и безнадзорности указанный закон выделяет предупреждение, выявление и пресечение случаев их вовлечения в систематическое употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, пива и напитков, изготавливаемых на его основе, одурманивающих веществ. Для реализации этой задачи законодательством Российской Федерации предусмотрен целый комплекс правовых средств. Среди них наиболее выделяются такие меры государственного принуждения, как меры административной ответственности, нашедшие воплощение в ст. 6.10

---

<sup>1</sup> Рагоз А.И. Законодательные атаки на устои уголовного права // Государство и право. 2013. № 1. С. 24.

<sup>2</sup> Косевич Н. Усиление мер по предотвращению продажи несовершеннолетним алкогольной продукции как проявление государственной политики по защите несовершеннолетних // Уголовное право. 2012. № 3. С. 101.

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Вместе с тем наличие правовой нормы, предусматривающей ответственность за указанные деяния, еще не означает, что она адекватно учитывает современные реалии, а также изменения в законодательстве, направленные на защиту интересов несовершеннолетних.

Общеизвестно, что подростковые годы характеризуются интенсивным физическим развитием, большими психологическими сдвигами, глубокими качественными изменениями в деятельности личности, в восприятии ею жизненных явлений. Для этого возраста характерно активное социальное развитие, в частности, происходит формирование мировоззрения, нравственных убеждений, принципов и идеалов, системы оценочных суждений. Раннее же употребление несовершеннолетним алкогольных напитков, отрицательно сказывается на его развитии, создаёт благоприятные условия для развития искаженных ценностей, формированию низкой самооценки личности, облегчает процесс вовлечения его в антиобщественные действия. К тому же в возрасте от 13 до 18 лет в связи с систематическим употреблением алкоголя происходит более быстрое развитие клинических проявлений алкоголизма, в сравнении с развитием их у взрослых, а и течение алкоголизма происходит более интенсивно.

В нашей стране употребление спиртных напитков в современный период превратилось в существенную угрозу для существования и развития будущих поколений, а также для безопасности общества и государства.

По данным Росстата, «в Российской Федерации снизились продажи алкогольной продукции как в абсолютных цифрах (с 110,5 млн дкл в 2014 г. до 86,5 млн дкл в 2017 г.), так и на душу населения (с 7,6 л в 2014 г. до 5,9 л в 2017 г.)»<sup>1</sup>. При этом по данным ВОЗ, средняя норма спиртного на душу населения в год - 2 л абсолютного спирта. Если не считать младенцев,

---

<sup>1</sup> О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Российской Федерации в 2018 году [Электронный ресурс]: гос. докл. / Федер. служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.pdf(дата обращения: 20.05.2020).

стариков и патологических трезвенников, эта цифра вырастет до 4 л на пьющее население. При этом критическая цифра потребления алкоголя, за которой начинаются серьезные проблемы со здоровьем, - 8 л. В правовых исследованиях указывается, что «рост количества употребляемого алкоголя напрямую влияет на рост числа тяжких преступлений, совершаемых под воздействием употребления алкогольных напитков, что не отрицают и сами осужденные за такие преступления»<sup>1</sup>.

Каждый год устанавливается невысокий процент взрослых лиц, которые вовлекают подростков в совершение правонарушений. Однако, вовлечение несовершеннолетних в совершение административных правонарушений отличается значительной латентностью, составляющей 70-80% от общего количества совершенных правонарушений. Действительный уровень участия взрослых в процессе вовлечения несовершеннолетних устанавливается посредством опроса воспитанников колоний, уже отбывающих наказание за совершение преступления<sup>2</sup>.

Большая часть несовершеннолетних указала, что после совершения проступков они практически не могли прекратить противоправную деятельность.

Необходимо разъяснить с точки зрения административно-правового понятийного аппарата термин «вовлечение несовершеннолетнего в совершение административного правонарушения», поскольку до настоящего времени данный термин в законодательстве не определен.

Ж.П. Дорофеева, А.В. Карагодин понимают под вовлечением несовершеннолетнего в совершение правонарушений «действия, которые направлены на возникновение у него желания участвовать в совершении правонарушения, которые могут быть сопровождаться как физическим, так и

---

<sup>1</sup> Пестерева Ю.С., Чекмезова, Е.И. Уголовно-правовые меры противодействия подростковому алкоголизму // Вестник Омской юридической академии. 2015. № 1 (26) С. 44-47.

<sup>2</sup> Лелеков В.А. Преступный рецидив несовершеннолетних и его предупреждение // Инспектор по делам несовершеннолетних. 2014. № 10. С. 28.



психическим воздействием (в том числе уговоры, угрозы, запугивание, обман, возбуждение чувства мести, зависти и т.п.)»<sup>1</sup>. Само отсутствие законодательстве определения данного понятия представляется правовым пробелом, требующим восполнения.

В целях формирования законодательного определения понятия «вовлечение несовершеннолетнего в совершение административного правонарушения» следует определить его обязательные признаки, к одним из которых относится субъект данного деяния. К нему относится лицо, непосредственно вовлекающее несовершеннолетнего в совершение правонарушения, в обязательном порядке обладающее признаком совершеннолетнего возраста.

Кроме того, действия данного лица в отношении несовершеннолетнего, которые нацелены на инициирование у него желания, готовности, намерения принять участие в совершении неправомерного деяния. В этой связи предлагается данный признак предусмотреть в определении понятия «вовлечение несовершеннолетнего».

Следующим признаком рассматриваемого понятия является возраст несовершеннолетнего, по достижении которого возможно его вовлечение в совершение административного правонарушения с учетом достаточности развития его умственного (психического) развития, развития каких-либо социальных ценностей, норм.

Согласно Кодексу об административных правонарушениях Российской Федерации вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ, представляет собой одну из форм вовлечения в антиобщественную деятельность.

---

<sup>1</sup> Дорофеева Ж.П., Карагодин А.В. Вовлечение несовершеннолетних в совершение административных правонарушений: проблемы выявления и возможные пути решения // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2016. №5-1. С. 52.

Состав правонарушения, предусмотренного ст. 6.10 КоАП РФ предусматривает в качестве обязательного признака объективной стороны однократность совершения действий. При этом целью таких действий является вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, иных потенциально опасных психоактивных веществ либо дурманных веществ. Что касается вовлечения несовершеннолетнего в употребление или распитие алкогольной и спиртосодержащей продукции, одурманивающих веществ, совершаемого систематически, то за такое деяние лицо привлекается уже к уголовной ответственности по ст.151 УК РФ<sup>1</sup>.

По данным Роспотребнадзора, в Российской Федерации из 10 млн детей в возрасте от 11 до 18 лет более 50 % регулярно употребляют спиртные напитки и пиво. От 1 до 6 л пива, от 2 до 5 банок алкогольных коктейлей - такую дозу алкоголя принимает среднестатистический школьник в России. По данным Минздравсоцразвития, 80,8 % молодежи в возрасте от 11 до 24 лет регулярно употребляют алкоголь, а в сельской местности - свыше 90 %. Регулярное потребление пива начинается в 12 лет, вина - в 15, водки - в 16. Средний возраст злоупотребляющих алкогольными напитками, в основном пивом, снизился за последние 10 лет с 14 до 11 лет.

В Реестр новых потенциально опасных психоактивных веществ включаются вещества, вызывающие у человека состояние наркотического или иного токсического опьянения, опасное для его жизни и здоровья, в отношении которых уполномоченными органами государственной власти Российской Федерации не установлены санитарно-эпидемиологические требования либо меры контроля за их оборотом.

За вовлечение несовершеннолетнего в употребление одурманивающих веществ, Кодекс об административных правонарушениях Российской

---

<sup>1</sup> Бельский А.И., Ягодин Р.С. Криминологическая характеристика личности несовершеннолетнего преступника // Российский следователь. 2015. № 15. С. 48.

Федерации также предусматривает административную ответственность (ст. 6.10 КоАП РФ).<sup>1</sup>

Необходимо также разграничивать вовлечение в употребление одурманивающих веществ и вовлечение в употребление наркотических средств, так как последнее является деянием, уголовно наказуемым.

Объективная сторона административного правонарушения состоит в противоправных действиях, которые выражены в вовлечении несовершеннолетнего в употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, включая также и совместное распитие с несовершеннолетними спиртных напитков или употреблении одурманивающих веществ.

Отмечается, что «вовлекать - означает привлекать, втягивать, затягивать, завлекать, «встраивать» во что-либо. Отсюда под вовлечением следует понимать действия, направленные на возбуждение у несовершеннолетнего желания участвовать в совершении правонарушения»<sup>2</sup>.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественной деятельности (совершение административных правонарушений) может совершаться различными способами, к основным из которых можно отнести:

Обещание - это обязательство виновного в части предоставления подростку какого-либо блага в будущем (оказание помощи в трудоустройстве или устройстве на учебу).

Еще одним способом совершения рассматриваемого преступления является обман. Как отмечается в литературе, «обман - это умышленное введение лица в заблуждение различными путями (например, передача информации, которая не соответствует действительности или же наоборот, умолчание о различных фактах). Целью обмана является прямое склонение подростка к совершению административных правонарушений (и даже преступления)»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup>Там же. С. 48.

<sup>2</sup> Дорощеева Ж.П., Карагодин А.В. Указ. соч. С. 53-59.

<sup>3</sup>Там же. С. 53-59.

Угроза - это запугивание потерпевшего причинением ему какого-либо вреда (например, уничтожение или повреждение имущества, разглашение сведений, которые составляют личную тайну вовлекаемого). «Реальную угрозу необходимо оценивать с учетом всевозможных условий: как потерпевший воспринимает угрозу (субъективный фактор), и все другие обстоятельства, которые характеризуют желание виновного (объективный фактор): личность виновного, его предшествующее поведение, способ выражения угрозы, место выражения угрозы, явное превосходство в силах в пользу виновного, характер предыдущих взаимоотношений виновного и потерпевшего (например, систематическое преследование потерпевшего), характеристика личности виновного в целом, наличие у него судимости и т. д. Угроза может выражаться и в устной (напрямую, по телефону, жестами) и в письменной форме (письмом, факсом, электронной почте и т.п.)»<sup>1</sup>. Формами выражения угрозы могут быть устная, включая использование жестов и письменная (включая электронную форму).

Исследуя вопросы о предотвращении рассматриваемых неправомерных деяний, А.И. Бельский, Р.С. Ягодин указывают, что «одним из важнейших условий успешной работы по предотвращению вовлечения несовершеннолетнего в потребление спиртных напитков является чуткий, тонкий психолого-педагогический подход к каждому несовершеннолетнего, стремление помочь ему преодолеть влияние лиц, вовлекающих несовершеннолетнего. Необходимо всегда помнить, что каждый ребенок - индивидуален и неповторим и что органы профилактики детской преступности должны помочь ему вырасти достойным человеком, и делать для этого все от них зависящее»<sup>2</sup>.

Следует также обратить внимание на вариации в возрасте несовершеннолетних, которые вовлекаются в неправомерную деятельность,

---

<sup>1</sup> Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть / под редакцией Б.В. Здравомыслова. М.: «Юрист», 2001. С.123.

<sup>2</sup> Бельский А.И., Ягодин Р.С. Криминологическая характеристика личности несовершеннолетнего преступника // Российский следователь. 2015. № 15. С. 50.

составляющие 10–17 лет. Представляется, что возраст вовлекаемого несовершеннолетнего следует учитывать при привлечении виновного к ответственности и определении меры наказания, поскольку чем ниже его возраст, тем большее влияние на него оказывают взрослые, и тем больший вред их здоровью и их образу жизни причиняется. В этой связи предлагаем ужесточить уголовную ответственность в части наказания за вовлечение в употребление спиртных напитков, несовершеннолетних не достигших 14 летнего возраста<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Дорофеева Ж.П., Карагодин А.В. Указ. соч. С. 53-59.

## ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ РЕАЛИЗАЦИЮ АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ

### 2.1 Административно-правовой анализ правонарушения, предусмотренного статьей 14.16 Кодекса об административных правонарушениях РФ

Нормативная регламентация оборота спиртосодержащей и алкогольной продукции включает в себя, прежде всего, проведение государством единой политики осуществления прав и обязанностей субъектов гражданского оборота. Кроме того, правовое регулирование в этой области включает контроль порядка оборота, в том числе объемов и качества указанной продукции в розницу, направленного на обеспечение ее безопасности, а также нужд потребителей. В целом розничная продажа указанной продукции подвергается наиболее жесткому правовому регулированию в силу его значения как основного канала поставки алкоголя широкого круга потребителей.

Проведя анализ эффективности осуществляемого в г. Челябинске контроля в области правового регулирования указанной продукции, Ю.П. Соловей отмечает, что «выявление сотрудниками полиции административных правонарушений в рассматриваемой сфере со стороны участников предпринимательской деятельности снизилось. Так, в 2013 г. на территории города сотрудниками полиции выявлено более 700 нарушений закона и составлено 792 протокола об административных правонарушениях, предусмотренных по факту нарушений правил розничной торговли алкогольной и спиртосодержащей продукцией. В 2014 г. количество выявленных правонарушений снизилось и составило 568, в 2015 г.

составлено всего 309 протоколов об административной ответственности, в первом полугодии 2016 г. – 232»<sup>1</sup>.

Исследуя данные статистики по работе отделов полиции города Челябинска в части составления протоколов об административных правонарушениях согласно ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ, необходимо обратить внимание на большой удельный вес среди всех выявленных нарушений именно правонарушений, совершаемых организациями, осуществляющими продажу алкогольной и спиртосодержащей продукции без указания цены или иной необходимой информации о товаре. Гораздо в меньшей степени распространены административных правонарушения, состоящие в продаже алкоголя в ночное время, через кафе-магазины либо на остановках общественного транспорта.

Рассмотрим состав правонарушения, предусмотренного статьей 14.16 Кодекса об административных правонарушениях РФ. Предусмотренная данной статьей продажа представляет собой реализацию товаров путем заключения договора розничной купли-продажи, по которому, как следует из ст.492 ГК РФ, «продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью».

Предмет данного правонарушения представляет собой не любую продажу спиртосодержащей и иной подобной продукции, а исключительно продажу в розницу.

Объективная сторона ч.1 ст.14.16 КоАП РФ состоит в действии, а именно в розничной продаже:

---

<sup>1</sup> Соловей Ю.П. Российское законодательство об административной ответственности нуждается в совершенствовании // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА). 2017. № 2. С. 58.

- этилового спирта, в том числе этилового питьевого спирта (за исключением продажи в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях);
- спиртосодержащей продукции по фармакопейным статьям (за исключением продукции, реализуемой через аптечную сеть);
- спиртосодержащих вкусоароматических биологически активных вкусовых добавок или виноматериалов.

Субъектами правонарушения могут быть должностные лица, юридические лица. Субъективная сторона характеризуется виной. Лицо знает, осознает, что нарушает правила продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, и желает этого, либо безразлично относится к их соблюдению.

Объектом правонарушения, предусмотренного настоящей статьей, является установленный Федеральным законом от 22 ноября 1995 г. "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной продукции", Правилами продажи алкогольной продукции, утвержденными постановлением Правительства РФ от 19 августа 1995 г., другими нормативными актами, государственный порядок в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, ее качества, защиты экономических интересов РФ, защиты прав потребителей, охраны жизни и здоровья людей, а также государственный порядок управления.

Рассмотрим также одну актуальную проблему. Ежегодно 60 % административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, совершается в состоянии алкогольного опьянения. Согласно требованиям ст. 27.12.1 КоАП РФ «все привлекаемые к административной ответственности лица, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения,



подлежат направлению на медицинское освидетельствование. Алгоритм направления на медосвидетельствование установлен подзаконным актом».<sup>1</sup>

В приведенной норме урегулированы только основания медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также не урегулированы все его цели. В частности, при освидетельствовании состояния опьянения лица, совершившего административное правонарушение (например, ношение оружия в состоянии опьянения, п. 4.1 ст. 20.8 КоАП РФ), цель освидетельствования состоит в получении доказательств совершения деяния в состоянии опьянения, что является квалифицирующим признаком.

Здесь, по нашему мнению, усматривается поле для чрезвычайно широкого усмотрения субъектов правоприменения. В этой связи представляется необходимым в диспозиции ст. 27.12.1 КоАП РФ указать другое условие назначения медицинского освидетельствования, которое бы соответствовало необходимости установления состояния опьянения при его роли в качестве объективного признака состава противоправного деяния, а также обстоятельства, отягчающего административную ответственность.

То есть кроме случаев, когда опьянение является квалифицирующим признаком, на медицинское освидетельствование необходимо направлять лиц, совершивших административные правонарушения, санкциями которых предусмотрено лишение специального права, обязательные работы, административный арест, запрет на посещение официальных спортивных соревнований в дни их проведения, а также несовершеннолетних лиц.

В правоприменительной практике сложилась еще одна проблема, касающаяся лицензирования права медицинского освидетельствования. Такие лицензии имеет не все медицинское учреждения. Кроме того, медицинское освидетельствование проводит лишь врач-психиатр-нарколог, допускается проведение осмотра другим врачом или фельдшером,

---

<sup>1</sup> Об утверждении Правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения: постановление Правительства Рос. Федерации от 23 янв. 2015 г. № 37 // СЗ РФ. 2015. № 5. Ст. 817.

прошедшими подготовку на базе наркологической больницы либо наркологического диспансера.

Сложности возникают при проведении освидетельствования в сельской местности, поскольку там необходимых для освидетельствования врачей мало либо они вообще отсутствуют.

Это влечёт за собой сложности сбора доказательств по делу об административном правонарушении, в частности, возникает необходимость доставления лиц, совершивших правонарушение в сельской местности и находящихся в состоянии опьянения, в районные центры для проведения освидетельствования.

Это, в свою очередь, значительно увеличивает временные и финансовые затраты по делу, а также не позволяет участковому осуществлять иные служебные обязанности.

Так, при непосредственном проведении освидетельствования истекает время в среднем более часа, учитывая наличие очередей, данный период увеличивается на час и более.

Таким образом, цели пресечения и профилактики правонарушений, касающихся употребления алкогольной продукции либо совершенных в состоянии опьянения, обуславливают необходимость совершенствования правового регулирования правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. В частности, А.С. Дугенец полагает целесообразным устранить вышеперечисленные недостатки и внести в законодательство следующие изменения и дополнения:

1) предусмотреть «в гл. 27 КоАП РФ меру обеспечения производства – освидетельствование лица, совершившего административное правонарушение (за исключением случаев, указанных в чч. 1 и 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ), в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии алкогольного опьянения, с его добровольного согласия, с использованием технических средств измерения алкоголя в выдыхаемом воздухе;

2) предусмотреть административную ответственность (как это предусмотрено в ст. 6.9 и ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ) за невыполнение требований должностных лиц о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лицами с явными признаками алкогольного опьянения;

3) дополнить ч. 1 ст. 27.12.1 КоАП РФ примечанием, в котором установить, что направлению на медицинское освидетельствование подлежат лица, в отношении которых имеются основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения, совершившие правонарушения, санкциями которых предусмотрены наказания в виде лишения специального права, обязательных работ, административного ареста, запрета на посещение официальных спортивных соревнований в дни их проведения»<sup>1</sup>.

Как представляется, указанные изменения позволят повысить эффективность» решения задач при обеспечении производства по делам об административном правонарушении, неотвратимости наказания, а также обеспечению гарантий прав, свобод и законных интересов лиц, участвующих в производстве»<sup>2</sup>.

Как очевидно, по данным видам правонарушений актуально проведение экспертиз, в том числе бухгалтерских, которые могут помочь выявить факты реализации алкогольной продукции несовершеннолетним. Участие эксперта в делах о факты реализации алкогольной продукции несовершеннолетним может появиться тогда, когда возникают затруднения в процессе выявления, собирания и осмотра бухгалтерских документов. Специалист участвует непосредственно в процессе и дает пояснения по необходимым вопросам, а эксперт, которого привлекает должностное лицо, изготавливает мотивированное заключение. Если в процессе изучения

---

<sup>1</sup> Дугенец А.С. Проблемы направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения // Сибирское юридическое обозрение. 2020. Т. 17. № 1. С. 89-92.

<sup>2</sup> Там же. С. 91.

материалов дела к эксперту возникли вопросы, есть возможность его допросить в суде.

При рассмотрении материалов дела важно уделять внимание не только непосредственному изъятию электронного носителя, но и вопросам получения информации с него. Под электронным носителем подразумевается планшет, персональный компьютер, ноутбук, нетбук, карты памяти, телефоны (от самых простых устройств до устройств с предустановленной операционной системой), электронные книги и прочие устройства. Обычно все, что хранится на этих устройствах, особенно если ими пользуются злоумышленники, защищено, по крайней мере, самыми примитивными средствами, но часто и более продвинутыми методами шифрования.<sup>1</sup>

Однако для рассмотрения административного дела часто принципиально необходимо получить данные с этих устройств. Все дело в том, что, например, пользуясь различными личными устройствами (в большинстве случаев это телефон или планшетный компьютер с операционной системой), лица, подозреваемые в совершении правонарушения передают важные данные, которые могут быть доказательствами по делу. Это могут быть текстовые сообщения, пересланные на телефон или в специальных программах для общения или социальных сетях, также пересылать могут текстовые файлы, фотографии и многое другое. Рекомендуется обязательно получить к этому доступ, так как это может помочь установить степень вины подозреваемого, а также квалифицировать правонарушение. Тем более это актуально по делам о факты реализации алкогольной продукции несовершеннолетним. В современных условиях все чаще для этого они прибегают к электронным устройствам личного пользования. Теперь данные, которые хотят скрыть, хранят не в блокноте, а в смартфоне.

---

<sup>1</sup> Российское уголовное право. Особенная часть / под ред. А.И. Рарога. М: Юрайт, 2017. С. 219.

Чтобы изъять информация с таких устройств, необходимо прибегнуть к помощи специалистов или экспертов. Специалист-программист может оказать небольшую помощь, больше он полезен в том, чтобы получить данные с устройства, которое не зашифровано или ключи шифрования к которому известны. Также специалист может предоставить инструкции по пользованию конкретными устройствами, если таких навыков нет у должностного лица (например, если исследуется малораспространенное устройство, или программное обеспечение функционирует на иностранном языке).<sup>1</sup>

Но в некоторых случаях данные не извлечь простыми способами. В таком случае рекомендуется прибегать к помощи эксперта, назначив судебную инженерно-техническую экспертизу. Эксперт поможет получить данные с жестких дисков компьютеров и ноутбуков, а также встроенных карт памяти планшетов и мобильных телефонов.

По административным делам должностные лица часто применяют различные формы использования экономических знаний, как ревизии, судебно-бухгалтерские, экономические и налоговые экспертизы<sup>2</sup>. Как указывает И.В. Александров, изучив многие постановления следователей и дознавателей, «анализ содержания постановлений о назначении ревизий или экспертиз позволяет установить, что они на практике имеют незначительные различия, которые заключаются лишь в том, что их проведение поручено различным исполнителям. Вопросы, которые ставились на разрешение ревизоров и экспертов, одинаково сводились к установлению сумм денежных средств»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Уголовное право России. Части Общая и Особенная. Учебник для бакалавров // под ред. А.И. Рарога. М: Проспект, 2018. С. 406.

<sup>2</sup> Алексеев Р.А. Тактика следственных и иных процессуальных действий на этапах расследования уклонения от уплаты налогов с организации // Научный журнал КубГАУ. Scientific Journal of KubSAU. 2004. №03. С.263.

<sup>3</sup> Александров И.В. Налоговые преступления. Расследование. Монография. М.: Юстиция, 2019. С.116.

Помимо технико-криминалистической экспертизы документов проводится также судебно-экономическая экспертиза. Такая экспертиза является самостоятельным источником доказательств, относящихся к предмету доказывания. Как самостоятельный источник доказательств судебно-экономическая экспертиза использует средства научного экономического анализа исходных данных, содержащихся в других доказательствах, приобщенных к уголовному делу<sup>1</sup>.

По сути судебно-экономическая экспертиза позволяет установить, на основании имеющихся в деле данных, размер причиненного ущерба, провести его административно-правовую квалификацию с точки зрения экономики<sup>2</sup>.

В частности, при проведении экспертизы может быть установлено следующее:

- фиктивность договора, который лицо предъявило при сдаче налоговой отчетности;
- внесение заведомо ложных сведений в декларации, переданные контролирующему органу;
- внесение заведомо ложных сведений в первичные отчетные документы;
- нарушение целей деятельности предприятия, установленных в принятом уставе;
- незаконное использование результатов предпринимательской деятельности;
- отсутствие обязательных данных в предъявленных отчетных документах;
- наличие записей фиктивных данных в предъявленных отчетных документах;

---

<sup>1</sup>Алексеев Р.А. Указ. соч. С.264.

<sup>2</sup>Российское уголовное право. Особенная часть / под ред. А.И. Рарога. М: Юрайт, 2017. С. 221.

- предъявление фиктивных данных об уплате налогов и обязательных платежей.<sup>1</sup>

В случае, когда такая экспертиза будет необходима, рекомендуется поставить перед экспертом следующие вопросы:

1. Существует ли несоответствие договоров гражданско-правового характера, заключенных организацией, и переданных данных в орган контроля?

2. Существует ли расхождение в фактическом использовании результатов предпринимательской деятельности со сведениями о целях использования доходов от предпринимательской деятельности, переданных в орган контроля?

3. Имеются ли заведомо фиктивные сведения в предъявленных в орган контроля отчетных документах?

4. Какое именно установлено несоответствие в документах и каков механизм формирования этого несоответствия данных в отчетных документах организации?

5. Существует ли наличие неуплаты налогов и обязательных платежей во внебюджетные фонды, а также невыполнение обязательств перед кредиторами в связи с механизмом несоответствия данных в отчетных документах организации?

6. Существуют ли противоречия первичных документов фиксирования поступлений, бухгалтерского учета и отчетности фактическим обстоятельствам коммерческой деятельности организации?

7. Существуют ли какие-либо нарушения валютного законодательства и валютного контроля?<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Уголовное право России. Общая часть. Учебник для академического бакалавриата / под ред. Капинус О.А. М: Юрайт, 2019. С. 202.

<sup>2</sup>Криминалистика. Полный курс. В 2 частях. Часть 1. Учебник / под ред. Агафонова В.В., Филлипова В.Г. М.: Юрайт, 2018. С. 342.

Ответы на такие поставленные вопросы смогут прояснить многие обстоятельства дела. Выводы эксперта по каждому вопросу будут строго соответствовать проведенным исследованиям и его результатам.

В судебно-бухгалтерской экспертизе исследуют содержащиеся в документах исходные данные, относящиеся к предмету экспертизы. Это могут быть как непосредственно документы, так и изъятые черновики. При судебно-бухгалтерской экспертизе, например, возможно установить, соответствуют ли фактически проведенные операции данным, указанным в таких черновых записях. Далее, к примеру, можно провести дактилоскопическую экспертизу и установить принадлежность черновых записей определенному лицу.

Следует правильно классифицировать объекты, передаваемые для исследования. В частности, к тому, что передается эксперту для проведения судебно-бухгалтерской экспертизы, относится:

- материальные носители информации, составляющие непосредственный объект исследования, имеющий ключевое значение для установления фактов по делу;
- иные материалы дела, необходимые для качественного проведения экспертизы.

К объектам исследования относятся документы, характеризующие деяния собственника в отношении предприятия, по управлению материально-техническими архивами или денежными средствами. Это бухгалтерские отчеты, налоговые декларации, неофициальная бухгалтерия, записи о доходах и фактических расходах, договоры с контрагентами, акты проверки контролирующего органа, пояснения лица к актам проверки контролирующего органа и другие.<sup>1</sup>

Иные материалы дела передаются эксперту с целью объективного заключения, чтобы он имел полную картину расследуемого дела и правильно

---

<sup>1</sup> Уголовное право России. Общая часть. Учебник для академического бакалавриата / под ред. Капинус О.А. М.: Юрайт, 2019. С. 202.



мотивировал выводы. К иным материалам дела, которые передаются эксперту для проведения исследования, относятся следующие данные:

- протоколы допросов лиц, связанные с передаваемыми объектами исследования;
- протоколы допросов свидетелей по делу;
- иные носители информации (аудиозаписи и видеозаписи, изображения в электронном виде, данные о переписки участвующих лиц по электронной почте или другими способами с использованием сети «Интернет»).

Конечно, судебно-бухгалтерская экспертиза необходима, но сама по себе иногда не может служить доказательством совершения преступления и требует дополнения. В частности, при проведении судебно-бухгалтерской экспертизы можно поставить на разрешение следующие вопросы:

1. Какое общее состояние бухгалтерского учета исследуемой организации?
2. Существуют ли нарушения бухгалтерского учета и порядка ведения документации?
3. Существуют ли расхождения между данными бухгалтерского учета и данными первичной документации фиксации доходов и расходов организации?
4. Допущены ли искажения бухгалтерского учета и порядка ведения документации?
5. С какими хозяйственными операциями связаны нарушения или искажения бухгалтерского учета и порядка ведения документации организации?
6. Были ли произведены фактически действия, отраженные в данных бухгалтерского учета организации?
7. Кто является ответственным в организации за ведение бухгалтерского учета?

8. Кто в организации, помимо ответственных лиц, мог влиять на ведение бухгалтерского учета?

Другие вопросы, на которые судебно-бухгалтерская экспертиза не может дать полный ответ, следует разрешать в рамках финансово-экономической экспертизы. Благодаря такой экспертизе можно не только установить определенные расхождения, но и раскрыть способы и методы их формирования.

Финансово-экономическая экспертиза своей основной задачей имеет исследование расходно-приходных операций и связей по всем данным учета с конкретными обстоятельствами дела и фактами нарушения законодательства.

Финансово-экономическая экспертиза использует не только официальные данные, но все возможные доказательства и факты, уже полученные по делу, для установления полной картины обстоятельств дела и соответствующих связей. Имеет смысл назначать комплексную судебно-бухгалтерскую финансово-экономическую экспертизу.

Для финансовой экспертизы имеет значение все, что можно получить по делу – это черновые записи, официальные и неофициальные учетные данные, журналы, официальные и неофициальные регистры, а также фактические данные государственных органов.

При анализе ст. 6.10 КоАП РФ становится ясно, что законодатель предусмотрел административную ответственность физических лиц только за действия, которые связаны с вовлечением несовершеннолетнего в употребление пива и напитков, изготавливаемых на его основе, спиртных напитков или одурманивающих веществ. Вместе с тем, как следует из содержания ст. 2 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции», спиртные напитки являются одним из видов алкогольной продукции. Кроме того, в указанном законе, помимо алкогольной продукции, упоминается и спиртосодержащая продукция. Тем

самым вне данного состава правонарушения, как и вне административно-деликтного законодательства, оказались действия физических лиц по вовлечению несовершеннолетнего в употребление питьевого этилового спирта и вина, спиртосодержащей продукции.

По этому поводу весьма примечательно, что в законе от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ в определении антиобщественных действий и иных его положениях длительное время также использовались слова «спиртные напитки». Изменения в него, в виде замены указанных слов на слова «алкогольной и спиртосодержащей продукции, пива и напитков, изготавливаемых на его основе», были внесены только 22 апреля 2005 г. федеральным законом № 39-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Принятие указанного закона, как известно, было обусловлено принятием федерального закона от 7 марта 2005 г. № 11-ФЗ «Об ограничениях розничной продажи и потребления (распития) пива и напитков, изготавливаемых на его основе» (далее закон от 7 марта 2005 г. № 11-ФЗ).

При этом стоит отметить, что изменения в закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ, в связи с принятием закона от 7 марта 2005 г. № 11-ФЗ были внесены достаточно оперативно, чего нельзя сказать о Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях. Внесение изменений в него последовало лишь 5 декабря 2005 г., и то в том варианте, о котором мы уже упомянули, сохранившемся в неизменном виде вплоть до настоящего времени. Следует отметить, что в Уголовном кодексе Российской Федерации статья 151 вообще осталась в неизменном виде и предусматривает ответственность за: «Вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, в занятие бродяжничеством или попрошайничеством, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста». Как видно вне состава указанного преступления, как уголовного законодательства, оказались действия лица,

достигшего восемнадцатилетнего возраста, по вовлечению несовершеннолетнего не только в систематическое употребление этилового спирта и вина, спиртосодержащей продукции, но и пива и напитков, изготавливаемых на его основе.

Помимо сказанного можно обратить внимание, что вст. 6.10 КоАП РФ вид и размер административного наказания разграничивается в зависимости от того в употребление какого вида алкогольного напитка вовлекался несовершеннолетний. Сравнивая ст. 6.10 и ст. 20.22 КоАП РФ, в последней такое разграничение отсутствует. Ответственность по ст. 20.22 КоАП РФ наступает независимо от того, какой алкогольный напиток или спиртосодержащую продукцию употребил несовершеннолетний. Данное обстоятельство тем более примечательно, поскольку изменения в ст. 6.10 и 20.22 КоАП РФ были внесены одновременно.

Вместе с тем, общеизвестно, что подростковые годы характеризуются интенсивным физическим развитием, большими психологическими сдвигами, глубокими качественными изменениями в деятельности личности, в восприятии ею жизненных явлений. В этом возрасте интенсивно происходит социальное развитие: формируется мировоззрение, нравственные убеждения, принципы и идеалы, система оценочных суждений<sup>1</sup>. Раннее же употребление несовершеннолетним алкогольных напитков, отрицательно сказывается на его развитии, способствует прививанию искаженных ценностей, формированию низкой самооценки личности, облегчает процесс вовлечения его в антиобщественные действия. К тому же в возрасте от 13 до 18 лет в результате систематического употребления алкоголя клинические проявления алкоголизма развиваются быстрее, чем у взрослых, а болезнь

---

<sup>1</sup> Сытников В.О. Уголовная ответственность за продажу несовершеннолетним алкогольной продукции: монография; под общ. ред. Р. М. Кашапова. М.: Юрлитинформ, 2016. С. 59.

протекает более злокачественно<sup>1</sup>. Поэтому абсолютно никакого значения не имеет то, какие алкогольные напитки, какую спиртосодержащую продукцию употребил или вовлекался в их употребление несовершеннолетний, поскольку это в любом случае негативно сказывается на его физическом, интеллектуальном, психическом, духовном и нравственном развитии.

Таким образом, указанные обстоятельства отнюдь не способствуют как защите несовершеннолетних от вредного воздействия на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие, так и эффективности деятельности органов внутренних по профилактике правонарушений несовершеннолетних, в частности административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.20, 20.21, 20.22 КоАП РФ. Поэтому мы полагаем, что в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в целях усиления защиты интересов детей, эффективности профилактики правонарушений несовершеннолетних и, соответственно, укреплению правопорядка в общественных местах необходимо внести изменения.

## 2.2 Актуальные проблемы выявления и привлечения к ответственности за реализацию алкогольной продукции несовершеннолетним

Рассмотрим некоторые статистические данные по Челябинской области. По данным медиков, в регионе фиксируется общее снижение алкоголизации населения, в том числе за последние 10 лет количество несовершеннолетних, злоупотребляющих спиртными напитками, снизилось почти втрое. При этом, у правоохранителей своя статистика: в 2016 году количество преступлений, совершенных людьми в состоянии алкогольного опьянения, увеличилось на 2%. В связи с этим ГУ МВД РФ по Челябинской области направило губернатору предложение разработать проект областного

---

<sup>1</sup> Мальченкова В.В. Социально-экономические аспекты охраны жизни и здоровья несовершеннолетних // Черные дыры в Российском законодательстве. 2007. № 4. С. 249-250.

закона о полном запрете продажи алкоголя в праздничные дни, а также в периоды проведения крупных политических, спортивных и культурных мероприятий.

Снизить уровень алкоголизации населения гипотетически поможет законопроект, который обсуждается уже далеко не первый год — продавать напитки лицам от 21 года. Соответствующую инициативу впервые вынесли на рассмотрение еще в 2015 году.

Идея о повышении возраста продажи с медицинской точки зрения звучит небезосновательно. И в целом ее поддерживают большинство россиян, заверяет ВЦИОМ. Согласно проведенному в конце прошлого года опросу, эту инициативу одобряют 78% респондентов.

Что же касается конкретно Челябинска: в 2017 году социологи регионального филиала РАНХиГС провели опрос, показывающий отношение горожан к алкоголю. Согласно данным этого опроса, 15% не употребляют спиртное вообще, 42% делают это не чаще одного раза в месяц.

Проведем общий анализ социальной обстановки в Челябинской области. С учетом данных о внутренней и внешней среде, предлагается провести в отношении среды воспитания несовершеннолетних Челябинской области в РФ PEST- анализ (от англ. Political, Economical, Socio-Cultural, Technological).

PEST анализ — простой и удобный метод для анализа макросреды (внешней среды) предприятия. Методика PEST анализа часто используется для оценки ключевых рыночных тенденций отрасли, а результаты PEST анализа можно использовать для определения списка угроз и возможностей при составлении в итоге SWOT анализа компании<sup>1</sup>.

Выделим следующие категории анализируемых сфер:

---

<sup>1</sup>Морозова К.В. Сравнительный анализ методов изучения внешней среды предприятий // Инновационная наука. 2016. №5-1 (17). С. 141–143.

1. Политическая сфера: государство является смешенной формой республики, правительство стабильно, свобода слова закреплена законодательно, не ограничивается положением сотрудников государственных органов. Наблюдается тенденция к правовому регулированию, однако, по-прежнему с высоким уровнем коррупции и бюрократии, В ближайшие 3-5 лет не будет наблюдаться политических изменений<sup>1</sup>.

2. Экономическая сфера: бизнес-структура только развивается, экономика растущая, но темпы не высокие. Уровень безработицы невысокий, но многие работают нелегально и не платят налоги; экономика не обладает высокой степенью глобализации, а наоборот – постепенно закрывается от некоторых государств из-за санкций. Население не обладает большим уровнем доходов, особенно в территории предприятия РФ. Степень развития банков высокая, банки используют передовые технологии. В ближайшие 3-5 лет не будет наблюдаться экономических изменений, однако возможен спад и новая волна кризиса.

3. Социально-культурная сфера: численность населения составляет примерно 3 466 369 человек на территории, которые пользуются всеми основными социальными благами – медицина, образование и другие. Характер отношения к работе в целом положительный, старательный; общественное мнение светское, со свободными нормами поведения, однако с неприятием нетрадиционной ориентации в вопросах половой морали. В ближайшие 3-5 лет не будет наблюдаться существенных изменений<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Предтеченский К.С. Особенности взаимодействия оперативных подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России с Федеральной службой по финансовому мониторингу в процессе борьбы с преступлениями, связанными с легализацией (отмыванием) доходов, добытых преступным путем // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2013. № 2. С. 58.

<sup>2</sup> Лапшин В. Ю., Дементьев Н. В. Проблемы обеспечения экономической безопасности России в условиях рыночной трансформации // Социально-экономические явления и процессы. 2010. № 4. С. 50.

4. Технологическая сфера: вклад российских разработчиков в долю рынка не высок, однако рынок развивается активно за счет использования зарубежных технологий. Активно развит интернет и мобильные технологии, более 80% граждан активно пользуются интернетом; активно развиваются научно-технические исследования, технологии внедряются и используются. В ближайшие 3-5 лет возможен рост технологий в сфере экономики.

Проблематика данной сферы заключается в соотношении ответственности. Ответственность — одна из основных категорий, широко используемая в правоприменительной практике. Однако сам термин «ответственность» многозначен и употребляется в различных аспектах. Различают социальную (моральную), политическую и юридическую ответственность. Социальная ответственность как обобщающее понятие включает все виды ответственности в обществе<sup>1</sup>.

Как отмечает Ю.В. Ячменев, юридическая ответственность — это предусмотренная правовыми нормами обязанность субъекта прав претерпевать неблагоприятные для него последствия правонарушения<sup>2</sup>.

Юридическая ответственность — это применение предусмотренных санкцией юридической нормы мер государственного принуждения за совершенное правонарушение, связанная с претерпеванием виновным соответствующих лишений личного (организационно-физического) или имущественного характера.

Юридическая ответственность реализуется в соответствующей процессуальной (процедурной) форме<sup>3</sup>.

Под социальной ответственностью обычно подразумевается ответственность за действия, урегулированные нормами морали.

---

<sup>1</sup> Липинский Д.А., Хачатуров Р.Л. Общая теория юридической ответственности. СПб.: Юридический центр Пресс, 2017. С. 106.

<sup>2</sup> Ячменев Ю.В. Юридическая ответственность: понятие, виды и особенности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012. №2. С. 66–74.

<sup>3</sup> Там же. С. 66–74.



Под социальной ответственностью понимается объективная необходимость отвечать за нарушение социальных норм. Она выражает характер взаимоотношений личности с обществом, государством, коллективом, другими социальными группами и образованиями - со всеми окружающими ее людьми.

Социальная ответственность предполагает объективно обусловленную необходимость соблюдения индивидом основных правил, требований, принципов, устоев совместного общежития. Такое поведение - неременное условие нормального функционирования общества, коллективной жизни.

В основе социальной ответственности лежит общественная природа поведения человека. Важным регулятором общественных отношений является мораль. Несмотря на то, что в первую очередь отношения субъектов в современном обществе устанавливаются правом, мораль на протяжении всей истории являлась и является важным институтом во взаимодействии между людьми. Поэтому для исследования также рассмотрим понятие, признаки и функции морали.

Многие авторы рассматривают социальную ответственность с разных точек зрения. С одной стороны, как уже упоминалось выше, мораль рассматривается как регулятор отношений между людьми.

С другой стороны, мораль можно назвать особой формой общественного сознания, так как официально нормы морали законодательно не закреплены, но в обществе отдельные модели поведения вызывают одобрение или неодобрение в зависимости от сложившегося отношения.

Также существует еще одна точка зрения, что мораль сама по себе является видом общественных отношений. На это указывает то, что мораль позволяет выделить субъектов отношений, объект этих отношений и их

содержание<sup>1</sup>. Однако в первую очередь мы рассмотрим мораль как социальный регулятор.

Под моралью подразумевается принятая в обществе оценка определенных правил поведения, а также совокупность норм поведения, соответствующих этой оценке. Мораль устанавливает допустимость или недопустимость какой-либо модели поведения в определенном обществе, другими словами, рамки поведения, сложившиеся с течением времени под влиянием истории развития общества и других социальных процессов<sup>2</sup>.

Мораль обладает определенными признаками, по которым нормы, сформировавшиеся в обществе, можно считать нормами морали. Можно выделить основные признаки морали:

1. Мораль обладает единством теоретического аспекта и практической стороны (теория и практика применения морали тождественны);

2. Мораль не обладает системой – нормы морали затрагивают одновременно все сферы общественной жизни и влияет на разные стороны отношений;

3. Отличительной чертой является оценочный характер морали. Мораль устанавливает, что дозволено, а что нет; что «хорошо», а что «плохо»; разделяет деяния на допустимые и осуждаемые;

4. Мораль устанавливает предписания для поведения<sup>3</sup>.

Мораль, как и право, обладает определенными функциями. Среди основных функций можно выделить следующие:

1. Регулятивная функция. Мораль является в первую очередь способом саморегулирования субъекта, так как не сопровождается государственным принуждением (только если по своему содержанию не совпадает с правовой

---

<sup>1</sup> Социальная ответственность: вызовы времени / под ред. Карелиной С.А. М.: МГИМО–Университет Москва, 2016. С. 200.

<sup>2</sup> Липинский Д.А., Хачатуров Р.Л. Общая теория юридической ответственности. СПб.: Юридический центр Пресс, 2017. С. 120.

<sup>3</sup> Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. Учебник. М.: ИНФРА-М, 2017. С. 225.

нормой). Моральное регулирование осуществляется через принятие индивидами соответствующих норм и принципов поведения в обществе, которые не закреплены в каких-либо актах или документах;

2. Оценочная функция. Мораль рассматривает модель поведения в правоотношениях с точки зрения полезности, то есть насколько они способствуют положительному результату. Соответственно мораль классифицирует все действия как дозволенные и недопустимые, положительные или отрицательные.

3. Воспитательная функция. Мораль является одной из основ формирования личности в обществе. Роль морали в воспитании субъекта не переоценить, так как она обеспечивает правильное соотношение личных и общественных интересов.

Итак, рассмотрено понятие морали. Мораль как социальный регулятор – это принятая в обществе социальная оценка определенных правил поведения, а также совокупность норм поведения, соответствующих этой оценке. В следующей главе будет рассмотрено, как право и мораль соотносятся между собой.

Социальную ответственность стоит рассматривать с точки зрения применения моральных норм. Кроме того, важно заметить, что взаимодействие социальной и юридической ответственности можно проанализировать за счет сравнения таких регуляторов, как право и мораль.

Кроме того, проблемой в данной области является межведомственное взаимодействие. Вопросы межведомственного взаимодействия являются неотъемлемой частью расследования административных дел с участием несовершеннолетних на территории Российской Федерации.

Несмотря на то, что вопросы сотрудничества по административным делам находятся под пристальным вниманием международного сообщества,

многие его аспекты не урегулированы должным образом в сфере сотрудничества органов дознания, и нуждаются в детальной проработке<sup>1</sup>.

Классифицировать межведомственное взаимодействие можно по различным основаниям. В первую очередь, межведомственное взаимодействие разделяется на отдельные виды в зависимости от стадии административного процесса, на которой оно применяется.

Можно выделить следующие виды такого сотрудничества:

1. Досудебное сотрудничество. Данное сотрудничество представляет собой деятельность и взаимопомощь органов дознания в области подготовки доказательной базы на такой стадии процесса, когда дело еще не передано на рассмотрение в суд. К действиям на данном этапе можно отнести допрос участников процесса (подозреваемых, обвиняемых, свидетелей, экспертов по делу), содействие в розыске, задержании некоторых лиц и доставлении задержанных, осуществление следственных действий.<sup>2</sup>

2. Судебное сотрудничество. Данное сотрудничество представляет собой деятельность и взаимопомощь органов дознания на этапе судебного разбирательства. К действиям на данном этапе можно отнести вручение судебных документов, производство отдельных процессуальных действий, исполнение признанных решений и определений судов по действующему судебному процессу.<sup>3</sup>

Самыми распространенными из вышеперечисленных способов межведомственного взаимодействия являются следующие:<sup>4</sup>

1. Направление запросов органами дознания;
2. Исполнение запросов органов дознания;

---

<sup>1</sup> Филиппова Т.Ю. Понятие и виды межведомственного сотрудничества по административным делам // Научный вестник Омской академии МВД России. 2014. №1. С. 76.

<sup>2</sup> Шиплюк В.А. Правовая помощь в сфере межведомственного сотрудничества по административным делам: учебное пособие. СПб: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2012. С. 19.

<sup>3</sup> Михайлов В.А., Михайлов В.А. Межведомственное сотрудничество в сфере административного судопроизводства. М.: Российская таможенная академия, 2011. С. 125.

<sup>4</sup> Шиплюк В.А. Указ. соч. С. 21.

3. Направление материалов административных дел органами дознания Российской Федерации<sup>1</sup>.

В целях установления актуальных данных о практических вопросах межведомственного взаимодействия органов дознания по уголовным делам был проведен опрос сотрудников отделов дознания в городе Челябинске.

В приложении 1 в графической форме систематизированы данные о респондентах, а также их ответах на поставленные вопросы. Это как раз помогло установить самые распространенные способы межведомственного взаимодействия органов дознания по данной категории дел.

Всего было опрошено порядка 20 сотрудников отделов дознания в городе Челябинске. В приложении 1 приведена характеристика показателей стажа работы данных сотрудников.

Были систематизированы данные о стаже работы сотрудников и количестве сотрудников с определенным опытом работы по каждой категории.

Следует отметить, что в основном при опросе по всем рассматриваемым пунктам ответы сотрудников отделов дознания в городе Челябинске были одинаковыми, так как сотрудники сходились во мнениях и данных практики.

Были поставлены следующие вопросы:

1. Какой стаж работы в полиции у сотрудника?
2. Сколько раз за время службы в полиции приходилось принимать участие в исполнении поручений, связанных с межведомственным взаимодействием в области реализации алкогольной продукции несовершеннолетним – менее 5 раз или более 5 раз?

---

<sup>1</sup> Шаталов А.С. Правовой механизм межведомственного сотрудничества в сфере административного судопроизводства // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2015. №3. С. 44.

3. Как часто возникает необходимость межведомственного взаимодействия в области реализации алкогольной продукции несовершеннолетним – реже одного раза в год или чаще?
4. Исполнялись ли все поручения, связанные с межведомственным взаимодействием в области реализации алкогольной продукции несовершеннолетним?
5. Верно ли, что поручения, связанные с межведомственным взаимодействием в области реализации алкогольной продукции несовершеннолетним, чаще завершаются отказом в исполнении в связи с невозможностью исполнить поручение?

В приложении 2 приведена таблица с ответами по тем вопросам, где мнение сотрудников было идентичным.

Хотя было опрошено небольшое число сотрудников, стоит отметить, что, как указывалось выше, они обладают обширным опытом в данной сфере.<sup>1</sup>

Из данных, полученных при исследовании результатов отчета, следует, что межведомственное сотрудничество органов дознания действительно организовывается, не так часто, как в этом возникает необходимость, и нуждается в дополнительном регулировании. Также рассмотрим роль правозащитных организаций в профилактике данных правонарушений. 23 июня 2016 года был принят Федеральный закон № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». При этом, кроме, так называемых, специальных субъектов профилактики правонарушений (федеральных органов исполнительной власти; органов прокуратуры Российской Федерации; следственных органов Следственного комитета Российской Федерации; органов государственной власти субъектов Российской Федерации; органов местного самоуправления) (ст. 5), данный закон указывает также на лиц, участвующих в профилактике

---

<sup>1</sup> Михайлов В.А. Межведомственное сотрудничество в сфере административного судопроизводства. М.: Российская таможенная академия, 2011. С. 125.

правонарушений, (граждане, общественные объединения и иные организации, оказывающие помощь (содействие) субъектам профилактики правонарушений в рамках реализации своих прав в сфере профилактики правонарушений в соответствии с настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами) (п. 4 ст. 2).

И здесь, ставя вопрос о правозащитных движениях, сразу укажем, что их деятельность в сфере профилактики правонарушений может осуществляться:

- 1) в форме непосредственной профилактической деятельности правозащитных объединений;
- 2) в форме оказания неформальным объединением помощи (содействия) правоохранительным органам в сфере профилактики правонарушений.

Не вызывает сомнений другой тезис В. И. Майорова: «Полиция при осуществлении своей деятельности должна стремиться обеспечивать общественное доверие к себе и поддержку граждан».<sup>1</sup> Примером такого социально-правового партнерства полиции и правозащитных движений в сфере обеспечения правопорядка является деятельность тюменского молодежного движения «Здравый смысл», ориентированного на пресечение правонарушений, в частности, на продажу алкогольной или табачной продукции несовершеннолетним. Так, несовершеннолетний «взрослого» вида приобретает в магазине алкогольную или табачную продукцию. После покупки к продавцу подходят представители молодежного движения «Здравый смысл» и уже демонстрируя удостоверяющие личность покупателя документы, задают вопрос: «Почему продавец не выполнил своих обязанностей и не потребовал у покупателя соответствующий документ?». При этом, в отличие от движения «СтопХам», представители «Здорового смысла» осуществляют проверочные мероприятия, как правило, во

---

<sup>1</sup> Майоров В.И. Формирование партнерства в деятельности полиции // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2014. № 4. С. 26.

взаимодействии с полицией. Делается это, прежде всего в целях исключить противоправные «разборки» продавцов-нарушителей и представителей группы «Здравый смысл». Мы указали лишь некоторые примеры социально-правового партнерства полиции и правозащитных движений в сфере обеспечения правопорядка. Однако видится целесообразной конкретная разработка такого рода форм социально-правового партнерства с учетом опыта других государств. В частности, анализируя опыт деятельности полиции в Соединенных Штатах Америки, в частности, в штате Калифорния, В.И. Майоров замечает, что «Эффективность действий полиции определяется степенью кооперации с населением по уровню обслуживания его нужд и решения проблем граждан»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Майоров В.И. Зарубежный опыт разработки целевых комплексных программ по обеспечению безопасности участников дорожного движения // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2015. Т. 9. № 4. С. 766.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В дипломной работе была рассмотрена тема: «Особенности привлечения к административной ответственности лиц, осуществляющих реализацию алкогольной продукции несовершеннолетним».

Была достигнута цель работы – определены и классифицированы основные процессуальные и правовые аспекты привлечения к административной ответственности лиц, осуществляющих реализацию алкогольной продукции несовершеннолетним.

При исследовании было установлено следующее:

В свете сказанного профилактика правонарушений несовершеннолетних приобретает особую актуальность. Тем более что Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (далее закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ) среди основных задач деятельности по профилактике правонарушений несовершеннолетних выделяет предупреждение употребления ими алкогольной и спиртосодержащей продукции, пива и напитков, изготавливаемых на его основе.

Общеизвестно, что приобщению несовершеннолетних к употреблению алкогольной и спиртосодержащей продукции, пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в том числе и совершению на этой почве правонарушений, помимо намеренного (умышленного) вовлечения в их употребление, способствует и нарушение правил и ограничений продажи указанной продукции. Ответственность за данное деяние предусмотрена ст. 14.16 КоАП РФ.

Применение состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.16 КоАП РФ в качестве эффективного средства профилактики правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, и

самое главное, ограничения доступности алкогольных напитков для них, осложняется недостаточным совершенством указанной правовой нормы.

Один из актуальных вопросов в области данных правоотношений – это аспект взаимодействия правового и технического регулирования. Вопрос является сам по себе актуальным, так как техническое регулирование является профильным и узконаправленным, и регламентирует определенный род деятельности более подробно. В свою очередь, правовое регулирование обладает большей юридической силой, первостепенно к применению, однако зачастую субъекты нормотворчества не могут регламентировать в достаточной степени какие-либо технические стороны жизнедеятельности, так как не обладают достаточными познаниями в регулируемой области.

В этом и заключается главная проблематика этой сферы – какие нормы и в каких ситуациях должны преобладать: более точные технические регламенты, созданные профессионалами-практиками, или нормы правового регулирования, которые устанавливаются в законодательном порядке.

При определении понятия и принципов соотношения технического и правового регулирования следует понимать, что любое техническое регулирование закреплено на каком-либо уровне в форме права. Во многом рассматривая соотношение правового и технического регулирования, мы по большей части подразумеваем уровень юридической силы нормативного правового акта, сравнение нормативных актов федерального уровня – законов и подзаконных актов – и актов локального уровня и местного значения. К таким актам относятся технические регламенты предприятия, внутренние приказы и другие документы.

Подзаконные нормативные акты федеральных министерств, в свою очередь, основываются на постановлениях и распоряжениях Правительства РФ. В основном, подзаконные акты, регулирующие технические процессы, принимаются в виде технических регламентов.

Эти регламенты регулируют, например, минимальное расстояние от места продажи алкоголя до учебного учреждения, в котором обучаются

несовершеннолетние. Существуют следующие виды технических регламентов:

- общие технические регламенты;
- специальные технические регламенты.

Из вышеизложенного можно сделать важный вывод, что локальное регулирование зачастую закреплено в нормативных правовых актах, поэтому соотношение правового и технического регулирования часто разграничить трудно.

Проведем исследование источников и мотивов совершения правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 14.16 Кодекса об административных правонарушениях РФ. Проблема роста алкоголизма, доступности алкогольных напитков детям, предупреждения правонарушений, совершаемых ими на почве потребления алкогольных напитков как никогда актуальны в нашей стране. Государство, общество находится в поиске способов ее решения. Однако не всегда предлагаемые решения являются выходом из сложившейся ситуации.

Практически каждое правоотношение, урегулированное в рамках законодательства, должно быть подкреплено силой государственного принуждения или другими регуляторами, гарантирующими его исполнение. Важнейшим социальным регулятором является мораль, и социальную ответственность стоит рассматривать в первую очередь с точки зрения морали. Мораль можно назвать особой формой общественного сознания, так как официально нормы морали законодательно не закреплены, но в обществе отдельные модели поведения вызывают одобрение или неодобрение в зависимости от сложившегося отношения.

Предупреждение правонарушений, связанных с потреблением алкогольной продукции, а также совершенных в состоянии опьянения, требует совершенствования правового регулирования такой меры принуждения, как направление на медицинское освидетельствование на

состояние опьянения, в котором необходимо предусмотреть устранение вышеуказанных противоречий и недостатков.

Представляется целесообразным внесение в законодательство следующих изменений и дополнений:

1) закрепить в гл. 27 КоАП РФ такую меру обеспечения производства, как освидетельствование лица, совершившего административное правонарушение (за исключением случаев, указанных в чч. 1 и 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ), в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии алкогольного опьянения, с его добровольного согласия, с использованием технических средств измерения алкоголя в выдыхаемом воздухе;

2) установить административную ответственность (по аналогии со ст. 6.9 и ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ) за невыполнение требований должностных лиц о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лицами с явными признаками алкогольного опьянения;

3) дополнить ч. 1 ст. 27.12.1 КоАП РФ примечанием, в котором установить, что направлению на медицинское освидетельствование подлежат лица, в отношении которых имеются основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения, совершившие правонарушения, санкциями которых предусмотрены наказания в виде лишения специального права, обязательных работ, административного ареста, запрета на посещение официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

Полагаем, что данные предложения будут способствовать достижению максимальной эффективности решения задач при обеспечении производства по делам об административном правонарушении, неотвратимости наказания, а также обеспечению гарантий прав, свобод и законных интересов лиц, участвующих в производстве.

Как очевидно, по данным видам правонарушений актуально проведение экспертиз, в том числе бухгалтерских, которые могут помочь выявить факты реализации алкогольной продукции несовершеннолетним.

Участие эксперта в делах о факты реализации алкогольной продукции несовершеннолетним может появиться тогда, когда возникают затруднения в процессе выявления, собирания и осмотра бухгалтерских документов. Специалист участвует непосредственно в процессе и дает пояснения по необходимым вопросам, а эксперт, которого привлекает должностное лицо, изготавливает мотивированное заключение. Если в процессе изучения материалов дела к эксперту возникли вопросы, есть возможность его допросить в суде.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

## РАЗДЕЛ 1 НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ

## ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

- 1 Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // СЗ РФ. 2014. № 9. Ст. 851.
- 2 Федеральный конституционный закон от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. № 51. Ст. 5712.
- 3 Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ. 1999. № 42. Ст. 5005.
- 4 Федеральный закон от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2016. № 26 (ч. 1). Ст. 3851.
- 5 Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3802.
- 6 Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.
- 7 Федеральный закон от 7 марта 2005 г. № 11-ФЗ «Об ограничениях розничной продажи и потребления (распития) пива и напитков, изготавливаемых на его основе» // СЗ РФ. 2005. № 10. Ст. 759.
- 8 Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» // СЗ РФ. 2002. № 52 (часть I). Ст. 5140.
- 9 Об утверждении Правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших

административные правонарушения: постановление Правительства Рос. Федерации от 23 янв. 2015 г. № 37 // СЗ РФ. 2015. № 5. Ст. 817.

## РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- 1 Авакьян, С.А. Конституционный лексикон: Государственно-правовой терминологический словарь / С.А. Авакьян. М.: Юстицинформ, 2015. 348 с.
- 2 Агешкина, Н.А. Комментарий к Федеральному закону от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» / Н.А. Агешкина, В.Ю. Коржов. Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018. 240 с.
- 3 Административное право России. Части Общая и Особенная. Учебник для бакалавров // под ред. А.И. Рарога. М: Проспект, 2018. 580 с.
- 4 Алексеев, Р.А. Тактика следственных и иных процессуальных действий на этапах расследования уклонения от уплаты налогов с организации / Р.А. Алексеев // Научный журнал КубГАУ - ScientificJournalofKubSAU. 2004. №03. С. 215–298.
- 5 Крашенинников, П.В. Зарождение права. Монография / П.В. Крашенинников. М.: Статут, 2016. 188 с.
- 6 Баукен, А.А. К вопросу о развитии локального технического регулирования в России / А.А. Баукен, А.В. Петров // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2014. № 1 (13). С.103–111.
- 7 Беляева, Л.А. Средний класс: проблемы формирования и развития в России / Л.А. Беляева // Мир России. Социология. Этнология. 2016. № 5. С. 110–114.
- 8 Витрук, Н.В. Общая теория юридической ответственности: монография. / Н.В. Витрук. М.: Российская академия правосудия, 2008. С. 211.URL:<https://rucont.ru/efd/332376>(дата обращения 20.05.2020).

- 9 Горева, Д.А. Укрепление статуса дольщика / Д.А. Горева // Образование и наука в России и за рубежом. 2019. № 11 (59). С. 79–82.
- 10 Дмитрик, О. А. Соотношение закона и подзаконных нормативно-правовых актов при регулировании финансовых отношений / О.А. Дмитрик // Проблемы законности. 2010. № 6. С. 70–73.
- 11 Дорофеева, Ж.П. Вовлечение несовершеннолетних в совершение административных правонарушений: проблемы выявления и возможные пути решения /Ж.П. Дорофеева, А.В. Карагодин // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2016. №5-1. С. 51–59.
- 12 Дугенец, А.С. Проблемы направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения / А.С. Дугенец // Сибирское юридическое обозрение. 2020. Т. 17. № 1. С. 89–92.
- 13 Иванова, М.С. Маргинализация и ее динамика в современном российском обществе / М.С. Иванова // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2013. № 3. С. 52–54.
- 14 Кванина, В.В. Проблемы ответственности за несоблюдение требований безопасности и качества продукции в сфере технического регулирования / В.В. Кванина // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2012. № 1. С. 49–53.
- 15 Кириллов, С.И. Феномен маргинальности и преступное поведение / С.И. Кириллов // Вестник Московского университета МВД России. 2014. №12. С.112–114.
- 16 Косевич, Н. Усиление мер по предотвращению продажи несовершеннолетним алкогольной продукции как проявление государственной политики по защите несовершеннолетних / Н. Косевич // Уголовное право. 2012. № 3. С. 103–104.



- 17 Красавин, А.А. Использование юридического инструментария в социально-техническом правотворчестве / А.А. Красавин // Право и современные государства. 2015. № 3. С. 94–96.
- 18 Криминалистика. Полный курс. В 2 частях. Часть 1. Учебник / под ред. Агафонова В.В, Филлипова В.Г. М: Юрайт, 2018. 580 с.
- 19 Купирова, Ч. Ш. Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции: закон и проблемы его применения / Ч.Ш. Купирова // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 3. С. 60–66.
- 20 Лапшин, В. Ю., Дементьев, Н. В. Проблемы обеспечения экономической безопасности России в условиях рыночной трансформации / В.Ю. Лапшин // Социально-экономические явления и процессы. 2010. № 4. С. 48–51.
- 21 Лелеков, В.А. Преступный рецидив несовершеннолетних и его предупреждение / В.А. Лелеков // Инспектор по делам несовершеннолетних. 2014. №10. С. 28.
- 22 Липинский, Д.А., Хачатуров, Р.Л. Общая теория юридической ответственности / Д.А. Липинский. СПб.: Юридический центр Пресс, 2017. 204 с.
- 23 Майоров, В. И. Формирование партнерства в деятельности полиции / В.И. Майоров // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2014. № 4. С. 26–31.
- 24 Майоров, В. И. Зарубежный опыт разработки целевых комплексных программ по обеспечению безопасности участников дорожного движения / В.И. Майоров, В.Е. Севрюгин // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2015. Т. 9. № 4. С. 766–769.
- 25 Мальченкова, В.В. Социально-экономические аспекты охраны жизни и здоровья несовершеннолетних / В.В. Мальченкова // Черные дыры в Российском законодательстве. 2007. № 4. С. 249–250.

- 26 Малышева, И.В. Правовой характер локальных нормативных актов / И.В. Малышева // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2016. № 3. С. 44–49.
- 27 Матузов, Н.И., Малько, А.В. Теория государства и права. Учебник. / Н.И. Матузов. М.: ИНФРА-М, 2017. 770 стр.
- 28 Михайлов, В.А. Межведомственное сотрудничество в сфере административного судопроизводства. / А.А. Михайлов. М.: Российская таможенная академия, 2011. 211 с.
- 29 Морозова, К.В. Сравнительный анализ методов изучения внешней среды предприятий / К.В. Морозова // Инновационная наука. 2016. №5-1 (17). С. 141–143.
- 30 Мотрович, И.Д. Вопросы совершенствования отдельных видов юридической ответственности за розничную продажу несовершеннолетним алкогольных напитков / И.Д. Мотрович // Законность и правопорядок в современном обществе. 2015. № 2. С. 68–70.
- 31 О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Российской Федерации в 2018 году [Электронный ресурс]: гос. докл. / Федер. служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. URL:pdf(дата обращения 20.02.2020)
- 32 Официальная статистика. Предприятия и организации // Официальный сайт Управления Федеральной службы государственной статистики. М., 2018. URL: <http://sverdl.gks.ru>(дата обращения 20.02.2020).
- 33 Официальный сайт Всемирной организации здравоохранения. URL: [https://www.who.int/substance\\_abuse/activities/gsrhua/ru/](https://www.who.int/substance_abuse/activities/gsrhua/ru/)(дата обращения 20.02.2020).
- 34 Панова, А.С. О форме и содержании технического регулирования отношений в сфере предпринимательской деятельности / А.С. Панова // Актуальные проблемы экономики и права. 2010. № 2. С. 45–59.

- 35 Панова, А.С. Техническое регулирование – правовое регулирование отношений в сфере предпринимательской деятельности / А.С. Панова // Актуальные проблемы экономики и права. 2009. № 6. С. 30–33.
- 36 Портал правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации. URL: [http://crimestat.ru/offenses\\_map](http://crimestat.ru/offenses_map)(дата обращения 20.02.2020).
- 37 Предтеченский, К.С. Особенности взаимодействия оперативных подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России с Федеральной службой по финансовому мониторингу в процессе борьбы с преступлениями, связанными с легализацией (отмыванием) доходов, добытых преступным путем / К.С. Предтеченский // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2013. № 2. С. 58–62.
- 38 Протасов, В. Н. Теория государства и права: учебник и практикум. / В.Н. Протасов. М.: Юрайт, 2018. 495 с.
- 39 Ромашов, Р.А. Теория государства и права: учебник и практикум для бакалавриата / Р.А. Ромашов. М: Юрайт, 2018. 480 с.
- 40 Российское уголовное право. Особенная часть / под ред. А.И. Рарога. М: Юрайт, 2017. 448 с.
- 41 Рубайло, Э.А. Локальные акты в системе правовых актов Российской Федерации / Э.А. Рубайло // Журнал российского права. 2010. № 5. С. 42–53.
- 42 Соловей, Ю. П. Российское законодательство об административной ответственности нуждается в совершенствовании / Ю.П. Соловей // Вестник Университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА). 2017. № 2. С. 56–63.
- 43 Социальная ответственность: вызовы времени / под ред. Карелиной С.А. М.: МГИМО–Университет Москва, 2016. 380 с.
- 44 Сытников, В.О. Уголовная ответственность за продажу несовершеннолетним алкогольной продукции: монография /

- В.О. Сытников; под общ. ред. Р. М. Кашапова. Москва: Юрлитинформ, 2016. 207 с.
- 45 Теория государства и права: учебник для бакалавров / под ред. В.К. Бабаева. М.: Юрайт, 2014. 715 с.
- 46 Ткачук, Т.А. Современные проблемы межгосударственного и международного розыска и пути их решения / Т.А. Ткачук // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2016. №3. С. 93-95.
- 47 Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть / под редакцией Б.В. Здравомыслова М.: «Юрист», 2001. 550 с.
- 48 Уголовное право России. Общая часть. Учебник для академического бакалавриата / под ред. Капинус О.А. М: Юрайт, 2019. 704 с.
- 49 Уголовное право России. Части Общая и Особенная. Учебник для бакалавров // под ред. А.И. Рарога. М: Проспект, 2018. 624 с.
- 50 Филиппова, Т.Ю. Понятие и виды межведомственного сотрудничества по административным делам / Т.Ю. Филиппова // Научный вестник Омской академии МВД России. 2014. №1. С. 76–83.
- 51 Шаталов, А.С. Правовой механизм межведомственного сотрудничества в сфере административного судопроизводства / А.С. Шаталов // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2015. №3. С. 44–52.
- 52 Шиплюк, В.А. Правовая помощь в сфере межведомственного сотрудничества по административным делам: учебное пособие / В.А. Шиплюк. СПб: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2012. 105 с.
- 53 Ячменев, Ю.В. Юридическая ответственность: понятие, виды и особенности / Ю.В. Ячменев // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012. №2. С. 66-74.

РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ  
И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

- 1 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2007 г. № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2007. № 12.

Данные о респондентах по опросу о видах межведомственного взаимодействия органов дознания

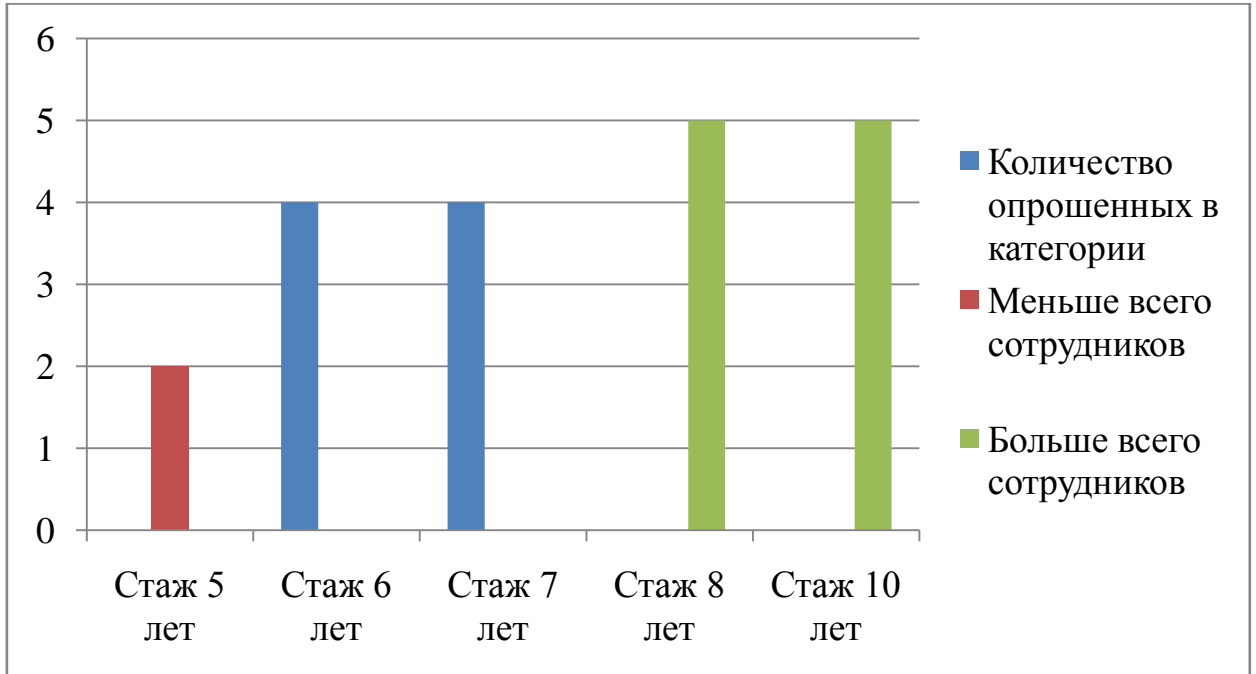


Рисунок 5. Данные о респондентах по опросу о видах межведомственного взаимодействия органов дознания

Таблица 3. Ответы респондентов по опросу о видах межведомственного взаимодействия в области реализации алкогольной продукции несовершеннолетним

Порядковый номер вопроса	Наиболее частный ответ	Доля респондентов
Вопрос №2	до 5 раз	90%
Вопрос №3	«Более одного раза в год»	90%
Вопрос №4	«Нет»	100%
Вопрос №5	«Да»	100%