

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

РОЛЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРАВ И СВОБОД
ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02. 2020. 516. ВКР

Руководитель работы,
_____Д.Г. Запрутин
_____2020 г.

Автор работы,
студент группы Ю-516
_____Д.С. Ширяева
_____2020 г.

Нормоконтролер,
_____Н.В. Агаркова
_____2020 г.

Челябинск
2020

АННОТАЦИЯ

Ширяева Д.С. Выпускная квалификационная работа «Роль ОВД в обеспечении прав и свобод граждан Российской Федерации»: ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)», Ю-516, 88 с., библиогр. список – 54 наим., прил. 2.

Объектом исследования являются правовые явления и общественные отношения, складывающиеся в деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод человека и гражданина и формировании правового государства в России.

Предметом исследования являются понятие, принципы, гарантии и субъекты законности; нормативные и иные правоприменительные акты, регулирующие вопросы законности деятельности служб и подразделений ОВД по обеспечению прав и свобод граждан.

Цель исследования заключается в комплексном теоретическом изучении роли и места органов внутренних дел в обеспечении прав и свобод граждан, а также во всестороннем исследовании проблем, связанных с недостаточно эффективной деятельностью ОВД в обеспечении этого института.

В работе освещены понятие и сущность прав и свобод человека, гражданина, гарантии их обеспечения; главные закономерности, обуславливающие значительную роль и место органов внутренних дел в механизме обеспечения прав и свобод гражданина; типичные проблемы, отсутствие решения которых препятствует достижению должного уровня обеспечения конституционных прав и свобод гражданина в процессе оперативно-розыскной, следственно-дознательской, административной и профилактической деятельности органов внутренних дел.

Результаты работы имеют практическую значимость, содержат выводы, и предложения автора по проблемам, связанным с понятием института прав и свобод граждан и роли органов внутренних дел в обеспечении этого института. Результаты исследования могут быть полезны при разработке программ обучения юристов, а также в преподавании предметов «Обеспечение прав человека в деятельности правоохранительных органов».

ОГЛАВЛЕНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	2
1	ИНСТИТУТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН	
1.1	История становления института прав и свобод граждан.....	5
1.2	Институт прав и свобод граждан и система гарантий.....	15
1.3	Зарубежный опыт в обеспечении прав и свобод человека и гражданина.....	25
2	ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ КАК ЭЛЕМЕНТ МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН	
2.1	Место и роль органов внутренних дел в механизме обеспечения прав и свобод граждан.....	36
2.2	Причины недостаточно эффективной деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения прав и свобод граждан.....	46
2.3	Пути совершенствования деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения прав и свобод граждан.....	60
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	70
	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	74
	ПРИЛОЖЕНИЯ.....	81

ВВЕДЕНИЕ

Долгие годы Российская Федерация ставила в приоритет государственные интересы, однако в результате появления идеи о выделении в качестве объектов правовой защиты частных интересов, прав каждого отдельного человека, государство начинает выдвигать на первый план именно личность с ее правами и свободами. Смысл новой государственной политики, строительство которой сегодня необходимо – встраивание интересов личности в мир государства.

Согласно Конституции РФ одной из основных задач преобразований, проводимых в Российской Федерации, выступает строительство правового государства, в котором высшей ценностью являются права и свободы человека. Под правами и свободами человека и гражданина принято понимать гарантированную Конституцией и государством меру возможного поведения или деятельности человека (коллектива лиц) с целью удовлетворения своих потребностей и интересов в политической, экономической, социальной, культурной (духовной) и других сферах общественной жизни.

В современном обществе отводится немалое внимание охране и защите неотъемлемых прав человека, которые являются необходимым условием развития российского государства и общества. Обеспечение конституционных прав и свобод представляет собой важнейшую юридическую гарантию принципа законности.

Особую роль в механизме обеспечения прав и свобод человека и гражданина играют органы внутренних дел, выполняющие одну из своих важных функций – правозащитную, направленную на обеспечение реализации прав и свобод человека и гражданина.

Действия органов внутренних дел обществом стали отождествляться с действиями самой власти. Поэтому важно, чтобы деятельность ОВД

строилась в соответствии с принципами уважения прав и свобод человека и гражданина, законности, гуманизма, гласности.

Практика последних лет свидетельствует о недостаточной эффективности деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения прав и свобод человека и гражданина, что является следствием целого комплекса причин как объективного, так и субъективного характера.

К сожалению, имеется немало случаев грубого, нетактичного отношения отдельных сотрудников полиции к гражданам, игнорирования, а порой и прямого нарушения закона. На этом фоне возрастает атмосфера страха и неуверенности граждан, усиливается их беспокойство, растет отчуждение и недоверие к власти, происходит культивирование вседозволенности, правового нигилизма и пренебрежения к законности.

Таким образом, обеспечение прав и свобод человека и гражданина, несомненно, должно стать одним из основополагающих принципов деятельности органов внутренних дел, так как полиция в Российской Федерации должна пониматься как составная часть системы государственных по охране общественного порядка, защите прав и интересов граждан от преступных и иных посягательств.

Цель выпускной квалифицированной работы заключается в комплексном теоретическом изучении роли и места органов внутренних дел в обеспечении прав и свобод человека, гражданина.

Достижение поставленной цели обусловило решение целого ряда конкретных задач:

1. Рассмотреть понятие и сущность прав и свобод человека, гражданина и правового государства;
2. Проанализировать субъекты обеспечения прав и свобод человека и гражданина и построения правового государства;
3. Определить место и роль ОВД в механизме обеспечения прав и свобод граждан;

4. Выявить недостатки в деятельности ОВД по обеспечению прав и свобод граждан, а так же причины их возникновения;

5. Разработать предложения в целях совершенствования данной деятельности ОВД.

Объектом исследования являются правовые явления и общественные отношения, складывающиеся в деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод человека и гражданина и формированию правового государства в России.

Предметом исследования являются понятие, принципы, гарантии и субъекты законности; нормативные и иные правоприменительные акты, регулирующие вопросы законности в деятельности служб и подразделений органов внутренних дел в области прав и свобод человека и гражданина.

Теоретическими основами выпускной квалификационной работы послужили труды Анохин Ю.В., Баглай М.В., В.М. Ведяхина, Н.В. Витрука, Глухарева Л.И., Л.Л. Дедкова, А.Ф. Ефремова, С.Э. Жилинского, Д.А. Коломийцев В. Ф. Лазарева, Е.А. Лукашевой, В.В. Макеева, М.Н. Марченко, Ф.Ф. Хропанюка, А.Ф. Черданцева, и других ученых.

Нормативную и эмпирическую основу выпускной квалификационной работы составляют Конституция РФ, международные соглашения, ФКЗ, ФЗ «О полиции» и иные ФЗ, материалы судебной практики Верховного суда РФ и судов общей юрисдикции.

Методологической основой выпускной квалификационной работы является диалектический метод, а так же общенаучные методы познания: анализа, синтеза, индукции, кроме того использованы специальные методы, такие, как: исторический, сравнительно-правовой, системно-аналитический, формально-логический, метод сравнительного правоведения и др.

Структура выпускной квалификационной работы определена характером исследуемых в ней вопросов. Работа состоит из введения, двух глав, включающих 6 параграфов, заключения и библиографического списка.

1 МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН

1.1 История становления института прав и свобод граждан

Права и свободы человека прошли в развитии множество сменявших друг друга периодов и имеют богатую историю становления.

Предыстория прав человека идет еще с первобытных общин, где самоопределение человека было связано с принадлежностью к роду, а также с правилами поведения, присущими этому обществу. Тогда правила поведения выражали привычки людей, представления о полезном и вредном для общества. Такие нормы получили название мононорм. Возникновение таких норм доказывает эволюцию человека, его выход из животного царства, человек стал социальным существом. Но эти нормы еще не являются нормами права, они возникнут лишь в эпоху классовообразования.

Зарождение идеи прав личности относят к V–IV вв. до н.э., например, в древних полисах Афин появляется институт гражданства, сочетающий полноправие граждан и абсолютное бесправие рабов. Архонт Солон разработал конституцию, закрепившую идеи о началах естественного права человека, а именно, привлечение к ответственности чиновников нарушивших естественные права человека. Природа происхождения прав человека античными философами объяснялась божественными началами. В их рассуждениях прослеживаются идеи гуманизма, установления и сохранения свободы, господства права и закона. Позднее была предложена формула: «мера всех вещей – человек», ставшая основой для развития идеи о равенстве и равноправии людей¹. Равноправие в римской юриспруденции означало, что все люди рождаются свободными. При этом был установлен принцип всеобщности и единства требований закона, под действие которого подпадали все.

¹Мутагирова Д.З. Права и свободы человека: учебник для бакалавриата и магистратуры. М.: Юрайт, 2018. С. 45.

В Древнем мире начинают действовать такие права, которые зависят от социального статуса человека, поэтому для этого периода характерно наделение правами только лично свободных членов общества. Раб как «говорящее орудие» рассматривался как объект правового воздействия, а не как его субъект. Так, например, с точки зрения права Древнего Вавилона (Законы Хаммурапи, 1792–1759 гг. до н. э.) «если человек отдаст в долговую кабалу раба или рабыню, тотамкар (торговец или ростовщик) может передать его или ее дальше, может отдать его или ее за серебро; он или она не может быть требуем назад удобным порядком» (п. 118 Законов)¹. Также прослеживалась зависимость наделения правами человека и от гражданства. По сути, полноправными субъектами выступали только граждане полисы, а иностранцы, к примеру, были лишены политических прав.

Первые разрозненные суждения о правах человека, в современном понимании этих слов, восходят к временам античности. В Греции и Риме были посеяны первые зерна идеи о том, что полноценное существование человека и расцвет общества не могут состояться в условиях насилия и произвола, свобода человека как его метафизическая сущность должна быть защищена.

Если говорить об отечественной истории становления института прав и свобод человека, то он берет свои корни в период формирования Киевской Руси.

Первые памятники отечественной философско-правовой мысли – «Слово о законе и благодати» митрополита Иллариона (середина XI в.), «Повесть временных лет», «Поучение» князя Владимира Мономаха, «Слово о полку Игореве» (XII в.), «Моление Даниила Заточника» (XII–XIII вв.). В этих произведениях обсуждались (или осмысливались) вопросы о происхождении Русского государства, о законности существующей власти, о формах государственного правления, о взаимоотношениях правителей и

¹ Стремоухов А.В. Предыстория прав человека и становление концепции прав человека в Древнем мире // Ленинградский юридический журнал. 2017. № 2. С. 3.

подвластных. Главный древнерусский источник светского права – Русская правда (XI–XIII вв.).

Лучшие российские правители старались следовать, прежде всего, нравственным законам Священного Писания, а не писаным законам. Именно поэтому попытки укрепить законность, предпринимаемые в разные периоды русской истории, часто наталкивались на недоверие широких слоев народа к юридическому «крючкотворству».

В 1497 г. Ивана III принимает первый законодательный кодекс Российского государства – Судебник. Он был создан на основе переосмысления норм Русской правды, Псковской судной грамоты, княжеских устных грамот, законов Великого княжества Литовского, кодексов других стран. В Судебнике содержались в основном нормы уголовного и уголовно-процессуального права, а также гражданского и материального прав. Понятие «преступления» было переосмыслено, и получило название «лихое дело». В документе присутствовали и преступления против личности, такие как убийство, оскорблением действием и словом, а так же имущественные: разбой, татьба, истребление и повреждение чужого имущества. По большей части нормы Судебника 1497 г. были направлены на защиту государственного порядка, прав собственности¹.

К началу XVII в., ко времени Смуты, большое значение приобретает проблема выбора между сословно-представительной и неограниченной монархией. К середине XVII в. идея сословно-представительной монархии уже пережила кульминацию, и на первый план выступают приверженцы просвещенного абсолютного монархического правления (Симеон Полоцкий, Крижанич и др.).

В 1649 г. при царе Алексее Михайловиче после мятежа посадских людей был принят важный юридический документ – Соборное уложение. Характерно, что при его составлении в значительной мере учитывалось не

¹Афонин М.В. Права человека: учебное пособие. Ярославль: ЯрГУ, 2005. С. 52.

только мнение высшей знати, но и содержание челобитных, поданных выборными земскими людьми, т.е. мнение довольно широких социальных кругов. При его составлении учитывалось мнение не только высшей знати, но и содержание челобитных, поданных выборными земскими людьми. В Соборном Уложении появляется описание статуса различных сословий: крестьян, посадских людей, стрельцов, казаков. Этот юридический документ имел несравненно более полное правовое содержание по сравнению с судебниками. Соборное уложение регулировало все стороны общественной, экономической, политической жизни того времени. Именно при принятии Соборное уложение в 1649 году окончательно оформилось крепостное право. Крестьяне потеряли право переходить от помещика к помещику – отменили тот самый Юрьев день. А до этого – в 1607 году, была установлена норма о 15 летнем сыске крестьян.

Идеология просвещенного абсолютизма (Феофан Прокопович, Татищев) крепнет в период правления Петра I. В основу этой идеологии была положена мысль об «общем благе», а средством его достижения объявлялась государственная власть.

В период правления Петра I были приняты реформы, которые делили население на четыре основных сословия: дворянство, духовенство, мещанство и крестьянство. В 1722 году был принят Табель о рангах, который позволял представителям низших сословий продвигаться вверх по служебной лестнице, получить за хорошую службу как личное, так и потомственное дворянство. В этот же период крепнет идеология просвещенного абсолютизма (Феофан Прокопович, Татищев, в основу которой положена мысль об «общем благе», а средством его достижения объявлялась государственная власть.

В первые десятилетия XVIII в. зависимые крестьяне и холопы окончательно слились в одно крестьянское сословие, обложенное податью. Налог с каждого двора был заменен налогом с каждого лица мужского пола. В царствование Екатерины II и Павла I помещикам было роздано около 1

миллиона государственных (черносошных) крестьян. Положение помещичьих крестьян мало чем отличалось от положения рабов. Многие, впрочем, зависело от нравственных качеств владельцев крепостных крестьян: у одних мужики жили достаточно сносно, другие бесчеловечно издевались над беззащитными земледельцами и дворовыми.

Во второй половине XVIII века на становление института прав и свобод граждан, и права в целом, немалое влияние имели идеи Просвещения, а также сторонники охранительных концепций¹.

Екатерина II пыталась использовать просветительские идеи естественного права и общественного договора для решения охранительных задач, которые в политике просвещенного абсолютизма причудливо сочетались с задачами реформаторскими.

Некоторые просветители довольно радикально понимали суть идеи естественного права. Так, Радищев, сама известным трудом которого является «Путешествие из Петербурга в Москву», утверждая и обосновывая примат прав, вытекающих из природы человека и независимых от социальных условий, ставил вопрос о коренном преобразовании этих условий². Весьма интересный вариант соединения западных демократических институтов (конституции, парламента и т.д.) с практикой российского абсолютизма предложил М.М.Сперанский. Сходная позиция была характерна и для Н.М.Карамзина.

И все-таки первое поколение прав было сформировано в XVIII в.. В это поколение входили такие права как: свобода слова, совести и религии, право каждого гражданина на участие в государственных делах, равенство перед законом, право на жизнь, свободу и безопасность, свобода от произвольного ареста, задержания или изгнания, право на гласное и с соблюдением всех

¹Абдулаев М.И. Права человека и закон: ист.-теорет. аспекты. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. С. 121.

²Бреднева В.С. Права человека: проблемы толкования и реализации // История государства и права. 2013. N 13. С.23–25.

требований справедливости рассмотрение дела независимым и беспристрастным судом и ряд других. Гражданско-политические права первоначально были сформулированы во французской Декларации прав человека и гражданина (1789 г.) и американском Билле о правах (1791 г.).

В 40-е гг. XIX в. значительный вклад в становление новых прав внесло английское рабочее движение, целью которого была необходимость принятия и осуществления Хартии о правах человека, а именно право на труд, на социальный минимум существования.

Идеи русских социалистов были созвучны борьбе с капитализмом. Вместе с тем для деятелей России особой проблемой были права крестьян. Отмену крепостного права А.И. Герцен расценивал как торжество «человеческих прав». Утверждение свободы мысли, печати, преподавания, равноправие мужчин и женщин А.И. Герцен считал неотъемлемой частью подлинной цивилизации.

Решение вопроса о правах человека М.А. Бакунина основывалось на идеях анархизма и пользовалось популярностью среди рабочих и крестьянских и движениях 60–70-х гг. XIX в..

Переустройством России, по его мнению, заключалось в отмене классов и государства и всего, что называется юридическим правом, которое «перманентно отрицает все человеческое право».

При всем разнообразии социалистических движений XIX в. они сходились в стремлении к расширению сферы человеческой свободы. Для России в отличие от других стран вопрос о правах человека не был разрешен на уровне политических и ряда личных прав ни в революции 1905 – 1907 гг., ни в период Февральской революции. Решительный переворот в деле обеспечения свободы личности российских подданных произошел в ходе конституционной реформы 1905 – 1906 гг. Манифестом от 17 октября 1905 г. провозглашено было решение «даровать населению незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности».

В указанный период деятелями I Государственной Думы, крупными юристами Л.И. Петражицким и П.И. Новгородцевым был внесен серьезный вклад в теоретическую разработку национального законодательства.

Л.И. Петражицкий был одним из инициаторов и членов комиссии по разработке Законопроекта «Об обеспечении действительной неприкосновенности личности». Он считал, что «нельзя задерживать столь важный, сколь и необходимый акт, как закон о неприкосновенности личности, связывая с ним весьма обширную законодательную работу, как пересмотр судебных уставов. Это дело особого законодательного проекта, которое мы тоже надеемся взять в свои руки»¹.

Во втором поколении прав были сформированы социально-экономические и культурные права, это формирование пришлось на XIX в.. Нормативное выражение права на труд, свободный выбор работы, права на социальное обеспечение, на отдых и досуг, прав на защиту материнства и детства, на образование, на участие в культурной жизни общества и других во Всеобщей декларации прав человека (1948 г.) и особенно в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах (1966 г.) явилось огромным шагом вперед в развитии прав человека.

Во второй половине XX в. были приняты немаловажные правовые акты на международном уровне: Всеобщая декларация прав человека (1948 г.), Международный пакт о гражданских и политических правах (1966 г.), Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966 г.), Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах (1966 г.). Принятие этих актов внесло коренные изменения правового положения личности. В связи с принятием пактов и деклараций, присоединившиеся к ним государства взяли на себя обязанность приведения своего национального законодательства в порядок в соответствии с требованиями международных актов.

¹ Петров А.В., Юнусов А.А. Развитие общества и прав человека и гражданина // Вестник ЮУрГУ. 2005. №8 (48). С.4.

Все международно-правовые акты определили универсальный набор прав и свобод, который способен обеспечить нормальную жизнедеятельность индивида¹. Этот каталог формировался в ходе тысячелетней борьбы за свободу и социальный прогресс. Именно в нем закреплены права человека первого и второго поколений.

После Второй мировой войны стало формироваться третье поколение прав человека. Их можно характеризовать как права человека и права народов. Право на мир, на здоровую окружающую среду, на социально-экономическое развитие принадлежит как каждому человеку, так и каждому народу и даже человечеству в целом. Особенность этих прав состоит в том, что они являются коллективными и могут осуществляться не отдельным человеком, а какой-то общностью.

Например, право на здоровую окружающую среду принадлежит индивиду, а право народов на развитие или самоопределение является коллективным, человек принимает участие в реализации таких прав, но это связано не с его личным статусом, а с принадлежностью к какой-либо общности.

В годы «перестройки» 1985– 1991 гг., протекавшей под лозунгом демократизации социализма, придания ему «человеческого лица», проблема прав человека приобрела большое значение в связи с реформой политической системы. Перестройка ознаменовала новый этап «либерализации» в развитии прав личности. И хотя реформы часто носили непоследовательный и даже непродуманный характер, недооценивать их нельзя. Обозначились процессы усиления позиций судебной системы. Так, принятие законов «О порядке обжалования в суд неправомерных действий должностных лиц, ущемляющих права граждан» и «О порядке обжалования в суд неправомерных действий органов государственного управления и должностных лиц, ущемляющих права граждан» предоставило гражданам возможность судебного

¹Сунгуров А.Ю. Поколения прав человека: основные этапы развития правовой идеи и правового института: учеб.пособие. Спб., 2003. С.114.

обжалования сначала неправомερных единоличных действий должностных лиц, а затем и коллегиальных решений государственных органов. Особое значение получило развитие института частной собственности как гарантии экономической независимости личности.

Документом, подведшим итог процессу становления прав и свобод и отразившим кардинальное изменение отношения отечественного законодателя к проблеме прав человека, стала Декларация прав и свобод человека и гражданина, принятая на внеочередном Съезде народных депутатов СССР. Данный документ, в отличие от действовавших тогда союзной и республиканских Конституций, основывался на том, что каждый человек обладает естественными, неотъемлемыми правами¹.

Между тем, многие гуманитарно-демократические преобразования все еще носили половинчатый характер. Реформы системы защиты прав личности существенно осложнялись внутренними противоречиями между старой репрессивно-правоохранительной формой государственного механизма и его новым, еще малоосмысленным обществом, либерально-демократическим наполнением.

К концу 1980-х гг. наметился существенный разрыв между законодательным закреплением прав личности и их осуществлением, что самокритично признавала КПСС. Однако итогом развития прав человека в рамках социалистической правовой системы нужно отметить установление основных юридических средств защиты прав граждан: права на судебную защиту от посягательств на честь и достоинство, жизнь и здоровье, личную свободу и имущество, право обжалования действий должностных лиц, государственных и общественных органов, защита прав личности, нарушенных совершением преступления.

Советскую эпоху развития прав личности и системы их защиты нельзя оценивать однозначно. Существовали периоды, когда механизм государства

¹ Ростовщиков И.В. Основные права личности в истории и современной России: законодательное признание и практика // Вестник ВолГУ. 2006. №8. С. 5.

использовался и в репрессивных целях. Тем не менее, нельзя забывать, что большинство элементов правообеспечительной деятельности Российской Федерации сегодня еще значительно уступают уровню советского периода, в частности, в отношении таких важнейших прав личности, как право на труд, отдых, жилище, достойный уровень жизни.

Таким образом, мы можем выделить 3 этапа становления прав и свобод граждан, или, так называемые, поколения¹:

Первое поколение прав и свобод. Период ранних буржуазных революций. В 1689 г. в Англии принят Билль о правах, а в 1789 г. во Франции – Декларация прав человека и гражданина. В этих документах впервые были провозглашены гражданские и политические права. С признанием и осуществлением на деле прав человека первого поколения связаны возникновение, развитие и реализация на практике принципов правового демократического государства.

Второе поколение прав и свобод. В значительной степени второе поколение возникло в ответ на злоупотребления капиталистического пути развития и его основополагающей и по существу безответственной концепции индивидуальной свободы, которая допускала и даже легитимировала эксплуатацию рабочих классов и колониальных народов. Если суть первого поколения прав человека состоит в свободе человека от государства, его автономии, в том, что государство принимает на себя обязательство не вмешиваться в определенные сферы жизни человека, то второе поколение прав человека наоборот предполагает активное участие государства в социально-экономической и культурной жизни общества для обеспечения социальной справедливости, справедливого распределения благ и уравнивания возможностей. Данная группа прав призвана обеспечить человеку достойный уровень жизни, удовлетворение духовных потребностей.

¹ Харченко К.У. Значение концепции «поколений» прав человека // Молодой ученый. 2020. №6. С. 149.

Третье поколение прав. Возникло в 1980-х гг. благодаря Организации Объединенных Наций, обобщившей опыт Второй мировой войны и процесс освобождения ряда стран от колониальной зависимости. Выработанные в этот период права называются «коллективными» или «солидаристскими», поскольку принадлежат они не отдельным индивидам, а нациям, народам, всему человечеству¹. Это право на мир, окружающую среду, самоопределение нации, суверенитет.

Права первого поколения призваны защищать человека от ненадлежащего обращения государства, права второго поколения обеспечивают ему возможность требовать от государства реализации специальных правительственных программ по предоставлению социальной поддержки и помощи. Однако благополучие человека невозможно без его участия в жизни сообщества. Для достойной жизни человек нуждается не только в свободе, равенстве, но и в братстве. Права третьего поколения способствуют преодолению автономии отдельных индивидов, конкурирующих между собой, и обеспечивают социальную солидарность, что позволяет людям полностью раскрыть свой потенциал посредством совместного участия в социальной жизни различных сообществ, к которым они принадлежат.

1.2 Институт прав и свобод граждан и система гарантий

Институт прав и свобод граждан занимает центральное место в Конституции РФ, конституциях и уставах РФ. Стоит сказать, что права и свободы граждан играют большую роль в жизни общества, а также в развитии взаимодействий и нормальных связей между социальными группами и людьми, между государством и личностью. Если вернуться к истории становления института прав и свобод граждан в Российской Федерации, то можно понять, что права индивида не являлись приоритетом

¹Варламова Н.В. Третье поколение прав человек // Российский юридический журнал. 2011. № 2. С.10.

ни в дореволюционное, ни в послереволюционное времена. Поэтому на сегодняшний день есть нерешенная проблема, а именно неизменное правосознание людей, незащищённость людей и их неуверенность.

В современном понимании права человека – это социальные и юридические возможности пользоваться материальными, социальными и иными благами. Иногда права человека определяют как меру возможного поведения человека в обществе, т. е. возможность совершать действия, не запрещенные законом¹.

Права человека принадлежат каждому члену общества и составляют одну из важнейших общечеловеческих ценностей. Государство берет на себя обязанность обеспечивать их реализацию.

Институт прав человека представляет собой совокупность принципов права, присущих как международному, так и внутригосударственному праву и отражающих исторически достигнутый уровень демократизма и гуманности общества. Отсюда особое юридическое качество данного института: ни международный договор, ни национальное законодательство не могут ограничить права человека.

Основой принятия российских конституционных норм о правах и свободах человека и гражданина послужили международно-правовые акты универсального характера: Всеобщая декларация прав человека (1948) и два международных пакта – О гражданских и политических правах (1966) и Об экономических, социальных и культурных правах (1966). Оба пакта подписаны и ратифицированы СССР и вступили в силу для Российской Федерации как правопреемницы бывшего СССР.

Эффективна реализация прав и свобод граждан основывается на пяти принципах: всеобщности, неотчуждаемости прав человека, непосредственного действия, равноправия, государственной защиты прав и свобод².

¹ Морозова Л.А. Теория государства и права. М.: НОРМА, 2019. С. 51.

² Усачев В. Г. Реализация принципа непосредственного действия прав и свобод человека и гражданина в деятельности судов Российской Федерации: теоретические аспекты // Вестник ТГУ. 2008. №6. С. 337.

1. Принцип всеобщности – общечеловеческая значимость прав человека. Права принадлежат каждому независимо от гражданства, в том числе иностранцам, лицам без гражданства, беженцам, вынужденным переселенцам и иным видам мигрантов.

2. Принцип неотчуждаемости– 1) государство не может изъять или ограничить без законных оснований права и свободы человека, признаваемые мировым сообществом, 2) человек не может отказаться от этих прав.

3. Принцип непосредственного действия – права человека должны реализовываться независимо от конкретизации их в законодательстве. Органы правосудия и иные органы защиты прав и свобод человека вправе ссылаться непосредственно на конкретную конституционную норму или вступивший в силу международный договор. Ориентиром для российских органов правосудия в данном отношении служит постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия».

4. Принцип равноправия – равенство всех людей перед законом и судом, что означает наделение государством правами и свободами своих граждан в одинаковом объеме. Не допускается дискриминация ни в каком из своих проявлений. Данный принцип требует не только равных прав, но также и возложений равных обязанностей.

5. Принцип государственной защиты прав и свобод – обязанность государства создавать систему защиты прав и свобод человека, устанавливать специальные юридические процедуры этой защиты. Именно государственная защита института прав человека придает данному институту особую надежность. Вместе с тем и само государство может стать нарушителем прав человека. И здесь серьезной гарантией против подобных нарушений может служить ответственность государственных органов и должностных лиц за издание неправовых актов, а также за действия или бездействие в сфере реализации актов, закрепляющих права и свободы

человека. Такого рода ответственность предусмотрена не только внутригосударственными актами, но и международными документами.

Основные права и свободы человека и гражданина содержатся в Конституции РФ, в которой приведена квалификация прав и свобод на основе важных сфер жизнедеятельности общества: личные, политические, социально-экономические, культурные.

Личные права выдвинуты на первый план, так как они являются социально значимыми для государства. Они закреплены в ст. 20–30 Конституции. К ним относятся: право на жизнь (ст. 20), право на защиту своей чести и доброго имени (ст. 21 и ч. 1 ст. 23), право на свободу и личную неприкосновенность (ст. 22), право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ст. 23), неприкосновенность жилища (ст. 25). Ограничения этих прав могут осуществляться только в случаях, установленных федеральным законом и на основании судебного решения. Со вступлением в Европейское Сообщество государство обязалось исключить из практики и применение смертной казни.

К личным правам человека относятся также право на свободное передвижение, выбор места жительства и пребывания (ст. 27). Конституция закрепляет также право каждого определять и указывать свою национальность (ст. 26), право на пользование родным языком, свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества. К личным правам следует отнести и свободу совести и вероисповедания (ст. 28), свободу мысли и слова, свободу информации (ст. 29).

Особое значение среди основных прав приобретают политические права, прежде всего, право участвовать в управлении делами государства и избирательное право (ст. 32). Только граждане являются субъектами политических прав. Они олицетворяют активный статус гражданина, дают ему возможность принимать участие непосредственно или через своих

представителей в управлении государственными делами, в органах местного самоуправления, а также участвовать в референдумах.

В Конституции закреплено право граждан собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование (ст. 31), провозглашая, таким образом, право участия граждан в политической жизни общества. основополагающий принцип политической жизни изложен в ст. 1, которая закрепляет демократический характер формирования государственного строя. К политическим правам также относятся: равный доступ к государственной службе (ч. 4 ст. 32), право участвовать в отправлении правосудия (ч. 5 ст. 32), право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления (ст. 33).

Что касается социально-экономических и культурных прав, то к ним относятся право на свободное использование своих способностей и имущества, свобода экономической деятельности (ст. 34), право частной собственности (ст. 35) и право граждан иметь в частной собственности землю (ст. 36). Конституционное право частной собственности дает возможность каждому свободно владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом, принадлежащим ему на законном основании. К социально-экономическим и культурным правам также относятся: право на труд (ст. 37), право на отдых (ч. 5 ст. 37), право на социальное обеспечение (ст. 7 и 39), право на жилище (ст. 40), право на охрану здоровья и медицинскую помощь (ст. 41), право на благоприятную окружающую среду (ст. 42), право на образование (ст. 43), право на участие в культурной жизни и пользование культурными учреждениями, доступ к культурным ценностям, свободу творчества (ст. 44).

Что касается гарантий обеспечения прав и свобод граждан, стоит отметить, что они представляют собой реальную возможность реализации и защиты данного института¹.

¹ Лысаков В.А. Конституционно-правовые гарантии прав и свобод человека и гражданина в РФ // Молодой ученый. 2019. №22. С. 324.

В современной юридической науке существуют различные взгляды на понятие гарантий прав и свобод человека и гражданина и составляющие их систему. Еще в советские годы В.М. Чхиквадзе определял их, как совокупность специальных правовых средств и способов, при помощи которых реализуются, охраняются и защищаются права и свободы, пресекаются их нарушения, восстанавливаются нарушенные права.

М.В. Баглай, рассматривая конституционные гарантии прав и свобод под гарантиями, понимает правовые средства, обеспечивающие реализацию того или иного права человека и гражданина, считая, что каждое право только тогда может быть реализовано, когда ему соответствует чья-то обязанность его обеспечить. Определяя систему гарантий в конституционном праве, М.В. Баглай условно разбивает гарантии на две группы: общие гарантии, понимая под ними сам конституционный строй, основанный на неуклонном соблюдении Конституции, естественном праве и общепризнанных принципах и нормах международного права и гарантии правосудия¹.

Профессор В.Д. Перевалов определяет гарантии прав и свобод человека и гражданина как систему условий, средств и способов, обеспечивающих все всем и каждому равные правовые возможности для выявления, приобретения и реализации своих прав и свобод. В систему гарантий он включает международно-правовые гарантии (закрепленные в международных пактах, Всеобщей декларации прав человека и других документах), гарантии в рамках региональных международных сообществ (Европейский Союз, Совет Европы, Содружество Независимых Государств и т.п.), внутригосударственные гарантии (закрепленные в конституциях и иных законодательных актах государств) и автономные (получившие отражение в

¹Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: учебник для вузов. М.: Норма, 2007. С.235.

законодательстве составных частей федеративных государств: штатов, областей, республик и т.п.)¹.

А.Н. Головистикова и Л.Ю. Грудцына понимают под понятием «гарантии прав человека», в широком плане, совокупность объективных и субъективных факторов, направленных на полную реализацию и всестороннюю охрану прав и свобод граждан, на устранение возможных причин и препятствий их неосуществления. Отмечая, что хотя эти факторы и весьма разнообразны, но по отношению к процессу реализации прав и свобод они выступают в качестве: условий, средств, способов, приемов, методов правильного его осуществления. Большинство гарантий в виде условий служат обеспечению благоприятной обстановки, в атмосфере которой гражданин может эффективно пользоваться своими конституционными правами и свободами. Такие условия образуют внешнюю среду деятельности каждого человека и гражданина и не зависят от его воли и желания, ибо они имманентно присущи общественному и государственному строю².

Важнейшими юридическими гарантиями являются конституционные нормы-принципы, обеспечивающие права и свободы человека и гражданина в РФ на основе Конституции РФ. К ним можно отнести следующие: защита прав человека и гражданина в суде, в международных судах или соответствующих организациях; институт Уполномоченного по правам человека; возмещение материального и морального ущерба, причиненных государственными органами, органами местного самоуправления и их должностными лицами; право на правовую помощь и др.³. Наиболее значимой гарантией прав и свобод выступает сформулированное в Конституции РФ положение о государственной защите прав и свобод, которое не исключает право граждан самостоятельно защищать свои права и

¹ Перевалов В.Д. Теория государства и права: учебник и практикум для СПО. М.: Юрайт, 2016. С.262.

² Головистикова А.Н., Грудцына Л.Ю. Конституционное право России: учебник. М.: Эксмо, 2006. С.134.

³ Лысаков В.А., Конституционно-правовые гарантии прав и свобод человека и гражданина в РФ. С.345.

свободы всеми способами, не запрещенными законом. Центральное место в системе конституционно-правовых гарантий занимает право на судебную защиту. Конституция РФ (ч. 1 ст. 46) гарантирует каждому человеку судебную защиту его прав и свобод.

На сегодняшний день насчитывается множество классификаций гарантий прав и свобод граждан, но в данной работе будут рассмотрены такие элементы как материальные и процессуальные гарантии; институционально-организационные гарантии; отраслевые гарантии; международно-правовые гарантии; юридическую ответственность¹.

1. Материальные и процессуальные гарантии прав и свобод личности. Эту группу составляют нормативные положения, в которых закрепляются основные правовые основы обеспечения реализации, охраны и защиты прав и свобод человека. При закреплении в данных положениях материальных гарантий государство одновременно определяет и конкретные формы и механизмы реализации некоторых из них, то есть процессуальные гарантии. Процессуальные гарантии прав и свобод человека – это установленные законом юридические средства обеспечения прав и свобод личности в процессе защиты этих прав и свобод при осуществлении правосудия. Устанавливая материальные гарантии прав и свобод, государство не может обойтись без урегулирования правоприменительной деятельности, целью которой является воплощение материальных гарантий в реальность.

2. Институционально-организационные гарантии прав и свобод личности – это предусмотренные в законе общественно-политические институты, на которые возлагаются соответствующие функции и полномочия по организации обеспечения реализации, охраны и защиты прав и свобод человека, и гражданина.

3. Конституционные и отраслевые гарантии – юридические средства обеспечения реализации, охраны и защиты прав и свобод личности, которые

¹Тиунов О.И. Конституционные права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации: учебник. М., 2009. С. 53.

содержатся в правовых нормах соответствующих отраслей права. Среди отраслевых гарантий выделяются конституционно-правовые гарантии прав и свобод личности и общеотраслевые гарантии. Соответственно, что конституционные гарантии содержатся в Конституции РФ, а отраслевые в нормах гражданского, семейного, трудового и иных отраслей права.

4. Международные гарантии прав и свобод. Они занимают важное место в сфере обеспечения реализации, охраны и защиты прав и свобод личности на сегодняшний момент. Международные гарантии являются системой, состоящей из следующих элементов: общепризнанные принципы и нормы, регулирующие сферу обеспечения прав и свобод отдельных индивидов и социальных общностей (народов, наций), а также международные учреждения и организации, которые наделены соответствующими функциями и полномочиями.

В соответствии с ч. 1 ст. 28 Конституции Российской Федерации гарантируется государственная защита прав и свобод человека и гражданина. Положения данной нормы указывают на то, что государство обязуется защищать права, свободы человека и гражданина различными средствами и осуществлять их регулирование. Реализацию гарантий прав и свобод граждан, согласно ч. 2 ст. 80 Конституции Российской Федерации, в первую очередь, осуществляет Президент Российской Федерации, так как он является гарантом Конституции РФ, прав и свобод человека и гражданина. В его полномочия по исполнению данной деятельности входит: активное участие в восстановлении нарушенных прав путем принятия нормативных актов в виде указов, заключения договоров, помилования осужденных и т. д.

Немаловажную роль в реализации гарантий прав и свобод играют законодательные органы. Они разрабатывают и принимают нормативно-правовые акты, содержащих регламентацию прав и свобод граждан, а также закрепляют гарантии реализации данных прав и свобод¹.

¹ Бондарь Н.С. Гражданин и Российское государство: конституционные основы взаимодействия. Ростов-на-Дону, 2012. С. 96.

Следующим субъектом, исполняющим свою деятельность в области прав и свобод человека и гражданина, является система исполнительных органов. Их деятельность заключается в обеспечении неукоснительного исполнения всех законов как со стороны самих граждан, так и со стороны государства, других органов, общественных организаций, а также в незамедлительном устранении причин, нарушающих права и свободы, мешающих выполнять обязанности человека и гражданина. В исполнительных органах создаются свои подразделения, которые рассматривают дела об административных правонарушениях. К таким подразделениям относятся административные комиссии при органах местного самоуправления, органы контроля на транспорте, органы государственного надзора.

Помимо вышеперечисленных органов, занимающихся вопросами охраны и реализации прав и свобод человека и гражданина, существуют специализированные институты. К таким институтам относится институт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации¹.

Следует отметить, что осуществление прав и свобод требует доработок, поэтому одной из задач является наполнение норм Конституции РФ, определяющих гарантии прав и свобод граждан, физическим содержанием. Необходимо рассмотреть и проанализировать механизм пресечения произвола власти, некоего безразличия ее к правам и свободам. Следует также обратить внимание на содержание нормативно-правовых актов, а именно их ясность, четкость. Они должны раскрывать механизм реализации прав, а также обеспечивать эффективное использование государством своих властных полномочий по защите прав и свобод граждан².

¹Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» от 26 февраля 1997 № 1//СЗ РФ. 2016. № 5. Ст. 552.

²Приварина А.Н. Основные гарантии прав и свобод человека и гражданина // Марийский юридический вестник. 2004. №3. С.21.

1.3 Зарубежный опыт в обеспечении прав и свобод человека и гражданина

Начиная с французской Декларации прав человека и гражданина, принятой в 1789 г., большинство конституций стран мира стали содержать нормы, относящиеся к правовому положению обоих этих субъектов. Многие конституции, которые были приняты в XX веке, открываются понятием «достоинство человека». Некоторые конституции закрепляют принцип достоинства человека в совокупности с народным суверенитетом и основными обязанностями государства (Греция, Португалия и др.). Должное обеспечение защиты достоинства человека рассматривается как опора демократии и правовой государственности. Если общество не признает и не защищает достоинство отдельного человека, то никакие юридические, экономические и политические меры не обеспечат прочный культурный и этический фундамент этого общества.

Защите достоинства служат и другие конституционные нормы: право на достойную жизнь, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защита своей чести и доброго имени, запрет сбора, использования и распространения информации о частной жизни и т.д. Уважение достоинства личности обеспечивается рядом социальных и экономических прав, например правом на свободный труд при запрещении принудительного труда.

Следующим правом выступает право на жизнь. Такая норма закреплена всеми международно-правовыми актами о правах человека и почти всеми конституциями стран мира.

Право на жизнь, прежде всего, предполагает проведение государством миролюбивой внешней политики, исключающей войны и конфликты. Ряд государств (Япония и др.) провозгласили в своих конституциях отказ от войны, а также от применения вооруженной силы как средства разрешения международных споров. Гарантии этого права не сводятся к запрещению

убийства – это предусмотрено уголовным кодексом каждой страны. Государство обязано организовать эффективную борьбу с преступностью, и особенно с террористическими акциями. В качестве гарантий права на жизнь рассматриваются системы здравоохранения, в частности, предупреждения детской смертности; охраны от несчастных случаев на производстве; профилактики дорожно-транспортных происшествий; пожарной безопасности и др. Во многих странах, особенно находящихся под влиянием католической церкви, право на жизнь рассматривается и как основание для запрещения аборт, а в отдельных государствах (например, в Словакии) конституции содержат норму об охране жизни уже до рождения человека¹.

Одним из важнейших аспектов права на жизнь является вопрос о смертной казни. Во многих странах она конституционно запрещена. Религиозный подход к ее полному запрету основывается на недопустимости людей вмешиваться в исключительное право Бога как давать жизнь, так и отбирать ее у человека. Но конституции порой предусматривают, что смертная казнь как исключительная мера наказания может быть установлена за особо тяжкие преступления против жизни (т. е. в отношении лиц, совершивших умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах, за террористические акции и бандитизм, если они привели к гибели людей). Совет Европы в принятом в 1983 г. Дополнительном Протоколе № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод призвал государства-участники отказаться от смертной казни². Ряд государств ввели мораторий на приведение в исполнение вынесенных смертных приговоров.

Свобода и неприкосновенность личности – эта конституционная гарантия вытекает из признания человека свободным. Никто не вправе силой или угрозами принуждать человека к каким-то действиям, подвергать его истязанию, обыску или наносить вред здоровью. Человек вправе сам распоряжаться своей судьбой, выбирать свой жизненный путь (вступать в

¹ Чиркин В.Е. Конституционное право зарубежных стран: учебник. М., 2015. С. 138.

² Баглай М.В. Конституционное право зарубежных стран: учебник. М., 2016. С. 185.

брак, участвовать в голосовании, поступать на работу и т. д.). Наиболее сильные гарантии неприкосновенности и безопасности личности выступают в форме уголовно-правового запрета любых обратных действий граждан и должностных лиц. Ограничения этой свободы допускаются только на основе закона и в законных формах, все меры принуждения должны находиться под судебным контролем. Содержание права на свободу заключается также в гарантиях от необоснованного ареста, обыска или задержания.

Со свободой и личной неприкосновенностью тесно связаны неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища и другие личные права.

Под неприкосновенностью частной жизни понимается конституционная гарантия защиты тех сторон личной жизни человека, которые он не желает делать достоянием других. Тайна в данном случае не прикрывает какую-то противоправную деятельность, а отражает естественное стремление каждого человека иметь собственный мир интимных и деловых интересов, скрытый от чужих глаз.

Конституциями и законами закрепляется право человека на личную и семейную тайну, на защиту своей чести и доброго имени. Неприкосновенность частной жизни включает также право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Поэтому запрещаются перлюстрация (вскрытие) писем и других почтовых отправлений, подслушивание телефонных разговоров. Обыск и наложение ареста на корреспонденцию могут производиться только на основаниях и в порядке, установленных законом. Строго регламентирован законом и только в целях борьбы с преступностью порядок прослушивания телефонных разговоров.

Рост преступности и терроризма вынуждает многие государства допускать перлюстрацию личных писем, установку диктофонов направленного действия для записи разговоров, использование подслушивающих устройств в телефонах и автомобилях, а также других

технических средств. Так, в США действует Сводный закон о контроле над преступностью и безопасности на улицах, который разрешил в определенном порядке (при наличии судебного ордера) подслушивать разговоры лиц, подозреваемых в совершении тяжких преступлений. Другим законом такой порядок был введен и в контрразведывательных целях – в отношении как американских граждан, так и иностранных представителей¹. Специально учрежденный Федеральный суд дает разрешения на электронную слежку практически без отказа. Однако такие меры, при всей их необходимости, в то же время создают условия для злоупотреблений со стороны полиции. Незаконное применение современных технических средств подслушивания, составление разного рода полицейских досье не раз публично разоблачались прессой в США, Великобритании, ФРГ, Франции, Японии и других странах.

Свобода совести и вероисповедания предполагает право человека на веру в Бога в соответствии с учением той или иной свободно выбранной им религии (вероисповедания), так и быть атеистом. Эта свобода особенно важна для людей в государствах, в которых признана государственная религия, а также в тоталитарных атеистических государствах, где ею прикрывались гонения на церковь. Международный пакт о гражданских и политических правах соединяет свободу совести и религии со свободой мысли, включая в нее «свободу иметь или принимать религию или убеждения по своему выбору и свободу исповедовать свою религию и убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком, в отправлении культа, выполнении религиозных и ритуальных обрядов и учений. Никто не должен подвергаться принуждению, умаляющему его свободу иметь или принимать религию или убеждения по своему выбору» (ст. 18).

Современное демократическое государство является светским, церковь в нем отделена от государства и школы, а свобода вероисповедания гарантируется. В то же время есть государства, признающие определенные

¹Баглай М.В. Конституционное право зарубежных стран. С. 67.

преимущества одной церкви (в Греции восточно-православная церковь объявлена Конституцией «господствующей», в Болгарии аналогичное вероисповедание – «традиционной религией»). Государство, тем не менее, гарантирует свободу всех церквей в отправлении религиозных культов, а также их участие в общественной жизни.

Столь высокая веротерпимость, предоставление гарантий свободы совести гражданам и церкви объясняются важной ролью религии в духовной жизни народов. Церковь оказывает большое воздействие на политику правящих кругов в Латинской Америке, во многих мусульманских государствах. Она тесно взаимодействует с общественностью и правительствами в США, странах Западной Европы, Японии.

Свобода мысли и слова относится к числу личных и одновременно политических свобод человека. Все демократические конституции мира закрепляют эту свободу, рассматривая ее как основу свободы печати и инакомыслия. Свобода слова позволяет каждому человеку выражать свои мысли, убеждения и мнения. В Международном пакте о гражданских и политических правах признается правомерность на основе закона ограничивать свободу слова для охраны общественной безопасности, порядка, здоровья и нравственности населения. Конституции и законы большинства стран мира указывают на недопустимые цели использования этой свободы, как, например, проповедь национального или расового превосходства.

Демократические государства обычно не придают большого значения устным формам выражения мнений, не связанных с действием. В Великобритании, например, до сих пор каждый человек вправе прийти в один из парков столицы и изложить там свои взгляды перед случайными прохожими. В США устные выступления граждан ограничены весьма минимально (необходимостью воздерживаться от «агрессивных» слов, пропаганды порнографии, призывов к мятежу, клеветы и т. д.).

Свобода слова тесно связана со свободой на получение информации, свободой творчества. Эта взаимосвязь подробно отражена в Конституции Испании (ст. 209), в которой записано:

« 1. Признаются и охраняются права на:

а) свободное выражение и распространение взглядов, идей и мнений устно, письменно или другими средствами;

б) техническое, научное, художественное и литературное творчество и производство;

в) свободу преподавания;

г) свободную передачу и получение информации посредством любых средств ее распространения. Закон определяет ограничительные условия в пользовании этим правом по мотивам совести и сохранения профессиональной тайны.

Осуществление указанных прав не может быть ограничено никаким видом предварительной цензуры»¹.

Закон устанавливает порядок организации государственного и осуществления парламентского контроля за средствами массовой информации, зависимыми от государства или от государственных учреждений, и гарантирует доступ к этим средствам для социальных и политических групп, представляющих определенные интересы, уважая общественный и языковой плюрализм Испании.

Личная свобода предполагает право человека свободно передвигаться и выбирать себе место жительства. В статье 44 Конституции Португалии говорится:

«1. Все граждане имеют право свободно передвигаться по национальной территории и проживать в любой ее части.

2. За всеми гражданами признается право эмигрировать, выезжать из страны и возвращаться на Родину».

¹ Алексеева Т.А. История испанской конституции. М., 2011. С. 220.

Демократические государства не знают института «прописки», т.е. обязанности гражданина проживать только в разрешенном ему единственном месте, не ограничивают в праве иметь несколько домовладений.

Политические права и свободы как и права личные, часто называют негативными, так как в этих случаях государство не обязано предпринимать каких-либо положительных действий для их обеспечения, оно должно воздерживаться от посягательства на политические права и свободы¹. К ним относятся:

1. Право на участие в управлении государственными и общественными делами, которое часто связывают с избирательным правом, правом на референдум, сюда же относят народную законодательную инициативу.

2. Право петиций – право граждан (коллективное или индивидуальное) обращаться с требованиями, предложениями, жалобами, чаще всего в письменном виде в органы государственной власти, которые являются субъектами политических отношений, в их компетенцию входит решение вопросов, изложенных в петиции (Испания – ст.29, Япония – ст.16, ФРГ – ст.17).

3. Свобода союзов и объединений, свобода слова и печати, свобода собраний (Япония – ст.21). При этом необходимо иметь в виду, что свобода слова и печати может быть ограничена по установленным в конституции основаниям (Швеция – ст.1 по соображениям безопасности Королевства²).

4. Свобода собраний и манифестаций. Свобода собраний – это неограниченная возможность собираться в закрытых помещениях, доступ в которые в принципе может быть ограничен устроителями собрания, но это необязательный признак собрания.

Термин «манифестация» часто употребляется либо как синоним терминов «демонстрация», «шествие». Иногда манифестацию понимают как обобщающее понятие для любых выступлений под открытым небом:

¹Глушкова С.И. Права человека в России: учебное пособие для студентов. М.: Юрист, 2006. С. 342.

²Окуньков Л.А. Конституции государств Европы. М.: НОРМА, 2001. С.581.

митингов, демонстраций, шествий, пикетов¹. Ограничения могут устанавливаться законами с целью обеспечения общественной и государственной безопасности, нравственности и др.

Свобода союзов, то есть право граждан на объединение в общественные организации. Объединение основано на общности интересов его членов и имеет целью удовлетворение этих интересов. Объединения политической направленности – политические партии (ст.49 Конституции Италии, ст.4 Конституции Франции), профсоюзы (ст.39 Конституции Италии, ст.37 ч.2 Конституции Испании).

Государственная регистрация осуществляется на добровольных началах. Объединения, не прошедшие государственную регистрацию, не обладают правами юридического лица и, следовательно, могут участвовать только в общественной жизни.

В отличие от личных (гражданских) и политических прав и свобод государство должно обеспечивать экономические, социальные и культурные права и свободы граждан.

В странах Запада их понимание тесно связано с концепцией социального государства, ядром которого является принцип ответственности государства за обеспечение прожиточного минимума. Положение о социальном правовом государстве впервые появилось в конституции Веймарской республики, а затем в Основном законе ФРГ 1949г. Социальная ориентация государства отражается в конституциях по-разному.

Например, в конституциях Норвегии, Австрии, Швейцарии используется формула «государство благоденствия», Франция, Испания и ФРГ являются социальными Республиками (Например, ст.1 Конституции Франции²).

Важнейшим элементом правового статуса в условиях рыночной экономики является частная собственность, которая включает право

¹Сизько И.А., Чепурнова Н.М. Конституционное право зарубежных стран: учебно-практическое пособие. М.: МЭ - СИ, 2007. С. 64.

²Окуньков Л.А. Конституции государств Европы. М.: НОРМА, 2001. С.491.

индивида владеть ею, пользоваться. Распоряжаться, наследовать и извлекать доходы (Япония – ст.29, Италия – ст.42).

Частная предпринимательская деятельность не может входить в противоречие с интересами общества и его благом (Испания – ст.38, Италия – ст. 41).

Право на труд и связанные с ним права и свободы граждан часто закрепляются в виде принципа государственной политики, а не в виде субъективного права, гарантируемого государством.

Конституция Португалии закрепляет право на труд и обязанность трудиться, а также право каждого португальца на свободный выбор профессии. В ст.52 этой же конституции закреплена обязанность государства гарантировать право на труд посредством проведения плановой политики и тем самым обеспечить:

- а) полную занятость и право на материальное обеспечение лицам, лишившимся работы по независящим от них обстоятельствам;
- б) гарантию занятости и запрет на увольнение без должных оснований;
- в) равенство возможностей в выборе профессии и рода трудовой деятельности¹.

В ст.6 Конституции Бразилии 1988г. одновременно говорится о праве на труд и о помощи безработным, о праве на тринадцатую зарплату, на участие в прибылях и результатах труда, в управлении предприятием².

Право на забастовку обычно упоминается как одно из средств защиты трудовых интересов граждан и подробно регламентируется текущим законодательством (США, Великобритания, Франция).

Законодательство разрешает забастовки с экономическими требованиями. Политические забастовки, всеобщие забастовки, стачки

¹ Конституция Португальской республики. [Электронный ресурс].

URL: http://www.concourt.am/armenian/legal_resources/world. (дата обращения 12.03.2020).

² Левчук С.В., Бранзбург П.А. Конституционно-правовые механизмы защиты прав человека в Бразилии // Вестник РГГУ. 2013. №3 (104). С.33.

солидарности законами, как правило, запрещены. Не разрешаются забастовки в отраслях жизнеобеспечения (снабжение водой, газом, энергией).

Юридические гарантии, существующие в странах с демократическим режимом, опираются, прежде всего, на авторитет конституций, в которых закреплены основные права и свободы. В этом плане для всех граждан очень важно, чтобы как можно больше прав и свобод было в тексте именно конституций. Однако конституции далеко не всегда закрепляют права и свободы в полном объеме. В США, например, нет ни одной конституционной нормы о социальных правах и свободах. Верховный суд этой страны не считает ряд таких прав и свобод «фундаментальными», т. е. конституционно охраняемыми. Перечень прав и свобод в конституциях Швеции, Австралии, Новой Зеландии и других стран вообще отсутствует. Далекое не всегда закрепление того или иного права в конституции ведет впоследствии к принятию закона или вынесению судебных решений, которые содержали бы необходимую детализацию и уточнения для его реализации. Конституционные гарантии в таком случае оказываются ограниченными.

Практически более важными являются судебные гарантии. Они заключаются в предоставлении гражданину права обращения в суд с требованием признать неконституционным тот или иной закон, который ограничивает какое-то конституционное право данного гражданина, или издать приказ в адрес административного органа вплоть до правительства об осуществлении предусмотренного законом действия или о воздержании от какого-то действия, нарушающего субъективное право граждан. Право судов принимать такие иски вытекает из их обязанности служить гарантами законности, что является важным элементом принятых в большинстве государств официальных концепций правового государства и господства права.

Важную роль в защите прав и свобод граждан играют омбудсмены – должностные лица, избираемые (назначаемые) парламентом (за исключением Франции) и уполномоченные им осуществлять контроль за соблюдением

законных прав и интересов граждан в деятельности органов исполнительной власти и должностных лиц.

Таким образом, можно сказать, что одним из свидетельств универсального правового и политического признания большей частью государств всеобщего значения прав как движущего элемента развития норм и отношений государства и общества является именно утверждение принципа уважения прав человека и основных свобод для всех.

Все больше и больше в нашу жизнь входит принцип, что «защита прав человека и основных свобод – неотъемлемый элемент международных отношений, важное направление деятельности государств и международных организаций»¹.

¹Барбин В. В. Поощрение и развитие уважения к правам человека и основным свободам в международном праве и национальном праве России // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2010. №2 (12).

2 ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ КАК ЭЛЕМЕНТ МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН

2.1 Место и роль органов внутренних дел в обеспечении прав и свобод граждан

Гарантом равенства прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств является государство. Именно государственные органы власти и управления, а в частности и правоохранительные органы, в том числе органы внутренних дел обеспечивают эти права.

В первую очередь, органы внутренних дел призваны решать именно задачи, направленные на защиту прав и свобод человека и гражданина. В обязанности органов внутренних дел по защите прав и свобод граждан входит: предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование преступлений и правонарушений, которые посягают на жизнь, здоровье, собственность личности и иные блага, которые являются основой прав и свобод, указанных в Конституции РФ. Повседневная деятельность органов внутренних дел по охране общественного порядка создаёт необходимые условия для нормальной жизнедеятельности граждан, а также благоприятную и безопасную реализацию ими прав¹.

Стоит сказать, что органы внутренних дел выполняют и функции некриминального характера, обеспечивающие реализацию отдельных прав личности. К примеру, регистрация граждан по месту жительства, регистрация автотранспорта, выдача лицензий и разрешений.

Особое место в деятельности органов внутренних дел именно по обеспечению прав и свобод граждан занимают действия по недопущению

¹Доцкевич М. В. Защита прав и свобод личности в деятельности органов внутренних дел как способ предупреждения правонарушений // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. №1 (27). С.37.

этимися органами любых нарушений прав и свобод личности. Так, безоговорочному соблюдению сотрудниками органов внутренних дел подлежат честь и достоинство человека, запрет пыток и иных жестоких или унижающих человеческое достоинство личности видов обращения или наказания, право на неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны, свобода совести, право на защиту и презумпция невиновности.

Также нужно учитывать и тот факт, что хоть перечисленные права и должны обеспечиваться органами внутренних дел посредством невмешательства в их реализацию (право на личную неприкосновенность, право на неприкосновенность жилища, тайна переписки и т.д.), но это не исключает возможности их законного ограничения. Однако опять-таки такое ограничение должно быть «только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства».

Деятельность органов внутренних дел по созданию необходимых условий по обеспечению прав и свобод человека и гражданина, соблюдению, охране и защите их от преступных посягательств регулируется множеством законодательных, нормативных правовых актов, объединенных в определенную систему.

Ведущая роль среди правовых актов принадлежит Конституции Российской Федерации, федеральным законам, международным правовым актам. Конституция регулирует важнейшие отношения, основные вопросы государственной и общественной жизни и имеет высшую юридическую силу. Вместе с тем общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Пункт 4 статьи 15 Конституции устанавливает, что, если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. Как преемник СССР Россия в настоящее время

является участницей свыше 16 тысяч международных договоров и соглашений, из которых около 600 являются многосторонними¹.

На сегодняшний день существует ряд международных документов ООН, Совета Европы, а также и ведомственные приказы МВД России, которые затрагивают вопросы этического и правового регулирования деятельности ОВД. Рассмотрим некоторые из них:

Например, Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка принят Генеральной Ассамблеей ООН 17 декабря 1979 года². В резолюции Генеральной Ассамблеи 34/169, принявшей этот Кодекс, констатируется, что природа функций правоохранительных органов по защите общественного порядка и способ, каким эти функции осуществляются, непосредственно сказывается на качестве жизни как отдельных граждан, так и общества в целом. Подчеркивая важность задачи, стоящей перед сотрудниками правоохранительных органов, Генеральная Ассамблея также указала на потенциальные возможности злоупотребления властью при выполнении своих обязанностей.

Кодекс состоит из 8 статей. Он не является соглашением, но принадлежит к категории правовых документов, которые служат авторитетным руководством для правительств в вопросах соблюдения прав человека и исполнения уголовного судопроизводства. Составители этого документа подчеркивают, что такие стандарты не будут иметь практическую ценность до тех пор, пока их содержание и значение не станет неотъемлемой частью убеждения каждого сотрудника правоохранительной сферы, что может быть достигнуто посредством образования и обучения, а также контроля.

¹Гавло Ю.Н. Распад СССР и международно-правовой статус Российской Федерации // Известия АлтГУ. 2000. №2. С.5.

² Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, принят Генеральной Ассамблеей ООН 17 декабря 1979 года // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. М., 1990. С.319.

Права и свободы законопослушного гражданина обеспечиваются органами внутренних дел и их должностными лицами в ходе специальных и индивидуальных профилактических мероприятий:

- организация рейдов и принятия других мер с целью выявления лиц с девиантным поведением;
- постановка на учет лиц, совершивших противоправные деяния;
- работа с лицами, имеющими девиантное поведение, по его изменению в направлении законопослушного поведения;
- работа по привлечению к ответственности лиц, виновных в совершении противоправных деяний¹.

Благодаря своевременным профилактическим мероприятиям сотрудников органов внутренних дел, к примеру, участковых уполномоченных полиции, сотрудников оперативных подразделений, инспекторов по делам несовершеннолетних, права и свободы лиц со склонностью к противоправному поведению сохраняются целиком или теряются на меньший срок. Лицо, совершившее умышленное преступление и разоблачено, лишается воли (происходит ограничение прав и свободы действий в пространстве) или теряет права и полноту свободы на более длительный период, чем тот, что готовится к преступлению (происходит ограничение прав и свободы действий во времени).

Существуют юридические гарантии обеспечения прав личности органами внутренних дел, к которым относятся:

- гарантии охраны, которые выражаются в порядке, основании и пределах применения принудительных мер. Работник органов внутренних дел не имеет права совершать действия по ограничению свободы личности, выходящие за рамки закона;

¹ Тарасов А.М. Правоохранительная деятельность: ее понятие, сущность, правовые аспекты контроля // «Черные дыры» в Российском законодательстве. 2012. №2. С. 34–38.

– гарантии защиты, выраженные в системе правовых и организационных средств, направленных на:

а) пресечение незаконного ограничения свободы личности (освобождение заложников, освобождение необоснованно задержанного в качестве подозреваемого в совершении преступления и др.);

б) отмены незаконного правоприменительного акта (постановления о возбуждении уголовного дела и др.);

в) возмещения убытков, причиненных лицу в результате незаконного ограничения его свободы¹.

Превентивные организационные меры, применяемые сотрудниками органов внутренних дел для обеспечения прав лиц, связанных с охраной правопорядка выражаются в организации и осуществлении:

- патрульно-постовой службы;
- оперативно-розыскной деятельности;
- индивидуальной и специальной профилактики;
- юрисдикционной деятельности.

Роль органов внутренних дел и их сотрудников в обеспечении прав личности определена правовыми актами, которые установили границы их правоприменительной деятельности. Каждый из структурных подразделений органов внутренних дел, их должностных лиц имеет свою компетенцию: функции, задачи; руководствуется материальными (характер правонарушения, личность правонарушителя, степень вины и др.) и процессуальными (срок рассмотрения материалов проверки, обоснованность доказательств и др.) нормами в пределах своих полномочий².

Одной из главных отличительных особенностей повседневной деятельности сотрудников правоохранительных органов вообще, и сотрудников органов внутренних дел в частности, является то, что им

¹ Филиппова Э.М. К вопросу о юридических гарантиях охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2010. №38 (214).

² Игнатов В.П., Берекашвили Л.Ш. Обеспечение прав человека и законности в деятельности правоохранительных органов: учебное пособие. М., 2010. С.78.

приходится прибегать к ограничению прав и свобод человека. В соответствии с Конституцией Российской Федерации, главный признак правового государства – приоритет прав и свобод человека и гражданина. При этом в основном законе отмечается, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Устанавливается необходимое равновесие любого гражданского общества, в котором каждый, обладая правами и свободами человека и гражданина, защищен государством от посягательства на них.

Сотрудники органов внутренних дел в рамках своей повседневной деятельности, связанной с ограничением прав и свобод человека, не вправе выходить за пределы, установленные Конституцией и законами. В частности, статья 55 Конституции РФ определяет основные принципы ограничения прав и свобод. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо:

- в целях защиты основ конституционного строя,
- в целях защиты нравственности,
- в целях защиты здоровья,
- в целях защиты прав и законных интересов других лиц,
- в целях защиты обеспечения обороны страны и безопасности

государства.

Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» раскрывает и конкретизирует правовую концепцию ограничения прав и свобод человека и гражданина сквозь призму прав и обязанностей сотрудников полиции¹.

Статья 1 ФЗ «О полиции», закрепляя назначение полиции, отмечает, что в первую очередь полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства. Таким образом, конкретизируются положения Конституции

¹Федеральный закон «О полиции» от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ // Российская газета. 2011. № 25 (5401).

РФ, которая закрепляет, что защита прав человека является смыслом создания и деятельности всех органов государственной власти в Российской Федерации.

Вместе с тем, в законе отмечаются более конкретные пределы ограничения прав человека применительно к повседневной оперативно-служебной деятельности. Так, статья 5 закрепляет, что деятельность полиции, ограничивающая права и свободы граждан, немедленно прекращается, если достигнута законная цель или выяснилось, что эта цель не может или не должна достигаться путем ограничения прав и свобод граждан.

Сотрудник полиции в случае обращения к нему гражданина обязан назвать свои должность, звание, фамилию, внимательно его выслушать, принять соответствующие меры в пределах своих полномочий либо разъяснить, в чью компетенцию входит решение поставленного вопроса. В случае применения к гражданину мер, ограничивающих его права и свободы, сотрудник полиции обязан разъяснить ему причину и основания применения таких мер, а также возникающие в связи с этим права и обязанности гражданина.

Полученные в результате деятельности полиции сведения о частной жизни гражданина не могут предоставляться кому бы то ни было без добровольного согласия гражданина, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом.

Полиция обязана обеспечить каждому гражданину возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не установлено федеральным законом.

Помимо этого, ФЗ «О полиции» устанавливает, что всякое ограничение прав, свобод и законных интересов граждан, а также прав и законных интересов общественных объединений, организаций и должностных лиц допустимо только по основаниям и в порядке, которые предусмотрены

федеральным законом. Сотруднику полиции запрещается провокация на незаконные действия, т.е. подстрекать, склонять, побуждать в прямой или косвенной форме кого-либо к совершению противоправных действий. Кроме того, сотруднику полиции запрещается в оправдание своих действий или бездействия ссылаться на интересы службы, экономическую целесообразность, незаконные требования, приказы и распоряжения вышестоящих должностных лиц или какие-либо иные обстоятельства.

Особое место в деятельности сотрудника органов внутренних дел должна занимать беспристрастность. Этот термин обозначает равное отношение сотрудника при исполнении им своих обязанностей ко всем лицам вне зависимости от их сугубо личностных характеристик. Фундаментом данного требования служат положения Конституции РФ. В частности, статья 19 Конституции РФ определяет, что государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности. Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации.

Сотрудник должен проявлять уважение к национальным обычаям и традициям граждан, учитывать культурные и иные особенности различных этнических и социальных групп, религиозных организаций, способствовать межнациональному и межконфессиональному согласию. При этом сотруднику полиции запрещается состоять в политических партиях, материально поддерживать политические партии и принимать участие в их деятельности¹.

¹Наумов С.И., Савченко И.А. Этнокультурные аспекты социального взаимодействия в правоохранительной сфере // RussianJournalofEducationandPsychology. 2017. №9.

Таким образом, смысл беспристрастности, как одной из неотъемлемых составляющих деятельности сотрудника ОВД, должен заключаться в соблюдении толерантного отношения к представителям любых национальностей, меньшинств, гражданам иностранных государств и лицам без гражданства. Также сотрудник обязан воздерживаться от любых, в том числе и личных политических взглядов при осуществлении своей деятельности. Такие убеждения не запрещаются сотруднику, но они не должны влиять на толерантное отношение к людям, соблюдение равенства в защите их прав и свобод.

Федеральный закон «О полиции», регламентируя обязанности и права сотрудников, подробно останавливается на многих процедурных аспектах, которые, так или иначе затрагивают вопросы соблюдения прав и свобод человека. В частности, при закреплении вопроса о задержании закон отмечает, что в случае применения данной меры пресечения сотрудник обязан представиться, объявить цель данного действия и основания, а также разъяснить лицу, подвергнутому задержанию, его право на юридическую помощь, право на услуги переводчика, право на уведомление близких родственников или близких лиц о факте его задержания, право на отказ от дачи объяснения. Задержанное лицо в кратчайший срок, но не позднее трех часов с момента задержания, если иное не установлено уголовно-процессуальным законодательством, имеет право на один телефонный разговор в целях уведомления близких родственников или близких лиц о своем задержании и месте нахождения. Такое уведомление по просьбе задержанного лица может сделать сотрудник полиции. Однако закон ограничивает данное право, если задержанными лицами являются:

- лица, совершившие побег из-под стражи,
- лица, уклоняющиеся от отбывания уголовного наказания, от получения предписания о направлении к месту отбывания наказания либо не

прибывших к месту отбывания наказания в установленный в указанном предписании срок;

– лица, уклоняющиеся от исполнения административного наказания в виде административного ареста;

– лица, находящиеся в розыске;

– лица, уклоняющиеся от исполнения назначенных им судом принудительных мер медицинского характера или принудительных мер воспитательного воздействия;

– лица, уклоняющиеся от следования в специализированные лечебные учреждения для исполнения назначенных им судом принудительных мер медицинского характера;

– лица, совершившие побег из психиатрического лечебного учреждения или скрывающихся от назначенной судом недобровольной госпитализации в такое учреждение.

Все большее значение в последнее время уделяется международным (межгосударственным) соглашениям по вопросам, связанным непосредственно с организацией и деятельностью правоохранительных органов и, в частности, органов внутренних дел.¹ Особое место занимает Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года, и Международный пакт о гражданских и политических правах, принятый Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 года. Они ратифицированы и являются обязательными к исполнению на всей территории нашей страны и всеми ее государственными органами, общественными организациями, общественными объединениями, должностными лицами, гражданами РФ, лицами без гражданства и иностранными гражданами.

Таким образом, система правоохранительных органов, к которой принадлежат ОВД, призвана стоять на страже обеспечения общественного

¹ Стёпкин Е.Ю. К вопросу о классификации международных договоров, составляющих правовую основу деятельности органов внутренних дел // Проблемы экономики и юридической практики. 2015. №3. С.8.

порядка и безопасности. И, наоборот, несоблюдение и нарушение прав и свобод личности ОВД может препятствовать утверждению указанных ранее демократических ценностей. Органы внутренних дел и их подразделения, проявляющие неуважение к фундаментальным правам человека, имеют потенциальную возможность создавать атмосферу «психологического террора», которая, в частности, не позволит выявить волю избирателей в ходе проведения выборов или иных форм проявлений участия граждан в управлении делами государства.

Полиция занимает важное место в механизме государственно-правового обеспечения прав и свобод личности как один из основных правоохранительных органов. Их полномочия многообразны, но не безграничны, т.к. обусловлены компетенцией органов внутренних дел, в соответствии с которой эти органы осуществляют административно-правовую, оперативно-розыскную и уголовно-процессуальную деятельность, поэтому обеспечение прав и свобод личности всегда должны находиться в центре их внимания¹.

Степень обеспеченности прав и свобод личности органами внутренних дел зависит напрямую от состояния обеспеченности социальной и правовой защиты самих сотрудников этих органов. Сегодня эта проблема хотя и достигла состояния напряженности, но остается в тени общих государственных проблем.

2.2 Причины недостаточно эффективной деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод граждан

Проблема обеспечения прав и свобод граждан в деятельности полиции заслуживает особого внимания. Как уже ранее отмечалось, органы внутренних дел играют важную роль в системе обеспечения прав и свобод человека и гражданина, что объясняется, прежде всего, компетенцией

¹ Соболев О.М. Права и свободы человека и гражданина в обеспечении деятельности органов внутренних дел // Научный журнал «Апробация». 2015. № 10. С.45.

органов внутренних дел, а также формами и методами, условиями работы, наличием сил и средств, которыми они располагают.

Важным условием преодоления имеющихся нарушений прав и свобод граждан является всестороннее изучение причин несоблюдения законности сотрудниками органов внутренних дел. Законность как одна из составляющих основу демократизации нашего общества и защищенности индивида от произвола власти представляется в качестве руководящего начала в деятельности всех государственных органов и должностных лиц. Такое суждение в полной мере относится и к правоохранительным структурам, в частности к органам внутренних дел, которые в силу функциональной специфики особо связаны с законностью¹.

Согласно Докладу Уполномоченного по правам человека в РФ за 2016 год, опубликованного на официальном сайте Омбудсмана, в котором дается оценка положения дел в стране, наибольшее число обращений относится к общим и конституционным гарантиям прав (47%) – нарушения прав человека в процессе охраны общественного порядка, предварительного следствия, судопроизводства и исполнения наказаний, условия отбывания наказания в исправительных учреждениях и т.п.; социальным правам (37%) (несвоевременность социальных выплат различным категориям граждан; неудобство процедуры получения социальных проездных талонов; невыплата компенсации проезда к месту отдыха и обратно; возмещение расходов на переезд из северных районов; отказ в выдаче путевок на санаторно-курортное лечение; предоставление срочной социальной помощи; вопросы опеки и попечительства; порядок начисления льгот и пособий и др.); здравоохранение (неудовлетворительное медицинское обслуживание; эффективность медицинской помощи; очереди при записи на прием; нарушения в оформлении медицинской документации; льготное лекарственное обеспечение; несогласие с действиями страховых компаний;

¹Арсанукаева Ф.Р. Проблемы реализации и защиты прав человека в современной России // Научное сообщество студентов XXI столетия. 2016. № 7(43). С.22.

вопросы соблюдения прав лиц, страдающих психическими заболеваниями.), жилищные права (неисполнение судебных решений о предоставлении жилых помещений, статья 315 УК РФ во многих регионах России не действует; отсутствие нормального маневренного фонда в муниципальных образованиях в регионах для погорельцев; нарушений прав граждан поставщиками коммунальных услуг), трудовые права (нарушение сроков выплаты заработной платы; необоснованные отказы работодателя в предоставлении работникам гарантий и компенсаций, предусмотренных трудовым законодательством РФ; ненадлежащее оформление трудовых отношений; нарушение порядка увольнения; гендерная дискриминация и др.). Доля группы экономических прав составила 7% (право частной собственности, защита прав потребителей и участников рынка, нарушение правил землепользования и права собственности на землю), личных – 6% (гражданство, право свободного передвижения), политических – 2% (право на свободу собраний, манифестаций (митингов, демонстраций) право на участие в управлении обществом и государством), культурных – 1% (трудности, связанные с порядком содержания объектов культурного наследия регионального значения).

Проведённое нами анкетирование в ОМВД по Кусинскому муниципальному району Челябинской области показало, что 81,5% сотрудников различных подразделений считают, что в настоящее время в деятельности ОВД имеются недостатки, остальные сотрудники воздержались от ответа. Одной из причин недостатков опрошенные в ходе анкетирования выдвигают нехватку кадров, за неё отдали голоса 73.1 % сотрудников.

Основными причинами недостаточно эффективной деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения прав свобод гражданина в настоящее время являются: недостаточный уровень организации правовой и профессиональной подготовки сотрудников в процессе службы, проявление бюрократизма и дистанцированности ряда сотрудников и руководителей органов внутренних дел от реальных, социально-значимых и

функциональных задач; абсолютизация ведомственных показателей и критериев их деятельности; условия работы сотрудников, а именно чрезмерная психоэмоциональная нагрузка, сопряженная с риском для здоровья и жизни; ненормированный рабочий день в худшем смысле этого слова, высокая загруженность на работе; выдвижение таких целей, которые в принципе достижимы, но не обеспечены силами и средствами, либо заведомо невыполнимы; явное несоответствие выполняемой работы и поощрений за нее.

Первым и особо часто встречающимся нарушением является «искаженное толкование» и применение норм материального и процессуального права при реализации своих правоохранительных полномочий. Как известно, даже малейшие отступления сотрудников от указанного постулата влекут не только снижение авторитета государственной власти, степени доверия населения и желания «сотрудничать», а в целом причиняет значимый ущерб делу укрепления законности. При таких обстоятельствах не представляется возможным говорить о качественном обеспечении прав человека, так как это возможно только при строгом соблюдении законодательства всеми участниками общественных правоотношений, а в особенности сотрудниками правоохранительной сферы. Следовательно, любой отдельно взятый акт административно-распорядительной деятельности полиции и их совокупность, в свою очередь, должны соответствовать закону, а решения сотрудников полиции должны быть мотивированными, законными и обоснованными. В противном случае полиция окажется не в состоянии реализовать свою социальную функцию, определенную ей государством. Кроме того, несоблюдение правовых норм дает возможность выхода негативных последствий за пределы правового поля. Например, полученное сотрудником полиции с нарушением требований закона доказательство вины человека признается недопустимым и не может лежать в основе обвинения. Однако такие факты имеют место быть, когда сотрудники полиции,

выполняя процессуальные действия по привлечению граждан к административной ответственности, в частности составляя протоколы об административном правонарушении, личного досмотра, указывают в документах в качестве понятых несуществующих граждан, ставят вместо них подписи.

В современных условиях для того, чтобы полиция действительно смогла выполнить свое предназначение по защите жизни, здоровья, прав и свобод человека, по противодействию преступности, по охране общественного порядка и по обеспечению общественной безопасности, сотрудник полиции должен обладать необходимыми знаниями, умениями и навыками в области охраны общественного порядка, в области правовых оснований и тактики применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия¹. К сожалению, некоторые сотрудники ОВД в настоящее время применяют физическую силу и специальные средства безосновательно, что подтверждается следующим примером из практики.

В соответствии с приказом начальника ОМВД России по г. Копейску Челябинской области от 04 июня 2017 года, с 06 июня 2017 года на территории Копейского городского округа проводилось оперативно-профилактическое мероприятие по противодействию, предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений, в том числе, связанных с кражами аккумуляторных батарей, хищениями автотранспорта на улицах г. Копейска. Гутыч Д.М., являясь оперуполномоченным ОМВД, совместно с другими сотрудниками в ночь с 07 на 08 июня 2017 года принимали участие в этом мероприятии, в ходе чего 08 июня 2017 года около 01 часа 00 минут Гутычем Д.М на проезжей остановлен автомобиль, за управлением которого находился Макаров А.С., в отношении которого у указанных сотрудников полиции имелись подозрения в возможной причастности к совершению

¹ Валиев Г.Х. Деятельность органов внутренних дел России по защите прав и свобод человека и гражданина // ВЭПС. 2014. №2. С.12.

преступлений, связанных с хищениями аккумуляторных батарей из автотранспорта.

Далее Гутыч Д.М. применил к Макарову А.С. наручники, ограничив подвижность его рук, поместив в служебный автомобиль для последующего доставления в ОМВД России по г. Копейску Челябинской области с целью получения сведений касаясь его возможной причастности к совершению преступлений.

Макаров А.С. какого-либо сопротивления оказывать не пытался, специальные средства - наручники, ограничивающие подвижность его рук, использовать не прекратил. Получив от Макарова А.С. отказ в признании в совершении каких-либо преступных действий, Гутыч Д.М., находясь при исполнении своих служебных обязанностей, применил к Макарову А.С. насилие, нанеся не менее: 1 удара рукой в область живота, 16 ударов руками по голове, в область шеи и надплечья, при этом неоднократно поднимая скованные за его спиной наручниками руки, то есть с применением специальных средств, причиняя Макарову А.С. физическую боль. А также, взяв канцелярский степлер, поднес его к уху последнего, высказав угрозу применения им насилия. Указанными умышленными преступными действиями Гутыча Д.М. потерпевшему Макарову А.С. причинены физическая боль, а также кровоподтеки: левой ушной раковины, шеи, в области надплечья слева; ссадины правого лучезапястного сустава.

Тем самым, оперуполномоченный ОУР ОМВД России по г. Копейску Челябинской области Гутыч Д.И., являясь должностным лицом и находясь при исполнении своих должностных обязанностей, совершил в отношении Макарова А.С. действия, явно выходящие за пределы его полномочий, а именно, применяя специальные средства, подверг его избиению, чем причинил физическую боль, унизил его честь и достоинство. Кроме того, своими действиями Гутыч Д.И. дискредитировал в глазах граждан Российской Федерации авторитет органов внутренних дел и государственной

власти в целом, чем существенно нарушил охраняемые законом интересы общества и государства¹.

В соответствии со ст. 12 ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»², сотрудник органов внутренних дел обязан поддерживать уровень квалификации, необходимый для надлежащего выполнения служебных обязанностей, в установленном порядке проходить профессиональное обучение.

В органах внутренних дел служит немалое количество должностных лиц, не имеющих должной теоретической и практической подготовки к деятельности в системе «человек-человек», они выполняют свои функции, используя сложившиеся стереотипы, которые далеко не всегда эффективны в условиях служебной деятельности. И от того, насколько полно и скоро будет решена эта проблема, зависит формирование и становление сотрудника полиции, способного выполнять стоящие перед правоохранительными органами задачи на высоком профессиональном уровне.

Следующая причина недостаточно эффективной деятельности по обеспечению сотрудниками ОВД прав и свобод граждан выступают неполнота проведенных доследственных проверок и волокита, которые влекут за собой незаконные отказы в возбуждении уголовных дел. Нарушения уголовно-процессуального законодательства и бездействие должностных лиц при проведении проверок влекут многочисленные отмены необоснованных процессуальных решений, затягивание сроков проверки сообщений о преступлениях, а впоследствии и нарушение прав граждан на защиту от преступных посягательств. Ненадлежащее рассмотрение сообщений о преступлениях, несвоевременное проведение проверочных действий,

¹ Уголовное дело № 1-139/2019 по обвинению Гутыча Д.И. по п. п. «а, б» ч. 3 ст. 286 УК РФ / Архив Копейского городского суда Челябинской области.

² Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 49. ст. 7020.

необоснованное затягивание доследственных проверок влечет в дальнейшем утрату необходимых доказательств, что приводит к невозможности установления лиц, совершивших преступления, полноценной защиты прав потерпевших. Ненадлежащее расследование и нарушения, допускаемые при сборе и фиксации доказательств, влекут невозможность рассмотрения уголовных дел в суде и постановления приговоров. Уголовные дела возвращаются прокурорами для производства дополнительного расследования, что также влечет за собой увеличение сроков расследования, предусмотренных УПК РФ¹.

Согласно Федеральному закону «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» от 30.04.2010 N 68-ФЗ на компенсацию могут рассчитывать потерпевшие от преступлений, по которым уголовные дела долго не возбуждались². Например, когда заявление о преступлении долго «гуляло» по разным должностным лицам, такое становится возможным, когда сотрудники не могут определить, кому подследственно преступление, или сомневаются в его наличии.

Так же, к сожалению, нередки случаи, когда сотрудники правоохранительных органов просто «гоняют» потерпевшего, не желая возбуждать сложное или проблемное дело. Потерпевшему иногда нужно потратить достаточно большое количество времени, чтобы убедить бюрократов, что преступление все-таки произошло и уголовное дело необходимо возбудить.

Еще одной из причин недостаточно эффективного обеспечения прав и свобод граждан является некомплект аттестованного состава. За последние пять лет он увеличился почти в два раза. Особенно сложное положение – в патрульно-постовой службе, подразделениях уголовного розыска и по

¹ Козлова Н. Суд идет медленно // Российская газета. 2014. №169 (6441).

² Федеральный закон "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ // Российская газета. 2010. №94 (5173).

контролю за оборотом наркотиков. Если в 2012 году на каждое вакантное место претендовали 4 человека, то в 2019-м – менее двух¹.

На практике кадровый голод в полиции отчасти является причиной плохой работы защитного органа. Раньше один небольшой город могли патрулировать 7–9 нарядов, на сегодняшний день их количество сократилось в лучшем случае до пяти. Это значит, что полиция физически не успевает отвечать на все вызовы граждан, и если произошел какой-то мелкий инцидент, может оставить его незамеченным. Поэтому в обществе бытует мнение, что полиция берется за дело только тогда, когда уже кого-то убили или ограбили.

В настоящее время в своей деятельности органы внутренних дел нередко нарушают права и законные интересы граждан, что выражается в несвоевременной регистрации сообщений о преступлениях, принятии незаконных решений об отказе в возбуждении уголовных дел, поверхностном выяснении объективных обстоятельств произошедшего, фальсификации объяснений потерпевших и свидетелей, искажении истинной картины происшествий, незаконные задержания.

В Европейский суд по правам человека довольно-таки часто поступают жалобы на незаконные действия сотрудников ОВД. Одним из таких дел стало дело «Цветкова и другие против России».

1 января 2008 г., в 22.00, сотрудник милиции С. доставил заявительницу в отдел внутренних дел на основании статьи 27.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по подозрению в совершении кражи в магазине, далее был составлен протокол об административном задержании согласно статье 27.3 КоАП РФ. Согласно утверждениям заявительницы после того, как ее забрали сотрудники милиции, ее малолетний сын (который, по-видимому, находился с ней в

¹Выступление Министра внутренних дел Российской Федерации генерала полиции Российской Федерации Владимира Колокольцева на расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL:<https://мвд.рф/document/19639152> (дата обращения 13.04.2020).

магазине) остался на холоде один без присмотра. Заявительница затем была подвергнута унижительной процедуре личного досмотра, с нее сняли верхнюю одежду, оставив в нижнем белье. Затем ее содержали с пьяными задержанными, находившимися в состоянии алкогольного опьянения, в маленькой камере без сидений и без туалета. В своей жалобе в Европейский Суд заявительница сообщила, что ее освободили из-под стражи 2 января 2008 г., в 03.00. В своих замечаниях, представленных в Европейский Суд, она указала, что ее освободили из-под стражи «после 04.00». По утверждениям властей Российской Федерации, заявительницу освободили из-под стражи в 00.35. Заявительница впоследствии не была привлечена к ответственности за административное или уголовное правонарушение.

Европейский Суд отмечает, что протокол административного задержания Цветковой не содержит каких-либо оснований или фактических причин для ее задержания в отношении какого-либо конкретного административного правонарушения. Заявительница утверждала, что при обстоятельствах дела не существовало таких оснований или причин. Действительно, из протокола административного задержания неясно, а также не было убедительно установлено в ходе последственной проверки, в совершении какого именно административного правонарушения заявительница подозревалась (в мелкой краже и (или) в нахождении в состоянии алкогольного опьянения в публичном месте или в каком-либо ином правонарушении). Было важно уточнить эту информацию, *inter alia*, с учетом требования законодательства Российской Федерации о том, что административное задержание может превышать три часа только в отношении правонарушений, наказуемых административным арестом (или административным выдворением для иностранцев). Материалы, имеющиеся в распоряжении Европейского Суда, не подтверждают утверждение властей Российской Федерации, сделанное ими в Европейском Суде, о том, что заявительница была освобождена из-под стражи 2 января 2008 г., в 00.35. Ни в протоколе, ни в ходе проверки не были четко указаны основания для

применения процедуры административного задержания. Следовательно, было допущено нарушение пункта 1 статьи 5 Конвенции в связи с отсутствием оснований и причин для задержания заявительницы Цветковой.¹

Хотя данные обстоятельства, безусловно, имеют место в деятельности органов внутренних дел, все же нельзя списывать со счетов и такие причины нарушения законности, как несовершенство самих законов и нормативных актов, регулирующих деятельность правоохранительных органов. Кроме перечисленных, существует еще множество неблагоприятных факторов, с которыми в современных условиях сталкиваются органы внутренних дел. Отсутствие должного внимания к повышению уровня профессиональной подготовки руководителей приводит к ослаблению контроля со стороны начальников за деятельностью подчиненных, что, в свою очередь, влечет за собой ухудшение психологического климата внутри коллектива, снижение правосознания отдельных сотрудников. Правовой нигилизм является причиной того, что сотрудник полиции ставит свои личные интересы превыше интересов государства, в результате чего попадает в условия, способствующие нарушению им дисциплины, его коррумпированию². Большое значение имеют и такие факторы, как недостаточное финансирование деятельности органов внутренних дел, неправильная кадровая политика. За честную службу сотрудник полиции получает из казны зарплату, на которую при постоянно растущих ценах день ото дня все труднее удовлетворять жизненные потребности.

Социальная защита сотрудников органов внутренних дел – один из существенных факторов эффективного функционирования этой правоохранительной структуры.

Социальная защищенность сотрудников полиции, конституционно и законодательно обеспечивая весь комплекс их прав и свобод, является

¹Постановление ЕСПЧ от 10.04.2018 "Дело "Цветкова и другие (TsvetkovaandOthers) против Российской Федерации" (жалоба N 54381/08 и пять других жалоб).

² Белозерова Е.О. Правовой нигилизм сотрудников правоохранительных органов // Ростовский научный журнал. 2019. №10. С.32.

результатом социальной защиты и определяется как достижение такого уровня благоденствия гражданина, который дает ему возможность для благоприятного индивидуального развития и выражается в устойчивом благополучии личности, обеспечивающем реализацию ее творческих возможностей¹.

К изменениям, обусловленным негативными событиями последнего времени, можно отнести норму о приостановлении выплаты денежного довольствия сотруднику, обвиняемому или подозреваемому в совершении преступления. Зарплата таким полицейским будет выплачена, только при вынесении оправдательного приговора или прекращении уголовного дела по реабилитирующим основаниям. Ранее подследственные сотрудники продолжали получать зарплату вплоть до момента увольнения из органов.

В совокупности эти факторы приводят к тому, что человеку, решившему посвятить себя защите прав и законных интересов личности, невероятно тяжело справляться со всей массой нарушений этих прав и свобод, порой, смотреть «сквозь пальцы» на менее тяжкие преступления для того, чтобы предупредить совершение более тяжких либо раскрыть их. Соблюдение принципа законности в деятельности органов внутренних дел подразумевает недопущения проявлений предвзятости, тенденциозного подхода при проведении дознания, предварительного следствия и судебного разбирательства, волокиты, черствости, безразличия к судьбе людей, полного исключения случаев необоснованных задержаний и арестов, незаконного привлечения граждан к уголовной ответственности и освобождения от нее.

Касаясь проведения оперативных мероприятий, которые ставят сотрудника полиции в ситуацию риска, можно говорить как об одном из негативных влияний на морально психологическое состояние сотрудников

¹ Малахова Н.В. О некоторых вопросах социальной защиты сотрудников полиции // Вестник экономической безопасности. 2016. №3.

органов внутренних дел¹. Если проанализировать некоторые из форм риска, то можно выделить основные, такие как:

– нарушения законности, прав и законных интересов граждан при проведении оперативной работы (к примеру, во время проведения поисковых мероприятий с целью выявления очевидцев преступления, а также лиц, подозреваемых в его совершении могут быть ошибочно задержаны граждане, не имеющие отношения к делу, но по ряду внешних признаков – следы на одежде, поведение, приметы – похожих на разыскиваемых лиц);

– при процессе применения оружия – множество ситуаций профессиональной деятельности, связанной с возникающей возможностью превышения пределов необходимой обороны, когда наступает ответственность за правомерность таких действий сотрудников;

– необъективная, а порой, ошибочная оценка информации, принятия неправильных решений – огромное количество «мертвых» версий, искусно преподносимой преступниками дезинформации и т.п. ставит под угрозу не только сам факт раскрытия преступления, но и престиж органов дознания;

– в применении методов борьбы с теми видами преступности, которые еще не нашли отражение в законодательных актах – проведение динамичных, «острых» действий в условиях нестандартных по нейтрализации экстремальных ситуаций чревато опасностью нарушения закон, а потому важно, чтобы примененный риск был оправдан, то есть точно рассчитан, хорошо обеспечен и организован.

Как и в обществе в целом в органах внутренних дел образовалась ниша в системе морально-нравственных ценностей. При этом следует отметить, что у сотрудников органов внутренних дел, помимо общих ценностных ориентиров, всегда есть свои, традиционно-профессиональные (чувство

¹Гольцева Т.П. Особенности профессиональной деятельности сотрудников полиции, влияющие на возникновение негативных психических состояний // Вестник ТГПУ. 2012. №6 (121).

профессионального долга, высокий уровень правосознания, профессиональная компетентность, следование требованиям закона и т.д.). Именно эти профессиональные и морально-нравственные ценности должны стать основой повышения эффективности служебной деятельности, высокого качества выполнения своих функциональных обязанностей каждым сотрудником органов внутренних дел¹.

Обеспечение прав и свобод граждан, провозглашенных Конституцией Российской Федерации – основная проблема нашего общества. От того, насколько данная проблема найдет свое разрешение, зависит, без преувеличения, судьба нашего государства и общества. Поэтому значительно возрастает роль государственных органов и их должностных лиц, осуществляющих правоохранительную деятельность.

Подводя итог вышесказанному, стоит отметить, что полноценное, качественное обеспечение прав человека возможно только при строгом исполнении сотрудниками органов внутренних дел норм права, а именно: Конституции РФ, законов (федеральные конституционные законы, федеральные законы, законы субъектов Российской Федерации), подзаконных актов, которые не должны противоречить Конституции РФ. То есть в процессе выполнения своих оперативно-служебных задач полиция не вправе руководствоваться законодательством, противоречащим Конституции РФ, и, соответственно, ведомственными нормативными правовыми актами, противоречащими закону.

¹Асцатурова В.Е. Профессиональный долг в механизме взаимодействия морального и правового сознания сотрудников правоохранительных органов // Вестник КГУ. 2006. №4. С.11.

2.3 Основные направления совершенствования деятельности ОВД по обеспечению прав и свобод граждан

В соответствии с Конституцией РФ человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства. Таким образом, государство в лице своих органов, прежде всего органов внутренних дел, должно обеспечивать указанные права. Наиболее объемным направлением работы органов внутренних дел является административная деятельность, особым видом которой (применительно к обеспечению прав) выступает охрана общественного порядка, личной и общественной безопасности.

Принято считать, что деятельность органов внутренних дел по обеспечению и охране прав и свобод человека и гражданина состоит, прежде всего, в профилактике по предупреждению их нарушений. В этом направлении прилагается большое количество усилий. Однако современную и эффективную правоохранительную систему в России еще только предстоит создать, поскольку предписания и конституционные гарантии не всегда реализуются на практике. Для этого необходимо определить проблемные аспекты и выделить основные направления совершенствования деятельности органов внутренних дел

В частности необходимо продолжить путь реформирования системы МВД России. К сожалению, поставленные цели еще не достигнуты. Фактически констатируется лишь начало реформы, многие решения еще предстоит принять и притворить в жизнь¹. Виной такому результату отсутствие четкой концепции реформирования, вытекающей из ясного понимания роли и функционала полиции, а также нестабильность

¹Киричек Е.В. Совершенствование деятельности полиции по обеспечению конституционных прав и свобод человека и гражданина и взаимодействию с институтами гражданского общества: комплексные меры. //Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 4. С.45.

действующего законодательства, регулирующего указанные вопросы. Проводимое до настоящего времени реформирование системы МВД России является объективно необходимым и закономерным процессом. Уже очень давно назрела необходимость повысить уровень доверия гражданского общества к сотрудникам органов внутренних дел и улучшить качество их деятельности.

Более того, ряд исследователей, и например А. Н. Герасименко подчеркивают, что государственная система обеспечения правопорядка не может успешно функционировать без помощи общественных объединений и граждан¹. Что так же подтверждается и проведенным анкетированием в ОМВД по Кусинскому муниципальному району Челябинской области, так, 85,2 % опрошенных считают, что для повышения эффективности деятельности ОВД по обеспечению прав и свобод граждан необходимо привлекать граждан/общественные объединения (например, при программах укрепления правопорядка).

Так, на сегодняшний день общественные объединения граждан и полиция делают шаги на встречу друг другу, начинают взаимодействовать в сфере борьбы с преступностью, охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности. В этой связи в регионах создаются добровольные народные и казачьи дружины, оперативные отряды и отряды содействия полиции, в том числе внештатные, молодежные подразделения патрульно-постовой службы. Например, в Челябинской области создан и успешно функционирует общественный совет при ГУМВД, добровольные народные дружины, поисковые отряды, возобновляется деятельность внештатных сотрудников полиции. Именно с их помощью проводится профилактическая работа ОВД.

В Челябинской области действуют 89 добровольных народных дружин и общественных объединений правоохранительной направленности общей

¹ Герасименко А.Н. Информационное обеспечение взаимодействия органов внутренних дел с общественными объединениями по охране правопорядка (организационные и правовые вопросы): автореф. дис. канд. юр. наук., М., 2008. С.121.

численностью 1420 человек. По итогам 2019 года с участием дружинников было пресечено 7045 административных правонарушений, раскрыто 139 преступлений, оказано содействие по охране общественного порядка в 1873 массовых и 1003 оперативно-профилактических мероприятиях, осуществлено 3692 патрулирований совместно с сотрудниками правоохранительных органов. Наиболее активно дружинники проявляют себя в Магнитогорске и Сатке¹.

Очевидно, что одним из важнейших направлений совершенствования деятельности органов внутренних дел должно стать дальнейшее укрепление и развитие взаимодействия представителей правоохранительной сферы и граждан, общественных формирований.

В этой связи необходимо принять ряд мер для эффективного привлечения общественности к решению правоохранительных задач. В частности необходимо принять ряд законов и подзаконных актов, дельно регламентирующих порядок такого привлечения и регулирования взаимодействия общественности, правоохранительных органов. Стимулировать подобное взаимодействие может предоставление общественным объединениям и иным институтам гражданского общества льгот, финансовой поддержки на период участия в программах укрепления правопорядка. Для этого разработать и узаконить соответствующий порядок и определить критерии предоставления подобного рода стимулирования.

В настоящее время имеются существенные недоработки при определении количества средств и сил органов внутренних дел в целом, и полиции в частности, которые могут и должны быть использованы для противодействия административной деликтности². Особенно ярко это прослеживается по большому количеству совершаемых преступлений и

¹ На Южном Урале обсудили результаты участия народных дружин в охране общественного порядка[Электронный ресурс] // URL: <https://pravmin74.ru> (дата обращения: 16.04.2020).

² Соболева М.М. Обеспечение и защита прав и свобод человека в деятельности полиции России: проблемы взаимодействия полиции и институтов гражданского общества//Вестник Казанский юридический институт МВД России. № 2014. № 2. С.116.

правонарушений такой группой лиц как несовершеннолетние и иностранные граждане. На практике же указанные упущения и просчеты в этом направлении административной деятельности приводят к весьма негативным последствиям, а именно: к коллективным нарушениям общественного порядка, созданию реальных угроз для тех групп граждан, которые проживают на территории непосредственного пребывания трудовых мигрантов из зарубежных государств. А в случае с преступлениями несовершеннолетних лиц – вопрос стоит еще острее ввиду социальных последствий подростковой преступности, которые испытывают на себе и общество, и потерпевший, и сам подросток-правонарушитель. В частности речь идет о материальных последствиях:

- имущественный, физический ущерб потерпевшему, расходы государства на осуществление мер профилактики,
- стимулирование общей преступности, повторение преступной деятельности самих несовершеннолетних;
- социально-психологические последствия (страх населения перед преступностью, качество «человеческого потенциала»),
- личностные последствия (отчужденность, исключенность, деградация самого несовершеннолетнего, совершившего преступление).

Подводя итог, можно сказать, что в нашей стране остро стоит проблема, связанная с обеспечением прав человека и соблюдением законности в деятельности ОВД. Её причинами являются значительные недоработки при определении количества средств и сил органов внутренних дел, направленных на противодействия административной деликтности.

Проблемным остается вопрос кадровой политики ОВД, который в конечном итоге ведет к возникновению проблем при обеспечении прав человека и соблюдении законности в административной деятельности органов внутренних дел. В частности речь идет о нехватке квалифицированных кадров в целом и сотрудников для отдельных

подразделений. За последние пять лет комплект увеличился почти в два раза. Особенно сложное положение – в патрульно-постовой службе, подразделениях уголовного розыска и по контролю за оборотом наркотиков. Если в 2012 году на каждое вакантное место претендовали 4 человека, то в 2019-м – менее двух¹.

Еще одним направлением совершенствования структуры органов внутренних дел должна стать обдуманная и научно обоснованная расстановка сил и средств, что приведет к созданию ситуации беспрепятственной реализации личностью принадлежащих ему прав и свобод. Так, необходимо провести сокращение управленческого аппарата органов внутренних дел с перераспределением соответствующих полномочий, а в некоторых случаях устранением отдельных бюрократических процедур. Одновременно необходимо наращивать количественный и качественный состав сотрудников, непосредственно.

Необходимо проводить работу и по морально-нравственному воспитанию, а также повышению уровня юридического образования и дополнительного профессионального обучения сотрудников. Безусловно, особое внимание при этом необходимо уделять рассмотрению теории прав человека, практики их реализации в условиях современного государства, формам и методам их обеспечения, использованию современных информационных технологий при предоставлении правоохранительных услуг. Также стоит обратить внимание на содержание и понимание смысла конституционных прав и свобод человека и гражданина как высшей ценности.

В этой связи территориальные органы внутренних дел упускают важные направления, как профилактической работы, так и своевременного пресечения преступлений. Правоохранительные органы лишаются

¹Выступление Министра внутренних дел Российской Федерации генерала полиции Российской Федерации Владимира Колокольцева на расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL:<https://мвд.рф/document/19639152> (дата обращения 13.04.2020).

возможности получить своевременную и необходимую информацию о лицах, которые могут или могли бы совершить то или иное преступление.

Безусловным приоритетом по совершенствованию функционирования рассматриваемых органов должно стать и формирование позитивного облика сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации, а равно повышение уровня доверия к ним со стороны населения. Представляется, что одним из направлений на данном пути должно стать продолжение работы по формированию особого социально-правового статуса сотрудника правоохранительных органов. В последние годы многое сделано для улучшения их финансового, социально-бытового обслуживания. Принимаемые меры позволили перейти к системе комплектования кадров органов внутренних дел на конкурсной основе. Впервые за многие годы наблюдается тенденция превышения количества сотрудников, принятых на службу, над числом уволенных, а желающим служить в полиции не хватает имеющихся вакансий. Тем не менее, хочется отметить некоторые недочеты в регламентации правового статуса сотрудников, которые способны не только привести к нарушению их конституционных прав и свобод, но и сформировать своего рода «общественных изгоев», которых вопросы обеспечения прав и свобод будут волновать в последнюю очередь. Здесь необходимо учитывать, что деятельность сотрудников органов внутренних дел связана с возможностью использования мер так называемого «легального насилия», а, в силу этого, подлежит жесткой правовой регламентации, исключающей возможность расширительного толкования. И все же, не смотря на более значительный объем их правового статуса, пусть и реализуемого в определенных правовых рамках, недопустима ситуация, когда сотрудник будет ущемлен в своих конституционных правах, не предусматривающих возможность законодательного ограничения в силу занятия им той или иной должности государственной службы.

Подобная практика служебной деятельности в конечном итоге приводит к проблемам, связанным с обеспечением прав человека и

соблюдением законности, поскольку при таких обстоятельствах объективно не представляется возможным адекватно и своевременно оценить ситуацию в сфере административной деликтности той или иной группы лиц, проживающей на определенной территории. Такое положение вещей не позволяет повысить эффективность административной деятельности органов внутренних дел и соответственно не способствует качественному обеспечению прав, законных интересов граждан и соблюдению законности в административной деятельности.

Наряду с выделенным отметим, что одним из центральных направлений совершенствования функционирования органов внутренних дел должно стать повышение уровня законности в их повседневной деятельности. Представляется, что именно соблюдение данного принципа составляет основу механизма обеспечения прав и свобод человека и гражданина в системе правоохранительных органов любого государства.

В качестве мер по обеспечению законности в деятельности рассматриваемых сотрудников данными актами предусматриваются: качественный отбор, обучение и подготовка должностных лиц, в том числе и обмен опытом на региональном и межрегиональном уровнях; надлежащее вознаграждение за выполнение работы, соответствующей требованиям законности, а также создание условий для таковой; создание эффективных механизмов для обеспечения внутренней дисциплины и внешнего контроля, а также надзора за должностными лицами по поддержанию правопорядка; беспрепятственный прием и рассмотрение жалоб на должностных лиц от представителей общественности, доведение до них таких положений, а также существующих способов защиты. К любому должностному лицу, допустившему нарушение требований законности, либо ущемление прав и свобод человека, должны применяться меры ответственности по всей строгости закона.

На первом плане проблем упрочения законности всегда должны стоять гарантии прав и свобод человека и гражданина, необходимость их

обеспечения, причем – со стороны именно тех лиц, которые наделены властью. В свою очередь качество выполнения органами внутренних дел своих функций, характер складывающихся взаимоотношений с гражданами по возникающим вопросам, во многом определяют формирование массового правосознания, мнение населения о социальной справедливости, государственной власти в целом и действенности механизма обеспечения их прав и законных интересов.

В целом, для эффективного обеспечения прав и свобод человека и гражданина, органы внутренних дел должны быть оснащены по последнему слову техники, пределы финансирования проводимых мероприятий должны соответствовать современной социально-экономической и криминогенной обстановке, труд их сотрудников должен высоко оплачиваться, они должны быть застрахованы за счет государства и защищены им. Тогда такой повседневный механизм будет работать эффективнее, пополнять свои ряды подготовленными, боеспособными, морально устойчивыми кадрами, готовыми всегда встать на защиту прав и свобод личности и, не щадя своей жизни, охранять установленный Конституцией Российской Федерации и законами правовой порядок.

На основании вышеизложенного можно сделать следующий вывод. Несмотря на перечисленный выше ряд проблем, связанных с обеспечением прав человека и соблюдением законности в административной деятельности ОВД, необходимо помнить, что именно представители этих подразделений первыми приходят на помощь гражданам, пострадавшим от преступлений, административных правонарушений, иных происшествий, а от «качества» полицейской помощи в конечном итоге зависит обеспечение прав человека.

В конечном итоге достижение эффективного обеспечения прав и законных интересов человека и гражданина возможно только посредством проведения комплекса мер правового, организационного, материально - технического, финансового характера, а именно:

- совершенствование правовой базы,

- ориентирование полиции на конкретные направления службы и использование рекомендованной ОБСЕ практики взаимодействия полиции с институтами гражданского общества,
- совершенствование работы полиции с обращениями граждан (сокращение случаев немотивированного отказа в регистрации сообщений и заявлений граждан),
- наведение «порядка» в системе статистического учета и регистрации преступлений,
- осуществление работы по повышению профессиональной квалификации сотрудников и искоренение коррупции в рядах правоохранительных органах,
- проведение согласованной политики МВД России в области формирования у населения объективной оценки деятельности полиции и создание положительного образа ее сотрудников,
- обеспечение абсолютной правовой дисциплины личного состава, соблюдения принципов законности в процессе осуществления возложенных задач, в том числе при взаимодействии с населением,
- повышение правосознания граждан, воспитание в них активной жизненной позиции,
- усиление профилактической работы с лицами, ведущими антиобщественный образ жизни,
- внедрение практики различного рода поощрений общественным объединениям и отдельным представителям гражданского общества, членам общественных объединений правоохранительной направленности, внештатных сотрудников полиции и граждан, отличившихся в охране общественного порядка и оказывающих содействие полиции в раскрытии и расследовании преступлений и административных правонарушений.

Перечень вышеуказанных мер, конечно, не является исчерпывающим, он лишь указывает основные направления совершенствования деятельности органов внутренних дел по обеспечению основных прав и свобод личности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

Одно из центральных мест в системе органов исполнительной власти РФ занимают органы внутренних дел, которые обеспечивают значительный объем работы по охране общественного порядка, укреплению законности, защите прав и свобод человека, охраны законных интересов государственных и негосударственных предприятий, организаций различных форм собственности, по борьбе с преступностью и иными правонарушениями.

Каждая эпоха вносила свои коррективы в понимание сущности и общепризнанный набор прав и свобод человека.

Возникнув в глубокой древности, права человека приобретают универсальное значение лишь в буржуазную эпоху, с утверждением в обществе принципов свободы и юридического равенства. Их дальнейшая эволюция совпадает с тремя эпохами новой и новейшей истории, наложившими свой отпечаток на характер понимания прав человека, степень их универсальности, а также механизмы реализации и защиты.

Центральное место в содержании основ правового положения личности принадлежит конституционным правам и свободам человека и гражданина. В Конституции Российской Федерации 1993 г. впервые в законодательстве России была выражена идея естественных, неотчуждаемых прав человека. Это закреплено в статье 2: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». Тем самым Конституция провозглашает важнейший принцип основ конституционного строя Российской Федерации.

Институт прав и свобод человека и гражданина является центральным в конституционном праве Российской Федерации. В Основном Законе признан минимальный стандарт основных прав и свобод человека, сложившийся в международном праве. Тем самым, учение о свободе

личности получает свою материальную основу. Само по себе это знаменует огромное продвижение вперед российского общества.

Особую роль в механизме обеспечения прав и свобод человека и гражданина играют именно органы внутренних дел, выполняющие одну из своих важных функций – правозащитную, направленную на обеспечение реализации прав и свобод человека и гражданина.

В системе обеспечения прав и свобод гражданами органами внутренних дел выделяют следующие юридические гарантии:

- гарантии охраны, которые выражаются в порядке, основании и пределах применения принудительных мер. Сотрудник органов внутренних дел не имеет права совершать действия по ограничению свободы личности, выходящие за рамки закона;
- гарантии защиты, выраженные в системе правовых и организационных средств.

Так же стоит сказать и о зарубежном опыте в обеспечении прав и свобод граждан органами внутренних дел. Заимствование зарубежного опыта деятельности полиции по обеспечению прав и свобод населения правоохранительными органами Российской Федерации может положительно сказаться на имидже отечественной полиции, способствовать возрастанию доверия со стороны населения к ее деятельности.

К примеру, полезным может стать заимствование европейского опыта, где происходит максимальное сближение полиции с обществом и пересмотр идеологических приоритетов полицейской деятельности на так называемую «партнерскую модель», существующую в США и других странах Запада. К сожалению, в Российской Федерации на данный момент недостаточно развито взаимодействие представителей правоохранительной сферы и граждан, общественных формирований.

Что касается других причин, то следует выделить субъективные, к которым можно отнести низкий уровень правового сознания и правовой культуры (плохое знание законов, неуважительное или негативное к ним

отношение, отсутствие необходимых навыков и умений работы с нормами права и др.), отсутствие должной нравственной и политической культуры, низкое профессиональное мастерство, отсутствие необходимых для работы интеллектуальных, эмоциональных и волевых качеств и объективные: недостатки в организации работы органов (подразделений) внутренних дел, перегрузка в работе, неправильные критерии оценки результатов служебной деятельности, нехватка кадров, недостаточный уровень материального и технического обеспечения личного состава.

Для того, чтобы устранить причины недостаточно эффективной деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод граждан, стоит отметить основные пути совершенствования данной деятельности. Согласно проведенному нами исследованию, можно сделать вывод о том, что главным направлением все-таки является укомплектование подразделений ОВД, то есть обеспечение квалифицированными кадрами подразделений, а так же повышение квалификации штатных сотрудников.

Следующее направление состоит в материально-техническом оснащении подразделений ОВД. Всестороннее и надежное материально-техническое обеспечение рассматривается как неременный компонент требуемого уровня готовности ОВД к выполнению поставленных перед ними задач.

Вместе с тем, одной из самых существенных трудностей, преодолеваемых современными демократическими государствами в правоохранительной сфере, является проблема социального доверия правоохранительным органам. Необходимость в нем очевидна, поскольку население рассматривает органы внутренних дел как институт, выступающий от имени государства.

Обеспечение прав и свобод человека и гражданина органами внутренних дел должно осуществляться во взаимодействии с иными государственными органами независимо от их политических и иных убеждений. Их работа должна быть направлена как на благо государства, так

и отдельной личности и осуществляться с привлечением институтов гражданского общества, а права личности должны стать главным ориентиром в повседневной деятельности.

Таким образом, предлагаемые меры позволяют сформировать на базе органов внутренних дел полноценный государственный институт, пользующийся доверием общества, способный адекватно противостоять современным вызовам и угрозам, направленный на охрану и защиту основополагающей ценности – прав и свобод человека и гражданина.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ 1 НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ
ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

- 1 Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. № 237.
- 2 Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, принят Генеральной Ассамблеей ООН 17 декабря 1979 года // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. М., 1990. с.319.
- 3 Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» от 26 февраля 1997 N 1 с изменениями // СЗ РФ. 2016. № 5. Ст. 552.
- 4 Федеральный закон "О полиции" от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ // Российская газета. 2011. № 25 (5401).
- 5 Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 49. ст. 7020.
- 6 Федеральный закон "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ // Российская газета. 2010. №94 (5173).
- 7 Конституция Португальской республики. [Электронный ресурс]. URL: http://www.concourt.am/armenian/legal_resources/world. (дата обращения 12.03.2020).

РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- 1 Абдулаев, М.И. Права человека и закон: ист.-теорет. аспекты / М.И. Абдулаев. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. 121с.
- 2 Алексеева, Т.А. История испанской конституции / Т.А. Алексеева. М., 2011. С. 88–102.
- 3 Арсанукаева, Ф.Р. Проблемы реализации и защиты прав человека в современной России / Ф.Р. Арсанукаева// Научное сообщество студентов XXI столетия.2016. № 7(43). С.22–27.
- 4 Асцатурова, В.Е. Профессиональный долг в механизме взаимодействия морального и правового сознания сотрудников правоохранительных органов / В.Е. Асцатурова// Вестник КГУ. 2006. №4. С.11–14.
- 5 Афонин, М.В. Права человека: учебное пособие / М.В. Афонин. Ярославль: ЯрГУ, 2005.152 с.
- 6 Баглай, М.В. Конституционное право Российской Федерации: учебник для вузов / М.В.Баглай. М.: Норма, 2007. 235 с.
- 7 Барбин, В. В. Поощрение и развитие уважения к правам человека и основным свободам в международном праве и национальном праве России / В.В. Барбин // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2010. №2 (12). С.31–37.
- 8 Белозерова, Е.О. Правовой нигилизм сотрудников правоохранительных органов / Е.О. Белозерова // Ростовский научный журнал. 2019. №10. С.52–56.
- 9 Бондарь, Н.С. Гражданин и Российское государство: конституционные основы взаимодействия / Н.С. Бондарь. Ростов-на-Дону, 2012. С. 93–97.
- 10 Бреднева, В.С. Права человека: проблемы толкования и реализации / В.С. Бреднева// История государства и права. 2013. № 13. С.25–34.
- 11 Быков, А.В. Полицейская система современного демократического государства: монография / А.В.Быков. М., 2010. 303 с.

- 12 Валиев, Г.Х. Деятельность органов внутренних дел России по защите прав и свобод человека и гражданина / Г.Х. Валиев // ВЭПС. 2014. №2. С.12–35.
- 13 Варламова, Н.В. Третье поколение прав человека / Н.В. Варламова // Российский юридический журнал. 2011. № 2. С.10–16.
- 14 Выступление Министра внутренних дел Российской Федерации генерала полиции Российской Федерации Владимира Колокольцева на расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/document/19639152> (дата обращения 13.04.2020).
- 15 Гавло, Ю.Н. Распад СССР и международно-правовой статус Российской Федерации / Ю.Н. Гавло// Известия АлтГУ. 2000. №2. С.5–13.
- 16 Герасименко, А.Н. Информационное обеспечение взаимодействия органов внутренних дел с общественными объединениями по охране правопорядка (организационные и правовые вопросы): автореф. дис. канд. юр. наук. / А.Н. Герасименко. М.: 2008. 101 с.
- 17 Глушкова, С.И. Права человека в России: учебное пособие для студентов / С.И. Глушкова. М.: Юристъ, 2006. 342 с.
- 18 Головистикова, А.Н., Грудцына, Л.Ю. Конституционное право России: учебник / А.Н. Головистикова, Л.Ю. Грудцына. М.: Эксмо, 2006. 234 с.
- 19 Гольцева, Т.П. Особенности профессиональной деятельности сотрудников полиции, влияющие на возникновение негативных психических состояний / Т.П. Гольцева // Вестник ТГПУ. 2012. №6 (121). С. 31–58.
- 20 Доцкевич, М.В. Защита прав и свобод личности в деятельности органов внутренних дел как способ предупреждения правонарушений / М.В. Доцкевич// Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. №1 (27). С. 81–87.

- 21 Игнатов, В.П., Берекашвили, Л.Ш. Обеспечение прав человека и законности в деятельности правоохранительных органов: учебное пособие / В.П. Игнатов, Л.Ш. Берекашвили. М., 2010. 178 с.
- 22 Киричек, Е.В. Совершенствование деятельности полиции по обеспечению конституционных прав и свобод человека и гражданина и взаимодействию с институтами гражданского общества: комплексные меры / Е.В. Киричек //Юридическая наука и правоохранительная практика. 2014. № 4. С.45–55.
- 23 Козлова, Н. Суд идет медленно / Н. Козлова // Российская газета. 2014. №169 (6441). С. 2–3.
- 24 Левчук, С.В., Бранзбург, П.А. Конституционно-правовые механизмы защиты прав человека в Бразилии / С.В. Левчук, П.А. Бранзбург // Вестник РГГУ. 2013. №3 (104). С.33–41.
- 25 Лысаков, В.А. Конституционно-правовые гарантии прав и свобод человека и гражданина в РФ / В.А. Лысаков // Молодой ученый. 2019. №22. С. 324–333.
- 26 Малахова, Н.В. О некоторых вопросах социальной защиты сотрудников полиции / Н.В. Малахова // Вестник экономической безопасности. 2016. №3. С. 27–40.
- 27 Морозова, Л.А. Теория государства и права / Л.А. Морозова. М.: НОРМА, 2019. 251 с.
- 28 Мутагирова, Д.З. Права и свободы человека: учебник для бакалавриата и магистратуры / Д.З. Мутагирова. М.: Юрайт, 2018. 145 с.
- 29 Наумов, С.И., Савченко, И.А. Этнокультурные аспекты социального взаимодействия в правоохранительной сфере / С.И. Наумов, И.А. Савченко // RussianJournalofEducationandPsychology. 2017. №9. С.75–99.
- 30 На Южном Урале обсудили результаты участия народных дружин в охране общественного порядка[Электронный ресурс] // URL: <https://pravmin74.ru> (дата обращения: 16.04.2020).

- 31 Невинский, В.В. Основы конституционного строя. Обеспечение достоинства личности. Конституционные принципы публичной власти: избранные научные труды / В.В. Невинский. М., 2012. 280 с.
- 32 Окуньков, Л.А. Конституции государств Европы / Л.А. Окунькова. М.: НОРМА, 2001. 491 с.
- 33 Перевалов, В.Д. Теория государства и права: учебник и практикум для СПО / В.Т. Перевалов. М.: Юрайт, 2016. 262 с.
- 34 Петров, А.В., Юнусов, А.А. Развитие общества и прав человека и гражданина / А.В. Петров // Вестник ЮУрГУ. 2005. №8 (48). С.4–31.
- 35 Приварина, А.Н. Основные гарантии прав и свобод человека и гражданина / А.Н. Приварина// Марийский юридический вестник. 2004. №3. С.40–50.
- 36 Ростовщиков, И.В. Основные права личности в истории и современной России: законодательное признание и практика / И.В. Ростовщиков // Вестник ВолГУ. 2006. №8. С. 5–13.
- 37 Сизько, И.А., Чепурнова Н.М. Конституционное право зарубежных стран: учебно-практическое пособие / И.А. Сизько, Н.М. Чепурнова. М.: МЭ – СИ, 2007. 64 с.
- 38 Соболева, М.М. Обеспечение и защита прав и свобод человека в деятельности полиции России: проблемы взаимодействия полиции и институтов гражданского общества / М.М. Соболева // Вестник Казанский юридический институт МВД России. № 2014. № 2. С.116–125.
- 39 Соболев, О.М. Права и свободы человека и гражданина в обеспечении деятельности органов внутренних дел / О.М. Соболев // Научный журнал «Апробация». 2015. № 10. С.45–57.
- 40 Стёпкин, Е.Ю. К вопросу о классификации международных договоров, составляющих правовую основу деятельности органов внутренних дел / Е.Ю. Стёпкин // Проблемы экономики и юридической практики. 2015. №3. С.8–19.

- 41 Стремоухов, А.В. Предыстория прав человека и становление концепции прав человека в Древнем мире / А.В. Стремоухов // Ленинградский юридический журнал. 2017. № 2. С. 3–25.
- 42 Сунгуров, А.Ю. Поколения прав человека: основные этапы развития правовой идеи и правового института: учеб.пособие / А.Ю. Сунгуров. Спб., 2003. 114 с.
- 43 Тарасов, А.М. Правоохранительная деятельность: ее понятие, сущность, правовые аспекты контроля / А.М. Тарасов // "Черные дыры" в Российском законодательстве. 2012. №2. С. 34–38.
- 44 Тиунов, О.И. Конституционные права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации: учебник / О.И. Тиунов. М., 2009. 223 с.
- 45 Усачев, В. Г. Реализация принципа непосредственного действия прав и свобод человека и гражданина в деятельности судов Российской Федерации: теоретические аспекты / В.Г. Усачев // Вестник ТГУ. 2018. №6. С. 337–345.
- 46 Харченко, К.У. Значение концепции «поколений» прав человека / К.У. Харченко // Молодой ученый. 2020. №6. С. 149–152.
- 47 Чиркин, В.Е. Конституционное право зарубежных стран: учебник / В.Е. Чиркин. М., 2015. 138 с.
- 48 Шабров, О.Ф. Политическая система: структура, типология, устойчивость / В.Е. Чиркин. М.: Дрофа, 2012.192 с.
- 49 Шадрин, В.С. Обеспечение прав личности при расследовании преступлений / В.С. Шадрин. М.: Кнорус, 2015. С.45–71.
- 50 Шульженко, Ю.Л. Отечественная наука государственного права / Ю.Л. Шульженко.М., 2012. 508 с.

РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

- 1 Постановление ЕСПЧ от 10.04.2018 "Дело "Цветкова и другие (TsvetkovaandOthers) против Российской Федерации" (жалоба N 54381/08 и пять других жалоб).
- 2 Уголовное дело № 1-139/2019 по обвинению Гутыча Д.И. по п. п. «а, б» ч. 3 ст. 286 УК РФ / Архив Копейского городского суда Челябинской области.

Анкета

«Отношение сотрудников правоохранительных органов к современному состоянию службы в органах внутренних дел РФ»

Уважаемые друзья!

Кафедра Правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического института Южно-уральского государственного университета проводит социологическое исследование на тему «Роль ОВД в обеспечении прав и свобод граждан Российской Федерации».

Просим вас принять участие в социологическом опросе и ответить на следующие вопросы:

1. Сотрудником какого подразделения вы являетесь:

- Подразделения оперативно-розыскной деятельности
- Подразделения охраны общественного порядка
- Подразделения полиции
- Подразделения предварительного следствия
- Подразделения управления и обеспечения

2. Как вы считаете, имеются ли в настоящее время недостатки в деятельности органов внутренних дел?

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

3. В чем причины недостатков?

- Несовершенство нормативной базы функционирования ОВД
- Некомпетентность работников ОВД
- Высокая нагрузка на работников ОВД
- Нехватка кадров
- Отсутствие социальных гарантий для сотрудников

4. По Вашему мнению, как можно устранить такие недостатки?

- Укомплектование подразделений ОВД
- Совершенствование нормативной базы
- Применение опыта зарубежных стран
- Техническое оснащение подразделений ОВД
- Свой вариант _____

5. Считаете ли вы деятельность ОВД на данный момент эффективной?

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

6. Считаете ли вы, что для более эффективного обеспечения прав и свобод граждан сотрудниками ОВД необходимо привлечение к такой деятельности граждан/общественных объединений?

- Да
- Нет

7. Устраивает ли Вас качество проводимой в ОМВД правовой подготовки?

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

8. Если нет, то по какой из перечисленных причин:

- Сухость проведения занятий
- Отличие теории от практики
- Не приводятся примеры из практики
- Не имеет отношения к вашей деятельности

9. Как вы считаете, какой уровень доверия граждан к сотрудникам полиции?

- Высокий
- Выше среднего
- Средний
- Низкий

Благодарим за сотрудничество!

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ

Результаты анкетирования

Опрошено: служащих _____ (27 человек)

Результаты анкетирования сотрудников правоохранительных органов

№	Вопрос	Варианты ответов	Результаты	
1	Сотрудником какого подразделения вы являетесь?	<input type="checkbox"/> Подразделения оперативно-розыскной деятельности <input type="checkbox"/> Подразделения охраны общественного порядка <input type="checkbox"/> Подразделения полиции <input type="checkbox"/> Подразделения предварительного следствия <input type="checkbox"/> Подразделения управления и обеспечения	3.7%	1
			25.9%	7
			25.9%	7
			7.4%	2
			37%	10
2	Как вы считаете, имеются ли в настоящее время недостатки в деятельности органов внутренних дел?	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/> Затрудняюсь ответить	81.5 %	22
			0%	0
			18.5%	5
3	В чем причины недостатков?	<input type="checkbox"/> Несовершенство нормативной базы функционирования ОВД <input type="checkbox"/> Некомпетентность работников ОВД <input type="checkbox"/> Высокая нагрузка на работников ОВД <input type="checkbox"/> Нехватка кадров <input type="checkbox"/> Отсутствие социальных гарантий для сотрудников	44.4 %	12
			40.7 %	11
			44.4%	12
			74.1%	20
			22.2%	6
4	По Вашему мнению, как можно устранить такие недостатки?	<input type="checkbox"/> Укомплектование подразделений ОВД <input type="checkbox"/> Совершенствование нормативной базы <input type="checkbox"/> Применение опыта зарубежных стран <input type="checkbox"/> Техническое оснащение	81.5 %	22
			40.7%	11
			7.4%	2
			59.3%	16

		подразделений ОВД <input type="checkbox"/> Свой вариант (повышение денежного довольствия)	3.7%	1
5	Как вы считаете, деятельность ОВД на данный момент является эффективной	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/> Затрудняюсь ответить	51.9 % 29.6 % 18.5 %	14 8 5
6	Считаете ли вы, что для более эффективного обеспечения прав и свобод граждан сотрудниками ОВД необходимо привлечение к такой деятельности граждан/общественных объединений?	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Нет	85.2% 14.8%	23 4
7	Устраивает ли Вас качество проводимой в ОМВД правовой подготовки?	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Нет <input type="checkbox"/> Затрудняюсь ответить	48.1% 33.3% 18.5%	13 9 5
8	Если нет, то по какой из перечисленных причин:	<input type="checkbox"/> Сухость проведения занятий <input type="checkbox"/> Отличие теории от практики <input type="checkbox"/> Не приводятся примеры из практики <input type="checkbox"/> Не имеет отношения к вашей деятельности	25% 56.3% 25% 37.5%	4 9 4 6
9	Как вы считаете, какой уровень доверия граждан к сотрудникам полиции?	<input type="checkbox"/> Высокий <input type="checkbox"/> Выше среднего <input type="checkbox"/> Средний <input type="checkbox"/> Низкий	7.4% 7.4% 70.4% 14.8%	2 2 19 4