

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет»  
(национальный исследовательский университет)  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
Кафедра «Правоохранительная деятельность и национальная безопасность»

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ И  
ПРОКУРАТУРЫ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ,  
СОВЕРШАЕМЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02.2020.517 ВКР

Руководитель работы,  
\_\_\_\_\_ С.Т. Фаткулин  
\_\_\_\_\_ 2020 г.

Автор работы,  
студент группы Ю-517  
\_\_\_\_\_ М.А. Леонова  
\_\_\_\_\_ 2020 г.

Нормоконтролер,  
\_\_\_\_\_ В.А. Задорожная  
\_\_\_\_\_ 2020 г.

Челябинск

2020

## АННОТАЦИЯ

Выпускная квалификационная работа «Взаимодействие правоохранительных органов и прокуратуры в противодействии преступлениям, совершаемых несовершеннолетними»: ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ), Ю-517, 82 с., библиогр. список – 64наим., 3 приложения.

Целью исследования является всестороннее, полное и объективное исследование проблем, связанных взаимодействием правоохранительных органов и прокуратуры в противодействии преступлениям, совершаемых несовершеннолетними.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие задачи данного исследования:

1. Определиться историей становления и развития взаимодействия правоохранительных органов и прокуратуры в противодействии несовершеннолетней преступности.

2. Проанализировать нормативные правовые акты, регулирующие взаимодействие правоохранительных органов и прокуратуры в противодействии преступности.

3. Рассмотреть понятийный аппарат, связанный с темой исследования.

4. Исследовать причины и условия, способствующие совершению преступлений несовершеннолетними.

5. Выявить направления совершенствования взаимодействия правоохранительных органов и прокуратуры в противодействии преступлениям, совершаемых несовершеннолетними.

6. Привести конкретные примеры из судебной практики, непосредственно относящиеся к предмету исследования.

7. Выявить проблемы, связанные с темой дипломной работы, и найти пути их решения.

В качестве объекта исследования выступают общественные отношения, регулирующие взаимодействие правоохранительных органов и прокуратуры в противодействии преступлениям, совершаемых несовершеннолетними.

Предмет исследования – совокупность нормативных правовых положений, затрагивающих аспекты взаимодействия правоохранительных органов и прокуратуры в противодействии преступлениям, совершаемых несовершеннолетними.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2
1 ИСТОРИЧЕСКИЕ, ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ И ПРОКУРАТУРЫ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, СОВЕРШАЕМЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ	
1.1 История становления и развития взаимодействия правоохранительных органов и прокуратуры в противодействии преступности.....	8
1.2 Нормативные правовые акты, регулирующие взаимодействие правоохранительных органов и прокуратуры.....	15
1.3 Понятийный аппарат, связанный с взаимодействием правоохранительных органов и прокуратуры в противодействии преступности несовершеннолетних .....	22
2 ПРАКТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ И ПРОКУРАТУРЫ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, СОВЕРШАЕМЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ	
2.1 Причины и условия, способствующие совершению преступлений несовершеннолетними.....	31
2.2 Направления совершенствования взаимодействия правоохранительных органов и прокуратуры в противодействии преступности несовершеннолетних.....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	57
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	61
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	69

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования заключается в том, что преступность несовершеннолетних является особо опасным социальным явлением, так как затрагивает основополагающие институты общества, такие как семья, материнство, детство, особая важность которых отмечена в Конституции Российской Федерации, а именно в ст. 38: «материнство и детство, семья находятся под защитой государства». Несовершеннолетние, как объекты влияния противоправных настроений, наиболее подвержены такому влиянию, так как они не обладают тем жизненным опытом, сформированными и устоявшимися жизненными принципами, которые позволяют уже взрослым людям адекватно реагировать на призывы к совершению преступлений.

Кроме того, большинство из числа несовершеннолетних преступников – это выходцы из неблагополучных семей, беспризорные и безнадзорные дети<sup>1</sup>. Следовательно, особую роль в предупреждении преступности несовершеннолетних играет государство в лице различных органов власти, такие как комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы управления социальной защитой населения, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие управление в сфере образования, органы опеки и попечительства, органы по делам молодежи, органы внутренних дел, учреждения уголовно-исполнительной системы<sup>2</sup>. При этом особую роль в системе органов, осуществляющих предупреждение несовершеннолетней преступности, играет Прокуратура Российской Федерации, которая осуществляет

---

<sup>1</sup> Демидова Е.В. Беспризорность и безнадзорность в Российской Федерации // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: гуманитарные и социальные науки. 2015. № 2. С. 15.

<sup>2</sup> Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон Российской Федерации от 24.06.1999 года № 120-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.10.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

непосредственный надзор за деятельностью вышеперечисленных органов. Поэтому роль прокуратуры в данной ситуации особенно важна и актуальна.

Если обратиться к данным, размещенным на сайте Портала правовой статистики при Генеральной Прокуратуре Российской Федерации, можно наблюдать следующую динамику количества преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их участии. Так, в 2010 году было выявлено 20 910 таких преступлений, в 2011 году – 17 897, в 2012 году – 12 817, в 2013 году – 12 877, в 2014 году – 12 071, в 2015 году – 11 276, в 2016 году – 9 905, в 2017 году – 8 375, в 2018 году – 7 748, в 2019 году – 8010<sup>1</sup>. Следовательно, наблюдается динамика снижения преступлений, совершаемых несовершеннолетними или при их участии, что говорит о некоторых успехах мер, принимаемых органами государственной власти России для борьбы с указанной категорией преступлений.

Кроме того, важность защиты прав и свобод несовершеннолетних отмечена и на международном уровне более тридцати лет назад, когда была принята Конвенция Организации Объединенных Наций «О правах ребенка» от 20 ноября 1989 года, где было закреплено, что родители и другие законные представители несут основную ответственность за воспитание ребенка. Ведь зачастую именно родители проявляют некую безответственность и безнравственность при воспитании ребенка, что ведет к тому, что несовершеннолетний находит понимание и единомыслие среди друзей, которые могут быть намного старше их, при этом оказывая негативное влияние на мировоззрение.

В связи с этим в УК РФ предусмотрена ст. 150 – вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста. Кроме того, предусмотрены более строгие санкции при совершении такого противоправного деяния родителем,

---

<sup>1</sup> Портал правовой статистики при Генеральной прокуратуре Российской Федерации // URL: [http://crimestat.ru/offenses\\_chart](http://crimestat.ru/offenses_chart) (дата обращения 19.04.2020 г.).

педагогическим работником или иным лицом, на которое возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего. Ведь некоторые родители, используя небольшой рост и комплекцию своего ребенка, просят последнего проникать в оконные форточки, узкие проломы в хранилища или иные помещения, тем самым вовлекая его в совершение преступления. Тогда как несовершеннолетний, понимая и осознавая тот факт, что средства к существованию могут добываться таким легким путем, принимают это как данность, формируя при этом свою дальнейшую жизненную позицию.

В связи с этим борьба с несовершеннолетней преступностью должна основываться не только на искоренении таких противоправных действий среди подростков, но и распространяться на родителей или иных законных представителей, как субъектов влияния на детей.

В качестве объекта исследования выступают общественные отношения, регулирующие взаимодействие правоохранительных органов и прокуратуры в противодействии преступлениям, совершаемым несовершеннолетними.

Предмет исследования – совокупность нормативных правовых положений, затрагивающих аспекты взаимодействия правоохранительных органов и прокуратуры в противодействии преступлениям, совершаемым несовершеннолетними.

Целью исследования является всестороннее, полное и объективное исследование проблем, связанных взаимодействием правоохранительных органов и прокуратуры в противодействии преступлениям, совершаемым несовершеннолетними.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие задачи данного исследования:

1. Определиться историей становления и развития взаимодействия правоохранительных органов и прокуратуры в противодействии несовершеннолетней преступности.

2. Проанализировать нормативные правовые акты, регулирующие взаимодействие правоохранительных органов и прокуратуры в противодействии преступности.

3. Рассмотреть понятийный аппарат, связанный с темой исследования.

4. Исследовать причины и условия, способствующие совершению преступлений несовершеннолетними.

5. Выявить направления совершенствования взаимодействия правоохранительных органов и прокуратуры в противодействии преступлениям, совершаемым несовершеннолетними.

6. Привести конкретные примеры из судебной практики, непосредственно относящиеся к предмету исследования.

7. Выявить проблемы, связанные с темой дипломной работы, и найти пути их решения.

Нормативная основа данного исследования представлена следующими нормативными правовыми актами: Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Кодекс об административных правонарушениях РФ, различные федеральные законы, подзаконные нормативные акты, тем или иным образом затрагивающие аспекты взаимодействия правоохранительных органов и прокуратуры в противодействии преступлениям, совершаемым несовершеннолетними. Несомненно, в качестве основных нормативных документов можно выделить: Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»<sup>1</sup>, Федеральный закон от 27 декабря 2018 г. № 501-ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации»<sup>2</sup>, приказ Генеральной прокуратуры РФ от 26 ноября 2007 г. № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и

---

<sup>1</sup> Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.11.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>2</sup> Об уполномоченном по правам ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 27.12.2018 г. № 501-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.09.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

молодежи»<sup>1</sup>, Указ Президента РФ от 18 апреля 1966 г. № 567 «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью»<sup>2</sup>.

Методологическая основа данной работы представляет собой использование целого комплекса методов исследования. Так, при изучении теоретических положений уголовного права, уголовного процесса, криминологии, криминалистики, философии, социологии и психологии использовались методы познания. Кроме того, в планировании и при непосредственном исследовании темы дипломной работы использовались исторический, сравнительный, конкретно-социологический, математико-статистический методы, а также методы логического анализа.

Теоретическую основу исследования составляют труды: Колударова О.П., Ережипалева Д.И., Шалагина А.Е., Казакова А.С., Бурова В.Ю., Ганаева Е.А., Гурова М.И., Демидова-Петрова Е.В., Ежова О.А., Жабского В.А., Забрянского С.К., Калачева Е.Н., которые в своих работах затрагивают тему взаимодействия правоохранительных органов и прокуратуры в противодействии преступности несовершеннолетних.

Эмпирическую основу составляют материалы, конкретные примеры из судебной практики судов общей юрисдикции, мировых судов, расположенных как в Челябинской области, так и в других регионах России, непосредственно затрагивающие тему данного исследования.

Практическая значимость работы заключается в том, что выводы, научные положения, сформулированные в данном исследовании, могут быть использованы в научно-педагогической деятельности, в дальнейшем рассмотрении данного вопроса с целью совершенствования законодательства, регулирующего взаимодействие правоохранительных

---

<sup>1</sup> Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи: приказ Генеральной прокуратуры РФ от 26.11.2007 г. № 188 (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.05.2018 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>2</sup> О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью: указ Президента РФ от 18.04.1996 г. № 567 (с изм. и доп., вступ. в силу с 07.12.2016 г.) // СПС Консультант плюс.



органов и прокуратуры в противодействии преступлениям, совершаемым несовершеннолетними.

Структура выпускной квалификационной работы соответствует логике исследования и состоит из введения, пяти параграфов, заключения, списка использованных источников (нормативных правовых актов, издаваемых органами государственной власти различного уровня, комментариев к ним, научных статей и других публикаций ученых-правоведов). Структура отражает цель и задачи, объект и предметы, отмеченные во введении дипломной работы.

# 1 ИСТОРИЧЕСКИЕ, ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ И ПРОКУРАТУРЫ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, СОВЕРШАЕМЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

## 1.1 История становления и развития взаимодействия правоохранительных органов и прокуратуры в противодействии преступности

Для изучения истории становления и развития взаимодействия прокуратуры и правоохранительных органов, необходимо определиться, какие именно органы относятся к таковым. В юридической литературе нет единого мнения относительно определения правоохранительных органов и конкретного их перечня.

К примеру, Д.О. Саакян определяет правоохранительные органы, как «специализированные государственные органы, осуществляющие правоохранительную деятельность с целью охраны и защиты прав и законных интересов граждан, предприятий и организаций, государства и общества, обеспечения безопасности, правопорядка и законности в Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Некоторые ученые предлагают относить к правоохранительным лишь те органы, которые осуществляют борьбу с преступностью<sup>2</sup>.

Другая группа – органы, обеспечивающие общественный порядок и безопасность<sup>3</sup>. Иные к правоохранительным органам относят суды и органы, их обеспечивающие<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Саакян Д.О. О правоохранительной деятельности и правоохранительных органах в Российской Федерации // Вестник Костромского государственного университета. 2015. № 2. С. 217.

<sup>2</sup> Ильина Н.Е. К вопросу об определении понятия правоохранительных органов Российской Федерации // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2016. № 2. С. 14; Пономарь Е.В. О правоохранительной деятельности в Российской Федерации // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2017. № 2. С. 52.

<sup>3</sup> Волкова К.А. Понятия «правоохранительная деятельность» // Юридические науки. Научные исследования. 2017. №3. С. 72.

На законодательном уровне также не закреплён единый перечень правоохранительных органов. В ч. 1 ст. 8 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»<sup>2</sup> указано, что Генеральный прокурор РФ и подчиненные ему прокуроры координируют деятельность по борьбе с преступностью органов внутренних дел, органов федеральной службы безопасности, органов таможенной службы и других правоохранительных органов.

Федеральный закон от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов»<sup>3</sup> к правоохранительным органам относит органы внутренних дел, органы федеральной службы безопасности, федеральной службы судебных приставов, федеральной службы охраны, таможенные органы, налоговые органы и др.

В указе Президента РФ от 18 апреля 1996 г. № 567 «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью»<sup>4</sup> также закреплён перечень правоохранительных органов: органы внутренних дел, органы федеральной службы безопасности, войска национальной гвардии РФ, органы уголовно-исполнительной системы, таможенные органы, следственные органы Следственного комитета РФ и др.

Законодатель, таким образом, ни в одном нормативном правовом акте не указал конкретного перечня правоохранительных органов, что и до сих

---

<sup>1</sup> Келдибеков Р.Ж. К вопросу об отнесении судов и прокуратуры к правоохранительным органам // *Universum: экономика и юриспруденция*. 2016. № 3. С. 114; Химичева О.В. К вопросу о субъектах правоохранительной деятельности в Российской Федерации // *Вестник Московского университета МВД России*. 2015. № 4. С. 29.

<sup>2</sup> О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 г. № 2202-1 (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.07.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>3</sup> О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных органов и контролирующих органов: Федеральный закон от 20.04.1995 г. № 45-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.07.2018 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>4</sup> О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью: указ Президента РФ от 18.04.1996 г. № 567 (с изм. и доп., вступ. в силу с 07.12.2016 г.) // СПС Консультант плюс.

пор порождает в юридической литературе споры и дискуссию относительно данного вопроса.

Однако анализ всех вышеуказанных понятий и определений позволяет выделить несколько основных признаков правоохранительных органов:

1) специально созданный государственный орган, что отличает его от некоторых негосударственных или частных организаций, осуществляющих правоохранительную деятельность;

2) охрана законодательства от возможных и действительных нарушителей, защита и восстановление прав граждан, предприятий, организаций, общества и государства, обеспечение правопорядка и безопасности, которые реализуются на практике в одном из видов правоохранительной деятельности;

3) возможность применения правоохранительными органами в процессе осуществления своих полномочий мер дисциплинарной, имущественной, административной и уголовной ответственности;

4) порядок организации и деятельности правоохранительного органа всегда регулируется законодательстве РФ.

Правоохранительные органы, относящиеся подпадающие под данные признаки были созданы и функционировали практически с начала основания нашего государства. Что касается прокуратуры, то ее создание произошло в XVIII веке. Следовательно, история становления и развития взаимодействия правоохранительных органов и прокуратуры начинается именно с данного исторического периода.

Первым шагом по созданию института прокуратуры в России стал Указ Петра I о реформе Сената от 12 января 1722 г., один из пунктов которого предусматривал: «быть при Сенате генерал-прокурору и обер-прокурору, также во всякой коллегии по прокурору, который должен рапортовать генерал-прокурору»<sup>1</sup>. Первым генерал-прокурором становится один из

---

<sup>1</sup> Белова Т.А. Реформа Сената 1711-1725 гг.: к постановке проблемы // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 6. С. 34.

ближайших сподвижников царя – П.И. Ягужинский. Одновременно с его назначением учреждаются должности прокуроров в надворных судах. Вскоре началась разработка нормативных актов, определявших статус нового государственного института. В указе Петра I от 27 апреля 1722 г. «Должность Генерал-прокурора» функция этого должностного лица определяется как надзор за Сенатом непосредственно и за другими должностными лицами и учреждениями через подчиненных прокуроров; формулируются задачи и принципы организации<sup>1</sup>.

До 1802 года прокуратура в России являлась институтом высшего надзора за всем государственным аппаратом Российской империи. Преобразование прокуратуры началось с проведения судебной реформы 20 ноября 1864 года. Реформированная прокуратура должна была наблюдать за точным и единообразным исполнением законов; были установлены принципы единства и строжайшей централизации органов прокурорского надзора, строгая иерархичность, несменяемость, независимость от местных органов. Прокурорский надзор вверялся обер-прокурорам, прокурорам и их товарищам под высшим наблюдением министра юстиции. При окружных судах и при судебных палатах ставились особые прокуроры и товарищи прокуроров. Прокуратура приобретала новый статус, прокурор становился одной из сторон в процессе. Генерал-прокурор и его подчиненные никогда не имели права надзора за министерствами и создаваемыми ими органами власти на местах<sup>2</sup>.

В последующие годы правительство постоянно стремилось усовершенствовать прокурорский надзор за следствием и делало поправки в законодательство. Так, облегченные правила судопроизводства от 11 октября 1865 года и 10 марта 1869 года определили, что лица прокурорского надзора должны рассматривать определения судов первой инстанции по делам о

---

<sup>1</sup> Шобухин В.Ю. Правовое регулирование организации и деятельности прокуратуры России в 1722-1917 гг. // Российский юридический журнал. 2018. № 4. С. 51.

<sup>2</sup> Кожухова А.Д. Возникновение института прокуратуры в России // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 2. С. 16.

происшествиях, преступлениях и проступках, если виновные не известны; поддержание обвинения на суде по важнейшим уголовным делам. Основной проблемой реформы было освободить прокуратуру от общего надзора и сосредоточить ее работу в суде. В уголовном процессе, действительно, возросла роль прокуратуры, но в гражданском – уменьшилась, за 50 лет исследователями не было отмечено, ни одного протеста прокурора по гражданским делам<sup>1</sup>.

Революция 1917 года внесла существенные коррективы в деятельность прокуратуры. 24 ноября 1917 года высшим органом власти в стране - Советом Народных Комиссаров был принят Декрет о суде №1, согласно которому были упразднены существовавшие до Октябрьской революции суды, институты судебных следователей, прокурорского надзора, а также присяжной и частной адвокатуры<sup>2</sup>. Их функции взяли на себя вновь созданные народные суды, а также революционные трибуналы. Для производства предварительного следствия были образованы особые следственные комиссии. Но уже в 1922 году, 28 мая было принято Положение о прокурорском надзоре, согласно которому в составе Народного комиссариата (наркомата) юстиции была учреждена Государственная Прокуратура<sup>3</sup>.

В постановлении ЦИК и СНК СССР от 20 июня 1933 г. сказано, что прокуратура создана в целях укрепления социалистической законности и должной охраны общественной собственности по СССР от покушений со стороны противообщественных элементов. К 1938 г. было практически ликвидировано законодательство о прокурорском надзоре, после чего сложилось и на протяжении почти двух десятилетий существовало ненормальное положение, когда государственный орган, призванный

---

<sup>1</sup> Казаков В.В. Государственная служба в прокуратуре Российской империи // Проблемы экономики и юридической практики. 2016. № 1. С. 69.

<sup>2</sup> Верещагина А.В. Декрет № 1 о суде: история подготовки и его содержание // Журнал российского права. 2011. № 2. С. 142.

<sup>3</sup> Бровкин А.В. Прокуратура советской России в 1920-е годы // Сервис в России и за рубежом. 2011. № 1. С. 160.

осуществлять надзор за исполнением законов, при отсутствии законодательного акта, определяющего его компетенцию, порядок и пределы деятельности, действовал сам. В этой ситуации прокуратура оказалась в известной мере бесправной в отношениях с поднадзорными субъектами. Только 24 мая 1955 года Указом Президиума Верховного Совета СССР было утверждено «Положение о прокурорском надзоре в СССР», которое впервые четко конкретизировало основные функции высшего надзора по всем его отраслям<sup>1</sup>.

В последующие годы организация и деятельность прокуратуры СССР постоянно совершенствовалась. В Конституции СССР 1977 года<sup>2</sup> прокуратуре была посвящена отдельная глава (21), и ее функции определились как высший надзор за законностью в деятельности органов государственного управления (кроме Совета Министров), колхозов, общественных организаций и граждан. Направления прокурорского надзора были конкретизированы в Законе СССР «О прокуратуре СССР»<sup>3</sup>, принятым 30 ноября 1979 г. Верховным Советом СССР. Порядок осуществления прокурорами полномочий в судопроизводстве определялся законодательными актами Союза ССР и союзных республик (ст. 5 Закона о прокуратуре СССР).

Важнейшим принципом прокуратуры СССР был принцип централизма. Он выражал отношения подчиненности в прокурорской системе и был органически связан с принципами независимости и единства прокурорского надзора. Подчиненность признавалась внутренней и внешней. При этом прокуратура работала под руководством высших органов государственной власти и им подчинялась.

---

<sup>1</sup> Об утверждении Положения о прокурорском надзоре в СССР: указ Президента ВС СССР от 24.05.1955 № 139 (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.06.1957 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>2</sup> Конституция СССР 1977 года // URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1977.htm/> (дата обращения 15.03.2020 г.).

<sup>3</sup> О прокуратуре СССР: закон СССР от 30.11.1979 г. № 1162-X (с изм. и доп., вступ. в силу с 07.01.1988 г.) // СПС Консультант плюс.

Законодательство о советской прокуратуре имело союзно-республиканский характер, неоправданно расширяющий сферу внешнего руководства прокурорскими органами. Данное обстоятельство не прошло мимо внимания теории. Одни ученые признавали подобное правовое регулирование недопустимым и выступали за сведение норм прокурорского надзора в один общесоюзный акт. Другие считали сложившуюся практику приемлемой и, более того, единственно возможной. Так, по мнению В.Д. Ломовского, для устранения ненужного дублирования ряда норм уголовного и гражданско-процессуального права законодательством о прокурорском надзоре в последнем достаточно указать, что высший надзор в уголовном и гражданском судопроизводстве осуществляется в порядке и формах, установленных соответствующими процессуальными законами<sup>1</sup>.

Определяя место прокурорского надзора в деятельности прокуратуры СССР, следует подчеркнуть, что единая надзорная функция состояла из отраслевых функций или подфункций прокурорского надзора. При этом генеральная объединяла все отраслевые. В свою очередь, все функции выполняли служебную роль по отношению к генеральной, ибо через обеспечение законности в конкретных отраслях надзора они были направлены на обеспечение законности в целом. Наряду с этим, содержание надзорной функции определялось, прежде всего, идеологическими установками и принципами общественного строя СССР

Распад Союза, новые политико-правовые и экономические условия нашей жизни, связанные с реальным разделением законодательной, исполнительной и судебной властей, становлением подлинного федерализма во взаимоотношениях между Российской Федерацией и ее субъектами, развитием рыночных отношений, существенно изменили место и роль прокуратуры. Конституция РФ 1993 года посвящает прокуратуре ст. 129, где устанавливает, что она составляет единую централизованную систему с

---

<sup>1</sup> Ломовский В.Д. О понятии и содержании прокурорской проверки // Правоведение. 1988. № 5. С. 89.



подчинением нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генеральному прокурору Российской Федерации.

Таким образом, взаимодействие правоохранительных органов и прокуратуры берет свое начало с момента начала реформирования государственной системы Петром I и принятием им указа «О реформе Сената», развитием при советской власти и созданию отдельного высшего органа – Прокуратуры Российской Федерации. Изначально данное взаимодействие сводилось лишь к надзору за должностными лицами государственным органов, в том числе и правоохранительных, тогда как сейчас прокуратура непосредственно координирует деятельность данных органов по противодействию преступности.

Многовековое развитие прокуратуры как органа государственной власти привело к тому, что на современном этапе развития российского государства прокуратура играет особую роль в предупреждении и пресечении преступлений, совершаемых несовершеннолетними, выступая координирующим и надзирающим органов за деятельностью разветвленной системы правоохранительных и иных органов, что позволяет сводить к минимуму число нарушений прав и свобод несовершеннолетних.

## 1.2 Нормативные правовые акты, регулирующие взаимодействие правоохранительных органов и прокуратуры в противодействии преступности

Взаимодействие правоохранительных органов и прокуратуры на законодательном уровне согласно иерархии нормативных правовых актов регулируется Конституцией РФ, международными актами и договорами, ратифицированными Россией, Федеральными конституционными законами, Федеральными законами, указами Президента, постановлениями правительства, подзаконными нормативными актами министерств и ведомств.

На международном уровне принят ряд нормативных правовых актов, тем или иным образом затрагивающих взаимодействие правоохранительных органов и прокуратуры в противодействии несовершеннолетней преступности. Так, в различные периоды развития международного права были приняты:

1. Устав Организации Объединенных Наций (Сан-Франциско, 26 июня 1945 года)<sup>1</sup>;

2. Всеобщая декларация прав человека<sup>2</sup> (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 года);

3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод<sup>3</sup> ETS № 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.);

4. Конвенция о правах ребенка<sup>4</sup> (Нью-Йорк, 20 ноября 1989 г.).

5. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних<sup>5</sup>;

6. Международный пакт об экономических, социологических и культурных правах<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> Устав Организации Объединенных Наций. 1945. // URL: <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/> (дата обращения 23.03.2019 г.).

<sup>2</sup> Всеобщая декларация прав человека. 1948. // URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml) (дата обращения 23.03.2019 г.).

<sup>3</sup> Конвенция о защите прав человека и основных свобод. 1950. URL: <http://european-court.ru/konvenciya-o-zashhite-prav-cheloveka-i-drugie-oficialnye-dokumenty/> (дата обращения 23.03.2019 г.).

<sup>4</sup> Конвенция о правах ребенка. 1989. // URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/childcon.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/childcon.shtml) (дата обращения 30.03.2019 г.).

<sup>5</sup> Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних // URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/beijing\\_rules.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml) (дата обращения 18.11.2019 г.).

<sup>6</sup> Международный пакт об экономических, социологических и культурных правах. 1966. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactecon.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml) (дата обращения 18.11.2019 г.).

Конституция РФ в своих положениях определяет, что права и свободы человека и гражданина являются высшей ценностью и подлежат охране со стороны государства. Непосредственно данную функцию выполняют различные правоохранительные органы, а также прокуратура, о которой указано в ст. 129 Конституции РФ.

На федеральном уровне непосредственно взаимодействие правоохранительных органов и прокуратуры регулируют следующие нормативные правовые акты. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»<sup>1</sup> содержит нормы о принципах организации и деятельности прокуратуры РФ, координации деятельности по борьбе с преступностью, рассмотрении и разрешении в органах прокуратуры заявлений, жалоб и иных обращений, системы прокуратуры, правах, обязанностях и полномочиях прокуроров и др.

Деятельность различных правоохранительных органов регулируют:

- 1) Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»<sup>2</sup>;
- 2) Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»<sup>3</sup>;
- 3) Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности»<sup>4</sup>;
- 4) Федеральный закон от 27 мая 1996 г. № 57-ФЗ «О государственной охране»<sup>5</sup>;
- 5) Федеральный закон от 21 января 1997 г. № 114-ФЗ «О службе в таможенных органах Российской Федерации»<sup>1</sup>;

---

<sup>1</sup> О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 г. № 2202-1 (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.07.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>2</sup> О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.10.2018 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>3</sup> О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 16.10.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>4</sup> О федеральной службе безопасности: Федеральный закон от 03.04.1995 г. № 40-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 07.03.2018 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>5</sup> О государственной охране: Федеральный закон от 27.05.1996 г. № 57-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.10.2018 г.) // СПС Консультант плюс.

б) Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации»<sup>2</sup>;

7) Федеральный закон от 19.07.2018 г. № 197-ФЗ «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»<sup>3</sup>;

8) Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах»<sup>4</sup>

9) Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»<sup>5</sup>;

10) Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2015 г. № 796 «Об утверждении Правил принятия комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, созданной высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, решения о допуске или не допуске лиц, имевших судимость, к педагогической деятельности, к предпринимательской деятельности или трудовой деятельности в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, медицинского обеспечения, социальной защиты и социального обслуживания, в сфере детско-юношеского спорта, культуры и искусства с участием

---

<sup>1</sup> О службе в таможенных органах Российской Федерации: Федеральный закон от 21.07.1997 г. № 114-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.06.2017 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>2</sup> О войсках национальной гвардии Российской Федерации: Федеральный закон от 03.07.2016 г. № 226-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.10.2018 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>3</sup> О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»: Федеральный закон от 19.07.2018 г. № 197-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 23.07.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>4</sup> О судебных приставах: Федеральный закон от 21.07.1997 г. № 118-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.10.2018 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>5</sup> Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.11.2018 г.) // СПС Консультант плюс.

несовершеннолетних, а также формы этого решения»<sup>1</sup>. Указанный нормативных акт регламентирует деятельность по созданию и порядку принятия сотрудников в комиссии и органы государственной власти, тем или иным образом осуществляющих деятельность по предупреждению и пресечению преступности несовершеннолетних.

В системе министерства внутренних дел непосредственным предупреждением и пресечением преступлений, совершаемых несовершеннолетними, занимаются подразделения по делам несовершеннолетних, действующие в соответствии с Инструкцией<sup>2</sup>. Также данное полномочие есть у участковых уполномоченных полиции<sup>3</sup> и сотрудников патрульно-постовой службы полиции<sup>4</sup>. В системе органов внутренних дел также функционируют центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей<sup>5</sup>. Кроме того, МВД РФ по борьбе с преступностью, в том числе и несовершеннолетней, взаимодействует с правоохранительными органами других государств. Эта деятельность регулируется приказом МВД России от 31 марта 2012 г. № 305 «Об

---

<sup>1</sup> Об утверждении Правил принятия комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, созданной высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, решения о допуске или не допуске лиц, имевших судимость, к педагогической деятельности, к предпринимательской деятельности или трудовой деятельности в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, медицинского обеспечения, социальной защиты и социального обслуживания, в сфере детско-юношеского спорта, культуры и искусства с участием несовершеннолетних, а также формы этого решения: постановление Правительства Российской Федерации от 05.08.2015 г. № 796 (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.07.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>2</sup> Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 15.10.2013 г. № 845 (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.12.2018 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>3</sup> Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции: приказ МВД России от 31.12.2012 г. № 1166 (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.09.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>4</sup> Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции: приказ МВД России от 29.01.2008 г. (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.08.2018 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>5</sup> О совершенствовании деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей: приказ МВД России от 01.09.2012 г. № 839 (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.03.2018 г.) // СПС Консультант плюс.

утверждении Положения о национальном центральном бюро Интерпола Министерства внутренних дел Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Деятельность прокуратуры РФ по предупреждению и пресечению преступности несовершеннолетних непосредственно регулируется приказом Генеральной прокуратуры РФ от 26 ноября 2007 г. № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи»<sup>2</sup>.

Взаимодействие прокуратуры и правоохранительных органов в противодействии преступлениям, совершаемым несовершеннолетними, должно быть также направлено и на уголовно-исполнительную систему РФ. Кроме регламентированных в законодательстве прав и полномочий прокурора в отношении данной системы, принят также приказ Министерства юстиции РФ от 6 октября 2006 г. № 311 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка воспитательных колоний уголовно-исполнительной системы»<sup>3</sup>.

Особо следует выделить указ Президента РФ от 18 апреля 1966 г. № 567 «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью»<sup>4</sup>. Координацию осуществляет прокуратура РФ путем совместного анализа состояния преступности, ее динамики, разработки предложений о предупреждении преступлений, обобщения практики применения законов о борьбе с преступностью и т.д.

---

<sup>1</sup> Об утверждении Положения о Национальном центральном бюро Интерпола Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 31.03.2012 № 305 (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.02.2020 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>2</sup> Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи: приказ Генеральной прокуратуры РФ от 26.11.2007 г. № 188 (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.05.2018 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>3</sup> Об утверждении Правил внутреннего распорядка воспитательных колоний уголовно-исполнительной системы: приказ Министерства юстиции РФ от 06.10.2006 г. № 311 (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.04.2018 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>4</sup> О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью: указ Президента РФ от 18.04.1996 г. № 567 (с изм. и доп., вступ. в силу с 07.12.2016 г.) // СПС Консультант плюс.

В Челябинской области принят ряд законодательных актов, регулирующих деятельность органов, осуществляющих предупреждение и пресечение преступлений, совершаемых несовершеннолетними:

1. Закон Челябинской области от 5 октября 2005 г. № 403-ЗО «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав»<sup>1</sup>;

2. Закон Челябинской области от 28 ноября 2002 г. № 125-ЗО «О системе профилактики безнадзорности правонарушений несовершеннолетних в Челябинской области»<sup>2</sup>;

3. Постановление Правительства Челябинской области от 22 февраля 2006 г. № 29-П «Об утверждении Положения о межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Челябинской области и Положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в муниципальных образованиях Челябинской области (вместе с «положением о межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при правительстве Челябинской области», «Положением о комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в муниципальном образовании Челябинской области»)»<sup>3</sup>;

Отечественное и международное законодательство, касающееся взаимодействия правоохранительных органов и прокуратуры в

---

<sup>1</sup> О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав: закон Челябинской области от 05.10.2005 г. № 403-ЗО (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.11.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>2</sup> О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Челябинской области: закон Челябинской области от 28.11.2002 г. № 125-ЗО (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>3</sup> Об утверждении Положения о межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Челябинской области и Положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в муниципальных образованиях Челябинской области (вместе с «положением о межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при правительстве Челябинской области», «Положением о комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в муниципальном образовании Челябинской области): постановление Правительства Челябинской области от 22.02.2006 № 29-П (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.05.2015 г.) // СПС Консультант плюс.

противодействию преступлений, совершаемых несовершеннолетними, является достаточно объемным. В зависимости от того или иного правоохранительного органа, с которыми взаимодействует прокуратура РФ, связано применяемая законодательная база. В качестве основного, узконаправленного нормативного правового акта можно выделить приказом Генеральной прокуратуры РФ от 26 ноября 2007 г. № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи».

### 1.3 Понятийный аппарат, связанный с взаимодействием правоохранительных органов и прокуратуры в противодействии преступлениям, совершаемым несовершеннолетними

Понятие несовершеннолетнего лица четко определено законодательно. В ст. 87 УК РФ указано, что несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.

Преступность несовершеннолетних – это лишь начальная часть общей преступности. Именно связь с преступностью других возрастных групп образует особо опасное криминальное лицо преступности несовершеннолетних. Сила связи преступности несовершеннолетних с преступностью других возрастных групп меняется в зависимости от видов преступных посягательств. Общеуголовная корыстная преступность несовершеннолетних теснее связана с корыстной преступностью молодежи и взрослых, чем насильственная преступность<sup>1</sup>.

Более слабая связь насильственной преступности несовершеннолетних с преступностью взрослых обусловлена, в частности, тем, что этот вид

---

<sup>1</sup> Артюшина О.В. Криминологическая характеристика насильственной преступности современной России // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2015. № 2. С. 73.



преступности проявляется в разных сферах жизнедеятельности: у несовершеннолетних это в основном досуговая преступность, у взрослых – бытовая либо профессиональная<sup>1</sup>.

Возникают и просматриваются особенно нарастающие в последние годы тенденции к автономизации преступности несовершеннолетних от преступности взрослых как следствие расширения стремлений и возможностей, особенно в материальном отношении, к независимому от взрослых образу жизни. Это явление, в свою очередь, порождает все более разнообразные анти- и асоциальные объединения несовершеннолетних<sup>2</sup>. Все чаще возникают столкновения интересов преступных групп несовершеннолетних, молодежи и взрослых в связи с контролем за производством и сбытом наркотиков, занятием проституцией и т. п.

Особую опасность для взаимопроникновения преступности несовершеннолетних и молодежи, для взаимосвязи на этой основе данных контингентов представляют так называемые группы риска. В силу тенденции к омоложению преступности в них все более отчетливо проявляются особенности подросткового и юношеского возрастов, все более выраженный общегрупповой характер приобретает потребление спиртных напитков и наркотиков, секс, занятие проституцией<sup>3</sup>.

В действиях групп риска нарастает агрессивность. Активно идет процесс подчинения молодежных групп риска организованной преступности. Расширяется социальная база для пополнения групп риска за счет безработных, подростков, занимающихся мелким бизнесом, несовершеннолетних, вышедших из мест лишения свободы, юношей,

---

<sup>1</sup> Прокументов Л.М. Уличная преступность: понятие, характеристика и профилактика // Всероссийский криминологический журнал. 2015. № 1. С. 154.

<sup>2</sup> Ережипалиев Д.И. Преступность несовершеннолетних на современном этапе развития российского общества // Всероссийский криминологический журнал. 2017. № 3. С. 90.

<sup>3</sup> Шалагин А.Е. Проституция несовершеннолетних и ее общественная опасность // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. 2017. № 4. С. 47.

демобилизованных из армии и не нашедших себе места в жизни, подростков из малообеспеченных, обнищавших семей и др.<sup>1</sup>.

В последние годы наблюдается процесс все более массового вовлечения несовершеннолетних и молодежи в структуры теневой экономики и организованной преступности в качестве низовых исполнителей<sup>2</sup>. Навыки организованности позволяют подросткам легко устанавливать монополию на облюбованный ими вид противоправной деятельности. Организованная преступность и взрослые рэкетеры охотно выводят в зону видимости подростков, следят за их профессиональным преступным формированием и ростом, рекрутируя их в свои ряды в случаях возникающей необходимости.

В качестве основного правоохранительного органа, в полномочия которого входит противодействие преступности несовершеннолетних, является министерство внутренних дел РФ. Приказом Генеральной прокуратуры РФ от 26 ноября 2007 г. № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи» регламентированы следующие обязанности прокурора в данной сфере.

Во-первых, осуществление постоянного надзора за исполнением законов о социальной защите несовершеннолетних, обращая особое внимание на своевременность оказания помощи детям, находящимся в социально опасном положении, детям из малообеспеченных и многодетных семей. Речь, прежде всего, идет о своевременной и полной выплате различных пособий и других материальных компенсаций;

Во-вторых, проверка законодательства о защите детей от информации, которая может нанести вред их здоровью, репутации, нравственному и духовному развитию путем анализа деятельности средств массовой информации, образовательных и культурных учреждений. Особенно в

---

<sup>1</sup> Казакова А.С. Причины возникновения и роста преступности несовершеннолетних // Достижения науки и образования. 2018. № 2. С. 51.

<sup>2</sup> Буров В.Ю. Теневая экономика и коррупция как формы проявления экономической преступности // Всероссийский криминологический журнал. 2014. № 1. С. 16.

последнее время, получает развитие посредством сети Интернет различные проекты, распространяющие суицидальные настроения среди несовершеннолетних.

К примеру, в конце 2019 года в России снова заговорили о «группах смерти» – сообществах социальной сети «ВКонтакте», где молодым людям раздают различные задания, которые, в последствии приводят к самоубийствам. Так, в средствах массовой информации была описана игра «Синий кит», след от которой нашли сотрудники Следственного комитета РФ в различных случаях суицида среди несовершеннолетних. Описать алгоритм действия лиц, которые создают и распространяют подобные сообщества в сети Интернет, можно следующим образом. Так, «игра» начинается после публикации сообщения куратором о том, что пользователю нельзя никому говорить об этой «игре», беспрекословно выполнять задания, при нарушении данных правил пользователю грозило исключение. Многие задания связаны с тем, что необходимо взобраться на крышу высотного здания и пройти по краю, что и приводит к смерти молодого человека<sup>1</sup>.

Одним из способов борьбы с распространением преступности несовершеннолетних можно назвать появление «галочки» в браузере, когда родитель, нажав на нее, может обезопасить своего ребенка от негативного информационного влияния при использовании сети Интернет.

На сегодняшний день получило распространение экстремистских преступности несовершеннолетних, что происходит зачастую через сеть Интернет. Профилактика экстремизма в сети Интернет – предмет множества дискуссий, потому что данное явление относительно новое. Меры профилактики еще не выработаны на достаточном уровне.

Для начала, необходимо запретить все сайты экстремистского содержания. Как известно, экстремистские сайты на территории Российской

---

<sup>1</sup> Новостной сайт «Российская газета» // URL: <https://meduza.io/feature/2017/02/17/gorodskaya-legend-a-chto-stoit-za-igroy-siniy-kit-i-vsplekom-interesa-k-suicidalny-m-pablikam> (дата обращения: 20.04.2020 г.).

Федерации запрещены. Правоохранительные службы ведут постоянный контроль над появлением новых сайтов. Прекратить деятельность таких интернет - ресурсов зачастую невозможно в силу правовых и юридических сложностей, а иногда малоэффективно, так как их место быстро занимают новые. Кроме того, часть экстремистских сайтов расположена за пределами страны (сервера стоят на территории США, Финляндии, Германии), есть сайты, расположенные в «сетях-анонимайзерах», то есть в сетях, предусматривающих абсолютную анонимность. С этим сделать пока что никто ничего не может.<sup>1</sup>

Государство в одиночку не способно проводить профилактику экстремизма в Интернете. Необходимо, чтобы каждый из нас принимал в этом участие. Родители должны быть более внимательны к своим детям. Необходимо регулярно интересоваться у ребенка, с кем он общается в социальных сетях, какие сообщества и страницы в сети Интернет посещает.

Школьным учителям в рамках классных часов следует уделять внимание вопросам того, каким должно быть поведение подростка в социальных сетях, нужно ли ограничивать доступ к контактной информации, как вести себя в общении с незнакомым человеком. Помимо перечисленного, необходимо сформировать среди населения понимание необходимости сообщения в правоохранительные органы о любой информации экстремистской направленности, обнаруженной в сети Интернет. Зачастую люди считают бесполезным обращаться в органы правопорядка с подобными заявлениями. Однако, подобное обращение – это не только обеспечение личной безопасности пользователя, но и помощь представителям власти в борьбе с противоправными явлениями, в том числе в виртуальном пространстве. Вам будут благодарны за проявленную бдительность, а изложенные факты проверят и примут необходимые меры.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Штейнбух А.Г. Указ.соч. С. 30.

<sup>2</sup> Штейнбух А.Г. Там же. С. 27.

Конечно, уменьшить вероятность вовлечения в экстремистскую деятельность подростка посредством сети Интернет можно уменьшив время, которое подросток проводит во всемирной паутине. В первую очередь, необходимо занять каждого представителя молодежи в каком-то кружке или секции. В этом случае, подростку будет некогда проводить время в Интернете.

В-третьих, необходимо осуществлять прокурорский надзор за жилищно-коммунальными условиями несовершеннолетних. В этом плане, основные обязанности государством возлагаются на такие органы государственной власти, как муниципальные комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, подразделения по делам несовершеннолетних МВД РФ и др. Так, периодически на муниципальном уровне утверждается «Порядок взаимодействия муниципальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав с субъектами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по профилактике неблагополучия в семьях, имеющих детей, и несовершеннолетних»<sup>1</sup>.

Указанный порядок определяет последовательность действий муниципальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и подведомственных им учреждений, осуществляющих отдельные функции по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, при выявлении неблагополучия, учете и организации

---

<sup>1</sup> Об утверждении Положения о межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Челябинской области и Положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в муниципальных образованиях Челябинской области (вместе с «положением о межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при правительстве Челябинской области», «Положением о комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в муниципальном образовании Челябинской области): постановление Правительства Челябинской области от 22.02.2006 № 29-П (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.05.2015 г.) // СПС Консультант плюс.

профилактической работы с семьями, имеющими детей, и несовершеннолетними.

В данной сфере прокурорский надзор касается следующих действий комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав:

- согласование решений о назначении и закрытии случаев неблагополучия в отношении неблагополучных семей (несовершеннолетних);

- принятие решений о назначении субъекта профилактики, ответственного за ведение случая неблагополучия;

- утверждение карты сопровождения и социальной реабилитации родителей несовершеннолетних детей;

- ведение журнала регистрации случаев неблагополучия семей, переданных на ведение координаторам субъектов профилактики;

- принятие решений о постановке неблагополучной семьи на учет в, так называемые, муниципальные банки: случаев семейного неблагополучия, семей, находящихся в социально опасном положении;

- формирование и ведение муниципального банка семей, находящихся в социально опасном положении, а именно, представление сведений для актуализации и сверки в региональный и федеральный банк семей, которые находятся в указанном положении;

- подготовка периодичностью не реже одного раза в месяц рабочих совещаний со специалистами профилактики, которые ответственны за организацию профилактической работы с неблагополучными семьями.

При этом указанный Порядок регламентирует определенный алгоритм действий сотрудников комиссии по делам несовершеннолетних при каждом случае выявления неблагополучной семьи, включая работу территориальных координирующих субъектов, оформление соответствующих протоколов, формирование и ведение муниципальных, региональных и федеральных банков данных и др.

Таким образом, исследовав исторические, законодательные и теоретические основы взаимодействия правоохранительных органов и прокуратуры в противодействии преступлениям, совершаемым несовершеннолетними, можно сформулировать следующие выводы по главе:

1. Взаимодействие правоохранительных органов и прокуратуры берет свое начало с момента начала реформирования государственной системы Петром I и принятием им указа «О реформе Сената», развитием при советской власти и созданию отдельного высшего органа – Прокуратуры Российской Федерации. Изначально данное взаимодействие сводилось лишь к надзору за должностными лицами государственным органом, в том числе и правоохранительных, тогда как сейчас прокуратура непосредственно координирует деятельность данных органов по противодействию преступности.

2. Многовековое развитие прокуратуры как органа государственной власти привело к тому, что на современном этапе развития российского государства прокуратура играет особую роль в предупреждении и пресечении преступлений, совершаемых несовершеннолетними, выступая координирующим и надзирающим органом за деятельностью разветвленной системы правоохранительных и иных органов, что позволяет сводить к минимуму число нарушений прав и свобод несовершеннолетних.

3. Отечественное и международное законодательство, касающееся взаимодействия правоохранительных органов и прокуратуры в противодействии преступлениям, совершаемых несовершеннолетними, является достаточно объемным. В зависимости от того или иного правоохранительного органа, с которыми взаимодействует прокуратура РФ, связано применяемая законодательная база. В качестве основного, узконаправленного нормативного правового акта можно выделить приказом Генеральной прокуратуры РФ от 26 ноября 2007 г. № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи».

4. Изучение взаимодействия правоохранительных органов и прокуратуры в предупреждении и пресечении преступности несовершеннолетних невозможно без определения понятия несовершеннолетнего лица, как субъекта, что определено в ст. 87 УК РФ (несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет), выявления причин и условий совершения данной категории преступлений, определения задач, функций и полномочий государственных органов, непосредственно осуществляющих указанную деятельность.



## 2 ПРАКТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ И ПРОКУРАТУРЫ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, СОВЕРШАЕМЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

### 2.1 Причины и условия, способствующие совершению преступлений несовершеннолетними

Учеными-правоведами в юридической литературе высказывается множество мнений относительно перечня причин и условий, способствующих совершению преступлений несовершеннолетними. Одной из самых распространенных точек зрения является то, что самой распространенной причиной проявления у несовершеннолетних агрессии является отрицательная обстановка в семье и ее неправильный образ жизни. Ведь именно семья является тем институтом общества, который оказывает наибольшее влияние на духовно-нравственное развитие несовершеннолетнего.

Так, Давлеткалиева Д.Х. в своих трудах пишет: «семья – это общество, основанное на браке супругов (отца и матери) и их холостых детей (собственных и усыновленных), связанных духовно, общностью быта и взаимной моральной ответственностью»<sup>1</sup>.

В научной литературе можно встретить классификацию семьи по различным основаниям:

- по родственной структуре: нуклеарная, супружеская пара с детьми, и расширенная, когда вместе с супружеской парой с детьми проживает еще кто-то из родственников;

- по количеству детей: бездетная, однопородная, малолетняя и многодетная;

- по составу: полная и неполная;

---

<sup>1</sup> Давлеткалиева Д.Х. Семья как ячейка общества и ее роль в жизни человека // Инновационная наука. 2019. № 5. С. 13.

- по географическому признаку: городская, сельская, отдаленная семья;
- по семейному стажу: молодожены (1 год), молодая семья (до 3 лет), достигшие среднего супружеского возраста (от 4 до 15 лет), достигшие старшего супружеского возраста (от 15 до 25 лет), супружеские пары с большим стажем (от 25 лет)<sup>1</sup>;

- по типу ведущих потребностей: семьи, у которых определяющую роль играет физиологические потребности, семьи, которым важнее развиваться интеллектуально, и промежуточные семьи;

- по характеру распределения домашних обязанностей: традиционные и коллективные<sup>2</sup>;

- по качеству взаимоотношений внутри семьи: благополучные и неблагополучные, в которых прослеживается невыполнение социальных ролей, злоупотребление алкоголем, наркотическими средствами, а также недостаточное внимание к своему ребенку<sup>3</sup>;

- по типу главенства: авторитарные и демократические<sup>4</sup>;

У каждой семьи с момента ее зарождения и последующего развития складывается определенный быт, некоторые традиции, согласно которым она существует. У некоторых – это нравственное поведение родителей, вежливая манера общения, соответствующих уровень духовности, моральные принципы. А в других семьях – это употребление алкоголя, наркотических средств, совершение правонарушений и преступлений. В последних все это еще сопровождается постоянной нецензурной бранью, скандалами, что не может не отразиться пагубно на развитие ребенка, и со временем становится нормой общения. Так, в семьях, где хотя бы один из родителей постоянно употребляет алкоголь или наркотические средства, ребенок выпитывает такие

---

<sup>1</sup> Жирякова Е.С. Значение семьи как основной, наиболее значимой ячейки общества // Вятский медицинский вестник. 2015. № 2. С. 15.

<sup>2</sup> Хакимова З.А. Роль семьи и ее социально-философская интерпретация // Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Гуманитарные науки. 2016. № 3. С. 129.

<sup>3</sup> Хакимова З.А. Указ.соч. С. 130.

<sup>4</sup> Горбунова Е.В. Формирование ценности семьи в контексте государственной семейной политики // Современная наука. 2015. № 1. С. 72.

пагубные привычки, и высока вероятность, что он в дальнейшем будет вести подобный образ жизни<sup>1</sup>.

Недостаток внимания к ребенку, а также к его воспитанию воплощается в следующем:

- неумение родителей воспитывать своих детей;
- нежелание воспитывать своих детей;
- отрицательное влияние на ребенка своим поведением;
- влияние пагубных привычек родителей на воспитание ребенка.

Кроме того, не следует забывать, что для ребенка важно, чтобы он воспитывался в полной семье, где есть и отец, и мать. Однако в России наблюдается печальная статистика относительно разводов. Так, согласно данным Росстата в 2019 году в России пришлось 4 развода на 1 тысячу человек, всего распалось 583 942 семьи, что является рекордным показателем за всю историю развития нашего государства<sup>2</sup>.

На психологическом уровне ребенок уже с детства привыкает к тому факту, что в семье может быть и один родитель и повзрослев, уже не стремятся к созданию семьи, вступлению в брак, легко принимают решение о разводе. При разводе ребенок в большинстве случаев остается с матерью, которой приходится работать, следовательно, времени на воспитание ребенка остается очень мало, все проблемы и переживания его жизни остаются в нем, либо он делится ими со своими друзьями, которые не всегда бывают его ровесниками.

Но наибольшую опасность представляют родители, которые еще и вовлекают своих несовершеннолетних детей в совершение преступлений. Так, Епишев, 12.03.1983 года рождения, не женатый, имеющий на

---

<sup>1</sup> Карпушина С.Ф. Особенности семейных отношений при алкогольной зависимости // Здравоохранение Югры: опыт и инновации. 2017. № 4. С. 55.

<sup>2</sup> Число разводов и свадеб в России упало до минимума за тридцать лет. Новостной сайт «РИА новости» // URL: <https://ria.ru/20190828/1557971902.html> (дата обращения: 13.04.2020 г.).

иждивении несовершеннолетнего ребенка – Семькина и двоих детей: Валерия и Марию.

Епишев А.В. вовлек несовершеннолетнего Волобуева в совершение преступления при следующих обстоятельствах: в дневное время, у Епишева А.В., находящегося с несовершеннолетним Волобуевым А.А. на кладбище возник преступный умысел, направленный на совершение кражи надгробных памятников из нержавеющей стали.

С целью облегчения реализации преступного умысла и достижения желаемого результата, Епишев А.В. предложил несовершеннолетнему Волобуеву А.А., совместно совершить хищение надгробных памятников из нержавеющей стали с целью их реализации и извлечения материальной выгоды, на что Волобуев А.А., осознавая преступные намерения Епишев А.В., согласился, тем самым вступив в предварительный преступный сговор, направленный на тайное хищение чужого имущества.

После чего, действуя согласовано в соответствии с распределением ролей, Епишев А.В. последовательно выдернул из земли пять указанных в приговоре надгробных памятников и один надгробный крест из нержавеющей стали, которые вместе с Волобуевым А.А. перенесли их за территорию кладбища, договорившись забрать их на следующий день.

Таким образом, Епишев А.В. совместно с Волобуевым А.А. похитили с территории кладбища памятники из нержавеющей стали с табличками и один надгробный крест из нержавеющей стали с табличкой.

В результате преступных действий Епишев А.В. и Волобуев А.А. был причинен имущественный ущерб: потерпевшему №4 – на сумму 2362 рубля 50 копеек; потерпевшему №2 – на сумму 5728 рублей 79 копеек, потерпевшему №3 – на сумму 5713 рублей 40 копеек, потерпевшему №5 – на сумму 5713 рублей 40 копеек, потерпевшему №6 – на сумму 3080 рублей 00 копеек; потерпевшему №7 – на сумму 5744 рублей 20 копеек.

Однако Епишев А.В. и Волобуев А.А. не смогли довести свой преступный умысел до конца по независящим от них обстоятельствам,

поскольку, вернувшись 29 июня 2018 ода на кладбище, увидели там сотрудников полиции, обнаруживших похищенное имущество, в связи с чем, не смогли похищенным имуществом распорядиться.

Кроме того, Епишев А.В., являясь лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, достоверно зная о том, что Волобуев А.А. является несовершеннолетним, используя сложившиеся между ними доверительные отношения, решил вовлечь Волобуева А.А. в совершение преступления группой лиц по предварительному сговору. С этой целью Епишев А.В. предложил Волобуеву А.А. тайно похитить надгробные памятники с территории кладбища, осознавая при этом, что вовлекает последнего в совершение преступления, чтобы похищенное имущество впоследствии продать, а денежные средства поделить между собой и потратить на собственные нужды.

С предложением Епишева А.В. несовершеннолетний Волобуев А.А. согласился, после чего при описанных выше обстоятельствах покушались на хищение с территории кладбища памятников из нержавеющей стали и один надгробный крест из нержавеющей стали<sup>1</sup>.

Следует также привести еще один пример из судебной практики, касающийся вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступлений. Так, в период времени с 09 часов до 13 часов 11.10.2018 Ильин А.А., находясь в состоянии алкогольного опьянения в квартире, где также находился Соснин А.В., отказавшись вернуть Соснину А.В. по требованию последнего ключи от автомобиля GEELY EMGRAND, государственный регистрационный знак Х972НН56, принадлежащий Камышниковой Н.А., припаркованного около дома, отпустить Соснина А.В. из указанной квартиры, не создавателю препятствий уехать на указанном выше автомобиле, умышленно, с целью неправомерного завладения автомобилем

---

<sup>1</sup> Апелляционное постановление № 22-1233/2019 от 13 сентября 2019 года по делу № 1-86/2019 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/rT8fPOSNKTQh/?regular> (дата обращения: 11.04.2020 г.).

без цели хищения, пресечения возможного сопротивления потерпевшего запер Соснина А.В. в указанной квартире снаружи на запорное устройство, ограничив свободу его передвижения, применяя тем самым к нему насилие, не опасное для жизни и здоровья, после чего вышел из дома к припаркованному автомобилю, где, используя имевшиеся у него ключи от автомобиля, проник в салон на место водителя, вставил ключ в замок зажигания и запустил двигатель автомобиля, завладев указанным автомобилем, 2013 года выпуска, стоимостью 207 600 рублей, принадлежащим Камышниковой Н.А., начал движение и управлял угнанным автомобилем по автодорогам до его обнаружения сотрудниками полиции.

Кроме того, Быков Е.Д, Ильин А.А. группой лиц по предварительному сговору совершили кражу с причинением значительного ущерба гражданину; при этом Ильин А.А., находясь в состоянии алкогольного опьянения, в период с 21 часа 11.10.2018 до 4 часов 48 минут 12.10.2018, по пути следования к банкомату ПАО «Сбербанк», достоверно зная, что Быков Е.Д, 25.04.2004 года рождения, является несовершеннолетним, путем обещания поделить похищенные денежные средства и обещаний безнаказанности, что уголовная ответственность не наступит, используя свой авторитет перед ним, вовлек несовершеннолетнего Быкова Е.Д в совершение преступления, предусмотренного п.п. «а», «в» ч.2 ст.158 УК РФ, а именно, тайного хищения чужого имущества группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба гражданину, которое было совершено при следующих обстоятельствах.

Около 21 часа 11.10.2018 в доме, Камнев И.И., действуя по просьбе Козионова Н.Н., передало Ильину А.А. и Быкову Е.Д банковскую карту Козионова Н.Н. и сообщило пин-код для доступа к находящимся на привязанном счете денежным средствам с целью покупки ими спиртных напитков и продуктов питания. В указанное время Ильин А.А., находящийся в состоянии алкогольного опьянения, вблизи банкомата ПАО «Сбербанк», из корыстных побуждений, с целью тайного хищения имущества

Козионова Н.Н. путем снятия наличных денежных средств с ее банковского счета через банкомат, предложил несовершеннолетнему Быкову Е.Д, 15-летний возраст которого был ему достоверно известен, совершить тайное хищение денежных средств Козионова Н.Н. с ее банковского счета через банкомат, при этом пообещал поделить похищенным и, используя свой авторитет перед ним, обещал Быкову Е.Д, что тот не будет в силу несовершеннолетнего возраста привлечен к уголовной ответственности. В результате действий Ильина А.А. у несовершеннолетнего Быкова Е.Д, из корыстных побуждений, сформировался преступный умысел на тайное хищение денежных средств Козионова Н.Н. с ее банковского счета через банкомат, он согласился совершить с Ильиным А.А. преступление, вступил с ним в предварительный сговор.

Реализуя свой умысел на тайное хищение чужого имущества, с корыстной целью, согласно достигнутой договоренности, Ильин А.А. и Быков Е.Д в указанное время подошли к банкомату ПАО «Сбербанк России» по указанному выше адресу, где Быков Е.Д в 21 час 11.10.2018, согласно обусловленному распределению ролей, поместил кредитную банковскую карту «Ренессанс Кредит» в банкомат, ввел ранее сообщенный иным лицом пин-код, получив тем самым доступ к банковскому счету, открытому на имя Козионовой Н.Н. в ООО КБ «Ренессанс Кредит», и провел операцию по снятию наличных денежных средств в сумме 5000 рублей с указанного банковского счета. После чего, действуя группой лиц по предварительному сговору, согласно ранее достигнутой с Ильиным А.А. договоренностью и распределению ролей, находясь в том же месте в период с 21 часа до 21 часа 10 минут 11.10.2018, тайно Быков Е.Д с использованием указанной кредитной банковской карты через банкомат провел восемь аналогичных операций по снятию наличных денежных средств по 5000 рублей на общую сумму 40 000 рублей с банковского счета Козионовой Н.Н. В это же время Ильин А.А. находился рядом, наблюдал за окружающей обстановкой для обеспечения тайности их преступных действий и получал от Быкова Е.Д

похищаемые денежные средства по мере их снятия. После совершения вышеуказанных операций Быков Е.Д передал Ильину А.А. кредитную банковскую карту Козионовой Н.Н., затем они скрылись с места преступления.

Затем около 04 часов 48 минут 12.10.2018, находящийся в состоянии алкогольного опьянения, и Быков Е.Д и Ильин А.А. вновь вернулись к банкомату ПАО «Сбербанк», где, продолжая свой единый преступный умысел на тайное хищение имущества Козионовой Н.Н. путем снятия наличных денежных средств с ее банковского счета через банкомат, из корыстных побуждений, согласно распределению ролей, Ильин А.А. в указанное время около дома передал Быкову Е.Д банковскую кредитную карту «Ренессанс Кредит» для снятия наличных денежных средств со счета Козионовой Н.Н. через банкомат.

Таким образом, суд квалифицирует действия Ильина А.А. по п. «в» ч. 2 ст. 166 УК РФ, как неправомерное завладение автомобилем без цели хищения (угон), совершенное с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, по ч. 1 ст. 159.3 УК РФ, как мошенничество с использованием электронных средств платежа, и по ч. 1 ст. 150 УК РФ, как вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста<sup>1</sup>.

Наибольшее число преступлений совершают несовершеннолетние, которые воспитываются в криминогенных семьях, то есть у ребенка кто-то из близких родственников судим или когда-то привлекался к уголовной ответственности<sup>2</sup>. Противоправное и безнравственное поведение родителей и других близких родственников отрицательно влияет на психологическое,

---

<sup>1</sup> Приговор Карталинского городского суда Челябинской области № 1-182/2019 от 30 августа 2019 г. по делу № 1-182/2019 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/X0jSdGoIGrO/> (дата обращения 20.04.2020 г.).

<sup>2</sup> Саркисян Ю.В. Некоторые аспекты влияния семьи на формирование личности несовершеннолетнего насильственного преступника // Сборник научных трудов Евразийской юридической конференции. 2018. № 2. С. 201.



психическое развитие ребенка, что, в свою очередь, порождает подобное поведение и у самих несовершеннолетних<sup>1</sup>. Поэтому криминогенную семью можно считать не только условием несовершеннолетней преступности, но и одной из причин последней.

В Федеральном законе от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»<sup>2</sup> закреплено понятие семьи, находящейся в социально опасном положении – семья, имеющая детей, находящихся в социально опасном положении, а также семья, где родители или иные законные представители несовершеннолетних не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению или содержанию, либо отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними.

Так, был проведен социологический опрос несовершеннолетних, которые находятся в реабилитационных центрах. 45,3 % подвергались оскорблениям со стороны взрослых дома, у 35,9 % опрошенных родители лишены родительских прав, 48,6 % курят, 58,6% употребляют спиртные напитки, у 36% родители пьют запоями, у 45% родители пьют практически каждый день, 37,9% имели знакомых, ранее судимых, 41% подростков с трудом учились в школе, 38,2% часто прогуливали уроки, 32,2% часто не выполняли домашних заданий, 14,3% дрались с одноклассниками<sup>3</sup>.

В то же время нельзя утверждать со стопроцентной вероятностью, что у ребенка, выросшего в семье, где есть судимые родственники, обязательно будет формироваться безнравственное и противоправное поведение. Как и нельзя утверждать, что ребенок, воспитываемый родителями и родственниками в благополучной семье, без пагубных привычек, применения

---

<sup>1</sup> Щербина С.Е. неблагополучная семья как один из основополагающих факторов дезадаптации современной молодежи // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. № 2. С. 69.

<sup>2</sup> Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.10.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>3</sup> Колударова О.П. Понятие «безнадзорный несовершеннолетний» в российском законодательстве // Вестник Удмуртского университета. 2016. № 2. С. 142.

нецензурной брани, возьмет пример с вышеуказанных и станет законопослушным членом общества. Однако, во втором случае шансы зарождения и развития несовершеннолетней преступности намного ниже.

Второе условие и причина роста преступности в среде несовершеннолетних плавно вытекает из первой – безнадзорность и беспризорность детей и подростков. Ведь это является прямым следствием безответственности и безнравственности родителей и родственников по отношению к ребенку<sup>1</sup>.

Так, Бражников С.А. в своей научной работе толкует термин безнадзорности следующим образом: «безнадзорность является одним из потенциальных факторов преступного поведения, который при определенных обстоятельствах (воздействие среды) может быть реально действующим, причем среда может оказывать как усиливающее, так и тормозящее влияние на проявление этого фактора»<sup>2</sup>.

Беспризорность же Смирнова В.М. в своих трудах определяет, как «социальное явление полного отстранения несовершеннолетнего от семьи, сопряженное с утратой места жительства и занятий, является крайним проявлением безнадзорности»<sup>3</sup>.

Законодательно данные термины закреплены в Федеральном законе от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»<sup>4</sup>. Так, безнадзорный – это несовершеннолетний, контроль над поведением которого отсутствует вследствие невыполнения или ненадлежащего исполнения

---

<sup>1</sup> Шишмарева Е.В. Некоторые аспекты противодействия преступности несовершеннолетних // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2017. № 1. С. 82.

<sup>2</sup> Бражников С.А. Безнадзорность как фактор преступности несовершеннолетних в Российской Федерации // Вестник Воронежского института МВД России. 2015. № 1. С. 81.

<sup>3</sup> Смирнова В.М. профилактика безнадзорности несовершеннолетних в деятельности сотрудников полиции // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2017. № 2. С. 43.

<sup>4</sup> Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.10.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

обязанностей по его воспитанию, обучению и содержанию со стороны родителей или законных представителей.

Беспризорным является безнадзорный, не имеющий места жительства и (или) места пребывания. В данном нормативном правовом акте также приведено понятие несовершеннолетнего, находящегося в социально опасном положении – лицо, которое вследствие безнадзорности или непризорности находится в обстановке, представляющей опасность для его жизни или здоровья либо не отвечающей требованиям к его воспитанию или содержанию, либо совершает правонарушение или антиобщественные действия.

Безнадзорность и непризорность несовершеннолетних является причиной совершения ими преступлений, так как, оставшись без надзора родителей или покинув дом, ребенок попадает в уличную среду, где с целью получения денег на существование он может заниматься кражами, проституцией, попрошайничеством.

В средствах массовой информации часто мелькают события о таких детях. Так, в России стали чаще находить непризорных и безнадзорных детей. В 2019 году выявили 75 500 таких несовершеннолетних, что больше, чем в 2018 году – 68 700. Рост числа непризорных может свидетельствовать о деградации института семьи в России и снижении уровня жизни населения. Это предположение подтверждается также тем фактором, что более 80 % воспитанников детских домов – социальные сироты, то есть они оказались в учреждении при живых родителях<sup>1</sup>.

По этому поводу высказалась Председатель Национального родительского комитета Российской Федерации И.В. Волынец: «все это является социальной болезнью. Потому что непризорными дети признаются при живых родителях. Это связано с недобросовестным выполнением своих

---

<sup>1</sup> Самое слабое звено: в России растем число непризорных детей. Новостной сайт «News.ru» // URL: <https://news.ru/society/v-rossii-vyroslo-chislo-besprizornyh-detej/> (дата обращения: 25.03.2020 г.)

обязанностей родителями. Часто – вследствие материально несостоятельности, отсутствия ведения перспективы улучшения своего положения в будущем и самореализации. Это вызывает апатию и депрессивное настроение, способствует развитию алкоголизма и наркомании как устойчивых социальных болезней. И, конечно же, это говорит о деградации института семьи в нашей стране. Как и любая социальная проблема, она отражает снижение материального уровня наших граждан, тотальное обнищание и падение духовного уровня. Конечно же, эти проблемы между собой связаны. Жаль, что страдают дети, они являются самым слабым звеном»<sup>1</sup>.

При этом, следует отдать должное, что государство стремится решить проблему с беспризорностью несовершеннолетних. Так, к декабрю 2020 года в поселке Каштак Челябинской области на базе детского летнего лагеря «Белочка» будет создан приют для беспризорных детей. Сейчас волонтеры регионального благотворительного фонда «Теплый дом» знакомятся с беспризорниками на челябинских улицах, и пять раз в неделю кормят их в бесплатной столовой<sup>2</sup>.

Безнадзорность и беспризорность являются крайней степенью безответственности родителей. Поэтому с целью недопущения возникновения подобных социальных явлений административным и уголовным законодательством предусмотрена ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Статья 5.35 КоАП РФ. Неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних:

---

<sup>1</sup> Ирина Вольнец – председатель Национального родительского комитета Российской Федерации. Новостной сайт «News.ru» // URL: <https://news.ru/society/v-rossii-vyroslo-chislo-besprizornyh-detej/> (дата обращения 24.03.2020 г.).

<sup>2</sup> Челябинские беспризорники скоро обретут свой теплый дом. Новостной сайт «ChelTV.ru» // URL: <https://www.chelvtv.ru/Chelyabinsk-ye-besprizorniki-skoro-obretut-svoe-templyu-dom/> (дата обращения 24.03.2020 г.).

«1. Неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних -

влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере от ста до пятисот рублей.

2. Нарушение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних прав и интересов несовершеннолетних, выразившееся в лишении их права на общение с родителями или близкими родственниками, если такое общение не противоречит интересам детей, в намеренном сокрытии места нахождения детей помимо их воли, в неисполнении судебного решения об определении места жительства детей, в том числе судебного решения об определении места жительства детей на период до вступления в законную силу судебного решения об определении их места жительства, в неисполнении судебного решения о порядке осуществления родительских прав или о порядке осуществления родительских прав на период до вступления в законную силу судебного решения либо в ином воспрепятствовании осуществлению родителями прав на воспитание и образование детей и на защиту их прав и интересов, -

влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей.

3. Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 настоящей статьи, -

влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пяти суток».

Так, постановлением Комиссии по делам несовершеннолетних и защите прав администрации Пластовского муниципального района Челябинской области от 04 апреля 2019 года Лебедева Т.А. признана виновной в совершении административного правонарушения,

предусмотренного ч. 2 ст. 5.35 КоАП РФ, и подвергнута административному наказанию в виде штрафа в размере двух тысяч рублей.

Лебедева Т.А. не соглашаясь с постановлением, считает его незаконным, вынесенным с нарушением норм материального и процессуального права и подлежащим отмене. Ссылаясь на ст.ст. 24.1, 26.1, ч. 2 ст. 5.35 КоАП РФ указывает, что в указанный в постановлении период времени она не препятствовала Л.Э.А. общаться с несовершеннолетними детьми, факт отсутствия общения между ними был вызван бездействием Л.Э.А., а также объективными причинами, направленными на создание благоприятных обстоятельств по физическому и психологическому развитию – участие детей в спортивной секции о которых она сообщила последнему.

Ссылаясь на ст. 1.5, ч. 1 ст. 1.6, ст. 26.2 КоАП РФ считает, что решение Пластского городского суда Челябинской области от 25 июня 2018 года об определении порядка общения Л.Э.А. с детьми, не запрещает ей отсутствовать по уважительным причинам в интересах детей в месте жительства в указанное судом время. Кроме того, заранее до 23 марта 2019 года Л.Э.А. ее не ставил и не предупреждал о необходимости передачи ему детей.

В силу ч. 1 ст. 55 Семейного кодекса Российской Федерации ребенок имеет право на общение с обоими родителями, дедушкой, бабушкой, братьями, сестрами и другими родственниками. Расторжение брака родителей, признание его недействительным или раздельное проживание родителей не влияют на права ребенка. В случае раздельного проживания родителей ребенок имеет право на общение с каждым из них. Ребенок имеет право на общение со своими родителями также в случае их проживания в разных государствах.

Родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей. При осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью

детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей. Родители, осуществляющие родительские права в ущерб правам и интересам детей, несут ответственность в установленном законом порядке ч. 1 ст. 65 Семейного кодекса Российской Федерации).

В соответствии с ч. 2 ст. 5.35 КоАП РФ нарушение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних прав и интересов несовершеннолетних, выразившееся в лишении их права на общение с родителями или близкими родственниками, если такое общение не противоречит интересам детей, в намеренном сокрытии места нахождения детей помимо их воли, в неисполнении судебного решения об определении места жительства детей, в том числе судебного решения об определении места жительства детей на период до вступления в законную силу судебного решения об определении их места жительства, в неисполнении судебного решения о порядке осуществления родительских прав или о порядке осуществления родительских прав на период до вступления в законную силу судебного решения либо в ином воспрепятствовании осуществлению родителями прав на воспитание и образование детей и на защиту их прав и интересов влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей.

В судебном заседании установлено, что в отношении Лебедевой Т.А. 04 апреля 2019 года был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 5.35 КоАП РФ, согласно которого в период времени 23 марта 2019 года с 11.00 часов до 17.00 часов 24 марта 2019 года Лебедева Т.А. без уважительных причин не передала несовершеннолетних детей К. Т. их отцу Л.Э.А..

Лебедева Т.А. являясь родителем несовершеннолетних детей, достоверно зная о возложенной на нее судом обязанности об определении срока общения, а также о возбуждении 24 сентября 2018 года судебным

приставом-исполнителем Пластовского ГОСП УФССП России по Челябинской области в отношении нее исполнительного производства не исполнила решение суда об определении способа и порядка общения.

Нарушение требований решения суда либо органа опеки и попечительства о месте жительства ребенка влечет административную ответственность в соответствии с ч. 2 ст. 5.35 КоАП РФ. Суд считает, что обстоятельства дела установлены Комиссией по делам несовершеннолетних и защите прав администрации Пластовского муниципального района Челябинской области правильно и полно, в соответствии с законодательством, что объективно подтверждается материалами дела<sup>1</sup>.

Кроме того, предусмотрена и уголовная ответственность за подобные противоправные действия по отношению к несовершеннолетним.

Так, «Статья 156. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителями или иным лицом, на которое возложены обязанности, а равно педагогическим работником или другим работником образовательной организации, медицинской организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанной осуществлять надзор за несовершеннолетним, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним». При этом санкцией указанной нормы предусмотрена уголовная ответственность до трех лет лишения свободы.

Так, Гольева А. А. совершила неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего родителем, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним.

---

<sup>1</sup> Решение Пластовского городского суда Челябинской области № 12-33/2019 от 15 мая 2019 года по делу № 12-33-/2019 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/aFqz1uGLzq6x/?regular-txt> (дата обращения 30.03.2020 г.).



Гольева А.А., имея умысел на совершение преступления – неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, в период времени с 11.12.2018 по неустановленное следствием время, но не позднее 13.12.2018, имея несовершеннолетних детей, а именно: дочь – Г.С.С., Г.Л.В, и сына – Д.А.В., в нарушение требований ст. 63 Семейного кодекса Российской Федерации, ненадлежащим образом исполняла свои обязанности по воспитанию несовершеннолетних детей родителем, а именно: не заботилась о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии дочерей и сына; не обеспечивала полноценным питанием, не обеспечивала санитарно-гигиенические условия содержания.

Гольева А.А., находясь по месту проживания, в неустановленном следствием месте Центрального района г. Сочи, умышленно, осознавая, общественную опасность своих действий, предвидя наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, в ходе ссоры со своими несовершеннолетними дочерьми Г.С.С и Г.Л.В., взяла в руки женский ремень с металлической бляшкой, которым неоднократно нанесла удары по различным частям тела Г.С.С и Г.Л.В. от чего, согласно заключения судебно медицинской экспертизы у Г.Л.В. зафиксирован участок пигментации поясничной области слева, образовавшийся в следствии заживления полосовидной ссадины.

Данное повреждение образовалось от скользящего воздействия тупым твердым предметом с ограниченной контактирующей поверхностью, за 1-2 недели обследования Г.Л.В., что не противоречит срокам событий, указанным в определении. Зафиксированное у Г.Л.В. повреждение не влечет за собой расстройства здоровья, либо стойкой утраты общей трудоспособности, поэтому расценивается, как повреждение, не причинившее вред здоровью.

Кроме того, Гольева А.А. не надлежаще обеспечивала Г.С.С., Г.Л.В., Д.А.В. продуктами питания, в результате чего, согласно справки, выданной врачом кардиологом после обследования, согласно которой у

несовершеннолетней Г.Л.В. усматривается дефицит веса, тоны сердца громкие, в заключении: вегето-сосудистая дистония по веготоническому варианту.

5 декабря 2018 года в отношении Гольевой А.А. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ – «Неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних», на основании которого, постановлением комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации Лазаревского внутригородского района г. Сочи Гольева А.А. признана виновной, и ей назначено административное наказание в виде штрафа в размере 100 рублей.

8 декабря 2018 года в отношении Гольевой А.А. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ, на основании которого постановлением комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации Лазаревского внутригородского района г. Сочи Гольева А.А. признана виновной, и ей назначено административное наказание в виде предупреждения. Однако Гольева А.А. должных выводов для себя не сделала, продолжив не исполнять обязанности по воспитанию несовершеннолетних детей, проявляя по отношению к ним жестокость<sup>1</sup>.

Таким образом, анализ причин и условий способствующих совершению преступлений несовершеннолетними позволяет сформулировать некоторые выводы. Во-первых, семья, как ячейка общества, является важнейшим фактором, который может оказывать влияние на ребенка, что с

---

<sup>1</sup> Приговор Центрального районного суда г. Сочи № 1-431/2019 от 29 июля 2019 года по делу № 1-431/2019 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/6i3SxRN9Q96J/?regular-txt=> (дата обращения: 30.03.2020 г.).

негативно стороны проявляется в виде семейного алкоголизма, наркомании, ведущей к тому, что несовершеннолетний остается безнадзорным, а в последствие и беспризорным. Во-вторых, государство, как гарант прав и свобод граждан, обязано должным образом заботиться о детях-сиротах, предоставляя им по достижению восемнадцатилетнего возраста необходимых благ к существованию. В-третьих, в век информационного развития общества влияние интернет-ресурсов на несовершеннолетнего должно ограничиваться, путем введения ограничения не получаемую информацию в браузерах, социальных сетях. При недостаточном контроле и блокировании соответствующих ресурсов, это может привести к широкому распространению экстремистских настроений среди молодежи, как наиболее подверженной влиянию возрастной группы.

## 2.2 Направления совершенствования взаимодействия правоохранительных органов и прокуратуры в противодействии несовершеннолетней преступности

Борьбу с любым социальным негативным явлением, в том числе и несовершеннолетней преступностью, возможно осуществить лишь при объединении усилий множества органов государственной власти и общества. Так, принят Приказ МВД РФ от 2 сентября 2009 года № 684 «Об утверждении регламента взаимодействия Министерства внутренних дел Российской Федерации с федеральными органами исполнительной власти»<sup>1</sup>.

Указанный нормативный правовой акт регламентирует порядок планирования и организации работы, подготовку и оформление решений, поручений Министра и его заместителей, порядок исполнения поручений в МВД России, порядок подготовки проектов нормативных правовых актов Российской Федерации, вносимых в Правительство Российской Федерации,

---

<sup>1</sup> Приказ МВД РФ от 2 сентября 2009 года № 684 «Об утверждении регламента взаимодействия Министерства внутренних дел Российской Федерации с федеральными органами исполнительной власти»

порядок подготовки проектов заключений, поправок к проектам Федеральных законов и проектов официальных отзывов Правительства Российской Федерации на законопроекты, порядок деятельности и взаимодействия подразделений МВД России при осуществлении возложенных на него функций, порядок создания и организации деятельности территориальных органов МВД России и др.

Подобные нормативные правовые акты приняты в каждом правоохранительном органе. Однако прокуратуре как надзорному органу принадлежит особая роль в решении проблем борьбы с несовершеннолетней преступностью. Так, в Федеральном законе от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»<sup>1</sup> в ч. 3 ст. 10 указано, что прокурорский надзор за соблюдением законов органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних осуществляется непосредственно Генеральным прокурором Российской Федерации, а также подчиненными ему прокурорами в соответствии с Федеральным законом от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»<sup>2</sup>.

Согласно Приказу Генерального прокурора Российской Федерации от 26 ноября 2017 года № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи»<sup>3</sup>, а именно п. 10 органам прокуратуры необходимо регулярно проверять исполнение законов о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, подразделениями по делам несовершеннолетних, службами органов внутренних дел, органами управления социальной защиты и учреждениями

---

<sup>1</sup> Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федеральный закон от 24.06.1999 года № 120-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.10.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>2</sup> О прокуратуре Российской Федерации: федеральный закон от 17.01.1992 года № 2202-1 (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.12.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>3</sup> Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи: приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 26.11.2017 № 188 (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.01.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

социального обслуживания, специализированными учреждениями для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, другими органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Следовательно, в качестве основной цели участия Прокуратуры Российской Федерации в борьбе с несовершеннолетней преступностью можно назвать координацию деятельности всех участвующих в этом процессе органов государственной власти, а также контроль за исполнением ими все необходимых нормативных правовых актов<sup>1</sup>.

Также во исполнение вышеуказанного Федерального закона принят приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 26 ноября 2017 года № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи»<sup>2</sup>.

Анализ нормативных правовых актов в данной сфере показывает, что на федеральном уровне государственной власти принято достаточно ведомственных документов, однако следует и на региональном уровне закрепить порядок взаимодействия правоохранительных органов и прокуратуры в противодействии преступлениям, совершаемым несовершеннолетними.

На территории Челябинской области имеет силу закон от 15 декабря 2002 г. № 125-ЗО «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Челябинской области»<sup>3</sup>, который описывает и регламентирует политику Челябинской области по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних,

---

<sup>1</sup> Залужный А.г. Взаимодействие прокуратуры с другими государственными органами, общественными и иными организациями по обеспечению законности // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 2. С. 57.

<sup>2</sup> Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи: приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 26.11.2017 г. № 188 (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.10.2019) // СПС Консультант плюс.

<sup>3</sup> О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Челябинской области: закон Челябинской области от 15.12.2002 г. № 125-ЗО (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.10.2018 г.) // СПС Консультант плюс.

основные задачи, принципы указанной деятельности, деятельность и координацию органов и учреждений системы профилактики безнадзорности, основания и сроки проведения профилактической работы и др.

Так, предлагается внести некоторые изменения и дополнения в силу закон Челябинской области от 15 декабря 2002 г. № 125-ЗО «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Челябинской области», а именно дополнить ст. 2 «Основные понятия» следующим термином: «взаимодействие прокуратуры и правоохранительных органов – деятельность прокуратуры и правоохранительных органов в обеспечении законности, защиты прав и свобод несовершеннолетних, а также контроль за соответствующим исполнением правоохранительными органами законодательства Российской Федерации, касающегося предупреждения и пресечения преступлений и административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними».

Предлагается также дополнить ст. 3 «Основные задачи деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» следующими пунктами:

« - осуществление постоянного надзора органов прокуратуры за исполнением законов о социальной защите несовершеннолетних;

- регулярная проверка законодательства о защите детей от информации, которая может нанести вред здоровью, репутации, нравственному и духовному развитию несовершеннолетних» (Приложение 1). По нашему мнению, указанные дополнения позволят повысить эффективность взаимодействия правоохранительных органов и прокуратуры в борьбе с преступлениями, совершаемыми несовершеннолетними.

Для того чтобы выявить реальную картину распространения несовершеннолетней преступности, понимания ее общественной опасности и решения проблемы взаимодействия правоохранительных органов и прокуратуры в противодействии преступлениям, совершаемых

несовершеннолетними, нами было проведено анкетирование. В качестве оппонентов выступили 30 студентов-юристов. Анкета содержит вопросы, касающиеся понятия несовершеннолетней преступности, причин ее совершения, возможности изменения законодательства в сфере взаимодействия правоохранительных органов и прокуратуры в противодействии преступлениям, совершаемым несовершеннолетними (Приложение2).

Несовершеннолетнюю преступность 80% опрошенных понимают как «преступления, совершаемые лицами, не достигшими восемнадцатилетнего возраста». Примерно равное количество респондентов считают, что преступления, совершенные с участием несовершеннолетнего и вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступлений являются несовершеннолетней преступностью (46,7% и 53,3% соответственно). Вариант: «преступления, совершенные в отношении несовершеннолетнего» выбрали лишь 20% опрошенных.

Следующий вопрос касался причин совершения преступлений несовершеннолетними. Основной из них, по мнению респондентов, является низкий уровень эффективности работы органов государственной власти (73,3%), 66,7% полагают, что недостаточно эффективная социальная политика государства является причиной данного негативного социального явления, 40% – низкий уровень правовой культуры человека, 26,7% – отсутствие общественного контроля.

В последнее время государство все чаще стало говорить об определенных мерах по борьбе с несовершеннолетней преступностью, поэтому респондентам был задан вопрос о том, о каких действиях со стороны государства, направленных на борьбу с несовершеннолетней преступностью, им известно. 66,7% участников слышали о социальной и материальной помощи неблагополучным семьям, 46,7% – о материальной помощи детям-выходцам из приютов, 20% – о пропаганде здорового образа жизни, 20% – об ограничении информации, получаемой в сети Интернет. При этом лишь 6,7%

опрошенных считают, что наше государство стремится решить проблему с противодействием несовершеннолетней преступности, 60% – имеется некоторое стремление, 26,7% – стремление есть, но действий нет, 6,7% – нет стремления.

Пути решения данной проблемы 66,7% опрошенных видят в ужесточении законодательства в данной сфере, такое же количество считает необходимым задействовать СМИ в противодействии преступности несовершеннолетних, осуществляя соответствующую пропаганду. 33,3% респондентов полагают, что нужно жестко контролировать распределение и расход бюджетных средств, выделяемых на работу с молодежью, 26,7% – повысить заработную плату государственным служащим, осуществляющим противодействие с указанной категорией преступлений.

Последний вопрос напрямую относится к теме исследования. Опрошенные юристы в большинстве своем (80%) считают, что дополнение Закона Челябинской области от 15 декабря 2002 г. № 125-ЗО «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Челябинской области» термином взаимодействия прокуратуры и правоохранительных органов, а также задачами деятельности по профилактике и безнадзорности правонарушений несовершеннолетних, позволит повысить эффективность взаимодействия правоохранительных органов и прокуратуры в противодействии преступности несовершеннолетних (Приложение 3).

Таким образом, исследовав практическую деятельность правоохранительных органов и прокуратуры в противодействии преступлениям, совершаемым несовершеннолетними, можно сделать следующие выводы по главе.

Во-первых, семья, как ячейка общества, является важнейшим фактором, который может оказывать влияние на ребенка, что с негативно стороны проявляется в виде семейного алкоголизма, наркомании, ведущей к



тому, что несовершеннолетний остается безнадзорным, а в последствие и беспризорным.

Во-вторых, государство, как гарант прав и свобод граждан, обязано должным образом заботиться о детях-сиротах, предоставляя им по достижению восемнадцатилетнего возраста необходимых благ к существованию.

В-третьих, в век информационного развития общества влияние интернет-ресурсов на несовершеннолетнего должно ограничиваться, путем введения ограничения не получаемую информацию в браузерах, социальных сетях. При недостаточном контроле и блокировании соответствующих ресурсов, это может привести к широкому распространению экстремистских настроений среди молодежи, как наиболее подверженной влиянию возрастной группы.

В-четвертых, согласно Приказу Генерального прокурора Российской Федерации от 26 ноября 2017 года № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи»<sup>1</sup>, а именно п. 10 органам прокуратуры необходимо регулярно проверять исполнение законов о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, подразделениями по делам несовершеннолетних, службами органов внутренних дел, органами управления социальной защиты и учреждениями социального обслуживания, специализированными учреждениями для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, другими органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

---

<sup>1</sup> Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи: приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 26.11.2017 № 188 (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.01.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование проблем взаимодействия правоохранительных органов и прокуратуры в противодействии преступлениям, совершаемым несовершеннолетними, позволяет сделать некоторые выводы:

1. Взаимодействие правоохранительных органов и прокуратуры берет свое начало с момента начала реформирования государственной системы Петром I и принятием им указа «О реформе Сената», развитием при советской власти и созданию отдельного высшего органа – Прокуратуры Российской Федерации. Изначально данное взаимодействие сводилось лишь к надзору за должностными лицами государственным органом, в том числе и правоохранительных, тогда как сейчас прокуратура непосредственно координирует деятельность данных органов по противодействию преступности.

2. Многовековое развитие прокуратуры как органа государственной власти привело к тому, что на современном этапе развития российского государства прокуратура играет особую роль в предупреждении и пресечении преступлений, совершаемых несовершеннолетними, выступая координирующим и надзирающим органом за деятельностью разветвленной системы правоохранительных и иных органов, что позволяет сводить к минимуму число нарушений прав и свобод несовершеннолетних.

3. Отечественное и международное законодательство, касающееся взаимодействия правоохранительных органов и прокуратуры в противодействии преступлений, совершаемых несовершеннолетними, является достаточно объемным. В зависимости от того или иного правоохранительного органа, с которыми взаимодействует прокуратура РФ, связано применяемая законодательная база. В качестве основного, узконаправленного нормативного правового акта можно выделить приказом Генеральной прокуратуры РФ от 26 ноября 2007 г. № 188 «Об организации

прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи».

4. Изучение взаимодействия правоохранительных органов и прокуратуры в предупреждении и пресечении преступности несовершеннолетних невозможно без определения понятия несовершеннолетнего лица, как субъекта, что определено в ст. 87 УК РФ (несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет), выявления причин и условий совершения данной категории преступлений, определения задач, функций и полномочий государственных органов, непосредственно осуществляющих указанную деятельность.

5. Семья, как ячейка общества, является важнейшим фактором, который может оказывать влияние на ребенка, что с негативно стороны проявляется в виде семейного алкоголизма, наркомании, ведущей к тому, что несовершеннолетний остается безнадзорным, а в последствие и беспризорным.

6. Государство, как гарант прав и свобод граждан, обязано должным образом заботиться о детях-сиротах, предоставляя им по достижению восемнадцатилетнего возраста необходимых благ к существованию.

7. В век информационного развития общества влияние интернет-ресурсов на несовершеннолетнего должно ограничиваться, путем введения ограничения не получаемую информацию в браузерах, социальных сетях. При недостаточном контроле и блокировании соответствующих ресурсов, этом может привести к широкому распространению экстремистских настроений среди молодежи, как наиболее подверженной влиянию возрастной группы.

8. Согласно Приказу Генерального прокурора Российской Федерации от 26 ноября 2017 года № 188 «Об организации прокурорского надзора за

исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи»<sup>1</sup>, а именно п. 10 органам прокуратуры необходимо регулярно проверять исполнение законов о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, подразделениями по делам несовершеннолетних, службами органов внутренних дел, органами управления социальной защиты и учреждениями социального обслуживания, специализированными учреждениями для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, другими органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

9. Для того чтобы выявить реальную картину распространения несовершеннолетней преступности, понимания ее общественной опасности и решения проблемы взаимодействия правоохранительных органов и прокуратуры в противодействии преступлениям, совершаемым несовершеннолетними, нами было проведено анкетирование. В качестве оппонентов выступили 30 студентов-юристов. Анкета содержит вопросы, касающиеся понятия несовершеннолетней преступности, причин ее совершения, возможности изменения законодательства в сфере взаимодействия правоохранительных органов и прокуратуры в противодействии преступлениям, совершаемым несовершеннолетними.

10. Предлагается внести изменения и дополнения в Закон Челябинской области от 15 декабря 2002 г. № 125-ЗО «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Челябинской области»<sup>2</sup>, а именно дополнить ст. 2 «Основные понятия» следующим термином: «взаимодействие прокуратуры и правоохранительных органов – деятельность прокуратуры и правоохранительных органов в обеспечении

---

<sup>1</sup> Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи: приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 26.11.2017 № 188 (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.01.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

<sup>2</sup> О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Челябинской области: закон Челябинской области от 15.12.2002 г. № 125-ЗО (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.10.2018 г.) // СПС Консультант плюс.

законности, защиты прав и свобод несовершеннолетних, а также контроль за соответствующим исполнением правоохранительными органами законодательства Российской Федерации, касающегося предупреждения и пресечения преступлений и административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними». Кроме того, предлагается также дополнить ст. 3 «Основные задачи деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» следующими пунктами:

« - осуществление постоянного надзора органов прокуратуры за исполнением законов о социальной защите несовершеннолетних;

- регулярная проверка законодательства о защите детей от информации, которая может нанести вред здоровью, репутации, нравственному и духовному развитию несовершеннолетних». По нашему мнению, указанные дополнения позволят повысить эффективность взаимодействия правоохранительных органов и прокуратуры в борьбе с преступлениями, совершаемыми несовершеннолетними.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

## РАЗДЕЛ I. НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ

## ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. 1993. 25 декабря.
2. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних 1985 года // URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/beijing\\_rules.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml).
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 16.10.2019 г.) // СПС Консультант плюс.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.08.2019 г.) // СПС Консультант плюс.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ // Российская газета. 2001. 31 декабря.
6. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.05.2019 г.) // СПС Консультант плюс.
7. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.09.2019 г.) // СПС Консультант Плюс.
8. О системе государственной службы Российской Федерации: Федеральный закон от 27.05.2003 г. № 58-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.06.2018 г.) // СПС Консультант Плюс.
9. О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений: Федеральный закон от 28.06.1995 г. № 98-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.08.2019 г.) // СПС Консультант плюс.
10. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.04.2018 г.) // СПС Консультант плюс.

11. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.08.2018 г.) // СПС Консультант плюс
12. Об утверждении Правил принятия комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, созданной высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, решения о допуске или не допуске лиц, имевших судимость, к педагогической деятельности, к предпринимательской деятельности или трудовой деятельности в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, медицинского обеспечения, социальной защиты и социального обслуживания, в сфере детско-юношеского спорта, культуры и искусства с участием несовершеннолетних, а также формы этого решения: постановление Правительства Российской Федерации от 05.08.2015 г. № 796 (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.07.2019 г.) // СПС Консультант плюс.
13. Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 15.10.2013 г. № 845 (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.12.2018 г.) // СПС Консультант плюс.
14. Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции: приказ МВД России от 31.12.2012 г. № 1166 (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.09.2019 г.) // СПС Консультант плюс.
15. Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции: приказ МВД России от 29.01.2008 г. (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.08.2018 г.) // СПС Консультант плюс.
16. О совершенствовании деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей: приказ МВД России от 01.09.2012 г. № 839 (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.03.2018 г.) // СПС Консультант плюс.

17. Об утверждении Положения о Национальном центральном бюро Интерпола Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 31.03.2012 № 305 (с изм. и доп., вступ. в силу с 14.02.2020 г.) // СПС Консультант плюс.
18. Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи: приказ Генеральной прокуратуры РФ от 26.11.2007 г. № 188 (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.05.2018 г.) // СПС Консультант плюс.
19. Об утверждении Правил внутреннего распорядка воспитательных колоний уголовно-исполнительной системы: приказ Министерства юстиции РФ от 06.10.2006 г. № 311 (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.04.2018 г.) // СПС Консультант плюс.
20. О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью: указ Президента РФ от 18.04.1996 г. № 567 (с изм. и доп., вступ. в силу с 07.12.2016 г.) // СПС Консультант плюс.
21. О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав: закон Челябинской области от 05.10.2005 г. № 403-ЗО (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.11.2019 г.) // СПС Консультант плюс.
22. О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Челябинской области: закон Челябинской области от 28.11.2002 г. № 125-ЗО (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2019 г.) // СПС Консультант плюс.

## РАЗДЕЛ II. МОНОГРАФИИ, УЧЕБНИКИ, УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ

23. Васильев, В.Л. Юридическая психология / В.Л. Васильев. М., 2015. 192 с.
24. Козлова, Т.Л. Актуальные проблемы предупреждения преступности на современном этапе развития российского общества. / Т.Л. Козлова. М., 2014. 311 с.



25. Юсупов, М.Р. Криминологическая характеристика преступности среди несовершеннолетних женского пола. / М.Р. Юсупов. М., 2014. 230 с.

### РАЗДЕЛ III. КОММЕНТАРИИ К ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ, НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ

26. Артюшина, О.В. Криминологическая характеристика насильственной преступности современной России / О.В. Артюшина // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2015. № 2. С. 73-76.

27. Белова, Т.А. Реформа Сената 1711-1725 гг.: к постановке проблемы / Т.А. Белова // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 6. С. 34-37.

28. Бражников, С.А. Безнадзорность как фактор преступности несовершеннолетних в Российской Федерации / С.А. Бражников // Вестник Воронежского института МВД России. 2015. № 1. С. 81-85.

29. Бровкин, А.В. Прокуратура советской России в 1920-е годы / А.В. Бровкин // Сервис в России и за рубежом. 2011. № 1. С. 160-163.

30. Буров, В.Ю. Теневая экономика и коррупция как формы проявления экономической преступности / В.Ю. Буров // Всероссийский криминологический журнал. 2014. № 1. С. 16-20.

31. Верещагина, А.В. Декрет № 1 о суде: история подготовки и его содержание / А.В. Верещагина // Журнал российского права. 2011. № 2. С. 142-146.

32. Волкова, К.А. Понятия «правоохранительная деятельность» и «правоохранительный орган», их основные черты и задачи / К.А. Волкова // Юридические науки. Научные исследования. 2017. № 2. С. 74-77.

33. Горбунова, Е.В. Формирование ценности семьи в контексте государственной семейной политики / Е.В. Горбунова // Современная наука. 2015. № 1. С. 72-76.

34. Давлеткалиева, Д.Х. Семья как ячейка общества и ее роль в жизни человека / Д.Х. Давлеткалиева// Инновационная наука. 2019. № 5. С. 13-18.
35. Демидова, Е.В. Беспризорность и безнадзорность в Российской Федерации / Е.В. Демидова // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: гуманитарные и социальные науки. 2015. № 2. С. 15-19.
36. Ережипалиев, Д.И. Преступность несовершеннолетних на современном этапе развития российского общества / Д.И. Ережипалиев// Всероссийский криминологический журнал. 2017. № 3. С. 90-94.
37. Жирякова, Е.С. Значение семьи как основной, наиболее значимой ячейки общества / Е.С. Жирякова// Вятский медицинский вестник. 2015. № 2. С. 15-21.
38. Ильина, Н.Е. К вопросу об определении понятия правоохранительных органов Российской Федерации / Н.И. Ильина // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2016. № 2. С. 14-20.
39. Пономарь, Е.В. О правоохранительной деятельности в Российской Федерации / Е.В. Пономарь // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2017. № 2. С. 52-56.
40. Казаков, В.В. Государственная служба в прокуратуре Российской империи / В.В. Казаков // Проблемы экономики и юридической практики. – 2016. № 1. С. 69-74.
41. Карпушина, С.Ф. Особенности семейных отношений при алкогольной зависимости / С.Ф. Карпушина// Здравоохранение Югры: опыт и инновации. 2017. № 4. С. 55-59.
42. Келдибеков, Р.Ж. К вопросу об отнесении судов и прокуратуры к правоохранительным органам / Р.Ж. Келдибеков// Universum: экономика и юриспруденция. 2016. № 3. С. 114-119.
43. Кожухова, А.Д. Возникновение института прокуратуры в России / А.Д. Кожухова // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 2. С. 16-20.

44. Колударова, О.П. Понятие «безнадзорный несовершеннолетний» в российском законодательстве / О.П. Колударова// Вестник Удмуртского университета. 2016. № 2. С. 142-147.
45. Ломовский, В.Д. О понятии и содержании прокурорской проверки / В.Д. Ломовский// Правоведение. 1988. № 5. С. 89-93.
46. Прозументов, Л.М. Уличная преступность: понятие, характеристика и профилактика / Л.М. Прозументов// Всероссийский криминологический журнал. 2015. № 1. С. 154-157.
47. Саакян, Д.О. О правоохранительной деятельности и правоохранительных органах в Российской Федерации / Д.О. Саакян // Вестник Костромского государственного университета. 2015. № 2. С. 217-221.
48. Саркисян, Ю.В. Некоторые аспекты влияния семьи на формирование личности несовершеннолетнего насильственного преступника / Ю.В. Саркисян // Сборник научных трудов Евразийской юридической конференции. 2018. № 2. С. 201-207.
49. Смирнова, В.М. профилактика безнадзорности несовершеннолетних в деятельности сотрудников полиции / В.М. Смирнова // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2017. № 2. С. 43-48.
50. Хакимова, З.А. Роль семьи и ее социально-философская интерпретация / З.А. Хакимова // Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Гуманитарные науки. 2016. № 3. С. 129-133.
51. Шалагин, А.Е. Проституция несовершеннолетних и ее общественная опасность / А.Е. Шалагин// Ученые записки Казанского юридического института МВД России. 2017. № 4. С. 47-51.
52. Шишмарева, Е.В. Некоторые аспекты противодействия преступности несовершеннолетних / Е.В. Шишмарева// Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2017. № 1. С. 82-86.

53. Шобухин, В.Ю. Правовое регулирование организации и деятельности прокуратуры России в 1722-1917 гг. / В.Ю. Шобухин// Российский юридический журнал. 2018. № 4. С. 51-55.

54. Щербина, С.Е. неблагополучная семья как один из основополагающих факторов дезадаптации современной молодежи / С.Е. Щербина // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. № 2. С. 69-74.

#### РАЗДЕЛ IV. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

55. Апелляционное постановление № 22-1233/2019 от 13 сентября 2019 года по делу № 1-86/2019 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/rT8fPOSNKTQh/?regular> (дата обращения: 11.04.2020 г.).

56. Приговор Карталинского городского суда Челябинской области № 1-182/2019 от 30 августа 2019 г. по делу № 1-182/2019 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/X0jSdGoIGrO/> (дата обращения 20.04.2020 г.).

57. Решение Пластского городского суда Челябинской области № 12-33/2019 от 15 мая 2019 года по делу № 12-33-/2019 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/aFqz1uGLzq6x/?regular-txt> (дата обращения 30.03.2020 г.).

58. Приговор Центрального районного суда г. Сочи № 1-431/2019 от 29 июля 2019 года по делу № 1-431/2019 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/6i3SxRN9Q96J/?regular-txt=> (дата обращения: 30.03.2020 г.).

## РАЗДЕЛ V: ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

59. Портал правовой статистики при Генеральной прокуратуре Российской Федерации // URL: [http://crimestat.ru/offenses\\_chart](http://crimestat.ru/offenses_chart) (дата обращения 19.04.2020 г.).
60. Новостной сайт «Российская газета» // URL: <https://meduza.io/feature/2017/02/17/gorodskaya-legendachto-stoit-za-igroy-siniy-kit-i-vspleskom-interesa-k-suitsidalny-m-pablikam> (дата обращения: 20.04.2020 г.).
61. Число разводов и свадеб в России упало до минимума за тридцать лет. Новостной сайт «РИА новости» // URL: <https://ria.ru/20190828/1557971902.html> (дата обращения: 13.04.2020 г.).
62. Самое слабое звено: в России растем число беспризорных детей. Новостной сайт «News.ru» // URL: <https://news.ru/society/v-rossii-vyroslo-chislo-besprizornyh-detej/> (дата обращения: 25.03.2020 г.)
63. Ирина Волынец – председатель Национального родительского комитета Российской Федерации. Новостной сайт «News.ru» // URL: <https://news.ru/society/v-rossii-vyroslo-chislo-besprizornyh-detej/> (дата обращения 24.03.2020 г.).
64. Челябинские беспризорники скоро обретут свой теплый дом. Новостной сайт «Chelstv.ru» // URL: <https://www.chelstv.ru/CHelyabinskie-besprizorniki-skoro-obretut-svoy-teplyu-dom/> (дата обращения 24.03.2020 г.).

**ЗАКОН ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**  
**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ**  
**В ЗАКОН ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**  
**ОТ 15.12.2002 ГОДА № 125-ЗО**  
**«О СИСТЕМЕ ПРОФИЛАКТИКИ БЕЗНАДЗОРНОСТИ И**  
**ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**  
**В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ»**

1. Внести в Закон Челябинской области от 15 декабря 2002 г. № 125-ЗО «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Челябинской области» следующие изменения и дополнения.

2. Дополнить ст. 2 «Основные понятия» следующим термином:

« - взаимодействие прокуратуры и правоохранительных органов – деятельность прокуратуры и правоохранительных органов в обеспечении законности, защиты прав и свобод несовершеннолетних, а также контроль за соответствующим исполнением правоохранительными органами законодательства Российской Федерации, касающегося предупреждения и пресечения преступлений и административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними».

3. Дополнить ст. 3 «Основные задачи деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» следующим пунктами:

« - осуществление постоянного надзора органов прокуратуры за исполнением законов о социальной защите несовершеннолетних;

- регулярная проверка законодательства о защите детей от информации, которая может нанести вред здоровью, репутации, нравственному и духовному развитию несовершеннолетних».

ПРИЛОЖЕНИЕ 2  
ОБРАЗЕЦ АНКЕТЫ № 1

**АНКЕТИРОВАНИЕ СТУДЕНТОВ-ЮРИСТОВ**

*Уважаемые студенты-юристы!*

*В целях получения беспристрастной информации для написания дипломной работы «Взаимодействие правоохранительных органов и прокуратуры в противодействии преступлениям, совершаемым несовершеннолетними» кафедры «Правоохранительной деятельности и национальной безопасности Юридического Института Южно-Уральского государственного университета (Национальный исследовательский университет) проводит анкетирование. Для получения объективных результатов просим Вас ответить на ниже приведенные вопросы, выбрав один или несколько правильных, по Вашему мнению, ответов или предоставив свой вариант ответа.*

*Заранее благодарим.*

1. Что Вы понимаете под несовершеннолетней преступностью?

преступления, совершаемые лицами, не достигшими

восемнадцатилетнего возраста;

преступления, совершенные с участием несовершеннолетнего;

преступления, совершенные в отношении несовершеннолетнего;

вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступлений;

Ваш вариант \_\_\_\_\_

2. В чем, по Вашему мнению, причины совершения преступлений несовершеннолетними?

низкий уровень правовой культуры человека;

отсутствие общественного контроля;



- недостаточно эффективная социальная политика государства;
- недостаточный контроль за интернет-ресурсами;
- низкий уровень эффективности работы органов государственной власти;

Ваш вариант ответа \_\_\_\_\_

3. О каких действиях со стороны государства, направленных на борьбу с несовершеннолетней преступностью, Вы знаете?

- пропаганда здорового образа жизни;
- социальная и материальная помощь неблагополучным семьям;
- ограничение информации, получаемой в сети Интернет;
- материальная помощь детям-выходцам из приютов;
- ничего не знаю;
- Ваш вариант ответа \_\_\_\_\_

4. Что, на Ваш взгляд, необходимо предпринять, чтобы эффективно осуществлять борьбу с несовершеннолетней преступностью?

- ужесточить законодательство в данной сфере;
- повысить заработную плату государственным служащим, осуществляющим противодействие с указанной категорией преступлений;
- жестко контролировать распределение и расход бюджетных средств, выделяемых на работу с молодежью;
- задействовать СМИ в противодействии преступности несовершеннолетних, осуществляя соответствующую пропаганду;
- Ваш вариант ответа \_\_\_\_\_

5. Считаете ли Вы, что наше государство стремится решить проблему с несовершеннолетней преступностью?

- да;

- имеется некоторое стремление;
- стремление есть, но действий нет;
- нет стремления.

6. Считаете ли Вы, что дополнение Закона Челябинской области от 15 декабря 2002 г. № 125-ЗО «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Челябинской области» термином взаимодействия прокуратуры и правоохранительных органов, а также задачами деятельности по профилактике и безнадзорности правонарушений несовершеннолетних, позволит повысить эффективность взаимодействия правоохранительных органов и прокуратуры в противодействии преступности несовершеннолетних?

- да;
- нет.

## РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ

## Результаты анкетирования

Опрошено: студентов, обучающихся в Юридическом институте Южно-Уральского государственного университета (Национальный исследовательский университет) г. Челябинск – 30 чел.

№	Вопрос	Варианты ответов	Результаты, (%)
1	Что вы понимаете под несовершеннолетней преступностью	а) преступления, совершаемые лицами, не достигшими восемнадцатилетнего возраста;	80
		б) преступления, совершенные с участием несовершеннолетнего;	46,7
		в) преступления, совершенные в отношении несовершеннолетнего;	20
		г) вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступлений.	53,3
2	В чем, по Вашему мнению, причины совершения преступлений несовершеннолетними	а) низкий уровень правовой культуры человека;	40
		б) отсутствие общественного контроля;	26,7
		в) недостаточно эффективная социальная политика государства;	66,7
		г) недостаточный	

		контроль за интернет-ресурсами; д) низкий уровень эффективности работы органов государственной власти	20 73,3
3	О каких действиях со стороны государства, направленных на борьбу с несовершеннолетней преступностью, Вы знаете?	а) пропаганда здорового образа жизни; б) социальная и материальная помощь неблагополучным семьям; в) ограничение информации, получаемой в сети Интернет; г) материальная помощь детям-выходцам из приютов; д) ничего не знаю;	20 66,7 20 46,7 0
4	Что, на Ваш взгляд, необходимо предпринять, чтобы эффективно осуществлять борьбу с несовершеннолетней преступностью?	а) ужесточить законодательство в данной сфере; б) повысить заработную плату государственным служащим; в) жестко контролировать распределение и расход бюджетных средств, выделяемых на работу с молодежью; г) задействовать СМИ в противодействии преступности несовершеннолетних, осуществляя соответствующую пропаганду.	66,7 26,7 33,3 66,7
6	Считаете ли Вы, что наше государство стремится решить проблему с несовершеннолетней	а) да б) имеется некоторое стремление;	6,7 60

	преступностью?	в) стремление есть, но действий нет; г) нет стремления	26,7 6,7
7	Считаете ли Вы, что дополнение Закона Челябинской области от 15 декабря 2002 г. № 125-ЗО «О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Челябинской области» термином взаимодействия прокуратуры и правоохранительных органов, а также задачами деятельности по профилактике и безнадзорности правонарушений несовершеннолетних, позволит повысить эффективность взаимодействия правоохранительных органов и прокуратуры в противодействии преступности несовершеннолетних?	а) да б) нет	80 20