

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)»  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
Кафедра «Теории государства и права, конституционного и  
административного права »

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ НАКАЗАНИЯ: ПОНЯТИЕ, ЦЕЛИ, СИСТЕМА

ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.05.02. 2020. 604. ВКР

Руководитель работы,  
доктор, и.н. профессор

\_\_\_\_\_ Г.Т. Камалова

\_\_\_\_\_ 2020 г.

Автор работы,  
студент группы Ю-604

Мингажева Алия Михайловна

\_\_\_\_\_ 2020 г.

Нормоконтролер

Специалист

Кафедры

\_\_\_\_\_ Н.А. Миронова

\_\_\_\_\_ 2020 г.

Челябинск

2020

## АННОТАЦИЯ

Мингажева А.М.. Выпускная  
квалификационная работа «Административные  
наказания: понятие, цели, система»:  
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)», Ю-604, 80 с.,  
библиогр. список – 51 наим.

Объектом настоящего исследования являются общественные отношения в системе административных наказаний, феномен системы, её структура, особенности, виды административных наказаний.

Предметом исследования работы выступают нормы действующего законодательства Российской Федерации, её субъектов, прежде всего, Кодекса об административных правонарушениях, других нормативно-правовых актов, а также практика их применения.

Нормативную правовую базу исследования составили: Конституция Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Кодекс Административного Судопроизводства Российской Федерации, а также другие нормативные правовые акты, относящиеся к теме настоящего исследования.

Цель исследования заключается в том, чтобы на основе учета достижений правовой науки, опыта применения соответствующих правовых норм определить теоретические основы системы административных наказаний.

Практическая значимость заключается в том, что сделанные в настоящей работе выводы могут быть использованы при дальнейшем исследовании института административных наказаний.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ НАКАЗАНИЯ.....	11
1.1 Понятие и основные черты административных наказаний.....	11
1.2 Виды административных наказаний. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.....	21
1.3 Цели административных наказаний .....	41
2. НАЗНАЧЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ .....	49
2.1 Общие принципы назначения административных наказаний .....	49
2.2 Судебная практика .....	58
2.3 Предложения по совершенствованию правового регулирования в сфере административных наказаний и повышению их эффективности.....	68
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	73
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	79

## ВВЕДЕНИЕ

По мере развития общественных отношений значительно изменилась и система административных наказаний. В настоящее время большинством ученых под системой наказаний понимается установленный законом, обязательный для правоприменителя перечень видов наказания, расположенных в определенном порядке в зависимости от степени их тяжести. Административные наказания являются одним из видов административно-принудительных мер. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Содержание административных наказаний определяется характером управленческих отношений, регулируемых и охраняемых нормами административного права, спецификой правонарушений на эти отношения. В то же время особенность правонарушений в сфере государственного управления состоит в том, что ими причиняется, иногда, материальный вред, восполнить или загладить который часто невозможно. Вот почему содержание административно-правовых санкций, охраняющих общественные отношения в сфере реализации исполнительной власти, носит показательный характер, т.е. они содержат обязанность виновного понести наказание, претерпеть определенные лишения, существенно затрагивающие личность, ущемляющие ее права и блага. Сама же совокупность административных наказаний уже не может быть представлена хаотичной, но

принимает качества системной категории. Для административного наказания как явления социально-правовой действительности, системное представление его компонентов, элементов и взаимосвязей имеет принципиальное теоретическое значение. От того, что понимается под системой административных наказаний, какие и в каком порядке включаются в нее карательные меры, как они соотносятся между собой и приводятся в действие, зависит почти все, что ассоциируется с административным наказанием. Определение общетеоретических основ системы административных наказаний, её признаков, элементов, которые входят в неё, их особенности и специфика неоднократно подвергались аналитическому рассмотрению в юридической литературе. Учитывая последние изменения в законодательстве, возможности использования в административно-правовой науке системных подходов, некоторые новые особенности практики применения административных наказаний, данный вопрос нуждается в дополнительных исследованиях.

Актуальность данной работы обусловлена тем, что в современном обществе административные правонарушения преобладают над другими, следовательно, выработка определенной системы административных наказаний является одним из важнейших критериев к стремлению создать общество, отдающее отчет в том, что за каждое административное правонарушение должно последовать определенное обусловленное каждым отдельным случаем административное наказание.

Объектом настоящего исследования являются общественные отношения в системе административных наказаний, феномен системы, её структура, особенности, виды административных наказаний.

Предметом исследования работы выступают нормы действующего законодательства Российской Федерации, её субъектов, прежде всего,

Кодекса об административных правонарушениях, других нормативно-правовых актов, а также практика их применения.

Нормативную правовую базу исследования составили: Конституция Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Кодекс Административного Судопроизводства Российской Федерации, а также другие нормативные правовые акты, относящиеся к теме настоящего исследования.

Теоретическую основу исследования составили труды таких авторов, как: А.Б. Агапова, И.А. Алексеева, Д. Н. Бахраха, А.С. Дугенец, Л.А. Калининой, М.Н. Кониная, И.В. Максимова, В.М. Манохина, Л.Л. Попов, Б.В. Россинского, В.Е. Сатышева, и ряда других.

Эмпирический материал представлен в работе в виде анализа конкретно-прикладных исследований, опубликованных в печати и в различных специализированных изданиях, а также анализа материалов судебной практики.

Цель исследования заключается в том, чтобы на основе учета достижений правовой науки, опыта применения соответствующих правовых норм определить теоретические основы системы административных наказаний.

Для достижения поставленной в цели исследования были поставлены следующие задачи:

1. рассмотреть содержание понятия «административные наказания»;
2. выявить их особенности;
3. проанализировать структуру и систему административных наказаний;
4. раскрыть сущность и значение административных наказаний;
5. на основании анализа практик применения каждого вида административных наказаний исследовать их специфику и последствия.

Практическая значимость заключается в том, что сделанные в настоящей работе выводы могут быть использованы при дальнейшем исследовании института административных наказаний.

Структура работы обусловлена предметом исследования и состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.



## 1. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ НАКАЗАНИЯ

### 1.1 Понятие и основные черты административных наказаний

Исследование проблемы, связанной с административными наказаниями, требует, прежде всего, разобраться с используемыми понятиями. Термин "административное наказание" получил свое автономное значение, полностью отражающее всю его ценность и характеристики, в российском административном законодательстве в недалеком прошлом, с введением в действие с 1 июля 2002 года Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), который значительно отличался от своего предшественника – Кодекса РСФСР об административных правонарушениях. По поводу введения нового Кодекса РФ Анатолий Шергин отметил то, что кардинальным изменениям подверглась сама система административных наказаний. К таким изменениям в новом Кодексе можно отнести то, что законодатель отказался от прежнего термина «административные взыскания», чем выявил суть этих карательных санкций. Его основной целью считается превенция правонарушений – профилактические и другие меры, как бы направлены на предотвращение преступлений и других правонарушений. Исходя из того, в КоАП РФ за совершенные административные правонарушения законодатель предусматривает не административные взыскания, которые, в свою очередь являлись мерой ответственности в целях воспитания лица, совершившего административное правонарушение, а уже административные наказания. Эти наказания фактически соответствуют всем целям и задачам построения

демократического федеративного правового государства с республиканской формой правления, где главной ценностью является человек.

Впервые понятие о ключевых моментах и информация административного наказания в отечественном административном законодательстве было дано в ст. 3.1. КоАП РФ, которая называлась "Цели административного наказания". Анализируя эту статью, можно сделать вывод о том, что все дискуссии о содержании понятия «административное наказание» велись через анализ целей административного наказания. Это связано с тем, что авторы закона два самостоятельных понятия (определение административного наказания и его цели) рассматривают как одну дефиницию. Данное в КоАП РФ понятие административного наказания (как говорилось ранее) терминологически несущественно отличается от понятия административного взыскания, закреплявшегося в КоАП РСФСР, что дает право говорить о преемственности дефиниции исследуемой правовой категории и возможности анализа дореформенной административно-правовой литературы.

Административное наказание – это мера ответственности, применяемая в установленном законом порядке к лицу, совершившему административное правонарушение. Административное наказание всегда отражает отрицательную оценку государством совершенного правонарушения. Оно, являясь принудительной мерой, а так же содержит в себе воспитательную цель и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами. Однако административное наказание не может иметь своей целью унижение человеческого достоинства физического лица, совершившего

административное правонарушение, или причинение ему физических страданий, а также нанесение вреда репутации юридического лица.<sup>1</sup>

Административное наказание – это мера ответственности, применяемая за совершение административного правонарушения. В статье 3.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подчеркивается государственный характер принудительных мер, являющихся мерами административной ответственности. Во-первых, эти меры могут быть установлены только законом - актом высшей юридической силы, принимаемым законодательным (представительным) органом государственной власти. Во-вторых, именно через применение административных наказаний дается публично-правовая отрицательная оценка государством совершенного административного правонарушения<sup>2</sup>.

В литературе понятие административного наказания используется в самых различных значениях:

- как реакция государства на совершенное административное правонарушение;
- мера ответственности за административное правонарушение;
- санкция за совершение административных проступков или как применение государством предусмотренных в административно-правовой норме карательных (штрафных) санкций к правонарушителям;
- выражение отрицательной оценки государством совершенного правонарушения и самого правонарушителя;
- кара, т.е. причинение виновному в совершении административного правонарушения определенных страданий, лишений и т.д.;

---

<sup>1</sup> Агапов А.Б. Административное право: учебник / А.Б. Агапов.–М.: Брайт. – 2009. – 813 с.

<sup>2</sup> Манохин В.М. Административное право России: учебник. – М.: Юрист. – 2010. – С. 45.

- вид административного принуждения или принудительная мера государственного воздействия на нарушителя соответствующих административных правил и т. д.

Представляется, что каждое из указанных значений, раскрывая особую грань, особое свойство такого разностороннего явления, как административное наказание, высвечивает его разные оттенки и имеет право на существование, теоретически может быть отражено в понятии административного наказания или даже принято за основу при его определении. Но ввиду того что каждое явление обладает своей особой сущностью, которая должна найти отражение в определении, среди приведенного многообразия значений и свойств административного наказания должно быть выделено стержневое, отражающее сущность данного понятия, его наиболее важные, характерные свойства, которые определяют смысл существования административного наказания, его предназначение и роль в жизни общества.

Проанализировав понятие «административное наказание», которое отражено в положениях КоАП РФ, можно выделить следующие характерные черты и его основные признаки:

- административное наказание есть установленная государством мера ответственности – необходимость сосредоточения механизма административно-правового воздействия и, прежде всего, административных наказаний в руках государства очевидна и вытекает из публично-правовой характеристики юридической ответственности в целом;
- административное наказание назначается лишь при совершение административного правонарушения - для наложения ответственности необходимо наличие правонарушения ;

- административное наказание может быть применено только к данному лицу, признанному виновным в совершении административного правонарушения —виновность лица в совершении преступления лежит в основе всего социально-психологического воздействия уголовного наказания на граждан, будь то осужденный или лицо, желая совершить преступление, либо законопослушный гражданин. Без виновности наказание превращается в голую жестокую расправу, основой которой лежит за пределами правомочий человека и связаны с его осознанным поведением только своей внешней, а значит, поверхностной стороной;

- административное наказание есть кара, которая является в обусловленном им лишении или ограничении прав и свобод правонарушителя ;

- административное наказание всегда носит личный характер и не должно касаться интересы третьих лиц —данный признак находится во взаимосвязи с предыдущим признаком административного наказания, в соответствии с которым оно применяется к человеку , признанному виновным в совершении правонарушения;

- административное наказание применяется широким кругом органов и должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях:

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных настоящим Кодексом, рассматриваются в пределах компетенции, установленной главой 23 настоящего Кодекса:

- 1) судьями (мировыми судьями);
- 2) комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав;

3) федеральными органами исполнительной власти, их структурными подразделениями, территориальными органами и структурными подразделениями территориальных органов, а также иными государственными органами в соответствии с их задачами и функциями, возложенными на них федеральными законами либо нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации;

3.1) Банком России в соответствии с задачами и функциями, возложенными на него федеральными законами;

4) органами и учреждениями уголовно-исполнительной системы;

6) органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими региональный государственный надзор либо назначенные им полномочия в области федерального государственного надзора, указанными в главе 23 настоящего Кодекса;

7) государственными учреждениями, подведомственными федеральным органам исполнительной власти, уполномоченным в соответствии с федеральными законами на осуществление федерального государственного лесного надзора (лесной охраны), федерального государственного пожарного надзора, государственного портового контроля, государственного надзора в области использования и охраны особо охраняемых природных территорий федерального значения, а также государственными учреждениями, подведомственными органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченным в соответствии с федеральными законами на осуществление федерального государственного лесного надзора (лесной охраны), государственного надзора в области использования и охраны особо охраняемых природных территорий регионального значения.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, рассматриваются в пределах полномочий, установленных этими законами:

- 1) мировыми судьями;
- 2) комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав;
- 3) учреждениями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и уполномоченными органами;
- 4) административными комиссиями, иными коллегиальными органами, созданные в соответствии с законами субъектов Российской Федерации;
- 5) государственными учреждениями, подведомственными соответственно органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченным в соответствии с федеральными законами на осуществление федерального государственного лесного надзора (лесной охраны), государственного надзора в области использования и охраны, особо охраняемых природных территорий на особо охраняемых природных территориях регионального значения.

- административное наказание всегда влечет следствие, в последствии нарушитель и после исполнения административного наказания считается подвергнутым такому наказанию .

Суть санкций состоит в принудительном воздействии на правонарушителей со стороны компетентных органов государственной власти. Таким образом, назначение административного наказания наносит правонарушителю правовой урон, усугубляет его правовое положение, ограничивая тем самым некоторые права и накладывая дополнительные обязанности. Кроме того, создается состояние наказанности, которое прекращается, если виновный не совершил иного административного правонарушения на протяжении года.

Правовую природу административного наказания выражают принципы его назначения, такие как: законность – граждане должны строго соблюдать правовые нормы и, в первую очередь, законы; презумпция невиновности – невиновным считается лицо, пока его вина в совершенном преступлении не будет доказана в порядке, предусмотренном законом, и установлена вступившим в законную силу приговором суда, равенство перед законом – равны все граждане перед законом независимо от их расы, национальности, пола, сексуальной ориентации, места жительства, положения в обществе, религиозных и политических убеждений – нарушение этого принципа называется дискриминацией.

Ограничение и лишение субъективных прав или благ лица, в отношении которого применяются административные наказания, так же составляют содержание административных наказаний. Так, назначение административного ареста влечет краткосрочное лишение свободы, штраф и связанная с материальными потерям конфискация<sup>1</sup>.

Предписания статьи 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обращены как к законодателю, так и к правоприменителю. Устанавливая ответственность за определенное административное правонарушение, законодатель обязан исходить из определенных кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях целей административного наказания.

В свою очередь, судья, орган, должностное лицо, полномочные рассматривать дела об административных правонарушениях и обращать внимание к исполнению наложенные наказания, при назначении и исполнении административных наказаний должны руководствоваться и

---

<sup>1</sup> Бахрах Д. Н. Административное право России: учебник. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Эксмо. – 2010. – С. 228.



полагаться установками Кодекса о природе административного наказания и его целях.

По своей правовой природе административными наказаниями являются лишь те меры административного принуждения, которые предусмотрены в ст. 3.2-3.12 главы 3 раздела 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Зафиксированные меры административного принуждения, применяемые в связи с административными правонарушениями, административными наказаниями не являются (например, административное задержание (ст. 27.3), личный досмотр и досмотр вещей (ст. 27.7), изъятие документов и вещей (ст. 27.10), отстранение от управления транспортным средством (ст. 27.12), задержание и запрещение эксплуатации транспортного средства (ст. 27.13) и другие меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренные главой 27 Кодекса Российской Федерации об Административных Правонарушениях<sup>1</sup>. Из этого исходит еще один признак, что наказаниями административными признаются лишь те меры принуждения, нормы которых регулирует КоАП РФ, и никакие другие меры административного наказания не могут быть установлены.

Так же следует рассмотреть формирование в научной среде понятия административное наказание, где оно определяется, как установленная государством мера ответственности за совершение административного правонарушения, используемая в целях предупреждения совершения новых нарушений закона как лично правонарушителем, так и прочими лицами.

В науке административного права в качестве отличительных признаков административного наказания выделяют:

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. – 2.09.2016. – №18. – Ст. 2509.

- карательный характер – означает, что административное наказание имеет своей сущностью физическое, материальное и (или) морально-психологическое воздействие. Карательная сущность выявляется в лишении либо ограничении прав и свобод правонарушителя, как бы способно принуждать его к законопослушному поведению,
- специфические цели – цели, которые характерны именно для административным наказаниям, отличающихся от целей других отраслевых ...»
- использование в строго урегулированном процессуальном порядке – назначение административного наказания устанавливается в соответствии с положениями, которые отражены в КоАП РФ для определения вида и размера наказания лицу за виновно совершенное правонарушение.

Таким образом, можно отметить следующее:

Во-первых, понятие «административное наказание» появилось в 2002 году, когда был введен Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Административное наказание можно охарактеризовать, как установленную законом, меру административной ответственности, применяемой к субъекту административной ответственности, полномочным органом, в строго урегулированном процессуальном порядке, за совершение административного правонарушения, при отсутствии обстоятельств исключающих административную ответственность.

Во-вторых, к признакам административного наказания относят то, что оно: есть установленная государством мера ответственности; применяется лишь за совершение административного правонарушения; может быть применено только к лицу, признанному виновным в совершении

административного правонарушения; есть кара, которая заключается в обусловленном им лишении или ограничении прав и свобод правонарушителя; административное наказание всегда носит личный характер и не должно затрагивать интересы третьих лиц; административное наказание применяется широким кругом органов и должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях; административное наказание всегда влечет следствие, при котором нарушитель и после исполнения административного наказания считается подвергнутым такому наказанию.

## 1.2 Виды административных наказаний. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность

В соответствии со ст. 1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к ведению Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях среди прочего относится установление перечня видов административных наказаний и правил их применения. Виды административных наказаний устанавливаются только Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации. Виды административных наказаний, установленные данным Кодексом, не могут быть расширены законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Систематизированный и исчерпывающий перечень административных наказаний дан в ст. 3.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Все они выделяют систему административных наказаний,

которая включает карательные санкции, разные по содержанию, тяжести и иным признакам. Перечень наказаний идет в определенной последовательности: от менее суровых к более суровым. Утверждена иерархия наказаний законодателем. Иерархия должна учитываться как законодательными органами субъектов РФ, так и судьями, должностными лицами, которые рассматривают дела об административных правонарушениях и назначают административные наказания.<sup>1</sup>

В настоящее время Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации установлены девять видов административных наказаний. За совершении, которых могут применяться следующие административные наказания:

1. Предупреждение - вид административного наказания, который выражается в порицании физического или юридического лица и выносится в письменной форме должностным лицом. Предупреждение назначается за совершение малозначительного правонарушения и так же, если данная санкция содержится в нормах Особенной части об Административных Правонарушениях Российской Федерации, или закона субъекта Российской Федерации об административной ответственности.<sup>2</sup>

Назначаться может предупреждение только в качестве основного наказания. К предупреждению может быть так же назначено дополнительное взыскание, если оно предусмотрено в санкции соответствующей нормы. Выносится предупреждение только в письменной форме, что позволяет различить его от устного замечания, которое назначается если освобождение

---

<sup>1</sup> Волков А.М. Административное право: учебник / А.М. Волков. – М.: Инфра. – 2013. – 288 с.

<sup>2</sup> Россинский Б.В. Административная ответственность: учебник. - 2-е изд., перераб. и доп. / Б.В. Россинский. – М.: Норма. – 2009. – 512 с.

от административной ответственности лица, совершившего административное правонарушение<sup>1</sup>.

Административное наказание назначается как предупреждение за совершение административного правонарушения осуществляется в порядке упрощенного производства, без составления протокола. Лицо, для которого вынесено административное наказание в виде предупреждения за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года. Если лицо совершит новое административное правонарушение в течение года, то в отношении него может быть применено более строгое административное наказание. Предупреждение как мера административного наказания может применяться как к физическим, так и юридическим лицам.

2. Административный штраф представляет собой административное наказание и является денежным взысканием, чем носит имущественный характер. В отличие от гражданско-правовой санкции он не выполняет компенсационной функции, сумма административного штрафа переходит к зачислению в бюджет в полной мере в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Административный штраф является основным наказанием и может выражаться в величине кратной:

1) Установленная федеральным законом на момент окончания или пресечения административного правонарушения минимальный размер оплаты труда;

2) на момент окончания или пресечения административного правонарушения стоимости предмета административного правонарушения;

---

<sup>1</sup> Виговский, Е.В. Отдельные виды наказаний за административные правонарушения: монография. – М.: Норма – 2012. – С. 18.

3) на момент окончания или пресечения административного правонарушения сумме неоплаченных налогов, сборов, подлежащих уплате в сумме незаконной валютной операции.

Таким образом, Кодексом об административных правонарушениях в Российской Федерации предусматриваются разные варианты установления размеров штрафа. В Кодексе Российской Федерации определяются и размеры административных штрафов, которые могут назначаться в разных случаях. Так, административный штраф не может быть менее одной десятой минимального размера оплаты труда.

3. Изъятием орудия совершения или предмета административного правонарушения является их принудительное изъятие и последующая передача бывшему собственнику вырученной суммы за вычетом расходов на реализацию изъятого предмета.

Вместе с тем, применяться к лицу возмездное изъятие охотничьего оружия, боевых припасов и других дозволенных орудий охоты или рыболовства не может, если для него охота или рыболовство является основным законным источником средств к существованию.

Назначается возмездное изъятие судьей и может применяться и устанавливаться как основным, так и дополнительным наказанием. Данная мера административного наказания может применяться как к физическому, так и юридическому лицу, но состав административных правонарушений, в которых устанавливается это административное наказание, немногочисленны. Таким образом установлена эта мера наказания, в частности, за нарушение правил использования оружия и патронов к нему

указана в статье 20.12 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации<sup>1</sup>.

Изъятие в случаях оружия и патронов к нему производится :

1) при грубых нарушениях лицензионных требований юридическими лицами и условий производства, продажи, хранения или учета оружия и патронов к нему;

2) хранения или перевозки правил огнестрельного оружия;

3) ношение оружия гражданином, находящимся в состоянии алкогольного опьянения, нарушение гражданином правил хранения, изготовления, продажи, передачи или использование оружия и патронов, а также пересылки оружия<sup>2</sup>.

Возмездное изъятие как меру административного наказания следует отличать от изъятия вещей и документов, обнаруженных при задержании, при личном досмотре или досмотре вещей, явившихся орудием или предметом правонарушения, и документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении, которое осуществляется уполномоченными на то должностными лицами и в присутствии двух понятых и более. В данном случае изъятые вещи и документы хранятся до рассмотрения дела об административном правонарушении и определения их правовой судьбы. Кроме того, возмездное изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения следует отличать от такого вида административных наказаний, как конфискация.

4. Как административное наказание конфискация орудия или предмета административного правонарушения носит имущественный характер и

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. – 2.09.2016. – №18. – Ст. 2509

<sup>2</sup> Об оружии: федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ: официальный текст по состоянию на 29.12.2015 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 5.01.2015. – № 1. – Ст. 76.

определяет собой принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей. Назначается судьей.

Вместе с тем применяться к лицам конфискация охотничьего оружия, боевых припасов и других дозволенных орудий охоты или рыболовства не может, если охота или рыболовство является основным законным источником средств к существованию.

Согласно Кодексу об административных правонарушениях Российской Федерации не является конфискацией изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения из незаконного владения у лица, совершившего административное правонарушение, подлежащих в соответствии с федеральным законом возвращению их законному собственнику орудия, а также изъятых из оборота либо находившихся в противоправном владении лица, совершившего административное правонарушение, по иным причинам и на этом основании подлежащих обращению в собственность государства или уничтожению.<sup>1</sup>

5. Под лишением специального права понимается лишение физического лица, совершившего административное правонарушение, ранее предоставленного ему специального права. Согласно Кодексу об административных правонарушениях Российской Федерации это наказание устанавливается за грубое или систематическое нарушение порядка пользования этим правом в случаях, предусмотренных статьями Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Лишение специального права может назначить судья. Не может быть менее одного месяца и более двух лет срок лишения

---

<sup>1</sup> Соколов А.Ю. Административное право Российской Федерации: учебник/ А.Ю. Соколов. – М.: ЮридНорма. – 2016. – 352 с.



специального права. Вместе с тем Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации предусматривает случаи ограничения применения данного наказания. Так, лишение специального права в виде права управления транспортным средством не применяется к лицу, если он пользуется транспортным средством в связи с инвалидностью, за исключением случаев управления транспортным средством в состоянии опьянения, уклонения от прохождения в установленном порядке медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также оставления указанным лицом в нарушение установленных правил места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся. Лишение права в виде права охоты не может применяться к лицу, для которого охота является основным законным источником средств к существованию.

6. Применяется административный арест как основное административное наказание и заключается в содержании в условиях изоляции от общества нарушителя. Административный арест исчисляется в сутках и устанавливается до пятнадцати суток, а за нарушение требований режима чрезвычайного положения или режима в зоне контртеррористической операции - до тридцати суток. Срок административного задержания включается в срок административного ареста. Административный арест назначает судья. Не влечет судимости и не считается лишением свободы административный арест<sup>1</sup>.

Самым суровым административным наказанием является административный арест и применяется за правонарушения, граничащие по

---

<sup>1</sup> О порядке отбывания административного ареста: федеральный закон от 26.04.2013 № 67-ФЗ: официальный текст по состоянию на 26.04.2013 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 29.04.2013. – № 17. – Ст. 2034.

своей общественной опасности с преступлениями, либо за злостное совершение административных правонарушений. В лишении виновного свободы на период заключается в аресте, установленный судьей постановлением по делу об административном правонарушении. Условия отбывания данного наказания весьма строгие. Лица, подвергнутые административному аресту, содержатся в специальных приемниках или изоляторах временного содержания органов внутренних дел<sup>1</sup>.

Административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений. К административным правонарушениям относятся следующие: в связи с невыполнением обязанностей с дорожно-транспортным происшествием (ст. 12.27); неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции, военнослужащего либо сотрудника уголовноисполнительной системы (ст. 19.3); невыполнение лицом, освобожденным из мест отбывания лишения свободы, обязанностей, установленных в отношении его судом в соответствии с федеральным законом (ст. 19.24); мелкое хулиганство - то есть нарушение общественного порядка, выраженное в явном неуважении к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества (ст. 20.1.); нарушение порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия либо пикетирования (ст. 20.2); нарушение требований режима чрезвычайного положения (ст. 20.5); самовольное оставление места отбывания административного ареста (ст. 20.25).

---

<sup>1</sup>Дугенец, А.С. Вопросы уплаты административного штрафа: монография – М.: Юрист. – 2012. – С. 56.

7. Административное выдворение иностранных граждан за пределы Российской Федерации или лиц без гражданства может быть установлено только федеральными законодательными актами в качестве как основного, так и дополнительного наказания и заключается в его принудительном и контролируемом перемещении указанных граждан и лиц через Государственную границу Российской Федерации за пределы Российской Федерации либо в контролируемом самостоятельном выезде из Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства<sup>1</sup>.

Административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства назначается судьей, а в случае совершения иностранным гражданином или лицом без гражданства административного правонарушения при въезде в Российскую Федерацию - соответствующими должностными лицами.

Административное выдворение иностранного гражданина (лица без гражданства) за пределы Российской Федерации осуществляется за счет средств выдворяемого иностранного гражданина, а в случае отсутствия таких средств либо в случае, если иностранный работник принят на работу с нарушением установленного порядка привлечения и использования иностранных работников, - за счет средств пригласившего его органа, дипломатического представительства или консульского учреждения иностранного государства, гражданином которого является выдворяемый иностранный гражданин, международной организации либо ее представительства, физического или юридического лица, пригласивших иностранного гражданина (лица без гражданства).

---

<sup>1</sup> О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ: официальный текст по состоянию на 30.12.2015 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002 г. – № 30. – Ст. 3032.

Административное выдворение иностранного гражданина (лица без гражданства) за пределы Российской Федерации осуществляют органы внутренних дел либо органы пограничной службы. Информация о выдворении направляется указанными органами в Министерстве Иностранных Дел Российской Федерации, который в свою очередь уведомляет об административном выдворении иностранного гражданина за пределы Российской Федерации дипломатическое представительство или консульское учреждение иностранного государства в Российской Федерации, гражданином которого является выдворяемый иностранный гражданин<sup>1</sup>.

В соответствии с п. 1 ст. 2 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», под депортацией в Российской Федерации понимается принудительная высылка иностранного гражданина в случае утраты или прекращения законных оснований для его дальнейшего пребывания (проживания) в стране.

В целях исполнения назначенного иностранному гражданину или лицу без гражданства административного наказания в виде принудительного выдворения за пределы Российской Федерации судья вправе применить к таким лицам содержание в специальном учреждении для помещения иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации. Административное исковое заявление о помещении иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении

---

<sup>1</sup> О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ: официальный текст по состоянию на 30.12.2015 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002 г. – № 30. – Ст. 3032.

подается в суд по месту нахождения специального учреждения, в которое помещен иностранный гражданин, подлежащий депортации или реадмиссии<sup>1</sup>.

Расходы, связанные с проведением указанных мероприятий, осуществляются за счет средств федерального бюджета в пределах лимитов бюджетных обязательств и объемов финансирования расходов на указанные цели<sup>2</sup>.

8. Дисквалификация заключается в лишении физического лица права замещать должности федеральной государственной гражданской службы, должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, должности муниципальной службы, занимать должности в исполнительном органе управления юридического лица, входить в совет директоров (наблюдательный совет), осуществлять предпринимательскую деятельность по управлению юридическим лицом, осуществлять управление юридическим лицом в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо осуществлять деятельность по предоставлению государственных и муниципальных услуг либо деятельность в сфере подготовки спортсменов (включая их медицинское обеспечение) и организации и проведения спортивных мероприятий. Дисквалификация

---

<sup>1</sup> Кодекс Административного Судопроизводства Российской Федерации: федеральный закон от 08.03.2015 №21-ФЗ: официальный текст по состоянию на 02.06.2016 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 11.04.2016. – № 15. – Ст. 2065.

<sup>2</sup> Об утверждении Правил расходования средств на мероприятия по депортации либо административному выдворению иностранных граждан и лиц без гражданства за пределы Российской Федерации при невозможности установления приглашающей стороны: постановление Правительства Российской Федерации: официальный текст по состоянию на 21.03.2012 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 26.03.2012. – № 13. – Ст. 1524.

устанавливается на срок от шести месяцев до трех лет. Административное наказание в виде дисквалификации назначается судьей<sup>1</sup>.

Дисквалификация как мера административной ответственности складывается, по существу, из двух элементов:

1) лишение права занимать руководящие должности в исполнительном органе управления юридического лица. Его сущность состоит в прекращении трудового договора (контракта) с дисквалифицированным лицом;

2) лишение права входить в совет директоров (наблюдательный совет), что означает прекращение осуществления конкретного вида предпринимательской деятельности.

Дисквалификация может быть применена к лицам, замещающим должности федеральной государственной гражданской службы, должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, должности муниципальной службы, к лицам, осуществляющим организационно-распорядительные или административнохозяйственные функции в органе юридического лица, к членам совета директоров (наблюдательного совета), к лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, к лицам, занимающимся частной практикой, к лицам, являющимся работниками многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг, работниками иных организаций, осуществляющих в соответствии с законодательством Российской Федерации функции многофункционального центра, или работниками государственного учреждения, осуществляющего деятельность по предоставлению

---

<sup>1</sup> Кузнецов А.П. Соотношение дисквалификации и лишения права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью: монография. – М.: Юрист. – 2013. – С. 23.

государственных услуг в области государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним и государственного кадастрового учета недвижимого имущества, либо к тренерам, специалистам по спортивной медицине или иным специалистам в области физической культуры и спорта, занимающим должности, предусмотренные перечнем, утвержденным в соответствии с законодательством Российской Федерации<sup>1</sup>.

9. Административное приостановление деятельности заключается во временном прекращении деятельности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридических лиц, их филиалов, представительств, структурных подразделений, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг.

Административное приостановление деятельности применяется в случае угрозы жизни или здоровью людей, возникновения эпидемии, эпизоотии, заражения (засорения) подкарантинных объектов карантинными объектами, наступления радиационной аварии или техногенной катастрофы, причинения существенного вреда состоянию или качеству окружающей среды либо в случае совершения административного правонарушения в области оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, в области противодействия легализации доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, в области установленных в

---

<sup>1</sup> Осипов А.А. Правила назначения административного наказания: монография. – М.: Юрист. – 2013. – С. 23.

соответствии с федеральным законом в отношении иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных организаций ограничений на осуществление отдельных видов деятельности, в области правил привлечения иностранных граждан и лиц без гражданства к трудовой деятельности, осуществляемой на торговых объектах (в том числе в торговых комплексах), в области порядка управления, в области общественного порядка и общественной безопасности, в области градостроительной деятельности, в области транспортной безопасности, в области продажи входных билетов на посещение спортивных мероприятий и церемоний<sup>1</sup>.

Административное приостановление деятельности назначается только в случаях, предусмотренных статьями Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, если менее строгий вид административного наказания не сможет обеспечить достижение цели административного наказания.

Административное приостановление деятельности назначается судьей, устанавливается на срок до девяноста суток. Срок административного приостановления деятельности исчисляется с момента фактического приостановления деятельности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридических лиц, их филиалов, представительств, структурных подразделений, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг.

10. Обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно

---

<sup>1</sup>Хаманёва Н.Ю. Административные наказания в России: монография. – М.: Проспект. – 2012. – С. 324.



полезных работ. Обязательные работы назначаются судьей, устанавливаются на срок от двадцати до двухсот часов и отбываются не более четырех часов в день. Максимальное время обязательных работ может быть увеличено до восьми часов в день.

Обязательные работы не применяются к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов.

11. Административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения заключается во временном запрете гражданину на посещение таких мест в дни проведения официальных спортивных соревнований и устанавливается за нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований. Административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения назначается судьей. Административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения устанавливается на срок от шести месяцев до семи лет.<sup>1</sup>

В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях перечень наказаний дан подобно тому, как это сделано в уголовном и трудовом праве, в строго определенной последовательности: от

---

<sup>1</sup> Россинский Б.В. Административная ответственность: учебник. – М.: Норма. – 2015. – С. 345.

менее суровых к более суровым. Иными словами, законодатель сконструировал «лестницу наказаний». Эта «лестница» нужна и для тех, кто издает нормы права, и для тех, кто их применяет. Ее значение велико, когда нормы содержат альтернативные санкции, что позволяет субъектам административной юрисдикции при определении кары за правонарушение избирать ту, которая наиболее соответствует обстоятельствам дела и личности правонарушителя<sup>1</sup>. Особую роль при назначении обоснованного и справедливого административного наказания играют обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за административные правонарушения. При назначении административного наказания, наряду с другими обстоятельствами закон требует от судьи, органа, должностного лица, рассматривающих дело об административном правонарушении, учитывать обстоятельства, дающие основания для смягчения административного наказания в рамках санкции нормы, предусматривающей административную ответственность. Под обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, следует понимать предусмотренные КоАП РФ или законами субъектов РФ об административных правонарушениях либо признаваемые в качестве таковых судьей, органом, должностным лицом, рассматривающими дело об административном правонарушении, существенные обстоятельства, характеризующие объектные и субъектные признаки административного правонарушения и обуславливающие возможность применения к лицу, совершившему административное правонарушение, менее строгих мер административного наказания в пределах санкции соответствующей статьи. Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, позволяют

---

<sup>1</sup>Росинский Б.В. Административная ответственность: учебник. – М.: Норма. – 2015. – С. 345.

индивидуализировать административное наказание, поскольку характеризуют субъект административного правонарушения либо его отношение к совершенному противоправному деянию (действию или бездействию) и его последствиям.

Перечень обстоятельств, смягчающих административную ответственность дан в ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Обстоятельствами признаются:

- 1) раскаяние лица, совершившего административное правонарушение;
- 2) добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение;
- 3) добровольное сообщение лицом, совершившим административное правонарушение, в орган, уполномоченный осуществлять производство по делу об административном правонарушении, о совершенном административном правонарушении;
- 4) оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении;
- 5) предотвращение лицом, совершившим административное правонарушение, вредных последствий административного правонарушения;
- 6) добровольное возмещение лицом, совершившим административное правонарушение, причиненного ущерба или добровольное устранение причиненного вреда;
- 7) добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения,

выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль;

8) совершение административного правонарушения в состоянии сильного душевного волнения (аффекта) либо при стечении тяжелых личных или семейных обстоятельств;

9) совершение административного правонарушения несовершеннолетним;

10) совершение административного правонарушения беременной женщиной или женщиной, имеющей малолетнего ребенка.<sup>1</sup>

При этом судья, орган или должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, могут признать смягчающими обстоятельства, не указанные в КоАП или в законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях, например преклонный возраст нарушителя, его болезнь, безупречное поведение на производстве и в быту до совершения правонарушения и т.д.

Кроме этого, в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ существует возможность освобождения от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения, которым оно может быть признано только при оценке конкретных обстоятельств.

Для административных проступков физического лица с отягчающими признаками характерна вина в форме прямого умысла, при этом выявляются признаки противоправного умышленного деяния. Последнее представляет собой мотивированный с точки зрения правонарушителя акт, следствием

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 4.08.2014. – № 31. – Ст. 4398.

которого может быть причинение ущерба пострадавшему (телесного (физического), морального вреда или имущественного ущерба) либо государству. Правонарушитель (чаще всего при физическом воздействии на пострадавшего) осознает, что его действия противоречат не только нормам морали, но и правовым предписаниям. При мотивации своего действия правонарушитель исходит из ложного предположения о его полезности с точки зрения защиты личного либо общественного блага. В частности, это может происходить в силу неосведомленности нарушителя с нормативными правовыми актами, устанавливающими административный деликт, что, однако, не освобождает его от ответственности.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность дан в ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

1. Обстоятельствами, отягчающими административную ответственность, признаются:

1) продолжение противоправного поведения, несмотря на требование уполномоченных на то лиц прекратить его;

2) повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения;

3) вовлечение несовершеннолетнего в совершение административного правонарушения;

4) совершение административного правонарушения группой лиц;

5) совершение административного правонарушения в условиях стихийного бедствия или при других чрезвычайных обстоятельствах;

б) совершение административного правонарушения в состоянии опьянения либо отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, совершившее административное правонарушение, находится в состоянии опьянения.<sup>1</sup>

Судья, орган, должностное лицо, назначающие административное наказание, в зависимости от характера совершенного административного правонарушения могут не признать данное обстоятельство отягчающим.

2. Обстоятельства, предусмотренные ч.1 настоящей статьи, не могут учитываться как отягчающие в случае, если указанные обстоятельства предусмотрены в качестве квалифицирующего признака административного правонарушения соответствующими нормами об административной ответственности за совершение административного правонарушения.

3. Настоящим Кодексом могут быть предусмотрены иные обстоятельства, отягчающие административную ответственность за совершение отдельных административных правонарушений, а также особенности учета обстоятельств, отягчающих административную ответственность, при назначении административного наказания за совершение отдельных административных правонарушений.

Перечень обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не может быть расширен юрисдикционными органами и их должностными лицами: он является исчерпывающим в отличие от перечня смягчающих обстоятельств.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 4.08.2014. – № 31. – Ст. 4398.

Таким образом, для квалификации отягчающих ответственность обстоятельств принимаются во внимание действия нарушителя, но не их общественно опасные последствия. Причинение имущественного ущерба, физического (телесного), морального или репутационного вреда в соответствии с ч. 1 ст. 4.3 КоАП не относится к обстоятельствам, отягчающим ответственность, однако вредоносность деяния всегда учитывается в качестве квалифицирующего признака при назначении административного наказания, что предусмотрено соответствующими нормами об административной ответственности.

В результате можем сделать следующие выводы. Существуют одиннадцать видов административного наказания: предупреждение, административный штраф, конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, лишение специального права, предоставленного физическому лицу, административный арест, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, дисквалификация, административное приостановление деятельности, обязательные работы, административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения. В статье 4.2 КоАП РФ содержатся перечень обстоятельств, смягчающих административную ответственность, а в ст.4.3 КоАП РФ обстоятельства, отягчающие административную ответственность.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Агапов А.Б. Административное право: учебник / А.Б. Агапов.–М.: Брайт. – 2009. – 813 с

### 1.3 Цели административных наказаний

Административные наказания являются одним из видов административно-принудительных мер. Статья 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает, что административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем (частная превенция), так и другими лицами (общая превенция). Административные наказания существенно отличаются от иных мер административного принуждения прежде всего своей функционально-целевой направленностью.

Только административное наказание является установленной государством мерой ответственности за административное правонарушение, только оно содержит итоговую юридическую оценку противоправного деяния нарушителя.

Система административных наказаний позволяет обеспечить возможность дифференцированного применения к правонарушителям административных наказаний. Она не только содержит перечень административных наказаний, но определяет их соотношения между собой как отдельных частей единой системы. Законодательством Российской Федерации могут быть установлены и иные, кроме указанных, административные наказания<sup>1</sup>.

Цель административного наказания выступает одновременно и обоснованием установки тех результатов, достижение которых желательно путем применения административного наказания. В принципе цели административного наказания следует рассматривать как конечный

---

<sup>1</sup> Конин Н.М. Административное право России: учебник. – М.: Норма. – 2013. – С.110



результат, которого стремится добиться государство, порицая виновного за совершение административного правонарушения<sup>1</sup>.

Содержание административных наказаний определяется характером управленческих отношений, регулируемых и охраняемых нормами административного права, спецификой посягательств (правонарушений) на эти отношения. В то же время особенность правонарушений в сфере государственного управления состоит в том, что ими причиняется, как правило, нематериальный вред (ущерб), возполнить или загладить который обычно невозможно. Вот почему содержание административно-правовых санкций, охраняющих общественные отношения в сфере реализации исполнительной власти, носит наказательный, а не восстановительный характер, т.е. они содержат обязанность виновного понести наказание, претерпеть определенные лишения, существенно затрагивающие личность, ущемляющие ее права и блага.

Содержание административных наказаний состоит в ограничении, лишении субъективных прав или благ лица, к которому они применяются.

Так, применение административного ареста влечет краткосрочное лишение свободы, штраф и конфискация связаны с материальными потерями.

Разумеется, административным, как и уголовным наказаниям присуща цель воспитания правонарушителей, хотя она и не упомянута в законе. Однако суть и тех, и других санкций состоит в принудительном воздействии на правонарушителей со стороны компетентных органов государства.

Добровольное исполнение правонарушителем наложенного на него наказания (например, уплата штрафа в установленный срок) не меняет

---

<sup>1</sup> Максимов И.В. Административные наказания: монография. – М.: Юрист. – 2012. – С. 102.

принудительной сущности этой меры, так как государство всегда оставляет за собой право принудить виновного претерпеть правоограничения, вытекающие из применения к нему соответствующего наказания (например, при неуплате штрафа он принудительно взыскивается из заработной платы, стипендии или пенсии нарушителя, либо взыскание обращается на его имущество)<sup>1</sup>.

Являясь правовым следствием правонарушения, административное наказание причиняет нарушителю менее тяжкие отрицательные последствия, чем уголовное наказание. Вместе с тем признак меньшей суровости может быть принят лишь с оговоркой, поскольку содержание целого ряда административных наказаний (лишение специальных прав, дисквалификация, административный арест, крупные штрафы, конфискация) отнюдь не свидетельствует о мягкости этих мер<sup>2</sup>.

Вид и объем ограничений, составляющих содержание административных наказаний, определяются полномочными органами государства, их должностными лицами с учетом характера совершенного правонарушения, личности нарушителя, степени его вины и имущественного положения, обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность. При этом индивидуализации ответственности способствует то обстоятельство, что административно-правовые санкции, как правило, являются относительно-определенными. Например, штраф за продажу подлежащих маркировке товаров и продукции без маркировки составляет от двух тысяч до четырех тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения; на должностных лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч

---

<sup>1</sup> Конин Н.М. Административное право России: учебник. – М.: Норма. – 2013. – С. 112

<sup>2</sup> Максимов И.В. Система административных наказаний: учебник. – М.: Норма. – 2012. – С. 17.

рублей с конфискацией предметов административного правонарушения; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения (ст. 15.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях); мелкое хищение влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее одной тысячи рублей (ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях). Таким образом, уполномоченные органы и их должностные лица имеют возможность выбора размера наказания, с учетом содеянного, личности виновного и характера правонарушения, допущенного физическим или юридическим лицом.

Согласно действующему законодательству административные наказания характеризуются той особенностью, что их назначает широкий круг государственных органов и должностных лиц. При этом административные наказания применяются как в единоличном, так и в коллегиальном порядке:

- 1) должностными лицами органов исполнительной власти - единолично;
- 2) комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав, административными комиссиями, созданными при соответствующих органах 25 местного самоуправления, - коллегиально;
- 3) судами (судьями) - коллегиально и единолично<sup>1</sup>.

С рассмотренной особенностью административного наказания тесно связан и другой признак этой санкции. Она применяется в процессе специальной деятельности соответствующих юрисдикционных органов и их

---

<sup>1</sup> Серков П.П. Административная ответственность в российском праве: современное осмысление и новые подходы: монография. – М.: Норма. – 2012. – С. 56.

должностных лиц по разбирательству и разрешению дела об административном правонарушении. Причем осуществляется это разбирательство в относительно простом порядке, что обусловливается самой сущностью административного правонарушения. Административные правонарушения часто настолько бесспорны и очевидны, что одно и то же должностное лицо согласно закону и констатирует факт нарушения, и принимает решение о назначении наказания, и даже тут же приводит его в исполнение. Но несмотря на относительную простоту, порядок производства по делам об административных правонарушениях призван обеспечить достижение истины по каждому делу, законное и справедливое его решение.

Применительно к административному наказанию этот порядок его назначения является административно-процессуальным, в рамках которого административные наказания могут быть назначены полномочным органом виновному в совершении административного правонарушения лицу (физическому или юридическому), не находящемуся в его непосредственном подчинении.

Применение административного наказания влечет для лица состояние административной наказуемости. Это обстоятельство приобретает особое значение при решении вопроса о назначении административного наказания при повторном, неоднократном, злостном, систематическом совершении административного правонарушения в этот период.

Применение административного наказания в случае рецидива административного правонарушения влечет наступление юридических последствий двух видов:

- 1) рецидив может служить обстоятельством, отягчающим ответственность;

2) рецидив может выступать в качестве квалифицирующего признака административного правонарушения.

Кодекс об административных правонарушениях (ст. 4.6) устанавливает, что состояние административной наказуемости продолжается в течение года со дня окончания исполнения наказания и аннулируется по его истечении автоматически, т.е. без специального решения или санкционирования какого-либо государственного органа или должностного лица. Лицо после истечения этого срока считается не подвергавшимся административному наказанию.

В ч. 2 ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях находит свое проявление принцип гуманизма законодательства об административных правонарушениях.

Административное наказание к физическому лицу должно применяться в пределах цивилизованных стандартов, не должно иметь целью унижение человеческого достоинства и причинение человеку физических страданий. Так, например, если целями наказания, сформулированными в ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являются общее и частное предупреждение совершения новых правонарушений, то рассчитать эффективность довольно просто, взяв за основу такой показатель, как рецидив административных правонарушений. Административные наказания не могут функционировать без иных мер, служащих установлению правопорядка.<sup>1</sup> Это, например, меры уголовного, гражданско-правового, дисциплинарного характера. Существо и содержание административных наказаний нельзя понять без исследования их целей. При этом следует иметь

---

<sup>1</sup> Алексеев И.А. Административное право: учебник / И.А.Алексеев // Проспект. 2016. С. 312.

в виду, что административное право тесно связано с уголовным, с той лишь разницей, что административное право наказаниями призвано предотвращать ущерб общественным отношениям, который может перерасти в уголовные деяния. Например - установление административной ответственности за правонарушения в сфере дорожного движения: наказывая нарушителей Правил дорожного движения, административное право должно предотвращать еще более опасные последствия, например гибель и увечья людей, за которые следует уже уголовная ответственность. Известное разнообразие видов административных наказаний и наличие существенных различий между ними касаются не только содержания, характера каждого вида наказания, но и условий и порядка их применения, а самое главное, весьма различной степени их репрессивности. Именно это требует упорядочения и совершенствования в направлении как унификации административных наказаний, так и их основательной классификации не только в праве, но и в науке административного права.

Таким образом, под целями административных наказаний понимается применение кары к совершившим правонарушение. К целям анализируемых наказаний относятся: частная превенция (предупреждение совершения новых правовых нарушений среди правонарушителей), так и общая конвенция (профилактика и пресечение совершения их другими лицами). В настоящее время существует низкая эффективность и результативность применяемых наказаний. Реализация их целей нуждается в постоянных научных исследованиях и на этой основе совершенствования как законодательной, так и правоприменительной практики.

## 2. НАЗНАЧЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ

### 2.1 Общие принципы назначения административных наказаний

При назначении административного наказания всегда должны применяться два основных критерия:

1) объективный, который заключается в том, что наказание назначается в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. При этом должны быть учтены особенности совершенного правонарушения: причиненный им вред имущественного и неимущественного свойства, общественная опасность;

2) субъективный, который предполагает оценку личных особенностей правонарушителя - физического лица, его имущественного статуса, учет обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность за совершенный проступок.

Оценивая обстоятельства, смягчающие ответственность за административное правонарушение или отягчающие указанную ответственность, орган или должностное лицо, участвующие в производстве по делу, обязаны исходить из принципа равенства всех граждан перед законом и судом (ч. 1 ст. 19 Конституции Российской Федерации), который означает неотвратимость применения санкций ко всем гражданам, совершившим правонарушения (преступления и проступки), независимо от пола, расы, национальности, имущественного и должностного положения, а также других обстоятельств<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. – 4.08.2014. – № 31. – Ст. 4398

Законность - важнейший принцип юрисдикционной деятельности. Его проявления многообразны: противоправность как основание привлечения к ответственности; правильная квалификация действий; компетентность органа (должностного лица), принимающего решение по делу; назначение наказания в пределах, установленных санкцией той статьи, по которой квалифицированы действия и т.д.

Важнейший принцип применения административных наказаний - целесообразность. Его главные проявления: индивидуализация наказания и экономия репрессии. Законодатель обязывает правоприменителя при назначении административного наказания физическому лицу учитывать характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность. При назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность<sup>1</sup>.

В значительной степени эти требования конкретизированы в перечнях смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств (ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях). Обстоятельствами, смягчающими ответственность, признаются: раскаяние лица, совершившего административное правонарушение; предотвращение лицом, совершившим административное правонарушение, вредных

---

<sup>1</sup> Осипов А.А. Правила назначения административного наказания: монография. – М.: Юрист. – 2013. – С. 4.



последствий административного правонарушения, добровольное возмещение причиненного ущерба или устранение причиненного вреда; совершение административного правонарушения в состоянии сильного душевного волнения (аффекта) либо при стечении тяжелых личных или семейных обстоятельств; совершение административного правонарушения несовершеннолетним; совершение административного правонарушения беременной женщиной или женщиной, имеющей малолетнего ребенка. Этот перечень является открытым: законодательством и правоприменителями могут быть признаны смягчающими и иные обстоятельства.

Перечень обстоятельств, отягчающих ответственность, закрыт. Поскольку он закреплен законом, то и изменить его может только акт такой же юридической силы. Отягчающими обстоятельствами признаны: продолжение противоправного поведения, несмотря на требование уполномоченных на то лиц прекратить его; повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный статьей 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях; вовлечение несовершеннолетнего в совершение административного правонарушения; совершение административного правонарушения группой лиц; совершение административного правонарушения в условиях стихийного бедствия или при других чрезвычайных обстоятельствах; совершение административного правонарушения в состоянии опьянения.

Последовательное обеспечение целесообразности карательного воздействия обеспечивается и правовыми нормами, предоставляющими правоприменителю возможности или прямо обязывающими его заменить

взыскание иными мерами воздействия. Кодекс Российской Федерации об Административных Правонарушениях закрепляет несколько альтернатив административной ответственности. Их применение означает смягчение или вообще отказ от применения карательных мер.

Альтернатива первая (ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях): при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. Данная альтернатива основана на дискреционных полномочиях правоприменителя, а две последующие для него обязательны.

Альтернатива вторая (ст. 2.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях): передача материалов об административных правонарушениях (за некоторым исключением) военнослужащих, работников органов внутренних дел и других лиц, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов, их командирам (начальникам) для привлечения их к дисциплинарной ответственности. Альтернатива третья (ст. 2.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях): материалы об административных правонарушениях лиц, не достигших 18-летнего возраста, направляются в комиссии по делам несовершеннолетних.

Эффективность деятельности исполнительной власти зависит и от последовательности осуществления принципа оперативности, своевременности ее действий. Одно из проявлений этого принципа —

установление нормами права сроков совершения действий субъектами административно-правовых отношений<sup>1</sup>.

Важное положение о сроке давности наложения административного взыскания содержится в ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Речь идет о времени, в течение которого нарушитель может быть привлечен к административной ответственности. По истечении этого срока производство по делу не может быть начато, а начатое подлежит прекращению.

Статья 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает, что постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев со дня совершения административного правонарушения, а за нарушение законодательства Российской Федерации о внутренних морских водах, территориальном море, континентальном шельфе, об исключительной экономической зоне Российской Федерации, таможенного, антимонопольного, валютного законодательства Российской Федерации, законодательства Российской Федерации об охране окружающей природной среды, об использовании атомной энергии, о налогах и сборах, о защите прав потребителей, о рекламе, о противодействии легализации доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

При длящемся административном правонарушении указанные сроки начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения.

---

<sup>1</sup> Серков П.П. Административная ответственность в российском праве: современное осмысление и новые подходы: монография. – М.: Норма. – 2012. – С. 47.

За административные правонарушения, влекущие применение административного наказания в виде дисквалификации, лицо может быть привлечено к административной ответственности не позднее одного года со дня совершения административного правонарушения, а при длящемся административном правонарушении - одного года со дня его обнаружения<sup>1</sup>.

В случае отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела, но при наличии в действиях лица признаков административного правонарушения указанные сроки начинают исчисляться со дня принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела или о его прекращении.

В случае удовлетворения ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту жительства данного лица срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело, по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Датой начала исчисления срока является день, следующий за днем, в который было совершено правонарушение. Юридически днем окончания срока считается день, когда было вынесено постановление о наложении взыскания, а фактически - фактическое окончание срока.

Первый признак множественности проступков - наличие нескольких самостоятельных составов нарушений. Здесь имеет значение не количество действий, а количество составов. Вторым признаком множественности

---

<sup>1</sup> Осипов А.А. Правила назначения административного наказания: монография. – М.: Юрист. – 2013. – С. 10

является то, что все противоправные деяния совершаются одним лицом, которое одновременно или разновремененно делает несколько самостоятельных нарушений. Третий признак множественности состоит в том, что каждое из образующих ее деяний сохраняет свою юридическую значимость на момент рассмотрения дела о нескольких или о последнем деликте. Самый существенный критерий классификации множественности административных проступков - совершение нового нарушения до или после привлечения к ответственности за другое нарушение. Соответственно выделяются совокупность и рецидив. Под совокупностью понимается совершение одним лицом нескольких нарушений до привлечения к ответственности. Она может быть идеальной и реальной.

Идеальная совокупность - одновременное выполнение одним действием нескольких составов нарушений. Реальная совокупность представляет собой систему составов, выполненных разными действиями, а значит, разновремененно. Разновремененность их совершения высвечивает еще одну характерную черту данной системы - связь со сроком давности. Рассматриваемый критерий не может быть использован для классификации рецидива, который всегда представляет собой систему разновремененно выполненных составов.

Реальная совокупность может быть совокупностью разнородных, однородных, тождественных антиобщественных действий. В ст. 4.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях содержится правило, согласно которому административное наказание назначается за каждое совершенное административное правонарушение. Если лицо совершило несколько административных правонарушений, дела о которых рассматриваются одним и тем же органом, должностным лицом, наказание назначается в пределах только одной санкции.

Рецидив правонарушения - это совершение нового нарушения после привлечения виновного к ответственности за предыдущее. При рецидиве лицо наказывается только за новое деяние, так как за предыдущее оно уже привлекалось к ответственности. Если первое и второе деяния тождественны, рецидив называется специальным. Признак рецидива является квалифицирующим признаком составов административных правонарушений.

Правила наложения административных взысканий предусматривают обязательность правонарушителя возместить причинённый ущерб. Если в результате совершения административного правонарушения причинён имущественный ущерб гражданину, предприятию, учреждению или организации, то коллегиальные органы административной юрисдикции, а также судья при решении вопроса о наложении взыскания за административное правонарушение вправе одновременно решить вопрос о возмещении виновным имущественного ущерба, если его сумма не превышает одной второй минимального размера оплаты труда. Районный (городской) суд решает вопрос о возмещении причинённого имущественного ущерба независимо от размера ущерба<sup>1</sup>.

В других случаях вопрос о возмещении имущественного ущерба, причинённого административным правонарушением, решается в порядке гражданского судопроизводства.

Также стоит отдельно выделить сроки в течении которого лицо считается подвергнутым административному наказанию:

Лицо, в отношении которого велось производство по делу, считается подвергнутым административному наказанию с момента вступления в силу постановления о назначении административного наказания. В состоянии так

---

<sup>1</sup> Осипов А.А. Правила назначения административного наказания: монография. – М.: Юрист. – 2013. – С. 13.

называемой административной наказанности лицо находится как в период исполнения административного наказания, так еще и в течение определенного законом срока после исполнения наказания. Этот срок является давностным сроком для погашения административного наказания.

Он равен одному году, исчисляемому со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания. После истечения этого года лицо считается не подвергавшимся административному наказанию. Срок для погашения наказания - это своего рода испытательный срок, во время которого лицо, привлеченное к ответственности, должно доказать, что оно исправилось. Поэтому точкой отсчета годичного срока для погашения наказания является не момент вынесения постановления о назначении административного наказания, а день фактического окончания исполнения назначенного наказания. Годичный срок погашения административного наказания установлен для всех административных наказаний независимо от их вида, размера и сроков. В случае назначения административного наказания в виде предупреждения начало годичного давностного срока совпадает с днем назначения самого наказания. Срок окончания исполнения наказания при назначении административного штрафа, административного ареста, лишения специального права, административного приостановления деятельности совпадает, соответственно, с моментом полной выплаты штрафной суммы, днем окончания фактического отбывания административного ареста, с истечением срока, на который было назначено лишение специального права или административное приостановление деятельности. Если виновное лицо подвергнуто основному и дополнительному наказаниям, то годичный срок исчисляется со дня окончания исполнения того наказания, которое по времени было исполнено последним. Погашение административного

наказания после истечения годичного срока наступает автоматически и не требует оформления специальным документом. Повторное совершение однородного правонарушения в течение не истекшего для предыдущего наказания срока рассматривается как обстоятельство, отягчающее административную ответственность, а в ряде случаев может служить квалифицирующим признаком для применения более суровой меры административной ответственности.<sup>1</sup>

Если сравнивать принципы административного и уголовного наказаний, можно заметить, что в основе уголовного лежат не только общие, но и специальные принципы, как дифференциация и индивидуализация мер принудительного воздействия, экономия репрессии и другие.

Таким образом можно сделать вывод о том что, общие правила наложения административных наказаний основываются на принципах равенства перед законом, презумпции невиновности, законности, индивидуализации наказания.

## 2.2 Судебная практика

При рассмотрении дел судьи часто применяют нормы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, который охватывает самые разные сферы гражданских и хозяйственных отношений - от соблюдения правил дорожного движения до использования чужих товарных знаков.

---

<sup>1</sup> Стахов А. И. Административная ответственность: учебник / А.И. Стахов, Н.В. Румянцев. – М.: Юнити- Диана. – 2014. – 248 с.



В период с 22 апреля по 19 мая 2016 года, мною была пройдена преддипломная практика в прокуратуре Приморского района города Санкт-Петербурга. В вышеуказанные сроки мне удалось подробно ознакомиться и сформировать систему знаний касательно административного судопроизводства, наложения административных наказаний, а также получить с целью ознакомления и дальнейшего применения в дипломной работе судебной практики города Санкт-Петербург, а также Ленинградской области по административным делам. При применении кодекса об административном судопроизводстве можно привести в пример несколько видов административных дел с дальнейшим вынесением одного из видов административных наказаний:

1. Работодатель отвечает за административные правонарушения, совершенные его сотрудниками; Если работник, находившийся на рабочем месте и исполнявший свои служебные обязанности, совершил административное правонарушение, то ответственность за это должен понести не только он сам, но и его работодатель.

Суть спора: Индивидуальный предприниматель из Санкт-Петербурга сочла, что ее необоснованно привлекли к административной ответственности по части 2 статьи 14.5 кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации. Нарушение, за которое должен был ответить индивидуальный предприниматель, совершил сотрудник, принадлежащей ему детской парикмахерской. Как обнаружили в ходе выездной проверки инспекторы из федеральной налоговой службы, работник, исполняя функции администратора нарушил нормы статьи 2 Федерального закона от 22.05.2003 № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт». Он не применил контрольно-кассовую технику (по причине ее отсутствия) и не

выдал покупателю документ, оформленный на бланке строгой отчетности и заменяющий чек при покупке подарочного сертификата. По мнению предпринимателя, в силу требований Федерального закона от 22.05.2003 № 54-ФЗ от применения контрольно-кассовой техники (с обязательной выдачей чека о приеме денежных средств по требованию покупателя) освобождаются плательщики единого налога на вмененный доход. Поскольку индивидуальный предприниматель применяет единый налог на вмененный доход, оказывая услуги населению. Поэтому он обратился за защитой своих прав с исковым заявлением в арбитражный суд к Федеральной налоговой службе об отмене решения о привлечении к административной ответственности.

Решение суда: Суд первой инстанции признал доводы индивидуального предпринимателя убедительными и удовлетворил заявленные исковые требования. Однако арбитражный суд постановлением от 03.07.2015 № 13АП-11741/2015 по делу № А56-13257/2015 отменил решение суда первой инстанции. Арбитры решили, что доводы федеральной налоговой службы о том, что сотрудник был обязан выдать документ на бланке строгой отчетности в соответствии с нормами статьи 2 Федерального закона № 54-ФЗ. В этой статье указано, что выдача бланков строгой отчетности при оказании предпринимателем услуг за наличный расчет является обязательной вне зависимости от требования покупателя. Таким образом индивидуальный предприниматель обоснованно привлечен к ответственности в виде административного штрафа по статье 14.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Незаконное использование средств индивидуализации товаров является административным правонарушением. Незаконное использование

чужого товарного знака, с любой целью, является административным правонарушением и карается административным штрафом.

Суть спора: В Управление экономической безопасности и противодействия коррупции Министерства Внутренних Дел Российской Федерации поступило заявление от представителя иностранной компании о проведении проверки на предмет незаконного использования товарных знаков этой компании и распространения контрафактной продукции. В ходе проверки сотрудниками административного органа был произведен осмотр территории, занимаемой российской организацией. Согласно протоколу осмотра места происшествия сотрудниками полиции было изъято 14 емкостей по 209 литров каждая с моторным и гидравлическим маслом, маркированным товарным знаком «Shell» и содержащим признаки подделки. По факту незаконного использования чужого товарного знака административным органом Министерства Внутренних Дел Российской Федерации был составлен протокол об административном правонарушении по статье 14.10 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации. Материалы административного дела с заявлением о привлечении организации к административной ответственности были направлены в арбитражный суд.

Решение суда: Решением арбитражного суда первой инстанции заявленные требования удовлетворены, организация привлечена к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 14.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с конфискацией масла с маркировкой «Shell». Постановлением арбитражного апелляционного суда решение суда первой инстанции оставлено без изменения. Суд по интеллектуальным правам своим

постановлением оставил без изменений указанные судебные акты. Верховный суд Российской Федерации в постановлении от 30 октября 2015 г. №309-АД15-13267 согласился с выводами нижестоящих судов. Судьи указали, что в соответствии с частью 1 статьи 14.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от 30 тысяч до 40 тысяч рублей с конфискацией предметов, содержащих незаконное воспроизведение товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара. В соответствии с правовой позицией, изложенной в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 №10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» и Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», суды обоснованно оценили факт реализации организацией контрафактной продукции, маркированной товарным знаком «Shell», при отсутствии разрешения правообладателя - компании «Шелл Брэндс Интернэшнл АГ» административным правонарушением ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Судьи учли, что организация не предприняла всех зависящих от нее мер по соблюдению установленных законодательством требований в сфере охраны объектов интеллектуальной собственности в целях недопущения нарушения прав на охраняемый

товарный знак. Это свидетельствует о наличии вины организации во вмененном ей правонарушении.

3. Установка или эксплуатация рекламной конструкции без предусмотренного законодательством разрешения на ее установку и эксплуатацию, или эксплуатация рекламной конструкции с нарушением требований технического регламента влекут наложение административного штрафа. Суть спора: Согласно протоколу 47 АД № об административном правонарушении, составленному старшим инспектором дорожного надзора отдела государственной инспекции безопасности дорожного движения отделения министерства внутренних дел Российской Федерации, Дерябичева С.В., являясь должностным лицом, ответственным за эксплуатацию рекламной конструкции, эксплуатировала рекламную конструкцию без предусмотренного законодательством разрешения на ее эксплуатацию. Рассмотрев материалы дела, исследовав представленные доказательства, суд приходит к следующему. Административным правонарушением, влекущим наложение административного штрафа на должностных лиц - от трех тысяч до пяти тысяч рублей признается установка и (или) эксплуатация рекламной конструкции без предусмотренного законодательством разрешения на ее установку и эксплуатацию, а равно установка и (или) эксплуатация рекламной конструкции с нарушением требований технического регламента. В соответствии с ч. 5, 5.1, 9, 10 ст. 19 Федерального закона «О рекламе», установка и эксплуатация рекламной конструкции осуществляются ее владельцем по договору с собственником земельного участка, здания или иного недвижимого имущества, к которому присоединяется рекламная конструкция, либо с лицом, уполномоченным собственником такого имущества, в том числе с арендатором. Установка и эксплуатация рекламной конструкции допускаются при наличии разрешения на установку и

эксплуатацию рекламной конструкции, выдаваемого на основании заявления собственника или иного законного владельца соответствующего недвижимого имущества либо владельца рекламной конструкции органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа, на территориях которых предполагается осуществлять установку и эксплуатацию рекламной конструкции. Установка и эксплуатация рекламной конструкции без разрешения, срок действия которого не истек, не допускаются. В случае установки и (или) эксплуатации рекламной конструкции без разрешения, срок действия которого не истек, она подлежит демонтажу на основании предписания органа местного самоуправления муниципального района или органа местного самоуправления городского округа, на территориях которых установлена рекламная конструкция (ч. 10 в ред. Федерального закона от 07.05.2013 № 98-ФЗ). Также в соответствии с п. 4 ст. 19 Федерального закона «О рекламе», рекламная конструкция и ее территориальное размещение должны соответствовать требованиям технического регламента, что отвечает и положениям статей 2 и 9 Федерального закона от 27 декабря 2002 года № 184-ФЗ «О техническом регулировании», согласно которым документом, обязательным для применения при производстве, эксплуатации, хранении, перевозке, реализации и утилизации любых видов продукции является технический регламент, который принимается федеральным законом. В сфере размещения рекламных конструкций до принятия технического регламента субъекты правоприменения обязаны руководствоваться требованиями Государственного стандарта России 52044-2003 «Наружная реклама на автомобильных дорогах и территориях городских и сельских поселений», утвержденными Постановлением Государственного стандарта России от 22.04.2003 года № 124-ст. Согласно пункту 6.1 Государственного

стандарта России 52044-2003, средства наружной рекламы не должны ограничивать видимость технических средств организации дорожного движения, уменьшать габарит инженерных сооружений, а также не должны быть размещены в пределах границ наземных пешеходных переходов и пересечениях автомобильных дорог или улиц в одном уровне, а также на расстоянии менее 150 метров от них вне населенных пунктов, 50 метров - в населенных пунктах, сбоку от автомобильной дороги или улицы на расстоянии менее 10 метров от бортики земляного полотна автомобильной дороги (бордюрного камня) вне населенных пунктов и на расстоянии менее 5 метров - в населенных пунктах. Из материалов дела следует, что в ходе проверки содержания дорог, дорожных сооружений и технических средств организации дорожного движения старшим государственным инспектором дорожного надзора отдела государственной инспекции безопасности дорожного движения отделения министерства внутренних дел Российской Федерации установлено, что рекламная конструкция установлена в нарушении требований Государственного стандарта России 52044-2003, расстояние конструкции до проезжей части составляет 70 см. при положении 5 метров. При проведении административного расследования установлено, что срок разрешения эксплуатации рекламной конструкции истек в 2011 году. Таким образом, Дерябичева С.В. в связи с ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей, связанных с организационно-распорядительными и административно-хозяйственными функциями руководителя, совершила установку и эксплуатацию рекламной конструкции с нарушением требований технического регламента.

Решение суда: Суд постановил признать Дерябичеву Стеллу Викторовну – начальника отдела развития ООО «Элвис», виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.14.37

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей. 4. Неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции, военнослужащего либо сотрудника органа или учреждения уголовноисполнительной системы в связи с исполнением ими обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, а равно воспрепятствование исполнению ими служебных обязанностей влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Суть спора: Ларичев Н.А. совершил неповиновение законному требованию сотрудника полиции, в связи с исполнением им обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, и воспрепятствование исполнению им служебных обязанностей. Ларичев Н.А., управляя транспортным средством, совершил разворот в нарушение требований дорожной разметки 1.3. После остановки транспортного средства Ларичев Н.А. отказался передать водительское удостоверение, пытаясь уйти от ответственности, тем самым воспрепятствовал законным требованиям сотрудника полиции и исполнению служебных обязанностей.

Вина Ларичева Н.А. в совершении административного правонарушения в полном объеме подтверждается: рапортом сотрудника полиции о том, что Ларичев Н.А. на требование сотрудника полиции отказался передать водительское удостоверение; протоколом административного правонарушения, из которого следует, что Ларичев Н.А. отказался передать сотруднику полиции водительское удостоверение при указанных обстоятельствах; протоколом о доставлении Ларичева Н.А. в дежурную часть за административное правонарушение; объяснениями согласно которым



Ларичев Н.А. совершил данное правонарушение при указанных обстоятельствах.

Действия Ларичева Н.А. суд квалифицировал по ч. 1 ст. 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как неповиновение законному требованию сотрудника полиции, в связи с исполнением им обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, и воспрепятствование исполнению им служебных обязанностей.

Решение суда: Суд постановил признать Ларичева Н.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 800 (восемьсот) рублей.

Таким образом, можно сделать следующие выводы. Судебная практика это один из основных источников информации по практике применения судами норм права в самых различных ситуациях. Она обширна, существует множество обзоров судебной практики по административным правонарушениям. Все это позволяет рассмотреть все недостатки настоящего законодательства в отношении административных правонарушений, и позволяет выяснить, как именно применяются те или иные нормы права не в теории, а при рассмотрении реальных судебных споров.

Рассмотрев дела об административных правонарушениях можно провести анализ, согласно которому можно сделать вывод, что в Российской Федерации за административные правонарушения привлекают к административной ответственности. Исключения возможны вследствие неправомерной работы сотрудников внутренних дел, либо же разными способами уклонения виновных от административной ответственности. В

первую очередь особенно значимо субъективное мнение судьи, который рассматривает конкретное дело и выносит по нему определенное решение. Но бывают случаи, когда на практике общественно опасных граждан, иными словами – правонарушителей, не привлекают ни к какому виду наказания и зачастую данная практика безнаказанности в силу ряда разных обстоятельств приводит к рецидиву правонарушений, а следовательно и поднятию уровня криминогенной обстановке как в городе так и в регионе.

Как показывает статистика за период с 1 января по 1 мая 2016 года в Санкт-Петербурге совершено свыше 37313 административных правонарушений, но стоит учесть, что за вышеуказанный период 2015 года, было совершено 54126 административных правонарушений.

Работа сотрудников внутренних дел, а также административные наказания оказывают положительное влияние на гражданско-правовое осознание граждан.

### 2.3 Предложения совершенствования правового регулирования в сфере административных наказаний и повышения их эффективности

В современных условиях развития государственности и состояния гражданского общества давно назрела необходимость совершенствования административного законодательства, регулирующего широкий круг общественных отношений во всех сферах государственного управления, организации и деятельности органов исполнительной и судебной властей, государственных служащих на федеральном и региональном уровнях. Концепция развития административного законодательства России должна в

современных условиях учитывать, с одной стороны, неоправданное нарастание массива многосложных, противоречивых и разрозненных правовых актов, сложившуюся незаконную правоприменительную практику, коррупционную составляющую, многочисленные злоупотребления и превалирование корпоративных интересов чиновников законодательной и исполнительной властей над интересами общества, а с другой, общемировые и европейские тенденции совершенствования административного законодательства.

Современное административное законодательство России должно основываться на признании верховенства прав человека и основных свобод, идеях правового государства и реально обеспечивать их реализацию. Концепцию развития любого законодательства невозможно рассматривать в отрыве от сложившихся законодательных и правоприменительных подходах властных структур. Современные органы власти являются в значительной степени закрытой системой обслуживающей в первую очередь свои корпоративные интересы.<sup>1</sup>

Поскольку сложившееся положение в основном полностью устраивает чиновников. Из-за этого, стали невозможными позитивные изменения, без которых невозможно нормальное развитие страны. Практика показывает, что изменения в Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и правилах дорожного движения (равно как и сами эти акты) в таком виде, в котором они сейчас принимаются, практически не являются эффективными. В основном это связано с тем, что законодатели пишут законы, не вникая в суть проблемы. Поскольку для судей и должностных лиц в нормах Кодекса Российской Федерации об

---

<sup>1</sup> Манохин В.М. Административное право России: учебник / В.М. Манохин. – М.: Юрист. – 2010. – 247 с.

административных правонарушений заложено огромное административное усмотрение. Создавшуюся нестабильность правовой базы необходимо немедленно устранить. Для этого предстоит выполнить масштабный объем юридической работы.

В новых условиях развития российской государственности и состояния гражданского общества назрела необходимость совершенствования административного законодательства, регулирующего широкий круг общественных отношений во всех сферах государственного управления, организации и деятельности органов исполнительной власти, государственных служащих на федеральном и региональном уровнях. Концепция развития административного законодательства должна в современных условиях учитывать, с одной стороны, особенности этапы развития Российской Федерации, а с другой, общемировые и европейские тенденции совершенствования административного законодательства. В частности, предлагается расширить список видов административных наказаний, которые бы оказывали воспитательное воздействие на правонарушителя. Или даже законодательно наделить судью, рассматривающего дела об административных правонарушениях полномочиями по самостоятельному выбору наказаний, не входящих в Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, но которые должны обязательно соответствовать следующим критериям:

- 1) адекватность наказания содеянному правонарушению;
- 2) соразмерность наказания содеянному правонарушению;
- 3) воспитательность в отношении правонарушителя;
- 4) зеркальность наказания содеянному правонарушению.

Например, за жестокое обращение с животными обязать правонарушителя месяц работать волонтером в приюте для бездомных

животных; за вандализм – обязать восстановить своими собственными руками, то, что было испорчено или разрушено, за публичное оскорбление приносить многократные публичные извинения (в интернете, в газете, на телевидении, на улице и т.д.). Использование же в качестве наказания простого штрафа или даже административного ареста, является не столь эффективным, поскольку не оказывают никакого воспитательного воздействия на правонарушителя. Соответственно, в данный момент привлечение лиц к административной ответственности является профилактикой совершения ими новых правонарушений.<sup>1</sup>

Практический результат:

1) воспитательное воздействие на правонарушителя, путем принудительного проживания им тех страданий, которые были причинены потерпевшему;

2) предупреждение совершения лицом повторных правонарушений;

3) эффективность судебной системы и процедуры назначения наказания;

4) избавление от формализма и нелогичности в процедуре назначения наказания.

Далее предлагается ужесточить такое административное наказание как штраф, а именно увеличить сумму штрафа к правонарушителям, многократно привлеченных к административной ответственности.

Практический результат:

1) финансовое воздействие на правонарушителя, т.е. за многократное правонарушение штраф будет увеличиваться до определенного предела;

---

<sup>1</sup> Осипов А. А. Правила назначения административного наказания /А. А. Осипов. – М.: Юрист. – 2008. – 80 с

2) данная мера воздействия приведет к тому, что правонарушитель больше не будет совершать правонарушения, заведомо зная, что его ждет неминуемый высокий штраф.

Административные наказания оказывают значительное влияние на состояние правопорядка в стране, способствуют предупреждению преступлений. Для административных наказаний было бы весьма эффективным связать политику штрафов с материальным положением лица, в отношении которого осуществляется производство по административному делу. Штрафы должны назначаться в зависимости от имущественного и финансового положения физического или юридического лица или предпринимателя, так как, во-первых, для граждан с невысокими доходами штраф может быть чувствителен, обратная ситуация может складываться для лиц с высоким уровнем дохода – для них размер штрафа может быть незначительным. Они могут просто «наплевать» на штрафы и нарушать правила безбоязненно. Это нововведение позволит в одинаковой мере «болезненности» наказать правонарушителя. Во-вторых, новая концепция позволит усовершенствовать не только повышение собираемости штрафов, но и системы адекватности наказания за совершенное правонарушение. Зависимость размера штрафа от дохода правонарушителя существует, например, в Финляндии.

Еще одним предложением для повышения эффективности необходимо более четко разработать механизмы контроля над выполнением и соблюдением административного наказания правонарушителем. С помощью этого предложения возможно в полной мере удостовериться в правомерности

и соблюдении административного наказания. Контроль необходим для того, чтобы увидеть нарушение не буквы закона, а духа закона.<sup>1</sup>

Подводя итоги данного параграфа нужно сказать о том, что настоящий Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях содержит свои недоработки, которые «делают» граждан и субъекты Российской Федерации различную и неравную систему наказаний. Для того чтобы таких ситуаций не возникало, необходимо их срочно решать. Таким образом, удастся добиться более эффективного результата.

---

<sup>1</sup> Конин М.Н. Административное право: учебник / М.Н. Конин. –М.: Норма. – 2009. – 432 с.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Административные наказания являются одним из видов мер административного принуждения и обладают всеми признаками им присущими. Для понимания правовой природы наказания недостаточно констатации их общности с другими мерами принуждения, необходимо выявить их особенности, ее назначение и место в системе принудительных мер. На основании проделанной работы можно выделить следующие выводы и особенности административного наказания:

1. Это реакция государства на уже совершенное правонарушение, иначе говоря, административное наказание применяется только после совершения правонарушения.

2. Наказание применяется компетентными субъектами на основании принятия ими специального индивидуального акта управления (постановления, решения).

3. Через административное наказание практически реализуется административная ответственность. Другие виды административного принуждения не связаны с этим институтом. Именно здесь особенно ярко проявляются властность и авторитарность закона.

4. Административное наказание в целом преследует кару, воспитание и предупреждение правонарушений.

5. Государство особенно тщательно регламентирует применение наказания.

Круг должностных лиц правомочных применять административные наказания гораздо уже круга субъектов уполномоченных законом на применение других мер административного принуждения. Законодатель сознательно устанавливает такой узкий круг субъектов имеющих право



применить административного наказания в целях охраны интересов личности.

Государственно-принудительный характер этих мер выражается в том, что посредством административных взысканий государство принуждает нарушителя претерпевать определенные ограничения его личных или имущественных прав независимо от того желает ли он этого или нет. Порядок назначения административного наказания лицу, виновному в совершении административного правонарушения, урегулирован главой 4 раздела 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Названная глава посвящена основным правилам назначения административных наказаний. В ней также, кроме общих правил назначения административных наказаний, регламентируются обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за административные правонарушения; исчисление сроков административного наказания и сроков давности привлечения к административной ответственности; порядок возмещения причиненного административным правонарушением имущественного ущерба и морального вреда.

При этом назначение административного наказания обеспечивается рядом правовых гарантий:

1) в Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях закреплена система административных наказаний, за пределы которой не может выйти ни один правоприменитель;

2) в каждой правовой норме (статье Кодекса) закреплены вид и размеры наказаний;

3) за административное правонарушение может быть наложено из предусмотренного санкцией правовой нормы ряда альтернативных наказаний только одно основное административное наказание;

4) назначение административного наказания в рамках санкции определяется компетенцией органа и должностным положением правоприменителя. Законом устанавливается, какой орган и какого ранга должностное лицо (руководитель, инспектор и т.д.) может назначить за определенное правонарушение указанное наказание;

5) законом установлено правило, согласно которому за одно и то же административное правонарушение на виновного может быть наложено только одно основное либо основное и дополнительное наказания, установленные за данное правонарушение. При этом не исключается сочетание мер административной, дисциплинарной, материальной ответственности, если они предусмотрены нормативными актами;

Особую роль при назначении обоснованного и справедливого административного наказания играют обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за административные правонарушения. Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, признаются: раскаяние виновного; предотвращение виновным вредных последствий правонарушения; добровольное возмещение ущерба или устранение причиненного вреда.

Обстоятельствами, отягчающими ответственность за административное правонарушение, признаются: продолжение противоправного поведения, несмотря на требование уполномоченных на то лиц прекратить его; повторное в течение года совершение однородного правонарушения, за которое юридическое лицо уже подвергалось административному наказанию; совершение правонарушения в условиях стихийного бедствия или при других чрезвычайных обстоятельствах. Данные обстоятельства не могут учитываться как отягчающие в случае, если они предусмотрены в качестве квалифицирующего признака административного правонарушения

соответствующими нормами об административной ответственности за совершение административного правонарушения. Перечень обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не может быть расширен юрисдикционными органами и их должностными лицами: он является исчерпывающим, в отличие от перечня смягчающих обстоятельств.

Административные наказания образуют единую систему. Их объединяет общая цель, которая выражается в предупреждении совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами (ч. 1 ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), а также в воспитании правонарушителей. Своевременное применение административных наказаний преследует цель предупреждения, как административных правонарушений, так и преступлений.

Административное наказание является установленной государством мерой административной ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях воспитания лица в духе соблюдения требований законодательства и уважения правопорядка, а также предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами. Административное наказание не может иметь своей целью унижение человеческого достоинства физического лица, совершившего административное правонарушение, или причинение ему физических страданий, а также нанесение вреда деловой репутации юридического лица. В результате работы можно заметить, что административные наказания оказывают значительное влияние на состояние правопорядка в стране, способствуют предупреждению преступлений. Ведь административное наказание - это установленная государством мера ответственности за совершение административного правонарушения в целях

предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Административное наказание может быть осуществлено в виде предупреждения, административного штрафа, возмездного изъятия орудия совершения или предмета административного правонарушения, конфискации орудия совершения или предмета административного правонарушения, лишения специального права, предоставленного физическому лицу, административного ареста, административного выдворения за пределы Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства, дисквалификации, административного приостановления деятельности.

Систематизированный и исчерпывающий перечень административных наказаний дан в ст. 3.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Все они образуют систему административных наказаний, которая включает карательные санкции, разные по содержанию, тяжести и иным признакам.

Общие правила наложения административных наказаний основываются на принципах равенства перед законом, презумпции невиновности, законности, индивидуализации наказания.

Административные наказания существенно отличаются от иных мер административного принуждения прежде всего своей функционально-целевой направленностью.

Наказание за административное правонарушение назначается в пределах, установленных нормативным актом, предусматривающим ответственность за совершенное правонарушение, в точном соответствии с Кодексом об административных правонарушениях, законодательными актами субъектов Российской Федерации.

Важным представляется то, что при назначении административного наказания учитывается характер правонарушения, личность нарушителя, степень его вины, имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ  
ОФИЦИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

- 1 Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ от 21.07.2014 г. №11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 4.08.2014. – № 31. – Ст. 4398.
- 2 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30.12.2001 №195-ФЗ: официальный текст по состоянию на 02.06.2016 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2.09.2016. – №18. – Ст. 2509.
- 3 Кодекс Административного Судопроизводства Российской Федерации: федеральный закон от 08.03.2015 №21-ФЗ: официальный текст по состоянию на 02.06.2016 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 11.04.2016. – № 15. – Ст. 2065.
- 4 О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ: официальный текст по состоянию на 30.12.2015 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 4.01.2016. – № 1. – Ст. 86.

- 5 Об оружии: федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ: официальный текст по состоянию на 29.12.2015 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 5.01.2015. – № 1. – Ст. 76.
- 6 О порядке отбывания административного ареста: федеральный закон от 26.04.2013 № 67-ФЗ: официальный текст по состоянию на 26.04.2013 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 29.04.2013. – № 17. – Ст. 2034.
- 7 Об утверждении Правил расходования средств на мероприятия по депортации, либо административному выдворению иностранных граждан и лиц без гражданства за пределы Российской Федерации при невозможности установления приглашающей стороны: постановление Правительства Российской Федерации от 24.10.2002 № 769: официальный текст по состоянию на 21.03.2012 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 26.03.2012. – № 13. – Ст. 1524.

## РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- 1 Антонова Л.Б. Проблемы назначений административных наказаний/ Л.Б.Антонова//ВАК. 2015.С. 3.
- 2 Агапов, А. Б. Административная ответственность / А. Б. Агапов// Эксмо. 2015.С. 468.
- 3 Виговский Е. В. Отдельные виды наказаний за административные правонарушения / Е.В. Виговский// Норма. 2012.С. 135.
- 4 Дугенец А.С. Вопросы уплаты административных штрафов / А.С.Дугенец// Юрист. 2012. С. 150.

- 5 Дугенец А.С. Оптимизация системы административных наказаний: монография / А. С. Дугенец// Юрист. 2013.С. 48.
- 6 Жеребцов А.Н. Принципы назначения административного наказания и их реализация в деятельности административно-юрисдикционных органов/ А.Н.Жеребцов//ВАК. 2019. С. 7.
- 7 Липицкий Д.А. Понятие административного наказания/ Д.А.Липицкий// Юридические исследования. 2017. С. 3.
- 8 Максимов И. В. Лишение специального права, предоставленного физическому лицу, как мера административного наказания / И.В. Максимов// Норма. 2013. С. 240.
- 9 Серков П.П. Административная ответственность в российском праве: современное осмысление и новые подходы / П.П. Серков//Норма. 2012. С. 480.
- 10 Степанюк В.В. Административное наказание как мера ответственности / В. В. Степанюк// Наука и практика. 2016. С. 59.
- 11 Ивакин В.И. Институт административной ответственности в России на современном этапе (теоретические проблемы) / В.И. Ивакин//Право и политика. 2007. С. 358.
- 12 Кузнецов А.П. Соотношение дисквалификации и лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью / А.П. Кузнецов, Н.В. Макарейко//Юрист. 2013.С. 116.
- 13 Максимов И.В. Административные наказания / И.В. Максимов, Н.М. Конин// Саратов. 2011. С. 204.
- 14 Осипов А. А. Правила назначения административного наказания /А. А. Осипов// Юрист. 2008.С. 80.
- 15 Черняев С.Г. К вопросу о целях административных наказаний / С.Г.Черняев // ВАК. 2016. С. 2.



- 16 Агапов А.Б. Административное право: учебник / А.Б. Агапов // Брайт. 2009. С. 813.
- 17 Агапов А.Б. Административная ответственность: учебник для магистров / А.Б. Агапов // Юрайт. 2012. С. 435.
- 18 Алексеев И.А. Административное право: учебник / И.А.Алексеев // Проспект. 2016. С. 312.
- 19 Бабай А.Н. Административное право: учебник / А.Н. Бабай // МПСУ. 2012. С. 456.
- 20 Бахрах Д. Н. Административное право России: учебник. – 5-е изд., перераб. и доп. / Д. Н. Бахрах // Эксмо. 2010. С. 607.
- 21 Бахрах, Д. Н. Вопросы системы административных наказаний / Д.Н. Бахрах // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2017. С. 7-13.
- 22 Волков А.М. Административное право: учебник / А.М. Волков // Инфра. 2013. С. 288.
- 23 Калинина Л.А. Административная ответственность: учебник /Л.А. Калинина // Норма. 2009. С. 496.
- 24 Канищев Д. Предупреждение, штраф, конфискация / Д. Канищев // эж-ЮРИСТ. 2015. С. 7-14.
- 25 Конин М.Н. Административное право: учебник / М.Н. Конин // Норма. 2009. С. 432.
- 26 Краснов А.С. Административная ответственность: учебнометодический комплекс / А.С. Краснова, Ю.Б. Круглова // Проспект. 2012. С. 240.
- 27 Козлов М. Предупреждение как мера административного наказания / М. Козлов // Налоги и налоговое планирование. 2015. С. 94.

- 28 Максимов И.В. Система административного наказания: учебник /И.В. Максимов // Норма. 2012.С. 464.
- 29 Максимов И. В. Частная и общая превенции административного наказания / И. В. Максимов // Вестник СГЮА. 2015. С. 88-94.
- 30 Манохин В.М. Административное право России: учебник / В.М. Манохин // Юрист. 2010. С.247.
- 31 Попов Л.Л. Административное право: учебник / Л.Л. Попов // ЮридНорма. 2016. С. 704.
- 32 Россинский Б.В. Административное право: учебник для вузов, 4-е издание / Б.В. Россинский, Ю.Н. Стариков // Норма. 2015. С. 926.
- 33 Россинский Б.В. Административная ответственность: учебник. - 2-е изд., перераб. и доп. / Б.В. Россинский // Норма. 2009.С. 512.
- 34 Сатышев В.Е. Административное право: учебник / В.Е. Сатышев // Омега- Л. 2010. С. 222.
- 35 Соколов А.Ю. Административное право Российской Федерации: учебник/ А.Ю. Соколов // ЮридНорма. 2016. С. 352.
- 36 Стахов А. И. Административная ответственность: учебник / А.И. Стахов, Н.В. Румянцев // Юнити- Диана. 2014. С. 248.
- 37 Хаманева Н.Ю. Административное право России: учебник / Н.Ю. Хаманева // Проспект. 2012. С. 704.

### РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

- 1 Решение Арбитражного суда от 03.07.2015 № 13АП-11741/2015 по делу № А56-13257/2015 «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении денежных расчетов и (или) расчетов с использованием

- платежных карт от 22.05.2003 № 54-ФЗ // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – 2016. – № 38.
- 2 Постановление Верховного суда Российской Федерации от 30 октября 2015 г. №309-АД15-13267 «По делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ»// Бюллетень Верховного суда Российской Федерации. – 2015. – № 11.
  - 3 Постановление Кингисеппского городского суда Ленинградской области от 4 марта 2015 г. № 5-122/2015 по делу № 5-122/2015 « Об административном правонарушении, предусмотренном ст.14.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ» // Вестник судейского сообщества Ленинградской области. – 2015. – №4.
  - 4 Постановление Сосновоборского городского суда Ленинградской области от 4 февраля 2014 г. № 5-22/2014 « По делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст.19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ»// Вестник судейского сообщества Ленинградской области. – 2014. – №6.
  - 5 Решения и постановления судов. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.resheniya-sudov.ru/2015/84997/> (дата обращения:01.05.16).
  - 6 Решения и постановления судов. [Электронный ресурс] // Режимдоступа: <http://www.resheniya-sudov.ru/2015/1879546/> (дата обращения:01.05.16).

- 7 Решения и постановления судов. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.resheniya-sudov.ru/2015/20561/> (дата обращения:01.05.16).