Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(Национальный исследовательский университет)
Юридический институт
Кафедра «Уголовное и уголовно-исполнительное право, криминология»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

СМЕРТНАЯ КАЗНЬ КАК ВИД НАКАЗАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

ЮУрГУ – 40.03.01.2016.463.ВКР

Руководитель выпускной
квалификационной работы
Щипанова Надежда Ивановна,
доцент кафедры
_____
_____2020г.
Автор выпускной
квалификационной работы
Башилова Алина Викторовна
_____
_____ 2020г.
Нормоконтролер
Кухтина Татьяна Владимировна,
старший преподаватель кафедры
_____
_____2020г.

Челябинск 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ……..... 1

Глава 1 ОБЩЕПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СМЕРТНОЙ КАЗНИ.

1.1 История возникновения и особенности развития смертной казни... 3
1.2 Понятие и признаки смертной казни……..…… 21
1.3 Особенности назначения и исполнения смертной казни…..…… 32

Глава 2 СМЕРТНАЯ КАЗНЬ КАК ВИД УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В ЗАРУБЕЖНОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ.

2.1 Смертная казнь в США…… 44
2.2 Смертная казнь в Иране и Саудовской Аравии…….. 60
2.3 Смертная казнь в Китае…… 72

ЗАКЛЮЧЕНИЕ…….. 83

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК…….. 85

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время вопрос существования смертной казни связана с тем, что многие государства Европы, в большинстве своём отказались от такого института уголовного наказания, как смертная казнь, остальные же идут не только на смягчение законодательства, касающегося данного правового явления при этом ограничивая применение или заменяя смертную казнь, но и на пересмотр своего отношения к самому явлению, в связи с чем возникает вопрос о правомерности и допустимости применения смертной казни, а также о ее необходимости и целесообразности.

В данной работе рассматривается историческая переодизация возникновения и особенности развития института смертной казни, начиная с момента возникновения человеческой цивизализации и до наших дней. Для лучшего понимания данной темы раскрывается понятие и признаки смертной казни, рассматриваются особенности назначения и исполнения присущие данному виду наказания, а также принципы назначения смертной казни, и обстоятельства исключающие её назначение и исполнение смертного приговора.

Для более полного раскрытия темы рассматривается уголовное законодательство, касающееся перечня правонарушений и преступлений, за которое назначается наказание в виде смертной казни, также рассматриваются виды и способы приведения в исполнение смертных приговоров, в таких зарубежных стран, как Соединенные Штаты Америки, Ирана и Саудовской Аравии и также Китайской Народной Республики.

Анализ использованных для написания работы законодательных актов, а также научной литературы позволяет сделать вывод о том, что проблема существования и применения смертной казни, получила достаточно широкое распространение, не только среди зарубежных деятелей права, но и в трудах отечественных ученых.

Всё это и многое другое делает необходимым рассмотрения смертной казни как вида наказания, сформировавшегося в различных культурах и правовых реалиях.

Настоящая выпускная квалификационная работа посвящена проблеме назначения и исполнения смертной казни, как вида наказания в уголовном праве зарубежных стран.

Объект выпускной квалификационной работы – перечень преступлений и особенности назначения и исполнения смертной казни в уголовном законодательстве зарубежных стран.

Предмет выпускной квалификационной работы - зарубежное уголовное законодательство.

Цель выпускной квалификационной работы является изучение смертной казни в ходе ее исторического развития, а также уголовного законодательства регламентирующего применение смертной казни зарубежных стран; необходимости и эффективности смертной казни.

Задачи дипломной работы:

1. Рассмотреть историю и особенности возникновения смертной казни;
2. Изучить понятие и признаки смертной казни, а также особенности её назначения и исполнения ;
3. Охарактеризовать уголовное законодательство ряда зарубежных стран, касающееся института смертной казни, на примере таких стран, как США, Иран Саудовская Аравия и Китай.

ГЛАВА 1. ОБЩЕПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СМЕРТНОЙ КАЗНИ.

1.1 История возникновения и особенности развития

Смертная казнь в античности.

Смертная казнь это один из самых известных видов наказаний, который использовался человечеству с глубокой древности. Смертная казнь применялась в еще до возникновения уголовное право и соответствующего законодательства. «Лишение жизни как вид общественной расправы с преступниками встречалось несравненно ранее», - писал Н.С.Таганцев[1].

С того времени, как общество людей приобрело основные формы государственности и начала формироваться система права включающая в себя уголовное законодательство, смертную казнь стала одним из основных видов наказания и стала неотъемлемой частью человеческой цивилизации. Одним из древнейших видов смертной казни была кровная месть, которая была одним из обычаев древнего общества.

Обычаи рода зародились условиях объединении людей, в результате совместных существования и быта.

С.С.Алексеев определяет «нормы-обычаи» (традиции, обыкновения) как правила поведения общего характера, исторически складывающиеся в силу данных фактических отношений и в результате многократного повторения вошедшие в привычку... Предметом обычаев могут быть, в сущности, любые отношения: когда те или иные правила поведения входят в привычку, они приобретают черты обычаев»[2].

Одним из видов наказания в античную эпоху являлась смертная казнь, а так же и во многих других государствах древности существовало ритуальное убийство, жертвоприношения богам и духам.

---

[1] Таганцев Н.С. Смертная казнь. Сборник статей / СПб.: Государственная Типография, 1913. С. 1.

[2] Алексеев С.С. Проблемы теории права. - Свердловск: Юрид. лит., 1972. Том 1. С. 76-77.

В XVIII в. до н. э. во время правления вавилонского царя Хамураппи и в XII в. до н. э. Хеттского царства, действовали законы убийств и наказаний.

В других частях света жизнь человека считалась священной, смертная казнь шла в разрез с умышленным и непредумышленным лишением жизни.

Так например в древнем Египте во время суда, если было доказано, то что убийство было совершенно случайно, то подсудного наказывали, не прибегая к смертной казни. Однако при таких преступлениях, как убийство или государственная измена, назначалось наказание в виде смертной казни и процесс казни бал довольно жестоким. Виды наказания которые применялись по отношению к приговоренному к смертной казни в тот исторический период, были очень жестокими и антигуманными, виновных наказывали путем сжигания заживо за тяжкие преступления против веры и богов, а также практиковалось обезглавливание, утопление и даже сажание человека на кол. Людей наказывали не только за реально совершенные преступления но и за совершение грехов. Люди знавшие о совершенном преступлении и не донесшие властям рисковали своей жизнью, и они могли быть привлечены как соучастники совершенного преступления. Они подвергались тому же наказанию, что и преступники. Их также приговаривали к смертной казни.

В законы Древнего Египта были строги в отношении убийства священных животных, таких как ибисы, кошки и т.п., за убийство священного животного человек должен был понести жестокое наказание.

С эпохи античности смертная казнь ведёт свою историю как форма государственного наказания прописанного в законах.

Социальное положение преступника уже в ту эпоху играло роль при назначении наказания, а способы смертных казней зависели непосредственно от статуса и положения в обществе. В Древней Греции в отношении свободных людей применялись такие виды наказание как, сбрасывание со скалы, отравление различными ядами и удушение. Рабов, нарушивших закон подвергали таким видам наказания, как, утопление и з забивали камнями. Казнь

через распятие стала очень популярной и распространилась до Древнего Рима[1]. В Рим этот вид наказания пришел из Древней Греции, такие виды смертных казней применялась для пиратов, рабов, участникам мятежа. V в. до н. э. понятие смертной казни было введено в законодательство Рима. Немаловажную роль в становлении смертной казни сыграл принцип Талиона (от лат. talio - возмездие) заключавшийся в причинении виновному такой же вреда, какой он нанес потерпевшему, возмездие применялось к виновному человеку – «смерть за смерть».

В течение многих веков до нашей эры, принцип «талиона», был правом потерпевшей стороны, потерпевшая сторона имела право отомстить не только виновному, но и его членам семьи в плоть до убийства, осуществлением смертной казни. Подобные законы применялись во всех государствах того времени. Менялись только виды и способы исполнение смертных приговоров, круг преступлений, за которые смертная казнь могла назначаться.

В Римском цивильном праве, и также в законах таблиц XII в. до н.э., упоминались публичные деликты (по лат. delictum publicum), Наказания за которые осуществлялись не частными лицами, а государством, но наказание за них назначалось от имени римского народа. Круг утвержденных преступлений был достаточно узок по сравнению с последующими эпохами. Основными преступлениями были преступления против республики.

Смертной казни могли быть подвергнуты лица, которые подстрекали «врага римского народа к нападению на Римское государство» или же предавали «врагу римского гражданина», иными словами совершали преступления против государства и существующей власти. Также существовали виды преступлений, выделявшиеся среди прочих, например сочинение и распевание песен, содержащих клевету или позорящих других лиц, умышленный поджог, тайное истребление чужого урожая, лжесвидетельство, а также его потрава или жатва в ночное время и т. д. В пересказе римских юристов утверждается, в самих Законах XII таблиц, что

[1]Земницкая Елена, кдч Научно-исследовательская работа "Смертная казнь: история и современность»

смертная казнь применялась «за небольшое число преступных деяний», последняя упоминалась в целом ряде его статей. В зависимости от характера преступления, смертная казнь осуществлялась различными способами в число которых входили: отсечение головы, утопление, распятие, сбрасывание с Тарпейской скалы и т.д. Римские граждане могли утратить свой статус гражданина «лишением огня и воды», за совершенное преступление, эти законы стали действовать позднее, когда смертная казнь начала терять свою актуальность. Вместо смертной казни стали использоваться другие виды наказания, такие как: штрафы и конфискации имущества, битье кнутом, лишение права на погребение, ограничения гражданского статуса и «запрет, быть магистратом». Также существовали наказания за оскорбление богов , которые и влекли за собой религиозные наказания[1].

Достаточно жестоко Римляне подходили и к воровству, например: вор, совершивший ночную кражу, мог быть убит на месте[2]. Казнь на кресте, как правило, применяли к апатридам независимо от пола и возраста, в этом правиле было одно исключение, например к казни на кресте могли приговорить также, за государственную измену. Казнь через распятие просуществовала в течение нескольких веков, и была отменена только в 337 году первым христианским императором Константином Великим.

Также особой популярностью в Риме пользовалась травля преступников хищниками, происходившая на арене. Для совершения травли на арене использовались львы, а также медведи, леопарды и крупные собаки. Этот способ совершения смертной казни применяли к дезертирам, фальшивомонетчикам, отравителям и похитителей детей.

Травля хищниками, как и в случае, казни распятием, достаточно редко применялась по отношению к более высокородным и свободнорожденным гражданам. Исключением становилось их участие в государственной измене,

---

[1] Крашенинникова Н.А. История государства и права зарубежных стран. Часть 1 // Под ред. проф. Крашенинниковой Н.А. и проф. Жидкова О.А. М., 1997. С. 168. .

[2] Покровский И. А. История римского права. СПб., 1998. - С. 58.

если то, что преступник был признан виновным в подстрекательстве к восстанию, или покушении на убийство императора.

В Риме существовали и такие вид казни, как погребение заживо, применявшиеся по отношению к жрицам богини Весты, нарушившим свой обет хранить девственность[1]. В случае убийства родственника, в ранней империи, привилегированные лица могли подвергнуть наказанию смертной казнью виновного, а в период домината еще в четырех случаях: убийства, поджога, магии и оскорбления императора. Лица низшего сословия, в то же время, наказывались смертной казнью за нарушение 31 законов Римской Империи.

Местами совершения казне, обычно были площади перед городскими воротами или особая тюремная камера. Чтобы получить тело казненного, нужно было получить специальное разрешение, если тело оставалось не востребованными или родственники не смогли получить разрешение на погребение земле оно не предавалось, его либо оставляли на месте казни, либо бросали в Тибр. Эсквилин широко использовался в качестве места казни в период Республики.

Смертная казнь как вид наказания также находит находит отражение в «Эклоге», византийском законодательном своде «VIII в. н. э.»[2].

Наиболее распространенными видами смертной казни в Средние века, были такие виды наказания как, обезглавливание, повешение, сожжение, а также колесование и четвертование. Способ казни при помощи топора или меча считалось «благородным», этот вид казни использовался в течении нескольких веков и применялся только по отношению к представителям высшего сословия.

В Англии, в средние века вешали людей даже за небольшие кражи, поэтому было очень много повешенных. При правлении Эдуарда VI, в лондонском районе Тайберн, происходили казни простолюдинов, ежегодно казнилось до 560 человек. Вплоть до XVII века за нарушение дисциплины и воинской

---

[1] Земницкая Елена, кдч. Научно-исследовательская работа "Смертная казнь: история и современность»

[2] Михлин А.С. Способы применения смертной казни: история и современность // Государство и право. 2012. № 1.С. 71. .

обязанности на флоте вешали на рее, за подделку денег варили в кипящей воде или в раскаленном масле. А также, наносили увечья на лице, путем отрезания носа, ушей, в редких случаях вырезался язык.

«Кровавый кодексу», действовал с 1688 и до 1815 года, в 1688 году наказанию в виде смертной казни подлежали от 50 до 220 преступлений к концу XVIII века.

Повешение, потрошение и четвертование «англ. [to be] hanged, drawn and quartered» — это вид смертной казни, возникший в Англии в правление короля Генриха III «1216—1272» и его преемника Эдуарда I «1272—1307» и официально учреждённый в 1351 году в качестве наказания для мужчин, признанных виновными в государственной измене. Приговоренных привязывали к деревянной волокуше, похожей на кусок плетёной изгороди, и волокли лошадьми к месту исполнения приговора, где вешали в порядке очереди, не давая задохнуться, потрошили, четвертовали, кастрировали и обезглавливали. На известных публичных местах королевства и площадях Лондона, а также и на Лондонском мосту, останки казнённых преступников выставлялись напоказ. Женщин, приговорённых к казни за государственную измену, сжигали на костре.
Суровость приговора напрямую зависела от тяжести преступления.

Государственная измена, ставившая под угрозу авторитет монарха, считалась деянием, заслуживавшим серьезного наказания, — и, хотя за всё время, его существования, нескольким из осуждённых приговор был смягчён и они подверглись менее жестокой и позорной казни, к большинству изменников английской короны «включая множество католических священников, казнённых при правление Елизаветы, и группу цареубийц, причастных к смерти короля Карла I в 1649 году» была применено исключительная мера английского уголовного законодательства.
Согласно парламентскому акту, определение понятия государственной измены, и в наше время остается одной из важнейших частей действующего

законодательства Соединённого Королевства, в результате реформы британской правовой системы, продлившейся в плоть до XIX века, смертная казнь через такие виды наказания как, повешение, четвертование и потрошение были заменены повешением до смерти, волочением лошадьми, четвертованием и посмертным обезглавливанием, после чего была признана устаревшей и упразднена в 1870 году.
Килевание стало очередным военно-морском вариантом наказания, используемым и как простое наказание и как вид смертной казни. Виновному привязывали веревку к обеим рукам, и только после этого приговоренного бросали в воду перед кораблем, и при помощью веревок помощники протягивали осужденного вдоль бортов под днищем судна, после этого вынимая из воды уже со стороны кормы. Днище корабля было покрыто ракушками и прочими морскими обитателями, из-за чего преступник получала многочисленные синяки и гематомы, раны и какое-то количество воды в легких. После одного повтора, как правило, виновный выживал. И по этому, эту казнь приходилось повторять несколько раз[1].

Смертную казнь отменили, за карманничество в 1808 году, и начали длительный этап реформирования «Кровавого кодекса». Уменьшалось количество преступлений, за которые назначалась смертная казнь, и в 1861 году смертная казнь использовалась через повешение только за убийство, а также за пиратство, преднамеренный поджог доков и за государственную измену. Казни за убийство использовали на протяжении ещё ста лет. Одна из последних публичных казней в Англии была исполнена в 26 мая 1868 года: напротив Ньюгейтской тюрьмы, повесили Майкла Барретти, ирландского террориста. В Шотландии провели последнюю публичную смертную казнь, за две недели до принятия закона. Все-таки непубличные смертные казни просуществовали ещё очень достаточно долгое время, и вешать виновников продолжали даже после Второй мировой войны.

[1] Самые жестокие казни в истории человечества. http:// dreamworlds.ru/

Длительное время во времена Инквизиции, смертный приговор такой как, сожжение на костре, реализовалось светскими властями, в их руки, суд инквизиции передавал виновных еретиков светской власти. В Европе определенный вид наказания выносился и по отношению к лицам, виновных в колдовстве. Безусловно было понятно, как поступят с такими осужденными светская власть, а также были известны факты о том, что инквизиция сама напрямую не казнила еретиков. Инквизиция ничуть не скрывала факт, того что еретик должен был быть казнен. Из этого следует, что инквизиция воздерживалась произносить свой приговор над приговоренным в пределах церковной ограды, та как осуждение на смертную казнь могло осквернить освященную землю землю, по этому его приговор оглашался на площади, где творили последнее действие аутодафе.

При царствование Карла V в Германии главным источником являлась Каролина утвержденная в 1532 году рейхстагом в Регенсбурге. Характер наказания в Каролине отличается исключительной жестокостью. Основным наказанием — являлась смертной казни, осуществляемая различными способами. Смертная казнь была основным видом наказания Каролиной за 29 видов преступлений: «оскорбление Императорского Величества; колдовство, связанное с причинением вреда или ущерба; распространение анонимных «пасквильных писем» - в которых были написаны ложные обвинения кого-либо в таких «пороках и злодеяниях», и за которые наговорённый мог бы подвергнуться смертной казни; фальшивомонетничество, приобретение и последующий сбыт поддельных денег, предоставление жилища фальшивомонетчикам; подделка печатей и документов; систематическая, особо злостная или в значительном размере подделка мер, весов, гирь, пряностей или иных товаров; богохульство, нарушение «присяги не мстить такими делами и деяниями», за которые может быть приговорен к смертной казни; скотоложство, мужеложство или лесбиянство; половое сношение с близкими родственниками или свойственниками; двоебрачие; измена, под которой понималась не только

государственная измена, но и другие нарушения верности: измена городу, собственному господину, супругу, близкому родственнику и др.; похищение замужней женщины против воли ее супруга или непорочной девушки — против воли ее отца, даже если похищенная дала на это свое согласие; изнасилование; прелюбодеяние; поджог; умышленное причинение вреда здоровью мужчины или женщины, повлекшее за собой бесплодие; избиение, повлекшее спустя некоторое время смерть; умышленное учинение «опасного бунта» против власти; злостное бродяжничество; ведение противоправной «частной войны» с кем-либо; убийство, в т. ч. в соучастии, а также убийство «в запальчивости и гневе»; злостный разбой; умышленное убийство матерью новорожденного ребенка и приравненное к нему рождение ребенка без посторонней помощи в условиях, при которых вероятна смерть новорожденного, умышленное оставление матерью новорожденного ребенка, повлекшее его смерть, аборт, совершенный самой женщиной, изгнание живого плода у женщины путем насилия, «вредной» пищи или напитка; квалифицированные виды кражи; умышленное причинение вреда имуществу, переданному лицу на удержание и сохранение; освобождение охранником уголовной тюрьмы заключенного; в этом случае к виновному должно было применяться определенный приговор, которому подлежал отпущенный преступник, в т. ч. смертная казнь; лжесвидетельство; лжеприсягу и умышленное подстрекательство к ней.»

И лжесвидетели, и лжеприсяжные, которые «подвели или пытались подвести невиновного под уголовное наказание», наказывали по принципу Талиона, они подвергали их «тому наказанию, которое они хотели навлечь своими показаниями на невиновного». В Каролине прописаны следующие способы совершения смертной казни: четвертование путем разрезания или рассечения тела преступника на четыре части, которые затем вешались и надевались на колья на четырех проезжих дорогах; колесование путем раздробления частей тела преступника колесом, после чего его надлежало публично положить на колесо; обезглавливание мечом; утопление; сожжение; погребение заживо с

пробитием тела колом, с утоплением, применялась только к женщинам; повешение на виселице, на веревке или цепи; «публичное мщение».

Для женщин форму приведения приговора смертной казни смягчали. Если мужчин за их измену четвертовали, то женщин — топили. Одной из особенностях Каролины является то, что в ряде норм она предписывала «для вящего устрашения» волочить преступника к месту казни «неразумными животными» или предварять смертную казнь терзанием тела преступника каленными клещами или другими телесными наказаниями[1]. Во Франции при старом режиме цареубийц казнили через четвертование. Кроме того обширно применялись такие способы как: колесование, повешение за ребро и прочие мучительные наказания. С большим усердием применявшиеся против гугенотов и бунтарей в царствование Людовика XIV.

В 1792 году была введена гильотина, и в последующем большой процент смертных казней кроме тех, которые назначались по приговору военного суда, военнослужащих казнили через расстрел, проводились через гильотинирование, в Уголовном кодексе Франции 1810 года статья 12 гласит, что «всякому приговорённому к смерти отсекается голова» исполнялись через гильотинирование. Уже 21 января 1793 года на гильотине был казнён Людовик XVI.

Данная машина не была оригинальным изобретением, ни доктора Гильотена, он лишь предложил ввести её в качестве орудия смертной казни, ни его учителя, доктора Луи. Похожая механизм использовался до этого в Шотландии, где назывался «шотландской девой». Во Франции её прозвали Девой, а также Колесом Правосудия.

Гильотина не была упразднена последующим строем, введу ее практичности. Казни долгое время проходили публично: в приговоре об осуждённом говорилось, что ему «отсекут голову на публичном месте именем французского

[1] Уголовно-судебное уложение Карла V (Перевод, предисловие и примечания проф. С. Я. Булатова. Алма-Ата, 1967. С.1-23

народа» «фр. il aura la tête tranchée sur une place publique au nom du peuple français». Соблюдались и средневековые ритуалы. В день казни осуждённому объявляли: «Мужайтесь «следует фамилия»! Час искупления настал» «Du courage… l'heure de l'expiation est venue», после чего спрашивали, не угодно ли ему папиросу, рюмку рома.

Отдельной статьёй французского уголовного закона шло отцеубийство «peine des patricides», за которое назначалось наказание в виде смертной казни. Так же перед приговором применяли позорящий ритуал в ходе которого на заключенного надевали красную рубаху и заставляли идти на казнь босиком, потом на эшафоте, перед осуществлением смертной казни, приговоренному отсекалась кисть правой руки, номинально этот ритуал был отменён только в 1930-е году.

«Почетным» видом казни стал расстрел, после вытеснения холодного оружия, а к смерти приговаривали через обезглавливание и простолюдинов[1].

Приговор через сожжение связывает этот вид решения с инквизицией. А также действительно, притеснение еретиков и охота на ведьм в массовом сознании сделали от костров инквизиции, конечно сожжение еретиков практиковалось и на Руси. Естественно, русских старообрядцев сжигали не на кострах, а в небольших деревянных срубах.

Это был еще один способ реализации смертного приговора, известным сначала Византии, а также и после ее крушения — на бывших византийских территориях и на Руси, было сажание на кол. За привычку отсылать своих врагов, а также приговоренных за различные виды преступлений или просто негодивших людей в самое неудобное место один их румынских князей XV века, Влад III, получивший псевдоним Цепеш или «Колосажатель». Еще Цепеш, извезный в историю под именем Влада Дракулы, по свидетельствам, обожал разнообразить свою жизнь и другими острыми ощущениями.

---

[1] Чичеров Е. А., Самосудов Д. А. Средневековая система наказаний в Германии и России Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2016 г.).. С.42-46.

В Средние Века христианство стало государственной религией абсолютно во всех странах Европы, приговор путем распятие теперь не исполнялся. Взамен него убийц и грабителей наказывали путём колесование — приговоренному ломали все крупные кости, а затем привязывали его к большому колесу и оставляли умирать.

За наиболее тяжкие государственные преступления, обвиняемого могли вынести приговор к казни четвертованием, в процессе исполнения приговора во время которого разрубали тело на четыре части и после чего обезглавливали. В Великобритании четвертование исполняли заключительным этапом мучительной казни, включавшей в себя повешение до полусознания, и еще потрошение полуживого тела. При заключении этого варианта высшей меры наказания был отменен только 1870 году.

К концу девятнадцатого века в Европе особенно мучительные казни перестали применять, а к началу двадцатого века одиннадцать европейских стран, в том числе Португалия, Италия, Скандинавские страны и Швейцария, отказались от смертной казни в мирное время. На территории остальных стран Европы основными видами смертной казни стали: повешение, расстрел и удушение гарротой, с 1828 года ставшее одним и единственным законным методом казни в Испании. В 1978 году применение высшей меры в этой стране была прекращено[1].

В XX веке, уже при Гитлере, была применена смертная казнь через повешение в марте 1933 году, и гильотина в начале 1934 году. Маринус ван дер Люббе и Юлиус Фучик были приговорены к смертной казни на гильотине. Участники неудачного заговора против Гитлера 20 июля 1944 года, были приговорены к повешению не на простых верёвках, а на рояльных струнах, что увеличивает мучения повешенного. В армии использовался расстрел. Самый известный метод массового убийства: газовая камера, ее использовали в

[1] В.В. Бойцова. « Отношение к смертной казни зарубежных государств, России и Совета Европы». С 4.

качестве основного способа казни в концентрационных лагерях, не только для других представителей других наций но и для собственных граждан, противников существующего режима. Всех приговоренных к смертному приговору нацистских преступников в Нюрнберге повесили, причём Кейтелю, Йодлю и Герингу, и им было отказано в замене смертной казни через повешенье на расстрел, к которому они стремились как бывшие военнослужащие. Нюрнбергские процессы выносили вердикт ещё несколько приговоров о смертной казни, часть из них были осуществлена на эшафоте.

Исключительная мера наказания на территории ФРГ и Западного Берлина была отменена в 1949 году, из Нюрнбергских приговоров были исполнены в 1951 году, это было сделано по судебной инициативе США, хотя и осуществлялось на территории Германии. В ГДР смертная приговор был отменен в 1987 году, и до 1966 года использовалась казнь через гильотину, и заменённая расстрелом.

А в Великобритании заключительный смертный приговор был приведен в действие в 1964 году, когда в Манчестере и Ливерпуле казнили двух убийц. В 1969 году применение исключительной меры наказания в этой стране было приостановлено. Последней страной Европейского Союза, на уровне конституции запретившей на своей территории вынесение смертных приговоров, стала Франция. Это случилось в феврале 2007 года.

Рут Эллис, стала последней женщиной, которая была подвергнута процедуре смертной казни в Англии, 10 апреля 1955 года она застрелила мужчину по имени Дэвид Блейкли, а после чего 13 июля того же года её казнили в тюрьме Холлоуэй в Лондоне. Следом, через 5 лет, 10 ноября 1960 года, был приговорен к повешению восемнадцатилетний Флосси Форсайт. Последними к смертной казни были приговорены двое сообщников двадцатиоднолетний Питер Аллен и Джон Уолби, была казни были проведены одновременно в Манчестере и Ливерпуле 13 августа 1964 года . 7 апреля 1964 года они убили незнакомого Уэста, После чего, по истечении пяти лет, 18 декабря 1969 года,

исключительная мера наказания по законам Великобритании была отменена за тяжкое убийство, а в 1998 году — и за оставшиеся три вида преступлений.

На рубеже девятнадцатого и в начале двадцатого веках по официальным данным казни исполняли на бульварах или возле тюрем, при большой толпе. В 1932 году возле тюрьмы Санте был приговорен к смерти Павел Горгулов, русский эмигрант, автор произведений, которые писал под псевдонимом Павел Бред, за убийство президента республики Поля Думера. Через 7 лет, 17 июня 1939 года, в 4 часа 50 минут, в Версале на бульваре обезглавили Эжена Вейдману, который убил семь человек. Это была последняя проведенная на публике смертная казнь во Франции, из-за непристойного поведения толпы и скандалов с прессой, было принято решение о проведении смертных казней на территориях принадлежащих тюрьмам.

По решению военного суда во Франции приговор на смертную казнь исполнялся не на гильотине, а через расстрел. Расстрелянные были: маршал Мишель Ней в 1815 году, Пьер Лаваль и другие подсудимые процессов 1945—1946 годов. И также был организатором покушения на Шарля де Голля член ОАС полковник французской армии Жан Бастьен-Тири в 1963 году.

Последний смертный приговор приведенный в исполнение на гильотине произошел в Марселе, в правление Жискар д'Эстена, 10 сентября 1977 года, он правил семь лет с 1974—1981 года, в этот период были казнены всего три человека. Приговоренного, тунисского происхождения, звали Хамида Джандуби. Он похитил и убил свою бывшую сожительницу, ранее принуждавшуюся им самим к проституции, а перед ее убийством долго пытал. Это был последний приговор к наказанию в виде смертной казни не только во Франции, но и во всей Западной Европе. Франсуа Миттеран, через какое-то время вступления на должность в 1981 году, принял полный мораторий на смертную казнь, которым был сразу ратифицирован. Франция ввела конституционный запрет в 20 февраля 2007 года на смертную казнь, за эту поправку в 66-ю статью конституции проголосовали 828

депутатов Национального собрания и сенаторов, а против этого законопроекта было отдано 26 голосов. По сведениям «Ведомостей», Франция в последствии стала последней из стран ЕС, на уровне конституции запретивших назначать исключительную меру наказания.

До становления Италии в единое государство, во всех регионах, за исключением герцогства Тосканского, имела место смертная казнь в разнообразных формах.

В 1786 году правитель Тосканы, Леопольд II, провозгласил её первым в мире государством, отменившим смертную казнь, законодательный мораторий на смертную казнь был введён с 1769 года. В Итальянском королевстве с 1877 королём Умберто I был принят мораторий на смертную казнь, а с 1889 года высшая мера наказания была изъята из гражданского уголовного кодекса, она оставался лишь в военном и колониальном законодательстве. В 1927 году Муссолини вернул приговор на смертную казнь, вновь отменённую в 1947 году.

В Австро-Венгрии казнь людей через повешение применялась к тем, кто на момент совершения преступления достигал возраста 21 года. В силу этого Гаврило Принцип, убивший эрцгерцога Франца Фердинанда и его жену, убийство которыхстало одним из поводов поводом начала Первой мировой войны, и Неделько Чабринович, бросивший бомбу, получили двадцатилетние сроки заключения в тюрьме, а трое их соучастников, бомб не бросавших, никого не убивших, но достигших установленного в законе возраста, повесили 3 февраля 1915 года.

В Испании во времена Средневековья высшая мера наказания была одним из самых распространённых видов наказания. Чаще всего ей подвергались еретик и люди неугодные католической церкви по каким либо причинам, согласно историческим данным, то что светские суды выносили приговоры на смертную казнь чаще чем в более позднее время. Наиболее мучительным способом казни являлась просуществовавшая до второй половины двадцатого века

испанская гаррота, разновидность удавки, прошедшая путь от простой верёвочной петли до металлического обруча, затягиваемого на шее приговоренного. Король Хуан Карлос I ввёл в 1975 году мораторий на осуществление такой казни, что стало одним из первых его указов при вступлении на престол. В 1978 году Испания полностью запретила приговаривать преступников к смертной казни.

В Португалии смертная казнь была полностью отменена в 1867 году.

В Швейцарии казни существовала лишь в некоторых кантонах. В Женеве казнь на гильотине, послужившую предметом известного стихотворения, это видел Случевский. Но когда в 1898 году анархист Лукени убил австрийскую императрицу Елизавету, смертной казни уже по закону не было, в силу чего от был приговорен к пожизненному заключению тюрьме. По законодательству, допускалось использование высшей меры наказания в то время, когда граничащие со Швейцарией страны находились в состоянии войны, к шпионам в Швейцарии могли применять приговор смертной казни, данный закон распространялся военное время на лиц, совершивших государственные преступления. Поэтому, в годы Второй мировой войны к приговору на смертную казнь были приговорены 12 граждан Германии, 11 из которых были казнены.

Также и в Ватикане исключительная мера официально существовала в 1929—1969 годах, однако на практике данный вид наказания ни разу не исполнялся[1].

В настоящее время около 130 стран мира, на законодательном уровне отменили смертную казнь или отказались от нее на практике, исключительная мера зачастую сохраняется только лишь для особо тяжких преступлений, совершенных в военное время. Однако смертную казнь продолжают использовать более чем в 60 странах мира.

[1] Смертная казнь. https://ru.wikipedia.org/wiki/Смертная казнь

Конгресс США 25 июля объявил о том, что возвращается в практику назначения смертных приговоров, санкционированных на государственном уровне. Впервые с 2003 года власти страны, назначения наказания теперь будет являться не только привилегией штатов, но и государство в целом.

На сайте американского Миньюста в заявлении говорится, о том, что его выбор решили остановить на пятерых «совершивших самые ужасные преступления», смертной казни будут подвергаться на убийцах и насильниках детей и пожилых людей.

К тому же, среди принятых законом нововведений – смена вещества для смертельных инъекций. Теперь приговаривать граждан в США будет принято с использованием одного пентобарбитала, а не «техасского коктейля» из трех разных веществ. На «коктейль» неоднократно поступали жалобы со стороны родственники казнимых и правозащитники, по их утверждениям, такая процедура является мучительной.

И если смертная казнь, санкционированные на федеральном уровне является нонсенсом, не стоит забывать, что данная мера наказания не редкое наказание в Соединенных штатах Америки

Только в прошлом году в Штатах приговорили к смертной казни 25 человек, причем двоих – в Теннесси – вообще на электрическом стуле. В 2019 году казнено уже 10 человек, еще 22 – человека на очереди.

Способы осуществления приговора могут отличаться в зависимости от штата – везде приговоренному было положена смертельная инъекция, но в некоторых регионах у него есть альтернатива, такая как: электрический стул – в шести штатов, газовая камера – в двух штатах, расстрел – в трех штатах и повешение – в одном штате, Нью-Хэмпшир. Федеральному правительству, не в праве использовать использовать иные способы, кроме инъекции.

Кроме США, вынесение смертных приговоров официально санкционировано ещё в 56 странах мира, и больше чем в 30 либо просто де-факто не применяют, либо на нее установлен мораторий, то есть по закону она не запрещена

запрещена, но и не применяется. В числе последних стран была Россия, там смертных казней не было с конца 90-х годов[1].

В 54 странах мира, в прошлом году были вынесены смертные приговоры, но это не гарантирует, что все они в итоге будут осуществлены. Касательно государств, где действительно активно казнили, в 2018 году их было 20: в Китае было за тысячу человек, в Иране 253 человек, в Саудовской Аравии 149 человек, во Вьетнаме 85 человек, в Ираке 52 человека, в Египте 43 человека, в США 25 человек, в Японии 15 человек, в Пакистане 14 человек, в Сингапуре 13 человек, в Сомалине 13 человек, в Южной Судании 7 человек, в Белоруссии 4 человека, в Йемене 4 человека, в Афганистане 3 человека, в Ботсвана 2 человека, в Судании 2 человека, в Тайване 1 человек, в Таиланде 1 человек, в КНДР не известно.

Точной статики по Китаю нет, фактически это закрытая информация, но разные правозащитники называют подсчет от одной до пяти тысяч казненных людей в год. Ранее в стране могли приговорить к смертной за кражу или за мошенничество, но сейчас список таких «смертельных» статей из года в год уменьшается. Сама процедура подверглась изменению – раньше приговоренных расстреливали в затылок, но со временем китайские власти определились в пользу «более гуманной» инъекции. Данную казнь проводят в специальных фургонах, благодаря таким машинам расходы из бюджета на содержание на специальных помещений для смертной казни существенно сократились.

Белоруссия остается единственной страной в Европе, где используют высшую меру наказания. Критика со стороны ЕС по этому поводу не умолкает до сих пор, так как приговоры по-прежнему приводятся в действие. Последний подобный приговор был приведен в действие июне 2019 года. Сейчас приговоры исполняются на территории тюрьмы, в специальном помещении, а в девяностые они осуществлялись непосредственно лесу, прямо возле могил.

---

[1] Додонов О.О. Малиновский А.А. Основные тенденции развития зарубежного уголовного права // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения, 2006, №1 С. 7

Расстрел и смертельная инъекция самые известные способы казни в мире, но далеко не единственные.

И также во многих мусульманских странах все еще актуальны закидывание камнями, этот вид казни применяется в Сомали, Йемене, Судане, Иране, Саудовской Аравии. Аравийцы не ограничивают себя в выборе способа исполнения приговора, например в апреле этого года в Эр-Рияде прошла массовая казнь «причастных к терроризму», где большинство осужденных обезглавили, а некоторых распяли. Тела некоторых казненный были выставлены на всеобщее обозрение «в назидание другим». В Иране, наряду с публичным повешением применяют также сбрасывание со скалы. Например в отношении гомосексуалистов.

Однако общее число казней в мире не снижается. Хотя Amnesty International приводит данные о том, что в 2019 году в исполнение привели на 31% меньше смертных, чем в прошлом году, в конечном итоге за последнее десятилетие цифры держатся на одном уровне. Во многом этот уровень поддерживается за счет и пяти стран: Китая, Ирана, Саудовской Аравии, Вьетнама и Ирака, на которых приходится подавляющее большинство всех казней в мире.

1.2 Понятие и признаки смертной казни

Смертная казнь – это лишение человека жизни по приговору суда, высшая мера наказания, предусмотренного законом. Сразу возникает вопрос о ее доказанности и правильность, природа общественных споров, в которых есть роль, которая играет философско-этические роли.

Имеются ввиду два основных взгляда на сущность и цели смертных приговоров. Согласно первому из них, смертная казнь, это средство предупреждения новых тяжких преступлений, как со стороны преступника путем его ликвидации, так и со стороны предполагаемых преступников путем их

устрашения реальной угрозой смертной казни. Необходимость вынесения смертного приговора, здесь является сравнительной, так как в большинстве случаев не приводит к предотвращению совершения тяжких преступлений. Согласно второй точке зрения, смертный приговор в первую очередь является карой за совершенное преступление, оно должно постигнуть виновного несмотря на морально-этические нормы возникающие при принятие решения о вынесение смертного приговора. Это – акт торжества справедливости, и никакие универсальные законы этого не изменят. Эта точка зрения придерживалась, например, И.Кант. Признание необходимости смертной казни в данном случае носит абсолютный характер и обусловлено только самим фактом тяжкого преступления.

Смертная казнь – это одно из самых древних наказаний. Этот вид казни использовалась ещё до возникновения уголовного права, в его форме.

«Лишение жизни как вид общественной расправы с преступниками встречалось несравненно ранее», - написал один из известных российских ученых Н.С.Таганцев[1].

Термин «смертная казнь» достаточно прост для понимания. Данный вид наказание направлен на лишение осужденного права на жизнь. Смертная казнь является исключительной мерой и наказания, может быть установлена только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь.

Выделяют следующие признаки смертной казни.

Один из важнейших признаков смертной казни заключается в том, что она является наказанием. Это значит, что ей присущи те черты, которые характеризуют именно её, как меру государственного принуждения.

Сущность любого наказания – кара.

Одним из фактов, приведения в исполнение смертного приговора является то, что сама процедура смертной казни, представляет собой планомерный и

[1] Таганцев Н.С. Смертная казнь. Сборник статей / СПб.: Государственная Типография, 2001. С. 3.

хладнокровный процесс результатом которого, является смерть человека.. Имеются сведения, в соответствии которыми значительная доля людей, оказавшимися очевидцами смертной казни, воспринимали это отрицательно, и напротив, те, кто являются сторонниками смертной, с никогда с ней не соприкасались.

Следует иметь в виду и то обстоятельство, что хотя ответственность за применение смертной казни лежит на государстве, исполняет приговор конкретный человек, который по указанию и при поддержке государства занимается приведением приговоров в действие.

Поскольку преступник обязан понести наказание, в качестве альтернативы смертной казни чаще всего предлагается такая мера наказания, как пожизненное заключение, которое может оказаться более суровой мерой. Известны случаи, когда преступники выбирали смертную казнь вместо пожизненного заключения.

Одной из причин сохранения во многих странах смертной казни является фактор общественного мнения, зачастую большинство населения той или иной страны, согласно данным социологических опросов, высказывается, как правило, против ее отмены. Вместе с тем в некоторых странах, где смертная казнь отменена, наоборот наблюдается тенденция к увеличению числа ее противников. Пока же смертная казнь не отменена во всех странах, ООН от имени мирового сообщества предлагает соблюдать определенные ограничения по ее применению.

Осужденный имеет целый комплекс специфических прав, которые гарантированы ему как осужденному к смертной казни. Речь идет о праве обжаловать приговор в кассационном, а в предусмотренных законом случаях и в надзорном порядке, написать и направить ходатайство о помиловании, иметь свидания с адвокатом, с родственниками, со священнослужителем, получение и отправление корреспонденции.

Лицо приговоренное к смертной казни, до последнего момента своей жизни остается гражданином той страны к которой он принадлежит.. В связи с этим

ему гарантированы некоторые общегражданские права с учетом согласно, его правовому положению, например:

- распоряжение своим имуществом если его не конфисковали по приговору суда;

- зарегистрировать или расторгнуть брак и т.п.

Можно привести статистику смертной казни в 1991 – 1995гг. «Таким образом, в 1991 году провели казни в 32 странах мира, общее число осужденных к смертному приговору составило 2703, общее число о сужденных приравнялось – 2086 человек. В 1992 г.: число стран – 35, общее число приговоренных – 2697 человек, общее число исполненных приговоров – 1708. В 1993 г.: число стран – 32, общее число приговоренных – 3760 человек, исполненных приговоров – 1831. В 1994 г.: стран – 37, приговоренных – 4032 человека, исполненных приговоров – 2331. В 1995 г.: стран – 41, приговоренных – 4165 человек, исполненных приговоров – 2931. Но кроме того проанализируем использование смертного приговора в 1996 – 2000гг. В 1996 г.: число стран – 41, приговоренных – 7107 человек, исполненных приговоров – 4272. В 1997 г.: стран – 40, приговоренных – 4364 человека, исполненных приговоров – 2607. В 1998 г.: стран – 37, приговоренных – 3899 человек, исполненных приговоров – 1625. В 1999 г.: стран – 31, приговоренных – 3857 человек, исполненных приговоров – 1813. В 2000 г.: стран –27, приговоренных – 3058 человек, исполненных приговоров – 1457[1].» Из статистики «Международной Амнистии» возможно заметить, то что общество идет к заметному ограничению исполнения смертных приговоров.

Еще одним признаком смертной казни, является применение помилования для осужденных к этой мере наказания. Если в прошлые годы помилование единичными случаями, то в настоящее единичными являются случаи отказа в помиловании этой категории осужденных.

---

[1] Анашкин Г.З. Смертная казнь в капиталистических государствах. Историко-правовой очерк / Г.З. Анашкин. - М.: Наука,1971.С. 288.

Однако существует мнение, что массовые помилования ведут к негативным последствиям. Многие ученые выступали против такой практики.

В некоторых странах, в которых по законодательству имеется место смертная казнь, сохраняется также и обязательство деликтоспособной личности снести обязательства за совершенные преступления, в том числе назначение преступнику наказания в виде смертной казни[1].

Выделяют такие основные признаки смертной казни как:

Первый и очень значимый признак смертной казни состоит в том, она считается исключительной мерой наказания. В смертной казни кара выражается в наибольшей степени. Кара за совершенное особо тяжкое преступление представляет собой лишение человека жизни и лишение его прав или интересов, уменьшение их объема.

после приведения приговора в действие.

Второй признак смертной казни, что она причиняет страдания.

Михлин А.С. отмечает, что «осужденный к смертной казни ощущает страдания в момент вынесения приговора и ожидания результатов рассмотрения поданных им жалоб, ходатайства о помиловании»[2]. В данной ситуации у большинства осужденных появляется страх перед исполнением приговора и смерти, который иногда сочетается с осознанием безысходности своего положения, с осознанием вины и т.п.

Третий признак в том, то заключается в том, что смертная казнь является самым суровым видом наказания, по средством которого осужденного лишают наиболее существенного блага – его жизни.

Четвертым признаком является то, что смертная казнь, как и всякое наказание, является видом государственного принуждениям, и совершается независимо и вопреки желанию осужденного. Если осужденный, раскаиваясь,

---

[1] Анашкин Г.З. Смертная казнь в капиталистических государствах. Историко-правовой очерк / Г.З. Анашкин. - М.: Наука,1971. С . 289

[2] Михлин А.С. Способы применения смертной казни: история и современность // Государство и право. 2012. № 1.С. 76.

принимает решение покончить с - это воспринимается, как самоубийство, а не наказание.

Выше изложенное позволяет сформулировать пятый признак смертной казни: она является самым суровым наказанием. Это в первую очередь предопределяется тем, что осужденный лишается самого ценного блага человека - жизни.

Шестой признак смертной казни: она приводиться в исполнение от имени государства.

Еще один признак смертной казни связан с целями, которые преследует это наказание. Смертная казнь, как и любое другое наказание, направлена на достижение цели частной превенции, которая должна не допустить совершения новых преступлений самим осужденным. Поэтому приговоренный изолируется от общества до исполнения приговора.

Вопрос о возможности совершения новых преступлений после исполнения приговора данного полностью исключается. Можно сказать, что общепревентивная роль смертной казни больше, чем у любого другого наказания. Особенность смертной казни заключается в том, что перед ней не стоит цель исправления осужденного. Его физическая ликвидация полностью исключает наличие такой цели.

Восьмой признак смертной казни: она может быть назначена только за преступление, т.е. за деяние, предусмотренное законом.

Девятый признак смертной казни: она может назначаться только лицу, признанному виновным в совершении преступления.

В конечном итоге исключительность смертной казни заключается в том, что данный тип наказания считается исключительной мерой наказания. Особенность смертной казни обусловливается тем, что данный приговор несмотря свою на кратковременность, является наиболее жестким наказанием, назначаемым за весьма небольшой круг тяжких умышленных

преступлений и используется достаточно редко, еще реже приводят в осуществление из-за помилования большей части заключенных.

Одной из основ международного права являются уважение человеческих прав и свобод, одним из которых является право на жизнь. Данное право, отмечено во многих международно-правовых актах. В статье 3 Всеобщей декларации прав человека 1948 г. говорится, что «каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность». Согласно статье 5 Декларации «никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным и унижающим его достоинство обращению и наказанию»[1]. И также статье 6 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 года гласит: «Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. «Никто не может быть произвольно лишен жизни»[2].

Обратной стороной права на жизнь считается смертная казнь. Смертный приговор н более жесткая мера наказания, потому что она приводит к лишению самого значимого, что имеется у человека, а самое ценное, это для человека это его жизнь, при этом потеря этого является необратимой. В случае конфискации собственности и недвижимости, это может быть снова нажитым, ограничения, связанные с другими видами наказания, теряют значимость с окончанием срока приговора, но при лишении человека жизни утрата необратима.

Таким образом, смертная казнь противоречит самому принципу права на жизнь, которая стоит во главе международного права, кроме того эта причина разумна, то что международное право, идет по направлению её полной отмены, призывая государства и страна свести к минимуму назначение наказаний в виде смертной казни смертельные казни плоть да полной ликвидации данного института.

---

[1] Всеобщая декларация о правах человека 1948 г. С. 3-5
[2] Международный пакт о правах человека 1966 г. С. 6

Цель международного права в вопросе о смертной казни сформулирована в Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 32/61 от 8 декабря 1977 г.: «…это прогрессивное ограничение числа преступлений, наказуемых смертной казнью, при выражении желательности отказа от этой меры наказания»[1]. В следствии вышеперечисленных принципов смертной казни критически острым становиться вопрос о проблеме применения смертной казни в период нашего времени и в её актуальности.

Также аналогично проводятся обсуждения по таким вопросам как, например:

- считается данное наказание человечным, какую цель они преследует, необходим ли вообще смертный приговор вообще?

В наше время на первый план снова вышли и получают развитие идеи в эпохи Просвещения, в соответствии с которым наказание в современном уголовном заонодательстве государств Европы придерживается следующих целей:

- во-первых, это лишение свободы преступника, что позволяет обществу получить моральное удовлетворение, узнать, что государство соответствующим образом отреагировало на факт совершения преступления;

- во-вторых – восстановление нарушенных прав, исправление преступника, предупреждение и пресечение преступлений;

- в третьих – нанесение минимальных страданий осужденному.

В резолюции 1984/50 Экономического и Социального Совета ООН от 01.01.01 г. «Меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни» говорится: «В случае приведения смертного приговора в исполнение эта процедура должна осуществляться таким образом, чтобы причинять как можно меньше страданий»[2].

---

[1] Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 32/61 от 8 декабря 1977 г

[2] Резолюции 1984/50 Экономического и Социального Совета ООН от 01.01.01 г.

Кроме того нормы международно-правового регламентирования смертной казни находятся в тесной взаимосвязи со списком самых тяжелых преступлений, которые влекут за собой назначение наказаний в виде смертной казни.

При назначении наказания пользуются принципом, что тяжесть наказания должна соответствовать тяжести преступления. Данный принцип нашел отражение в норме статьи 6 «Международного пакта о гражданских и политических правах»: «в странах, которые не отменили смертной казни, смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления»[1]. В Гарантиях ЭКОСОС 1984 года сказано, то что список наиболее опасных правонарушений, за которые может назначаться смертная казнь, «не должен выходить за пределы умышленных преступлений со смертельным исходом или иными исключительно тяжкими последствиями». Аналогичные положения нашли своё отражение и в Американской конвенции о правах человека.

- ограничение в законодательстве числа правонарушений, за них может быть назначен смертный вердикт;

Анализ международно-правовых документов позволяет сделать вывод о двух тенденциях в регулировании применения смертной казни:

- ограничение в законодательстве числа преступлений, за которые может быть назначена смертная казнь;

- вынесение смертного приговора только за совершение самых тяжких из этого числа преступлений.

Для большинства стран мира характерно снижение числа вынесений смертных приговоров, хотя этой тенденции придерживаются не все страны. Так, за последние десятилетия 50 стран расширили перечень преступлений, за которые может быть назначена смертная казнь

[1] Международный пакт о правах человека 1966 г. С. 6

- 22 страны стали применять смертную казнь за политические преступления и преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков;

-15 странах за экономические преступления, включая хищения в особо крупном размере и получение взяток;

- в 13 странах, за терроризм;

- в 12 странах 12 – за половые преступления и некоторые страны

- в нескольких странах за употребление спиртных напитков, хулиганство, содержание публичного дома, тиражирование, показ или продажу порнографии, управление транспортным средством в нетрезвом состоянии, повлекшем человеческие жертвы.

Также это связано с установлением системы гарантий для лиц, приговоренных к смертной казни:

- право на справедливое судебное разбирательство;

- право на апелляцию и пересмотр решения вышестоящим судом;

- право на прошение о смягчении наказания и помилование;

- отсутствие обратного действия закона.

Статья 14 Международного пакта о гражданских и политических правах содержит перечень стандартов проведения справедливого суда. К ним относятся:

- право на справедливое и публичное слушание дела компетентным, независимым и беспристрастным судом;

- презумпция невиновности;

- своевременное информирование обвиняемого о преступлениях, в которых он обвиняется и основаниях обвинения;

- право на защиту;

- право общения с адвокатом;

- право на бесплатную правовую помощь;

право опрашивать свидетелей обвинения и представлять свидетелей защиты;

- право на пересмотр приговора вышестоящим судом[1].

В Гарантиях ЭКОСОС 1984 года содержатся нормы о том, что смертный приговор может быть вынесен только на основании «четких и убедительных доказательств, не оставляющих места для иного разъяснения фактов». Здесь же содержатся положения, касающиеся права на апелляцию в вышестоящий суд «и должны приниматься меры, чтобы такие апелляции стали обязательными». Смертный приговор не может приводиться в исполнение в период «ожидания решения по апелляции или любой другой процедуры пересмотра дела или других процессуальных действий, связанных с помилованием или смягчением приговора»[2]. Лицо также нельзя признать виновным за деяние, которое во время его совершения не считалось преступлением, а также нельзя назначить более суровое наказание, чем предусмотренное законом в момент совершения преступления.

Важной гарантией защиты прав обвиняемых в смертной казни является норма статьи 11 «Европейской конвенции о выдаче преступников» 1957 года, в которой сказано, что: «Если преступление, в связи с нарушением которого поступило обращение о выдаче, по закону страны, обращающейся с просьбой о выдаче, наказуемо смертной казнью и если за совершение такого преступления законом страны, к которой поступило обращение о выдаче, смертная казнь не предусмотрена или обычно не применяется, в просьбе о выдаче может быть отказано, если только обращающаяся сторона не даст заверений, которые сторона, к которой обращаются, сочтет достаточным в той части, что смертная казнь применена не будет»[3].

Таким образом, международно-правовые акты, допуская в отдельных случаях применение смертной казни, стремятся сократить число вынесенных смертных приговоров, а в будущем полностью исключить смертную казнь из числа наказаний.

---

[1] Международный пакт о правах человека 1966 г С. 6
[2] Резолюции 1984/50 Экономического и Социального Совета ООН от 01.01.01 г.
[3] Европейской конвенции о выдаче преступников 1957 г. С. 11

На современном этапе против смертной казни выступают различные международные организации, в том числе и общественные такие как «Международная амнистия», так и межгосударственные, например Совет Европы. Под их влиянием количество стран, юридически или фактически отказавшихся от смертной казни, постоянно растет. По данным Международной амнистии, за последние 10 лет исключительная мера наказания была отменена законодательно либо на практике в 31 стране мира. При этом среди главных палачей по-прежнему числятся Китай, Иран, Саудовская Аравия, США и Йемен.

1.3 Особенности назначения и исполнения смертной казни

В зависимости от практики применения смертной казни государства делятся на четыре группы.

К первой группе относятся государства, право которых не предусматривает назначение исключительной меры наказания за совершение любых преступлений. К началу XXI в. в данном списке насчитывалось ранее наиболее 80 государств: европейские государства, Австралия, ряд латиноамериканских стран и пр.. Нельзя подставить под сомнение, то что немаловажную роль в этой ситуации выполнил Совет Европы, 28 апреля 1983 года принявший Протокол № 6 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.

Во вторую группу вошли страны, у них смертная казнь применяется лишь за преступления, относящиеся к особо тяжким или совершенным в особых обстоятельствах, например военное время.

В странах, принадлежащей третьей группе сохраняют смертную казнь в законодательстве, но совсем никак не применяют ее в практике в течении 10 и более лет , в таких странах как: Чили, Конго, Гватемала, Турция и др.

В результате, в четвертую группу попали страны, которые применяли смертную казнь из-за общеуголовные преступления, несколько прежних республик использующих приговор: СССР, Вьетнам, Китай, Куба, Пакистан, все арабские страны, целый ряд азиатских и африканских государств. В США смертная казнь применяют в 38 штатах.

В 2010 году Международная амнистия заявила о том, что снижение количества вынесения смертных приговоров, о которых официально объявлено, что они приведены в исполнение: с 714 казней в 2009 году до 527 в 2010 году. Считается, что в 2010 году в Китае казнили несколько тысяч человек, но проблема смертной казни в этой ситуации по-прежнему окутана темной завесой.

В США считающаяся одним государством на двух континентах, в которой пор продолжают казнить – в 2010 году к смертной казни приговорили не меньше 110 осужденных. По этому в середине 1990-х годов их количество существовало приблизительно в три раза больше. Помимо этого, в марте 2011 года Иллинойс стал 16 штатом, в котором упразднили исключительные мера наказания.

При назначении смертного приговора в иностранных государствах особый интерес вызывается, то что данное наказание носит фатальный характер, но в следствии, если допускается судебная ошибка, возврата к прежнему состоянию быть не может. В связи с вышеизложенным в иностранных государствах, где еще используется исключительная мера наказания, стараются найти решение основной основную проблемы: если вынесение смертного приговора признается законным, также необходима основательно обдуманная регламентация его назначение и применение, или оно признается анахронизмом, отживающим свой век явлением, и тогда наше общество, и также страны обязаны настраиваться себя в его устранение.

Выделяют следующие принципы назначения наказаний.

К лицам, которым нет 18 лет, и которые совершили преступление до совершеннолетия, смертная казнь не применяется. Данная правовая норма без всяких изменений действует и в настоящее время. Вынесение смертного приговора к лицам не достигшим совершеннолетия было запрещено и рядом резолюций ООН, например, ст. 6.5 Международного пакта о гражданских и политических правах,[1] принятого резолюцией 2200А в XXI Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 г.17, ст.3 резолюции 1984/50 Экономического и Социального Совета ООН от 25 мая 1984 г.[2], а также минимальными стандартными правилами ООН, касающимися отправления правосудия в отношении несовершеннолетних. Данные правила были приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985г.[3]. Следует выделить то, что большая часть государств - членов ООН придерживаются рекомендаций о неиспользовании смертного приговора к лицам, осуществили преступление до достижения совершеннолетия. Вместе с этим эта мера установлена не во всех государствах. Организация Международная амнистия приводит список лишь 72 государств, установивших 18-летний возраст, но определенные государства увеличили возрастной барьер неприменения смертного приговора до 20 лет, в странах: Болгарии, Венгрии, Кубы, до 21 года в Греции и до 22 лет в Парагвае. Международная амнистия называет еще 12 стран, которые не допускают использование смертного приговора к личностям, совершившим правонарушении в возрасте младше 18 лет, так как они подписали определенные соответствующие международные конвенции. Таким образом, 18 лет - это тот международный стандарт минимального возраста, при достижении которого возможно использование смертного приговора.

Но в ряде государств к смертной казни приговариваются лица, не достигшие на момент совершения преступления возраста 18 лет, что не только

[1] Международного пакта о гражданских и политических правах С. 6-5
[2] Резолюции 1984/50 Экономического и Социального Совета ООН от 25 мая 1984 г. С. 3
[3] Резолюция 40/33 Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985г.

допускается законодательством, но и используется на практике. Международная амнистия приводит примеры смертного приговора таких лиц в Бангладеше, на Барбадосе, в Пакистане, США, Иране, Ираке. В материалах ООН сообщалось, то что общепризнанный в большинстве стран возрастной барьер в законодательстве в таких странах как: Южная Корея, Бирм, Судания, Индия, Иран, Малайзия, а в Зимбабве, Барбадосе и некоторых остальных небольших государствах он определен в отношении достигших шестнадцатилетнего возраста. В 15 штатах США минимальный возрастной барьер определен с 12 до 17 лет, а в 11 штатах и федеральном округе - не установлен вообще. Поэтому, законодательство 26 штатов США не соответствуют международному стандарту, установленному ООН. Как возможно разъяснить отказ целого ряда стран от запрета использования смертного приговора к подросткам? Сторонники использования смертного приговора к не достигшим совершеннолетия в таком случае, то что в некоторых случаях данные личности совершают столь тяжкие убийства, и то что они не заслуживают права на жизнь. Даже в России в период обсуждения разных вариантов проекта УК РФ слышались голоса за сокращение возрастного барьера при использовании смертного приговора. Доводы были связаны кроме того с тяжестью правонарушений, совершаемых подростками. Помимо этого, указывалось, то что, как показывают статистика, большая часть наиболее опасных преступников приступали к своей преступной деятельности в подростковом возрасте, и чем раньше они приступали к совершению преступлений – тем сложнее было их исправлять. В основе заявленного делается основной вывод о том, что решение о допустимой мере наказания для несовершеннолетнего должно решаться с каждым индивидуально в отношении любого из них. При оценке данных аргументов, невозможно не выделить их значимость. И все же кажется, что запрет на применение исключительной меры наказания к тем, кто совершил преступления в несовершеннолетнем возрасте, следует сберечь. Нельзя не принимать во

внимание, то что молодое поколение, еще не доросло до зрелого возраста, и никак не контролируют свои действия, в ряде ситуаций подростки руководствуются больше своими чувствами, нежели разумом. Их нервная система еще не сформировалась, и человек который еще полностью не сложился как личность. В подобных вариантах предъявить к несовершеннолетнему те же условия, что и к взрослому было бы не справедливо. Ведь не просто так же закон устанавливает порог совершеннолетия именно в 18 лет. Также, в конечном итоге, самое основное – это идеи гуманизма. Не взирая на свою серьезность совершенных некоторыми несовершеннолетними правонарушений общество обязано предоставить им возможность загладить свою вину, или искупить ее, продемонстрировать, то что они еще не полностью потеряны в данном обществе[1].

Международные организации также не однократно высказывались за отказ от смертного приговора пожилой категории людей. В августе 1988 г. Комитет ООН по предупреждению преступности рекомендовал Экономическому и Социальному Совету ООН обратился к тем странам - членам ООН, где смертный приговор функционирует, с просьбой установить максимальный возраст человека, по достижению которого лицо не может быть приговорено к смертному приговору. Подобные нормы известны в определенных государствах. Таким образом, в Монголии смертный приговор не распространяется на людей, чей возраст старше 60 лет, Гватемале и Судане – возрастной барьер 70 лет.

В ст. 6 Международного пакта о гражданских и политических правах, принятого Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 г., говорится, что "смертный приговор... не приводится в исполнение в отношении беременных женщин". Положения Дополнительных протоколов к женским конвенциям 1949 г. не допускают использование наказания в виде исключительной меры в

---

[1] Квашис В. Е. Смертная казнь: глобальные тенденции и перспективы // Уголовное право. — 2001. — № 3. — С. 103-110.

отношении женщин, недавно родивших ребенка. Резолюция 1984/50 Экономического и социального Совета ООН от 25 мая 1984 г. "Меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни" также подчеркивает недопустимость реализации смертной казни в отношении беременных либо тех, кто не так недавно стал матерью[1]. Международный акт не расшифровывают понятие "недавно".

Большая часть государств мира на практике не используют назначение наказания в виде смертной приговора к беременным женщинам. В Кувейте, например, назначение исключительной меры наказания к беременной женщине автоматически сменяется на пожизненное заключение в тюрьме. В некоторых государствах женщина может быть приговорена после рождения ребенка, в других - через некоторое время после рождения ребенка. Противоречиво разрешен данный вопрос в УК Иордании: ст. 358 говорит, что с приговор приводится в исполнение через 3 месяца после родов, а ст. 17 того же УК предусматривает замену беременной женщине смертной казни на пожизненную каторгу. Уголовное законодательство Румынии запрещает приговаривать к смертной казни матерей, имеющих детей в возрасте до 3 лет, а УК Монголии и Гватемалы в целом запрещают использовать смертный приговор к женщине. Сообщения о приведение в действие смертных приговоров в отношении беременных женщин приходили только из Ирана.

Из этого следует, что большая часть государств мира негативно относится к назначению наказания в виде лишения жизни в отношении беременных женщин, однако допускает смертную казнь осужденных, не зависимости от того мужчина это или женщина.

Также, допустима ситуация, если человек заболеет душевной болезнью, исключающей вменяемость, только после вынесения приговора к смертной казни. Зачастую, формулировка многих статей очень редко дает точную формулировку данного понятия, в них лишь идет речь о болезни, мешающей

[1] Резолюция 1984/50 Экономического и социального Совета ООН от 25 мая 1984 г

отбыванию наказания. Болезнь способна мешать отбыванию многих видов наказания, так как это может быть связано с той или иной деятельностью, которую нереально выполнить вследствие потери способности работать. Однако никакое заболевание не способно мешать отбыванию срока лишения свободы или применению смертного приговора. Речь обязательно должна быть о том, что отбывание наказания мешает нормальному излечению заболевания больного, и то, что это не одно и то же. По понятным причинам эта формулировка не может иметь отношения к смертной казни.

По отношению к душевным заболеваниям необходимо использовать терминологию, соответственно которой необходимо избавлять от наказания тех, кто не способен отдавать себе отчет в своих поступках, или осознавать значимость собственных действий, либо руководить ими.

В случаях если лицо выздоравливает, то таком случае к нему может применяться назначенное наказание, в случаях если не истек срок давности либо отсутствует иные основания для освобождения от наказания. При данной проблеме об использовании давности к личности, осужденному к казни, принимает судом. В случае если суд посчитает допустимым использовать давность, лицо будет избавлено от наказания, в ином случае смертный приговор сменяется лишением свободы.
В данной ситуации суд обязан зачесть в период наказания время, проведенное под стражей, и время, на протяжение которого имели место принудительные меры медицинского характера. Таким образом, даже и к личности, совершившей преступное деяние во вменяемом состоянии и осужденному к исключительной мере наказания, не применяется данная мера наказания и после его выздоровления, в случае если лицо продолжительное время страдало душевным заболеванием, исключавшим вменяемость.
В большинстве государств мира законодательство исключает использование смертного приговора к душевно больным. Однако не все страны исключают использование данного вида наказания. По-разному принимается решение в

по этому вопросу и в разных штатах США. Обследования ООН показали, что 6 из 93-х лиц, приговоренных к смерти в США в 1976 - 1987 гг. страдали слабоумием. Вместе с тем Верховный Суд США в 1986 г. высказался за то, что приговаривать к смертной казни не могут быть приговорены умственно неполноценного человека, однако критерии данной неполноценности достоверно не установлены.

Законодательство многих зарубежных стран устанавливает различные способы приведения смертного приговора в исполнение. В основном в большинстве государств в наше время используются достаточно простые способы совершения казней. Но в определенных странах сохраняются квалифицированные виды. В современном законодательстве известны 7 способов лишения осужденного жизни. Исследование способов использования смертного приговора инициирует несколько вопросов. В наше время законодатель старается проводить процедуру смертной казни, нанося при этом минимум мучений приговоренным[1]. В резолюции 1984/50 Экономического и Социального Совета ООН от 25 мая 1984 г. «Меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни" говорится: «В случае приведения приговора в исполнение эта процедура должна осуществляться таким образом, чтобы причинить как можно меньше страданий»[2]. Сам процесс исполнения смертного приговора никак не может не быть причиной мучений и также страданий приговоренного. В первую очередь, одним из факторов этого могут являться продолжительные сроки, которые длятся с момента вынесения приговора до исполнения самой смертной казни. По этому, возникают два насущных вопроса. Первый вопрос состоит в том, стоит ли сообщать приговоренному точную дату исполнения приговора? В большинстве случаев

---

[1] Мезяев А. Б. Смертная казнь и современное международное право. -М.: Права человека, 2004. С.252

[2] Резолюция 1984/50 Экономического и Социального Совета ООН от 25 мая 1984 г.

принимается решение о том, то что совершать подобного не следует, несмотря на то что оповещать об отклонении жалоб и ходатайств о помиловании необходимо. Второй вопрос тесно связан со способом выполнения смертного приговора.

Наиболее простым является способ исполнения смертного приговора при помощи сильнодействующих химических средств, при введении которых наступает мгновенная гибель. Также еще один вопрос относится к проведению смертной казни публично. В середине столетия смертный приговор, как правило, выполняется на публике. Главной задачей при этом становилось устрашение. В некоторых случаях население намеренно пригоняли к месту совершения казни.

В наше время большая часть государств отказались от публичного выполнения приговора к смертной казни. По данным ООН, 1980 - 1990 гг. согласно крайней мере, в 22 государствах смертный приговор выполнялся публично, тоже относится и к Китаю, Пакистану, и ряду стран Африки, и ближнего Востока.

Подводя итог вышеизложенному, возможно сделать вывод, то что большая часть государств, использует смертную казнь, применяя те способы, которые наносят наименьшие мучения приговоренному.

В наше время имеются семь основных методов выполнения смертного приговора в виде казни:

1. Расстрел: это как способ смертного приговора остается одним из приоритетных со времен изобретения огнестрельного оружия. Согласно существующим сведениям расстрел получил наибольшее распространение во многих странах мира как способ приведение в действие смертного приговора. Расстрел может производиться как единолично, или группой стрелков.

2. Повешение предусмотрено законодательством в 18 странах мира. Данный способ смертной казни вызывает скорую потерю сознания и гибель, что достигается за счет того, что тело казнимого при правильном расчете

длины веревки падает, в результате чего происходит разрыв позвоночника и повреждение спинного мозга. При недостаточной длине веревки гибель наступает из-за асфиксии при сдавливания трахеи. В определенных государствах, таких как: Иран, Ливия. Также повешение иногда намеренно организуется таким способом, что в случае потеря сознания смерть наступают не сразу, чтобы мучения приговоренного длились достаточно длительное время.

3. Побиение камнями: оно относится к числу наиболее мучительных методов выполнения смертной казни. Приговоренного закапывают в землю, оставляя на поверхности только голову, только после этого они забрасывали приговоренного камнями. В ст. 119 Исламского уголовного кодекса Ирана специально указывается, что «камни не должны быть слишком большими, чтобы осужденный не умирал от одного или двух ударов; они также не должны быть настолько малы, чтобы их нельзя было назвать камнями». Кроме Ирана, такой метод казни используется в Судане и ряде других государств Востока.

4. Смертельная инъекция: в ряде штатов США, основоположником стал штат Оклахома в 1977 г, затем к этому штату присоединились еще 26 штатов, смерть приговоренного исполняется путем введения летальной инъекции, с помощью которой приговоренному внутривенно вводится сочетание определенных медикаментов, которые вызывают потерю сознания, а затем останавливается дыхания и за тем следует остановка сердца. Этот вид смертной казни выполняется медицинским работником, что не раз провоцировало протесты медицинского сообщества США. В пяти штатах США осужденный к смертной казни имеет право выбора смертной казни из числа предусмотренных законодательством США.

5. Электрический стул. Казнь выполняется с 20-х годов XX века исключительно в США. Введение смертной казни на электрическом стуле обосновывалось стремлением сократить мучения приговоренного, несмотря на

«сокращение мучений» в этом случае было очень относительным. Смертная казнь на электрическом стуле выполняется с помощью тока высокого напряжения при помощью электродов, намеренно подключаемых к некоторым частям тела приговоренного. Включение тока приводит к утрате сознания, но гибель приходит только лишь через некоторое время, в некоторых случаях через 10-15 минут в следствии остановки сердечного ритма и паралича дыхания. Совместно с этим известны эпизоды, когда приговоренный не терял сознания, и требовалось включать ток еще несколько раз, прежде чем наступала гибель человека. В литературе описан инцидент, когда при выполнении вердикта у приговоренного смерть не наступала, и понадобилось особое решение Верховного Суда США о том, что повторная смертная казнь не противоречит Конституции. Приговоренный был повторно подвергнут процедуре смертной казни только через год.

6. Обезглавливание применялось до отмены смертного приговора в 1983 г. во Франции. Этот метод выполнялся еще в 6 государствах, где возможность обезглавливания предусмотрена и с иными видами смертной казни. Во Франции применялась гильотина, в арабских странах путем отделение головы от тела при помощи меча. Согласно существующим данным, в настоящее время данный способ приведения смертного приговора в исполнение осуществляется в Саудовской Аравии. Предполагается, что смерть должна происходить мгновенно, однако данное зависит от опыта палача.

7. Газовая камера о также используется только лишь в США, в штатах Аризоне, Калифорнии. Приговоренного помещают в герметичную камеру, и приковывают наручниками и ножными кандалами к креслу. В камеру подается сильнодействующий удушающий газ. Из рядом находящегося помещения при помощи укрепленного на груди приговоренного стетоскопа за ходом смертной казни следит медицинский работник. Как правило, приговоренный достаточно быстро теряет сознание, но при задержке дыхания он способен оттянуть наступающую гибель. Как и при смертной казни на электрическом стуле, все

приготовления осознаются приговоренным, например помещение в спецкамеру, приковывание к креслу и т.д..

Не во всех государствах использование высшей меры наказания идет на спад. С 1965 года более 50 стран увеличили список правонарушений, за которые могут приговорить к исключительной мере наказания, в данный список вошли: преступления против безопасности государства, например: шпионаж, государственная измена, контрреволюционная или революционная деятельность, терроризм, угон самолетов, сопровождающийся гибелью людей, убийство заложников. В некоторых государствах смертная казнь предусмотрена за похищение людей, если оно приводит к их смерти; 21 государство установило назначение смертного приговора за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков; 13 государства в за экономические преступления, такие как например коррупция, хищение государственных средств, вооруженный разбой и т.д..[1].

В определенном ряде стран Востока смертный приговор может быть вынесен за сексуальные преступления, к их числу относят и сексуальные связи между не мусульманином и мусульманкой. В 1996 году были сообщения, о том что в Ливии установлен смертный приговор за употребление алкогольных напитков. Уголовный кодекс Китая 1979 году ввел смертную казнь за 15 видов преступлений, а 1982-83 годах к ним добавилось еще 14 видов преступлений.

[1] Михлин А. С. Высшая мера наказания: история, современность, будущее. - М.: Дело, 2000. С. 203

СМЕРТНАЯ КАЗНЬ КАК ВИД УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В ЗАРУБЕЖНОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

2.1. Смертная казнь в США

США - страна начавшая отсчет своей государственности всего лишь два столетия назад впитавшая в себя и собравшей обычаи и традиции, культуру, демократические принципы и основы правовых систем, сформировавшиеся у многих наций и государств. Именно это и повлияло на специфические особенности функционирования некоторых государственных и правовых институтов США, в том числе и такого института уголовного права государства, которым является применения исключительной меры наказания. Во-первых, нужно отметить, одной из главных черт является то, что применение смертной казни в США основано на уголовном законодательстве каждого из штатов например, статьи федерального закона, по которым смертная казнь предусматривается за целый перечень наиболее тяжких преступлений, почти не применяются. Законы штатов по-разному дают определения круг преступлений и лиц, наказуемых смертной казнью, ее виды, порядок назначения и исполнения. Так, в 14 штатах этот смертная казнь, хотя и предусмотрена в законодательстве, на практике ни разу не применялась, на пример в таких штатах как Канзас, Орегон, Колорадо, а в других – этот вид наказания хотя и назначается судом, но фактически не исполняется, так за 20 лет в Вайоминге, Монтане, Пенсильвании и других штатах было казнено по одному человеку, а в трети штатов, наоборот, наказание в виде лишения жизни применяется в весьма широком объеме, наконец, в нескольких штатах эта мера наказания вообще отсутствует в перечне средств борьбы с преступностью, на пример в штатах Мэн, Нью-Гемпшир и Северная Дакота. Также следует отметить, что в соответствии с законами штатов право

помилования осужденных принадлежит губернатору штата, тогда как кассационное и надзорное рассмотрение такого рода приговоров - прерогатива Верховного суда штата и Верховного суда США.

Многие американские исследователи отмечают откровенно расистский характер применения наказания в США: темнокожее население и коренные жители составляют более половины всех казненных, хотя среди населения страны их доля составляет 12-15%. В южных штатах доля темнокожего населения, как известно, выше, чем в других штатах. Год назад в США было опубликовано большое исследование с красноречивым названием "Веревка, стул и игла", где тщательно анализируются история и тенденции применения смертной казни в Техасе. В нем, в частности, отмечается, что из 99 казненных за изнасилование 88 были афроамериканцами, они в 10 раз чаще приговариваются к смертной казни, чем белые, и им в 35 чаще, чем белым преступникам, назначается смертная казнь, а не длительное лишение свободы. Исследователи, также, отмечают, что за все годы в Техасе ни один белый не был приговорен к смерти за убийство темнокожего. Из чего следует, что расовые и этнические различия - еще одна из особенностей применения смертной казни в США, дополняющая объяснение ее своеобразной "географии". Исследования американских ученых указывают далее на определенную связь наказания с уровнем материального положения осужденных. Так, в штатах Массачусетс и Нью-Йорк, например, где наказание в виде смертной казни не применялось, годовой доход на душу населения в 1992 году составлял 17,2 и 16,5 тыс. долларов, тогда как в Техасе и Флориде соответственно 12,9 и 14,9 тыс. долларов. Иными словами, речь идет о социальной дискриминации более бедных слоев общества. Доход на душу населения является индикатором общих экономических условий. Американский исследователь Джон Лайонс задавался вопросом, о том, почему политики вместо причин пытались избавится от симптомом? Ответом послужило то, что расходы на содержание одного осужденного к

пожизненному заключению на 2 млн. выше, чем если его казнить. Многие видные юристы и ученые - противники смертной казни - обвиняют юстицию США в том, что она оценивает ценность человеческой жизни в стоимостных категориях. В связи с этим, наказание в виде пожизненного заключения - весьма широко применяемая в США альтернатива смертной казни. Так или иначе «очередь смертников», постоянно увеличивает число тюремных «долгожителей». Многие из них ожидают исполнения приговора по 10-15 и более лет. Американские юристы, говоря об отношении к смертной казни, чаще всего используют понятие амбивалентности (раздвоение чувств, двойственное отношение). По их словам, «они разрываются, между желанием вынести смертный приговор убийцам и нежеланием приводить его в исполнение». Политики обвиняют суды в либерализме и затягивании сроков принятия решений. Между тем множество приговоров годами не приводится в исполнение и после отклонения всех апелляций и ходатайств о помиловании. Журналисты и наиболее консервативно настроенные политики не без иронии замечают, что если исполнение смертных приговоров и далее будет идти такими же темпами, то очередь из ожидающих исполнения приговора удастся ликвидировать только к 2021 году, даже «если казни будут приводиться на Пасху и в Рождество». Отношение к смертной казни в США является, помимо всего прочего, и инструментом политической борьбы, часто используемым в ходе предвыборных кампаний.

В Калифорнии, например, в связи с тенденцией некоторого уменьшения колличества совершаемых преступлений в последнее время связывают ратификацией так называемого «Закона о трех нарушениях», согласно которому за третье серьезное преступление минимальное наказание назначается в размере 25 лет тюремного заключения. В Иллинойсе недавно принят новый закон, согласно которому ужесточаются санкции за убийство, а осужденные не подлежат никаким формам досрочного освобождения из-под стражи. По словам губернатора штата Джим Эдгар, «стопроцентные

приговоры» должны способствовать снижению количества совершаемых правонарушений. Такие принципы уголовной политики, как гуманизм, целесообразность и эффективность применения наказания, особенно применительно к смертной казни, являются универсальными.

В действующей Конституции США, принятой 17 сентября 1787 г., с дополнениями от 25 сентября 1789 г., получившими название «Билль о правах», провозглашено, что «никто не должен лишаться жизни, без законного судебного разбирательства» (пятая поправка), а также установлен запрет налагать "жестокие и необычные наказания" (восьмая поправка)[1]. Последнее норма исключает применение причиняющих особые страдания наказаний, в том числе квалифицированных видов смертной казни[2]. В США смертные приговоры выносятся и женщинам. По статистике «представительницы» прекрасной половины человечества совершают 13% убийств, но только 2% из приговариваются к смертной казни. Если учесть апелляции, то фактически в камеру смертников попадают только 1,5% женщин.

Существует практика применения института помилования президентом США или губернатором штата, но в действительности она используется крайне редко.

К слову, смертная казнь одного человека обходится местным налогоплательщикам в 2 миллиона долларов, в данную сумму входит оплата работы экспертов, проживания и питания присяжных, зарплата психоаналитика для палачей и многое другое.

В ряде штатов осуждённые имеют право выбирать способ своей казни из возможных вариантов. Так образом, в разных государствах и штатах применяют следующие методы смертного наказания:

---

[1] Конституции зарубежных государств: учеб. пособие / сост. В.В. Маклаков. М., 2002. С. 360.

[2] Dike S.T. Capital punishment in the United States, part I: observations on the use and interpretation of the Law // Criminal Justice Abstracts. 1981. N 13. P. 283-311).

- электрический стул;
- инъекция яда в вену;
- расстрел;
- газовая камера;
- повешение.

Приговоренные к высшей мере ожидают дня исполнения приговора в тюрьме. Дата процедуры сразу не устанавливается, она назначается судом после рассмотрения апелляции. За несколько дней до казни осужденного переводят в специальную камеру. Он не должен иметь при себе ничего запрещенного, у него забирают старую одежду, выдают новую, а также проводят полное медицинское обследование. В последний день он имеет право на свидание с семьей.

Существует также традиция последнего ужина: приговоренный может выбрать какую угодно еду — правда, обычно с ограничениями по цене. Этот ритуал соблюдается во всех штатах, кроме Техаса, в котором его отменили в 2011 году. В числе необычных заказов для последней трапезы были, например, одна маслина, 12 плиток шоколада и мороженое или книга «Справедливость, равенство и мир во всем мире».

В комнату для казни осужденного приводят за десять минут до процедуры. Там его фиксируют в положении лежа и дают право на последнее слово, после чего делают смертельную инъекцию. В помещении обычно есть телефоны, в любую минуту суд может прервать процедуру. Также во время казни зачастую могут присутствуют свидетели, журналисты, друзья и даже члены семьи осужденного.

Наиболее часто к смертной казни прибегали в 30-е гг. XX в., однако затем в американском законодательстве была отмечена тенденция к снижению числа вынесения смертных приговоров. Однако приведение в исполнение смертных приговоров, вынесенных в штатах уже по обновленному законодательству,

возобновилось в 1977 г., когда в Юте был расстрелян Г. Гилмор. Следует отметить, что до начала 1980-х гг. смертная казнь применялась крайне редко.

В Своде законов США, по данным И.Д. Козочкина, насчитывалось 63 преступления, за которые назначалась смертная казнь. Их количество резко увеличилось после принятия в 1994 г. Закона о борьбе с насильственной преступностью «The Violent Crime Control and Law Enforcement Act of 1994», включая воинские и иные виды преступлений, совершенные в военное время[1].

Смертный приговор может быть приведен в исполнение в соответствии с военным приказом, устанавливающимся военными комиссиями с целью преследования некоторых заключенных, которых содержат в настоящее время по стражей в бухте Гуантанамо. Указ № 1 о военной комиссии, «Процедуры судебного разбирательства военными комиссиями над некоторыми лицами, не являющимися гражданами США, во время войны с терроризмом», 21 марта 2002 года, Часть 6 (g) 29 июня 2006 года Верховный суд постановил, что военные комиссии являются незаконными согласно военному праву и Женевским Конвенциям, Хамдан против Рамсфельда, 548 U.S.___ 2006 г; 126 S.Ct. 2749, 29 июня 2006 г.

В разд. 8, 18, 21 и 49 Свода законов США смертная казнь в альтернативе со срочным и пожизненным лишением свободы или только с пожизненным лишением свободы[2] установлена за следующие преступления: «тяжкое убийство, связанное с тайным провозом иностранцев, не имеющих права на въезд в страну «§ 1342»; крушение воздушного судна «§ 32» или приведение в негодность автотранспортного средства «§ 33», если в результате этих деяний причинена смерть «§ 34»; тяжкое убийство первой степени, совершенное лицом в результате стрельбы, при попытке скрыться на автомобиле, при осуществлении преступления, связанного с незаконным оборотом наркотиков

[1] Козочкин И.Д. Уголовное право США: успехи и проблемы реформирования. СПб., 2007. С. 267-268, 298-303.

[2] Крылова Н.Е.. Уголовное право зарубежных стран: Общая и Особенная части: учеб. для магистров / под ред. Н.Е. Крыловой. М., 2013. С. 686-701.

«§ 36»; тяжкое убийство в международном аэропорту «§ 37»; тяжкое убийство члена семьи федерального должностного лица, судьи или сотрудника правоохранительного органа «§ 115 «b» «3»»; преступление, совершенное двумя и более лицами по предварительному сговору, нарушившее гарантированные Конституцией и другими законами США права и повлекшее смерть «§ 241»; лишение прав якобы по закону «§ 242»; нарушение права на осуществление деятельности, разрешенной федеральным законодательством, в частности, участие в выборах «§ 245»; повреждение недвижимого имущества религиозных организаций, а также воспрепятствование реализации права на свободу вероисповедания «§ 247»; тяжкое убийство члена Конгресса, Правительства или Верховного суда, а также похищение указанных лиц «§ 351»; шпионаж «§ 794»; перевозка, приобретение или сбыт взрывчатых веществ, а также повреждение или уничтожение государственного недвижимого имущества или повреждение или уничтожение недвижимого имущества, частной собственности, используемых во внешней торговле или торговле между штатами, если эти деяния повлекли смерть «§ 844 «d», «f», «i»»; тяжкое убийство в результате применения огнестрельного оружия при совершении насильственного преступления или при сбыте наркотиков «§ 924 «i»»; тяжкое убийство, совершенное в здании Правительства «§ 930»; геноцид «§ 1091»; тяжкое убийство первой степени, к которому относится заранее обдуманное предумышленное убийство, например с использованием яда, путем выжидания в засаде, а также убийство при совершении поджога, бегства, сопряженное с похищением человека, государственной изменой, шпионажем, диверсией, половым посягательством, берглэри «противоправным проникновением в помещение с умыслом совершить в нем фелонию», разбоем в отношении двух лиц «§ 1111»; тяжкое убийство федерального судьи или иного должностного лица «§ 1114»; тяжкое убийство должностного лица иностранного государства «§ 1116»; тяжкое убийство, совершенное осужденным, отбывающим наказание в виде пожизненного лишения свободы в

федеральной тюрьме «§ 1118»; тяжкое убийство, совершенное гражданином США в отношении гражданина США, находящегося в иностранном государстве «§ 1119»; тяжкое убийство, совершенное осужденным, который, будучи приговоренным к пожизненному заключению, бежал из федеральной тюрьмы «§ 1120»; тяжкое убийство сотрудника правоохранительного органа штата или округа, оказывающего помощь в федеральном расследовании, а также убийство сотрудника исправительного учреждения штата «§ 1121»; тяжкое убийство, сопряженное с похищением человека «§ 1201»; тяжкое убийство, сопряженное с захватом заложника «§ 1203»; тяжкое убийство служащего суда или присяжного заседателя «§ 1503»; тяжкое убийство свидетеля, потерпевшего или информатора с целью воспрепятствовать даче ими показаний, а равно убийство этих лиц из мести «§§ 1512, 1513»; посылка по почте наносящих вред предметов с целью лишения жизни «§ 1716»; убийство или похищение президента или вице-президента «§ 1751»; тяжкое убийство по найму «§ 1958»; тяжкое убийство, сопряженное с вымогательством «§ 1959»; умышленное крушение поезда, повлекшее смерть «ст. 1992»; тяжкое убийство, сопряженное с ограблением банка «§ 2113»; тяжкое убийство при угоне автомобиля «§ 2119»; тяжкое убийство, сопряженное с изнасилованием или растлением малолетнего «§ 2245»; тяжкое убийство, сопряженное с сексуальной эксплуатацией детей «§ 2251»; тяжкое убийство, сопряженное с преступным нарушением правил морского судоходства, а также совершенное на борту морской неподвижной платформы в связи с ее захватом или разрушением «§§ 2280, 2281»; тяжкое убийство, сопряженное с террористическим актом в отношении гражданина США в другой стране «§ 2332»; тяжкое убийство путем применения оружия массового поражения «§ 2332 «а»»; тяжкое убийство с применением пытки «§ 2340»; государственная измена «§ 2381»; тяжкое убийство, совершенное лицом, вовлеченным в незаконный оборот запрещенных веществ, а также тяжкое убийство сотрудника правоохранительного органа федерального штата или

округа с целью избежать ответственности за такие действия «§ 848 «e»»; угон воздушного судна, повлекший смерть «§§ 1472, 1473»»[1].

В связи с вышеизложенным можно сделать вывод о том что все без исключения преступления включают в себя "федеральный элемент", т.е. осуществлено против страны, федеральных органов власти и также должностных лиц либо они касаются интересов штатов.

Помимо государственной измены и также шпионажа приговор на смертную казнь предусмотрен за всевозможные виды убийств или иных правонарушения, последствием которых стала смерть жертвы.

В ч. II гл. 228 разд. 18, "Уголовный процесс", свода законов США установлены некоторые правила вынесения смертного приговора. Данный перечень отягчающих обстоятельств и фактов, которые должны учитываться при назначении данного наказания, определяется в зависимости от вида правонарушения: измена и шпионаж, убийство или преступление, связанное с наркотиками[2].

В одних штатах используют смертный приговор регламентируется нормами их конституций, во всем воспроизводящих положения главном закона государства. В данном уголовном законодательстве смертный приговор предусмотрен за тяжкое убийство человека, такое как: убийство первой степени, убийство совершенное в процессе другого преступления или при наличии хотя бы одного из 8-18 отягчающих обстоятельств. В других случаях – смертный приговор установленный и за такие преступления, как:

1) в Флориде и Монтане, за половые преступления при отягчающих обстоятельствах;

2) в Арканзасе, Калифорнии, Колорадо, Джорджии, Луизиане, за государственная измена;

---

[1] Свод законов США: http://www.deathpenaltyinfo.org). ;URL: http://www.findlaw.com.

[2] Козочкин И.Д. Уголовное законодательство зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии, Японии): сб. законодат. материалов М., 1998. С. 91, 92, 94-96.

3) в Колорадо, Джорджии, Айдахо, Монтане и Кентукки, за похищение человека при отягчающих обстоятельствах;

4) в Калифорнии и Айдахе, за лжесвидетельство, если оговоренное лицо было казнено;

5) в Джорджии и Миссисипи, за угон воздушного судна;

6) в Флориде, за сбыт наркотических средств;

7) в Калифорнии, за диверсия, крушение поезда [1].

В Уголовном кодексе штата Техас 1973 г. смертным приговором предусмотрено то, что за совершение фелонии, еще и возможно пожизненное лишение свободы, «ст. 12.31; за тяжкое убийство при отягчающих обстоятельствах, еще если лицо намеренно или осознанно причиняет смерть жертве[2]».

Согласно с федеральным уголовным законодательством:

1) лица которые не достигшие 18-летнего возраста, и совершившие преступление, не могут быть приговорены к смертному приговору «§ 3591 «а»». В штате Техас смертный приговор не выносится в отношении подростков, совершивших правонарушение в возрасте до 17 лет «§ 8.07 «с»». Однако в США, так и в Иране, Пакистане, Саудовской Аравии, Судане, ОАЭ, Йемене и Нигерии[3] все еще может допускаться возможность назначения смертного приговора подростку которому нет еще 18 лет. Дж. Коул и К. Смит пишут, что законодательство восьми штатов не оговаривает минимальный возраст, по достижении которого может назначаться смертный приговор[4]. Между тем согласно ст. 210.6 «1» «d» Примерного Уголовного Кодекса смертный приговор не может назначаться лицу, совершившему преступление до 18 лет[5]. В 2005 г. Верховный суд США установил запрет на назначение

---

[1] Бюро данных уголовной статистики: URL: http://www.deathpenaltyinfo.org.
[2] И.Д. Козочкин. Уголовный кодекс штата Техас / СПб., 2006. С. 168-169.
[3] Death sentences and executions in 2010.
[4] Cole G.F., Smith C.E. Op. cit. P. 408-409.
[5] Никифоров Б.С. Примерный Уголовный кодекс (США): офиц. проект Ин-та амер. права. М., 1969. С. 127.

смертного приговора несовершеннолетним в решении по делу "Роупер против Симмонса" «Roper v. Simmons». Было отмечено большинством голосов - пять против четырех, и смертная казнь, была вынесена за совершение преступления в подростковом возрасте, таком как: в 17-лет, возможно согласиться или нет, что "восьмая и четырнадцатая поправки запрещают вынесение смертного приговора в отношении преступников, не достигших 18 лет на момент совершения преступления"[1];

2) вынесенный смертный приговор не исполняется по отношению к беременным женщинам и некоторым лицам, страдающим психическими расстройствам, делающим исполнение наказания невозможным «§ 3596 «b» «c»».

В 1986 г. Верховный суд США, после рассмотрения дела Форда «Ford v. Wainwright», вынес такой запрет на исполнение смертной казни в отношении некоторых личностей, страдающих психическим расстройством[2].

По отношению к приговоренным, в федеральной юрисдикции смертный приговор исполняется с помощью смертельной инъекции. В отношении приговоренных по Закону о борьбе с насильственной преступностью 1994 г. метод приведения в выполнение смертной казни назначается по закону штата, в котором выносят смертный приговор «§ 3596 «a»». В законодательстве государства также предусмотрены следующие виды и способы исполнения смертного приговора:

1) смертельная инъекция – применяется в 35 штатах;

2) электрический стул – применяется в восьми штатах: Алабаме, Арканзасе, Флориде, Кентукки, Оклахоме, Южной Каролине, Теннесси, Виргинии;

3) газовая камера – применяется в трех штатах: Аризоне, Миссури, Вайоминге;

---

[1] Есаков Г. Смертная казнь несовершеннолетних как жестокое и необычное наказание: американские подходы // Уголовное право. 2005. N 3. С. 128.
[2] Cole G.F., Smith C.E. Op. cit. P. 408.

4) повешение – применяется в трех штатах: Делавэре, Нью-Гемпшире, Вашингтоне;

5) расстрел – применяется в двух штатах: Оклахоме, Юте. Однако чаще всего применяется смертельная инъекция.

В 1981 г. смертный приговор был отменен в Колумбии, в 1929 г. - в "свободно присоединившемся государстве" Пуэрто-Рико.

В наше время смертный приговор, он не предусмотрен в законодательстве 18 штатов, таких как: с 1973 г. в Северной Дакоте, с 1911 г. в Миннесоте, с 1853 г. в Висконсине, с 1965 г. в Айове, с 1846 г. в Мичигане, с 1965 г. в Западной Виргинее, с 1964 г. в Вермонте, с 1887 г. в Мэне, с 1984 г. в Массачусетсе, с 1984 г. в Род-Айленде, с 1957 г. на Аляске и Гаваях, с 2007 г. в Нью-Джерси и Нью-Йорке, с 2009 г. в Нью-Мексике, с 2011 г. в Иллинойсе, с 2012 г. в Коннектикуте, с 2013 г. в Мэриленде[1].

Исключительная мера наказания сохраняется и до сих пор действует в законодательстве 32 штатов США, однако в ряде из них de jure или de facto действует мораторий на ее использование. Так, в трех штатах – в Орегоне, с 2011 г., в Колорадо, с 2013 г. и Вашингтоне, с 2014 г. - мораторий на использование смертного приговора объявлен губернаторами[2]. В шести штатах также смертный приговор не приводят в выполнение уже много лет: Нью-Гемпшир, там последняя казнь была в 1939 г., в Канзасе с 1965 г., в Вайоминге с 1992 г., в Небраске с 1997 г., в Пенсильвании с 1999 г., в Неваде с 2006 г.. Необходимо отметить то, что из-за образовавшейся проблемы, связанной с применением смертельной инъекцией, приостановлено применение смертного приговора в штатах Арканзасе, Калифорнии, Кентукки, Луизиане, Монтане и Северной Каролине.

Такая практика применения смертного приговора в США показывает, то что после ее отмены в 1976 г. моратория исполнение смертной казни, их

---

[1] Бюро данных уголовной статистики: URL: http://www.deathpenaltyinfo.org.
[2] Бюро данных уголовной статистики: URL: http://www.deathpenaltyinfo.org.

количество значительно снизилось. Если с 1930 по 1967 г. в США казнили 3859 человек, то с 1977 по 2013 г. - 1359. По этому в данной федеральной юрисдикции было приговорено к смерти всего только трое приговоренных, а также двое - в 2001 г. и один - в 2003 г., а в четырех штатах, таких как: Коннектикут, Колорадо, Нью-Мексико и Вайоминг – там было всего лишь по одному казненному. В отношении 1187 к приговоренным использовали смертельную инъекцию, 158 - электрический стул, 11 - газовую камеру, троих - повешение, троих - расстрел. В числе приговоренных: 764 - белые, 467 - афроамериканцы, 106 - латиноамериканцы, 24 - иной расы.

В 2013 г. в девяти штатах приговорили к смерти 39 человек: 16 человек - в Техасе, семь человек - во Флориде, шесть человек - в Оклахоме, трех человек - в Огайо, и по два человека - в Аризоне и Миссури, и также по одному человеку - в Алабаме, Джорджии и Виргинии, среди них была одна казненная женщина. В числе приговоренных к смерти были 13 афроамериканцев, три латиноамериканца. Самому молодому осужденному из казненных было 29 лет, самому пожилому - 71. В 2013 г. 38 смертных казней были исполнены по средвам смертельной инъекции, но один смертный приговор приведен в исполнение с использованием электрического стула.

С 1999 г. в США наблюдается тенденция к уменьшению количества назначений высшей меры наказания. Это происходит на фоне практически стабильного уровня убийств людей, оно в расчете на 100 тыс. людей населения снизилось с 9,8% в 1991 г. до 5,7% в 1999 г., а с 2000 г. оно колебалось от 5,5 до 4,7%.

Такая тенденция к уменьшению числа выносимых смертных приговоров в США подтверждается определенными сведениями о числе приговоренных, прибывающих в так называемой очереди смертников, то есть тех, кто ожидает исполнения смертного приговора. В связи с этой тенденцией становится заметна разница между количеством вынесенных приговоров и количеством исполненных в стране достаточно велика. С 1977 по 2000 г. количество

осужденных, ожидающих исполнения приговора, постоянно увеличивалось[1]. «С 2001 по 2013 г. наблюдалось постепенное уменьшение осужденных в очереди смертников[2] с 3581 до 3108 - из них 58 человек в федеральной пенитенциарной системе, что объясняется общим снижением числа вынесенных смертных приговоров, а также увеличением количества помилованных и лиц, признанных невиновными и освобожденных. Среди осужденных, ожидавших в 2013 г. приведения в исполнение приговора к смертной казни, 1341 человек - белые, 1300 - афроамериканцы, 389 - латиноамериканцы, 78 - иной расы в их числе осужденных 63 женщины[3]. Средний срок приведения в исполнение смертного приговора в 2013 г. составил 15 лет, например, Дж. Фергусон, казненный в 2013 г., находился в очереди смертников 35 лет.»

Очень продолжительный промежуток времени между вынесением смертного приговора и приведением его в исполнение обусловливался имевшей в первую очередь процедурой апелляционного производства. С целью уменьшения данного срока президент США Б. Клинтон в 1996 г. подписал закон, в соответствии с этим законом приговоренным к казни предписывается подавать ходатайства о издании приказа о передаче дела с целью рассмотрения вышестоящим судом на протяжении года, а федеральным судьям - принимать решения в строго установленные сроки[4].

Право на помилование или смягчение приговора для некоторых лиц, ожидающих приведение смертной казни в действие на федеральном уровне, президент является единственным лицом, обладающим правом на помилование приговоренного. Ходатайство о замене смертного приговора на другой вид наказания в течении 30 дней со дня получения осужденным извещения от Тюремного бюро о назначенной дате исполнения приговора.

---

[1] Office of Justice Programs URL: http://www.ojp.usdoj.gov/bjs.
[2] The death penalty in 2013: year end report // URL: http://www.deathpenaltyinfo.org).
[3] Бюро данных уголовной статистики: URL: http://www.deathpenaltyinfo.org.
[4] Cole G.F., Smith C.E. Op. cit. P. 410.

Согласно новым руководящим принципам осужденный также должен быть извещен о дате исполнения приговора не позже, чем за 120 дней до его исполнения. Процесс помилования в различных государствах отличается, также исполняется губернатором или консультативным советом, или обоими единовременно. При любом из этих вариантах должно быть направлено официальное прошение о помиловании. Согласно Единому кодексу военной юстиции, лишь президент имеет право замены смертного приговора на другую меру наказания. Согласно законодательству, ни в отношении ни одного военнослужащего не может быть смертный приговор не может быть приведен в исполнение до получения разрешения президента исполнении данного приговора.

С 2004 года смертные приговоры были отменены в отношении 10 осужденных и они были оправданы в процессе повторного судебного разбирательства либо снятия всех обвинений, также включая два аналогичных случая в 2005 году, один – в 2006, и еще один – в первой половине 2007 года. С 2004 года приговоры еще восьми человек были смягчены по соображениям гуманности.

Также есть практика назначения наказания в виде смертной казни и неодинакова в разных регионах США. На юге страны было приведено 1108 смертных казней, на среднем западе – 160 казней, на западе – 84 казни, на северо-востоке – четыре казни. По данным статистики, из 32 штатов, в которых еще сохраняется высшая мера наказания, такой способ наказания используют только в Техасе, Виргинии, Оклахоме, Флориде и Миссури. Из 1356 приговоренных к смерти на Техас приходится 508 человек, это доля жителей составляет менее 10% населения страны, в 2012 г. по количеству убийств было 4,4%, но он находился на 24 месте[1].

Территориальные отличие в частоте назначения наказания в виде смертной казни выявляются также на уровне городов и округов. По мнению

[1] Бюро данных уголовной статистики: URL: http://www.deathpenaltyinfo.org.

Д.Н. Болатаева, "несмотря на значительно более низкий уровень убийств, суды пригородных округов и графств выносят смертные приговоры значительно чаще, чем городские суды - особенно в крупных городах"[1].

В.Е. Квашис считает, то что самым главным фактором резкого уменьшения количества смертных казней в США явилось обширное использование пожизненного лишения свободы без его права досрочного освобождения, сам же по себе "уровень убийств, не определяет подход к практике вынесения смертных приговоров, и какая-либо корреляция между двумя указанными тенденциями фактически отсутствует"[2]. Согласно этому мнению, масштабы смертельных казней определяются не состоянием и динамикой убийств, а достаточно различным отношением властей и населения США к мере наказания в виде смертной казни.

Необходимо выделить, то что в 2000-х гг. в США случилось достаточно ощутимое ослабление общественной поддержки использования высшей меры наказания . Анкетирование граждан, которое было проведено в 2013 г. Институтом Гэллапа, он показало, то что за сохранение смертного приговора представляет 60% американцев и это самый низкий показатель за последние 40 лет[3].

Подобными образом, в наше время в США вынесение смертных приговоров законодательно упразднено в округе Колумбия, в "свободно присоединившемся государстве" Пуэрто-Рико, а также в еще и 18 штатах. Помимо этого, в трех штатах губернаторами штатов объявлен мораторий на использование исполнение смертных приговоров. С 2000 г. в США прослеживается снижение числа случаев, назначений смертных приговоров, и также и их выполнения.

---

[1] Болатаев Д.Н. Применение и исполнение смертной казни в США: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. С. 15.

[2] Квашис В.Е. Смертная казнь: мировые тенденции, проблемы и перспективы. М., 2008. С. 295.

[3] The death penalty in 2013: year end report. P. 3.

Несмотря на то, что исключительная мера, как вид наказания сохраняется в федеральном уголовном законодательстве, на практике он используется крайне редко. Не смотря на законодательное закрепление возможности назначения наказания в виде смертной казни в законодательстве 32 штатов, во многих штатах к ней не прибегали уже более 5 лет. Чаще всего приговаривают к смерти в основном на юге страны, больше всего приговоров вынесено в штате Техас.

2.2. Смертная казнь в Иране и Саудовской Аравии

Шариат как система мусульманского законодательства по сути считающаяся аналогом конституции. Однако в различных штатах шариат используются в законодательстве по разным причинам. Только такое положение дел обусловлено разными факторами, иногда и в некоторых случаях они бывают субъективными, а в некоторых случаях и объективными. Из числа субъективных факторов возможно выделить приверженность власти также и в доли населения государства светскому образу жизни, то что считается наследием периода колонизации. Объективными факторами могут являться отсутствие и недостаток религиозных знаний населения, невозможность осуществления законов шариата в повседневной жизни согласно политическим или этическим либо религиозным мотивам и др.

Страны, в законодательстве которых таким либо образом задействованы общепризнанные нормы шариата, возможно разбить на три группы:

Первая группа – это те страны, там, где законы шариата являются первоочередными, и представляют собой основание для Конституции: Саудовская Аравия, Иран, Судан и в какой-то мере Пакистан.

Вторая группа – это те страны, где имеются шариатские суды, которым даны полномочия по разрешению гражданских дел. Подобная практика существует в Сирии, Ираке, Иордании и некоторых других странах.

К третьей группе относятся государства, в законодательстве которых зафиксированы отдельные положения и нормы шариата, однако преобладают европейские законы.

Подобных мусульманских государств большое количество, и в качестве примера можно рассмотреть ОАЭ, Кувейт, Оман, Афганистан и др.

Однако на практике встречаются государства, в законодательстве которых нормы шариата не встречаются.

Для того чтобы обладать понимание о системе законов, целиком основанных на шариате, существует необходимость рассмотреть и проанализировать структуру законодательства тех государств, которые относятся к первой группе. Как ранее уже упоминалось, одно из подобного государства является Саудовская Аравия.

В Исламе существует три самых больших греха, которые при условии предоставленной и достаточной доказательной базы, стать основанием для вынесения смертного приговора:

Вероотступничество;

Предумышленное убийство;

Прелюбодеяние.

Немаловажно выделить, то что каждый человек в соответствии с Шариатом обладает презумпцией невиновности, а осуществление правосудия в рамках мусульманского уголовного права – это привилегия исламской страны и её сообщества. Сообщества, в котором предписание доброго и порицание запретного с точки Шариата считается обязанностью каждого члена этого сообщества, по этой причине законы Шариата имеют все шансы действовать только лишь в исламских странах, например в таких как Иран[1].

Немного детальнее о тех поступках, за которые может быть назначена высшая мера наказания, по законам Шариата.

[1] Право и ислам // https://islamcivil.ru/shariat-prestuplenie-i-nakazanie

Вероотступничество.

Вероотступничеством считается событие при котором человек, будучи в трезвом уме, рассудке, принявший до этого Ислам, публично отказывается от своих убеждений, при этом обязательно произнесение определенных фраз, которые в последствии при шариатском суде могут быть использованы против него.

Вынесение смертного приговора для тех, кто отказывается от ислама и ее веры, находится в государственном ведении, и также данное решения об этом принимается только органами исламской власти. Исламские организации учреждения не в праве выносить, ни в буквальном смысле слова - приводить в исполнение смертные приговоры.

Предумышленное убийство.

Смертная казнь предусмотрена также за предумышленное убийство, которое в обязано быть доказано в рамках судебного процесса. Понятие «кровной мести» заключается лишь в том, что родственники убитого наделяются определёнными правами относительно приведения приговора в исполнение. Так например, родственники могут простить и тем самым спасти убийцу, или позволить привести в отношении него смертный приговор.

Ислам никак не позволяет убить даже одного невинного человека, в случае если данное даст возможность уберечь и спасти всё население земли, кроме исключений, когда тот кого «должны» казнить, непосредственно даетсвоё согласие на исполнение наказания. По этой причине смертная казнь одного человека, в Коране приравнено к убийству всего населения земли.

Прелюбодеяние.

Для прелюбодея, не состоящего в браке, не назначается приговор в виде смертной казни. А смертная казнь, назначаемая за прелюбодеяние, должна быть доказана строим набором доказательств, без которых непосредственно

смертный приговор не может быть вынесен в качестве наказания, даже если факт его будет очевиден на основе других фактов[1].

Интересным фактом является то, что недоказанное обвинение в преступлении само по себе является преступлением, подлежащим судебному разбирательству.

В определенных случаях правитель государства имеет возможность на право оглашать о помиловании и также других видах амнистии.

В Саудовской Аравии функционирует одна из самых жестоких систем наказания в мире, смертная казнь проводиться по средством обезглавливание мечом. Наравне с данным видом смертной казни используется побиение камнями. Нередки случаи распятия уже обезглавленного тела. Большая часть смертных казней происходит публично после полуденной молитвы, чаще всего казни осуществляются на городской площади.

С апреля этого года в Саудовской Аравии смертную казнь больше не будет применять по отношению к несовершеннолетним. Власти Саудовской Аравии отменили смертную казнь для лиц, не достигших совершеннолетия. Об этом сообщили в Комиссии по правам человека королевства. Теперь детям, совершившим преступление, может грозить только лишение свободы на срок до десяти лет. Саудовские правозащитники отметили, что данный шаг поможет привести уголовное законодательство страны к более современным нормам[2].

В Исламской Республике Иран вынесение смертного приговора является распространенным видом наказания. К нему приговаривают не только за политические и государственные правонарушения, но и за убийства человека, и также за изнасилования и наркоторговлю, и за нарушение супружеской верности, богохульство, аморальное поведение, содомию. За преступления которые носят сексуальный характера забивают камнями. Согласно сведениям иранских правозащитников, данный способ смертной казни в большинстве

---

[1] Ю.Журавский А.В. Ислам. М., 2004. С. 23

[2]Вести// https://versia.ru/v-saudovskoj-aravii-otmenili-smertnuyu-kazn-dlya-detej

случаев используют по отношению к женщинам, кроме этого часто осуществляются и массовые смертные казни[1].

Иран - одно из немногих государств, где казнят людей не достигших совершеннолетия, независимо от пола. Согласно сведениям правозащитных организаций, начиная с 1990 г. в Иране приговорили к смерти 42 подростка, что считается общепризнанным нарушением норм международного права.

Помимо обезглавливания арабской саблей, наиболее распространенный видом казни является использование побиения камнями и в очень редких случаях в основном для женщин используется расстрел расстрел. В некоторых случаях встречаются случаи распятия обезглавленного тела. Большая часть смертных казней протекает публично, в большинстве на центральной городской площади.

В Саудовской Аравии имеется должность государственного палача. Должность основного палача Мекки переходит по наследству в семье аль-Биши, и также каждый преемник утверждается на должность самим королём. В наше время основным палачом считают Абдалла ибн Саид аль-Биши. Смертные казни в Мекке проводятся на площади перед воротами Абдель-Азиза, ранее они проводились напротив мечети Аль-Харам. В этом государстве имеются и прочие династии палачей, они аналогичны семье аль-Биши передают своё дело из поколения в поколение.

Непосредственная процедура смертной казни в Саудовской Аравии представляет собой особую церемония, традиции которой сохранялись и пополнялись на протяжении многих сотен лет.

Все смертные казни совершаются только после полуденной молитвы на основной площади города. Приговоренного к смертной казни доставляют на указанное место с завязанными глазами. Силы правопорядка очищают

[1] В. С. Ванденбург. Основные начала мусульманского права. М., 2005. С.57

площадь от автомобилей и прохожих, после чего на земле расстилают кусок материи или пластика голубого цвета.

Офицер муттавы ведет приговоренного в центр этого кусочка материи, приговоренный встает на колени лицом к Мекке. Если смертная казнь происходит в Мекке — лицом к Каабе. Представитель полиции зачитывает смертный приговор и отдают распоряжение привести его в действие.

Палач получает меч из рук офицера полиции, он подходит к приговоренному со спины, и перед тем как отсечь ему голову совершает несколько взмахов мечом в воздухе. С целью быстрой остановки фонтанирующего кровотечения на смертной казни всегда присутствует медицинский сотрудник. Тело обезглавленного захоранивают в тот же день[1].

Смертный приговоры отразились и на культуре арабов. Так, например, популярный народный «Танец войны» аль-Арда во многом произошёл от движений палача[2].

К преступлениям, за которые в Саудовской Аравии предусмотрен или допускается смертный приговор, относятся такие правонарушения:

- умышленное убийство;
- гомосексуализм;
- вооруженное ограбление;
- изнасилование или насильственные действия сексуального характера;
- религиозное отступничество;
- контрабанда, торговля, хранение и употребление наркотиков;
- угон самолёта;
- колдовство и чародейство;
- лжепророчество;
- богохульство;

---

[1] Манна Аммар Абдуль Карим. Преступление и наказание по мусульманскому праву. М., 2007. С.231

[2] . Каримов Г.М. Шариат закон жизни мусульман. М., 1999. С.43

- атеизм.

В некоторых случаях альтернативой смертного приговора может является заменена помилованием по согласно сторон и также выплатой так называемых «кровных денег» — компенсации за совершенное правонарушения.

Также в Саудовской Аравии достаточно жестоко карается гомосексуализм, за однополую связь можно лишиться головы.

Лишится головы также можно за занятие колдовством.

Исключительная мера наказания в Иране используется согласно законам Шариата момента утверждения исламской республики в 1979 году. Исполнение смертных приговоров в Иране зачастую происходило публично: считалось, что проводящиеся при большом количестве свидетелей, смертные приговоры через повешенье служат предостережением, и он позволял сдерживать уровень преступности внутри государства. Однако в феврале 2008 года было принято решение о запрете публичной демонстрации сцен приведения приговора в исполнение вследствие отрицательного отношения населения государства. Тем не менее, на практике публичная казнь продолжает применяться в ряде случаев, поскольку, согласно заявлению официального представителя судебной системы Ирана, публичные казни могут проводиться по решению главы судебной системы Ирана.

В Уголовном Кодексе Ирана, указаны следующие виды преступлений за которые предусмотрено наказание в виде смертной казни за нормированные наказания «худуд», оно назначалось за прелюбодеяние, мужеложство, лесбиянство, сводничество, ложное обвинение, употребление алкоголя, вооруженное посягательство на общественный порядок, кражу.

Прелюбодеяние «зина'» определяется ст.63 УК Ирана как «половое сношение, в том числе анальный половой акт мужчины и женщины, физическая близость между которыми запрещена исламским религиозным законом, при отсутствии добросовестного заблуждения «обеих сторон относительно дозволенности совершенного деяния» «1, с. 72». Прелюбодеяние

подлежит нормированному наказанию при условии, если оно совершено по собственной воле, совершеннолетним вменяемым лицом, которое знало о правовых последствиях своих действий «ст.64 УК Ирана». Прелюбодеяние, совершенное в четвёртый раз, наказывается смертной казнью, если за каждый предшествующий акт прелюбодеяния к виновному лицу применялось нормированное наказание «ст.90 УК Ирана». Факт прелюбодеяния устанавливается свидетельством, причём УК Ирана в ст.74, 75 говорит о количестве необходимых свидетелей. Так, факт прелюбодеяния, подлежащего нормированному наказанию в виде побития камнями или бичевания, устанавливается свидетельством четырёх мужчин высокой репутации или свидетельством трёх мужчин высокой репутации и двух женщин, а в виде бичевания может быть установлен свидетельством двух мужчин высокой репутации и четырёх женщин «1, с. 75»

Нормированное наказание за прелюбодеяние назначается в виде:
1. смертной казни, случаи назначения установлены в ст.82 УК Ирана;
2. побития камнями, случаи назначения установлены в ст.83 УК Ирана;
3. бичевания, случаи назначения установлены в Примечании ст.83 и вст.88 УК Ирана «1, с. 78,80»

Мужеложство «ливат» определяется ст.108 УК Ирана как «половой акт, совершенный лицами мужского пола путём совокупления или иным способом» «1, с. 86». Если факт установления прелюбодеяния имеет несколько вариантов, то факт мужеложства устанавливается только свидетельством четырёх мужчин высокой репутации. Свидетельство должно быть основано на личном наблюдении «ст.117 УК Ирана». УК Ирана предусматривает смертную казнь за акт мужеложства при условии, если он совершен по собственной воле совершеннолетним вменяемым лицом[1]. Нормированные наказания за мужеложство назначаются в виде: 1. смертной казни, случаи предусмотрены: в

[1] Сюкияйнен Л.Р.; Лихачев В.А. Мусульманское делектное право и уголовное законодательство стран зарубежного востока//мусульманское право (структура и основные институты). М., 1984. С.126

ст.112, в Примечании ст.121, 122 УК Ирана; 2. бичевания, случаи назначения установлены в статьях: 112, 113, 121, 123, 124 УК Ирана[1].

«Лесбиянством «мусахака» признаются действия сексуального характера между лицами женского пола» «ст.127 УК Ирана» «1, с. 91». Способы установления факта лесбиянства аналогичны тем, что предусмотрены в отношении мужеложства, то есть свидетельскими показаниями четырёх мужчин высокой репутации, которые должны быть основаны на личном наблюдении. В отличии от мужеложства, когда имеет значение между активными и пассивными участниками, то при назначении нормированного наказания за лесбиянство не делается различий между активным и пассивным участником акта или между лицом, исповедующим ислам, и лицом, не исповедующим ислам. Лицам, совершившим акт лесбиянства, назначается нормированное наказание в размере ста ударов кнутом «ст.129 УК Ирана», акт лесбиянства, совершенный в четвёртый раз, наказывается смертной казнью.

«Сводничеством «каввади» признаются действия, направленные на установление связей между двумя и более лицами для совершения ими актов прелюбодеяния или мужеложства» «ст.135 УК Ирана» «1, с. 93». Факт сводничества устанавливается свидетельством двух мужчин высокой репутации «ст.137 УК Ирана». Сводничество подлежит нормированному наказанию – 75 ударов кнутом «ст.138 УК Ирана». Если данное деяние совершено лицом мужского пола, кроме нормированного наказания оно влечет ещё и высылку из места проживания на срок от трёх месяцев до одного года.

Ложное обвинение «казф» – «необоснованное заявление лица о совершении другим лицом акта прелюбодеяния или мужеложства» «ст.139 УК Ирана» «1, с. 94».УК Ирана разграничивает ложные обвинения и ложные обвинения, не относящиеся к прелюбодеянию и мужеложству, например, в совершении акта лесбиянства. Нормированное наказание за ложное обвинение назначается в виде: 1. бичевания, в случаях предусмотренных ст. 140, в

[1] Уголовный кодекс Ирана. 1991

Примечании 2 ст.140 УК Ирана; 2. Смертной казнью, в случаях предусмотренных ст.157 УК Ирана.

За употребление алкоголя «маскар» предусматривается нормированное наказание независимо от того, какое количество алкоголя употребляется, вызывает алкоголь опьянение или нет, является алкоголь чистым или представляет собой смесь, сохраняющую его свойства. По УК Ирана употребление виноградного сока, который находится в состоянии брожения в силу времени или под воздействием огня, солнечного тепла и т.п., запрещается исламским религиозным законом, но не подлежит нормированному наказанию «Примечание 2 ст.165 УК Ирана». Факт употребления алкоголя устанавливается свидетельством двух мужчин высокой репутации «ст.170 УК Ирана». Нормированное наказание за употребление алкоголя, изготовление, покупку, сбыт, перевозку или предложения для продажи, создания условий для употребления алкоголя вследствие подстрекательства, подкупа или обмана назначается в виде: 1. бичевания, в случаях предусмотренных ст.174, 175 УК Ирана; 2. тюремным заключением, в случаях предусмотренных ст.175 УК Ирана; 3. смертной казнью, в случаях предусмотренных в ст.175 УК Ирана «1, с. 105».

Вооруженное посягательство на общественный порядок «мухарабаваифсад фи-л-арз» – насильственные действия, совершаемые с применение оружия, в целях устрашения населения, нарушения общественной свободы и безопасности «ст.183 УК Ирана» «1, с. 108»[1].

Вооруженным посягательством на общественный порядок признаются:

- грабёж и разбой, если они были совершены с использованием оружия и влекут устрашение населения страны, и также нарушение общественной безопасности и свободы передвижения человека;

- участие в деятельности организованной группы либо сообщества, в том числе и вооруженных, выступающих против исламской власти и имеющей

[1] Уголовный Кодекс Ирана 1991г.

постоянный центр руководства, а также оказание любого рода содействия подобной деятельности

- подготовка оружия и взрывчатых веществ с целью реализации плана свержения исламской власти, а также осознанное предоставление содействия исполнению подобного плана путём предоставления нужной финансовой поддержки, оружия или других средств;

- самовыдвижение личности на какой-либо руководящей должности, предусмотренный планом насильственного свержения исламской власти.

Видами нормированного наказания за вооруженное посягательство на общественный порядок в соответствии со ст.190 УК Ирана являются: смертная казнь, распятие на кресте, отсечение правой руки и левой ноги, ссылка «не может быть меньше 1 года». Выбор вида наказания осуществляется по решению судьи. В ст.195 УК Ирана установлены условия, которые необходимо соблюдать при наказании в виде распятия на кресте: способ привязывания наказуемого к кресту не должен стать причиной его смерти; срок исполнения наказания не должен превышать трёх дней в случае если наказуемый скончался до истечения трёх дней, его тело может быть снято с креста, если же по истечении трёх дней наказуемый остаётся жив, его запрещается казнить «1, с. 113».

Кража «сиркат» – тайное хищение чужого имущества «ст.197 УК Ирана». Факт кражи устанавливается Свидетельскими показаниями двух мужчин высокой репутации «ст.199 УК Ирана». Нормированное наказание в соответствии со ст.201 УК Ирана исполняется следующим образом: за первую кражу отсекаются четыре пальца правой руки наказуемого, так чтобы нетронутыми остались большой палец и ладонь; за вторую кражу отсекается половина ступни левой ноги, чтобы нетронутой осталась часть того места, которое смачивается во время ритуального омовения; за третью кражу назначается наказание в виде пожизненного тюремного заключения; за

четвертую кражу назначается наказание в виде смертной казни, даже если кража совершена в тюрьме «1, с. 118»[1].

Таким образом, мы рассмотрели нормированные наказания по части II УК Ирана и виды правонарушений, и за которые они назначаются. За каждый из видов наказания рассмотренных правонарушений предусмотрен смертный приговор по УК Ирана при определенных условиях наказания, только кроме сводничества. Таким образом, из всех нормированных наказаний чаще всего по УК Ирана предусмотрена смертная казнь. «InternationalAmnesty» назвала пятёрку «стран-палачей» в 2010 году, которые расположились следующим образом по уменьшению в числе использования исключительной меры наказания: Китай, Иран, Северная Корея, Йемен, США. В этом рейтинге Иран, Исламская Республика Иран, это государство занимает второе место в мире. «InternationalAmnesty» констатирует: «Иранские власти признали, что в 2010 году в стране были казнены 252 человека, в том числе пять женщин и один несовершеннолетний. Однако AmnestyInternational получила достоверные сведения о более чем 300 казнях, которые не вошли в официальную статистику. Все они, в основном, произошли в тюрьме «Вакилабад» города Мешхеда. Большинство казнённых были осуждены по статьям о незаконном обороте наркотиков. Четырнадцать человек казнили публично[2] . Саидов А.Х. отмечает возможность существования общества, которое не приемлет смертную казнь: «Общество без смертной казни – это человеческое сообщество, большое или маленькое, где не назначают смертную казнь как вид уголовного наказания и не объявляют мораторий на её исполнение; где в уголовных законах «кодексах» нет так называемых «смертных статей»; нет условий для применения различных методов казни…» «2, с. 144». Недопущение «запрещение» смертной казни является гарантией человека

[1] Уголовный Кодекс Ирана. 1991г.
[2] Amin S. H. Middle East Legal Systems. Glasgow, 1985. P. 305-327. Ballantyne W. M. Legal Development in Arabia. L., 1980.

права на жизнь, следовательно, в государствах, где выносятся и исполняются смертные приговоры, это право в полной мере не гарантировано.

3.3. Смертная казнь в Китае

В уголовном праве Китайской Народной Республики «КНР». Согласно нормам § 1 — 8 главы 3 Общей части Уголовного кодекса «УК» Китайской Народной Республики 1997 г. наказания делятся на две подсистемы — основные и дополнительные. К основным наказаниям, как предусматривает ст. 33, относятся пять основных видов: общественный надзор, арест, срочное заключение, бессрочное «пожизненное» заключение и смертная казнь. Тремя дополнительными видами наказания выступают штраф, лишение политических прав и конфискация имущества, они могут применяться и самостоятельно[1].

Китай относится к числу стран, где разрешена смертная казнь. Быть подвергнутым такой мере наказания может любое лицо, достигшее на момент преступления возраста совершеннолетия, независимо от пола. В УК КНР говорится, что смертная казнь не может быть применена к женщинам, находящимся во время судебного разбирательства в состоянии беременности. Максимальный возрастной порог на применение смертной казни отсутствует.

Уголовные дела, связанные со смертной казнью в КНР, рассматриваются судом. Суд имеет право допрашивать обвиняемого, потерпевшего и свидетеля. Если сравнить с Российской Федерацией, то данные дела могут рассматриваются судом присяжных, последнего в КНР нет. В Китае дела рассматриваются с участием народных заседателей, которые составляют единую коллегию с профессиональными судьями. Существует вторая инстанция, в которой рассмотрение происходит в кассационной форме. В

[1] Уголовный Кодекс Китайской Народной Республики от 14 марта 1997 г. ред. от 01.11. 2016г.

Китае существует институт «повторного рассмотрения приговоров к смертной казни», его задача заключается в том, чтобы еще раз пересмотреть вынесенный приговор о смертной казни вышестоящим судом, причем он начинает действовать с того момента, когда осужденный не направил кассационную жалобу. Надзорное производство пересматривает дела, по уже вступившим в законную силу приговорам, но уже по инициативе участников процесса[1]. Судебная система «Поднебесной» выглядит следующим образом:

1. Суд первой инстанции «народный» выносит приговор;

2. Суд второй инстанции, если поступило обращение или рассматривает дела институт «повторного рассмотрения приговора смертной казни»;

3. Верховный суд:

1) дает отсрочку исполнения наказания;

2) Заменяет смертную казнь на пожизненное заключение;

3) выносит приговор к немедленному исполнению.

Народный суд предоставляет возможность осужденного встретиться с родственниками перед исполнением наказания.

В настоящее время смертная казнь в Китае предусмотрена за следующие виды преступлений:

- государственная измена «ст. 102 УК КНР»;

- сепаратизм «ч. 1 ст. 103»;

- вооруженные беспорядки и бунты «ст. 104»;

- переход на сторону врага «ст. 108»;

- шпионаж «ст. 110»;

- разведывательная деятельность в иностранных интересах «ст. 111»;

- оказание помощи врагу в военное время «ст. 11»;

- поджог, затопление, взрыв, выброс опасных веществ, причинение вреда общественной безопасности общеопасным способом «действия, повлекшие за

[1]Буркина О.А.. 1, БахтияроваС.Х.1виды наказаний по уголовному праву китайской народной республики 2011г. С. 65.

собой пожар, наводнение, взрыв, выброс токсичных или радиоактивных веществ, возбудителей инфекционных заболеваний, а также другие деяния, причиняющие вред общественной безопасности опасным способом, при наличии особо тяжких последствий» «ст. 115»;

- причинение вреда транспортным средствам, объектам транспорта «транспортным коммуникациям», электрооборудованию, огнеопасному или взрывоопасному оборудованию «ст. 119»;

- захват воздушного судна «ст. 121»;

- незаконное изготовление, купля-продажа, перевозка, отправка почтой, хранение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ «ч. 1 ст. 125»;

- незаконная купля-продажа, перевозка, хранение опасных веществ «токсичных веществ, радиоактивных веществ, возбудителей инфекционных заболеваний» «ч. 2 ст. 125»;

- хищение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, опасных веществ «токсичных веществ, радиоактивных веществ, возбудителей инфекционных заболеваний» «ст. 127»;

- производство, реализация поддельных медикаментов «ст. 141»;

- умышленное убийство «ст. 232»;

- умышленное нанесение телесных повреждений «ст. 234»;

- торговля органами человека «ст. 2341»;

- изнасилование «ст. 236»;

- захват заложников, сопряженный с их гибелью «ч. 2 ст. 239»;

- похищение и продажа женщин и детей «ст. 240»;

- разбой «ст. 263»;

- побег из тюрьмы с использованием насилия «ст. 317»;

- контрабанда, продажа, перевозка, изготовление наркотиков «ст. 347»;

- порча военного оборудования, военных сооружений или военных средств связи «ст. 369»;

- поставка непригодного военного оборудования, создание непригодных военных сооружений «ст. 370»;

- расхищение государственного имущества «ст. 384»;

- взяточничество «ст. 385, 388»;

- неподчинение приказу в военное время «ст. 421»;

- сокрытие или заведомо ложная передача военной информации, отказ в передаче или фальсификация военной информации «ст. 422»;

- сдача в плен «ст. 423»;

- дезертирство в военное время «ст. 424»;

- дезертирство военнослужащего «ст. 430»;

- военный шпионаж в интересах зарубежных стран «ч. 2 ст. 431»;

- хищение военного оборудования, материальных запасов армии, оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ «ст. 438»;

- незаконная купля-продажа или передача военного оборудования «ст. 439»;

- мародерство в военное время «ст. 446»[1].

Практика показывает, что в КНР защита адвокатов по уголовным делам, связанная со смертной казнью, малоэффективна. Адвокат может лишиться своего авторитета, если судья вынесет смертный приговор в отношении его клиента, по этому опытные адвокаты пытаются не браться за данную категорию дел. Некоторые адвокаты говорят, что они «не уверены, что могут противостоять государственному механизму, сосредоточившему в своих руках функции уголовного преследования», возможно, данной проблемой является численность населения, которая составляет около одного миллиарда четырехсот миллионов человек.

На оснвании вышеизложенного можно сказать, что институт назначения и применения смертной казни в КНР очень жестоко карает за преступления, которые совершаются на данной территории. Существование данного

[1] Уголовный Кодекс Китайской Народной Республики от 14 марта 1997 г. ред. от 01.11. 2016г.

наказание не оправдывает себя, но может выражаться во многих причинах. В связи с тем, что КНР не ратифицировала пакт о гражданских и политических правах, международное сообщество не может повлиять на смертную казнь в КНР с законодательной точки зрения. Политическая партия данной страны идет на некоторые уступки и смягчает санкции статьи, тем самым постепенно сводя к минимуму вынесение приговоров к высшей мере наказания[1].

Одним из фактов является то, что данные о количестве казненных в Китае преступников представляют собой закрытую информацию, и составляют государственную тайну.

Никому точно не известно, сколько людей в Китае ежегодно приговариваются к высшей мере наказания, и какое количество приговоров приводиться в исполнение. Фактом является одно, в Китай каждый год смертной казни подвергается большее количество людей, чем всех остальные страны мира использующих смертную казнь[2].

Если в течение этих двух лет заключённый не нарушает установленные правила, наказание могут заменить на пожизненное заключение. Даже за малейшее отступление от правил приговор будет приведён в исполнение.

После вынесения приговора судом первой инстанции осужденный имеет право на двойную апелляцию, но, как показывает статистика, первоначальное решение обычно не изменяется. Во избежание ошибок и погрешностей, каждый подобный приговор проверяется Верховным судом КНР. По истечении установленного срока в размере недели после вынесения решения человека лишить жизни. В тех случаях, когда в деле присутствуют смягчающие обстоятельства, осужденный может добиться отсрочки сроком на два года. Если в течение этих двух лет заключённый соблюдает предписанные правила, то он может рассчитывать на замену наказания в виде сметной казни

---

[1] Пан Дунмэй. Новые тенденции развития уголовного законодательства в Китае // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2011. № 2. С. 62 - 63

[2] Доклад Amnesty International «Смертные приговоры и казни в 2016 году»

пожизненным заключением. За малейшую провинность приговор будет приведён в исполнение.

Осужденные имеют право на последнее желание. Им могут привезти любимую еду или одежду, в которой они хотели бы быть в момент смерти. Женщинам часто приносят косметику и украшения. Приведением приговора во исполнение обычно занимается полиция, а для осуществления функции надзора на место казни прибывают сотрудники прокуратуры. Если решением суда назначен расстрел, осужденного доставляют к специальной огороженной площадке, на которой приговор приводят в исполнение. В случае если по решению суда планируется инъекция, преступника приводят к небольшому фургону, внутри которого находится четыре сотрудника, охрана и врачи. На шею приговоренному вешают табличку, на которой записаны его личные данные и номер уголовной статьи. До момента исполнения приговора осужденному предоставляют возможность воспользоваться своим правом на последнее слово[1].

Ещё одним интересным фактом является то, что в Китае нет специальных тюрем для осуждённых на пожизненное заключение или приговорённых к смертной казни. Зато есть «фургоны смерти».

В Китае работают так называемые «фургоны смерти», которые снаружи выглядят как обычный полицейские фургоны, но внутри у них настоящая лаборатория смерти. Как скорая помощь, но наоборот. Оборудование, препараты, обученный персонал:

Такие фургоны делают маршрут между тюрьмами, забирают приговорённых и увозят в неизвестном направлении. Трупы никогда не выдают родственникам, их сжигают. Китайские власти очень гордятся своим

[1] Selected Legal Provisions of the People's Republic of China Affecting Criminal Justice. Congressional-Executive Commission on China (14 марта 1997).

фургонами и называют это самым цивилизованным методом казни в мире, однако использование этих фургонов вызывает ещё больше вопросов[1].

Осужденные на пожизненное заключение, а также те, кто ожидает исполнение смертного приговора находятся в обычных тюрьмах. В Китае нет аналога «чёрного лебедя» и прочего. По этой же причине в китайских тюрьмах нет специально оборудованных помещений и оборудования.

Раньше, осужденных привозили на специальные участки подальше от городов, где приговор приводился в исполнение. При расстреле пулю извлекали из головы и присылали родственникам убитого, вместе со счетом на затраты.

Сейчас этот метод уходит в прошлое. Большинству приговорённым вводят смертельные инъекции - первая чтобы ввести человека в бессознательное состояние, вторая - остановить сердце.

В качестве третьего факта, можно выделить, то, что вынесение смертного приговора по сути является формальной и скоропалительной процедурой. Приговор часто выносится после первого судебного заседания, проводимого промежуточным народным судом, за которым может следовать двойная апелляция, в большинстве не приносящая никого результата. Спустя неделю после вынесения приговора человека могут казнить. Начиная 2007 года каждый смертный приговор отправляется на проверку в верховный суд.

В исключительных случаях приговор может быть заменен на пожизненное заключение, когда при наличии установленных в ст. 50 обстоятельств смертная казнь заменяется либо бессрочным «пожизненным» заключением, либо срочным заключением на срок от 15 до 20 лет или на назначение лицу наказания по совокупности преступлений на срок до 20 лет согласно ст. 69 Кодекса, либо на отстрочу приговора, а если человек не совершит в этот период никакого умышленного преступления — смертный приговор могут заменить на иное наказание, но оставить преступнику жизнь, но таких

[1] MacLeod, Calum. China makes ultimate punishment mobile (англ.), USA Today (15 June 2006)

«счастливчиков» на самом деле составляет очень маленький процент от числа осужденных, для примера — 100 тысяч человек за несколько лет для сравнения — ежегодно казнят 5 тысяч человек.[1]

Затем уведомляются служащие прокуратуры, они отправляют специальный персонал для контроля казни. Непосредственно исполнение приговора, который осуществляется в виде выстрела или смертельной инъекции проводят служащие юридической полиции. Как гласит информация из Интернет источников смертные приговоры не приводятся в исполнение в общественных местах. Однако, согласно множеству свидетельств, а также видео, которые легко можно найти на Ютубе, казни зачастую совершались и совершаются на глазах людей.

Перед исполнением приговора заключенному вешают на шею табличку с его именем и статьями закона, согласно которым вынесен приговор. Заключенному дают последнее слово, затем ведут непосредственно к исполнителю приговора, в случае расстрела в специально отведенные для этого места, если инъекция приговоренного помещают либо в фургон, либо в специально подготовленный медицинский кабинет.

Об исполнение смертного приговора должно быть объявлено публично, но не оно не должно осуществляется в общественных местах.

После казни, секретарь судьи обязан сделать письменную запись по этому вопросу. Народный суд, вызванный для исполнения смертного приговора, должен предоставить отчет о выполнении приговора в Верховный народный суд.

Народный суд, вызванный для осуществления смертной казни, после исполнения уведомляет родственников преступника о исполнении приговора.

В некоторых районах Китая нет конкретных правил и инструкций исполнения смертной казни. Команда разведчиков выбирает заранее место,

---

[1] Правосудие в современном мире: Монография / В.И. Анишина, В.Ю. Артемов, А.К. Большова и др. // Под ред. В.М. Лебедева, Т.Я. Хаб- риевой. – М.: Норма, Инфра-М, 2012. С.73

которое станет местом казни. В таком случае, обычно, территория казни делится натри периметра: внутренний — 50 метров – для выполнения; радиус 200 метров от центра — для Народной вооруженной полиции, и в радиусе 2 км от территории казни — линия ответственности местной полиции. Общественность, как правило, не допускается к месту исполнение.

Роль палача в прошлом выполнялась Народной вооруженной полицией. В последнее время, юридической силы полиции взяли на себя эту ответственность».

Смертельная инъекция чаще применяется к лицам, такие экономические преступления, как например коррупция. Расстреливают чаще всего лиц, совершивших убийство, либо наркоторговцев. Китай стремится к тому, чтобы перейти на смертельную инъекцию, поскольку стоимость последней в разы ниже затрат затрат на расстрел, также это более гуманный способ казни по мнению правозащитников и с психологической точки зрения для родственников заключенного, также казнь через инъекцию предотвращает заражения работников ВИЧ и другими инфекционными болезнями в процессе очистки после расстрелов. Смертельная инъекция осуществляется в два этапа, сначала заключенному вводится анестетик, через несколько минут цианистый калий, смерть наступает через несколько минут[1].

«Газета China Daily сообщила в 2009 году, что для приведения смертных приговоров в исполнение в 20 км от Пекина построен специальный центр, в котором казни производятся новым способом, а китайский автопроизводитель Jinguan Auto выпускает микроавтобусы, специально оборудованные для казней посредством смертельной инъекции».

Согласно общественному мнение, прогнозам и оценкам аналитиков в целом, смертная казнь в Китае одобряется большинством населения. В КНР даже существует телевизионное шоу, в котором транслируются последние

[1] Пан Дунмэй. Новые тенденции развития уголовного законодательства в Китае // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2011. № 2. С. 65 - 67

интервью приговорённых к смерти. Однако в последние годы появилась тенденция, направленная на смягчение уголовных наказаний. Возникновение таких идей связано, прежде всего, со стабилизацией внутренней политики и ростом благосостояния населения. Если раньше жёсткие меры в отношении, к примеру, коррупционеров были оправданы тяжелой экономической ситуацией, то теперь китайские власти могут себе позволить некоторые либеральные реформы. Уголовная и правоохранительная система КНР давно нуждается в преобразовании. Увеличение числа противников смертной казни связано с тем, что очень часто к высшей мере приговариваются люди, к чьим поступкам отношение могло бы быть и менее строгим. Например, лица, совершившие убийство в результате самообороны или состоянии аффекта. В связи с этим правительство Китая планирует отменить смертную казнь по ряду статей. Скорее всего, в течение ближайших 10-20 лет высшая мера будет применяться только к военным преступникам или лицам, совершившим особо тяжкие преступления. Кроме того, поступают предложения заменить смертную казнь длительными тюремными сроками в тех случаях, когда на скамье подсудимых находятся люби преклонного возраста или матери младенцев, а также полностью заменить расстрелы на смертельную иньекцию. Помимо этого, общественное мнение подвергает критике существующую в Китае практику изъятия органов у казнённого. В Поднебесной операции по трансплантации органов проводятся гораздо чаще, чем в других странах, причём, основным источником материала для пересадок являются именно органы получаемые от смертников. Этим объясняется и высочайший уровень развития китайской медицины. С 2014 года приговоренные имеют право сами решать давать согласие на изъятие своих органов или нет. Но поскольку останки казнённых не передают семье для захоронения, а кремируют в присутствии государственных служащих, никто не может сказать, выполняется ли их последняя воля[1]. В то же время отношение китайцев к столь строгому

[1] Andrew Malone. China's hi-tech 'death van' where criminals are executed and then their organs

наказанию порядком отличается от взглядов, существующих на Западе. В КНР смертная казнь не просто один из инструментов уголовного права, но и социокультурный феномен. Жители Поднебесной имеют особый менталитет. Многочисленные потрясения, через которые прошла страна, наложили свой отпечаток на местное население сделав его на редкость хладнокровным. Представления граждан Китая о добре и зле могут показаться европейцу совершенно непонятными или даже дикими. Например, в самых бедных регионах страны лишь с недавнего времени прекратились убийства младенцев, которые являлись в семье «лишними ртами». Тогда эти меры были вызваны не столько врождённой жестокостью, сколько суровой необходимостью. На протяжении многих веков огромному количеству народа приходилось не жить, а выживать, что впоследствии наложило отпечаток на отношении китайского народа к смерти, которая и теперь воспринимается им как нечто естественное и обыденное.

---

are sold on black market , Daily Mail (27 March 2009). 32 с.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав назначение и реализацию смертной казни в законодательстве зарубежных стран, ответив на вопросы, поставленные в начале работы, и изучив источники, следующие выводы.

Проблема применения высшей меры наказания берет свое начало из самых берет свое начало из самых глубоких корней нашей истории, эта тема продолжает развиваться и в настоящее время. Проблематика назначения данного вида наказания и приведение в исполнения смертных приговоров в конечном итоге предопределяет понимание смертной казни не только как вида уголовного наказания, но, прежде всего, как институт подавления и устрашения, а также предупреждения совершения преступлений согласно занонодательству.

Сдерживающую роль смертной казни нельзя считать главенствующей. Эфективность смертной казни как элемента устрашения крайне мала, и оправдывает в себя в отношении относительно небольшой категории людей. Среди теоретиков права широко распространено мнение, что чем строже существующие законы, тем меньше совершается преступлений. Однако данные статистики говорят об обратном: ужесточение наказаний не оказывает реального влияния на количество и тяжесть совершаемых правонарушений. Вывод же довольно прост – жестокость лишь усугубляет положение людей, становясь привычной и не предотвращает совершение ими преступлений.

Анализ уголовного законодательства США, Ирана, Саудовской Аравии и Китая говорит о том, что в зарубежных странах странах хотя и идет процесс сокращения применения смертной казни, смертные приговоры продолжают исполнятся в отношении преступников совершив тяжкие преступления. Также нельзя не учитывать фактор общественное мнение, при котором большинство

населения данных стран неуклонно высказывается не только за сохранение смертной казни в законодательстве но и за сохранение ее применения.

Что касается нарушения прав человека, смертная казнь, как исключительная мера наказания, не только прямо противоречит статье 3 Всеобщей декларации прав человека ООН, но и противоречит статье 20 ч.1 Конституции Российской Федерации, в которой сказано “каждый имеет право на жизнь”.

28 февраля 1996 года Россия вошла в Совет Европы, в связи с чем обязалась подписать и ратифицировать Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод, отменяющую смертную казнь, – что в дальнейшем и было сделано.

Смертная казнь - самая суровая мера наказания, заключающаяся в лишении человека жизни. Она применяется только по приговору суда от имени государства и назначается за очень узкий круг особо тяжких умышленных преступлений. Смертная казнь предусмотрена в части 2 ст. 20 Конституции РФ. Несмотря на действующий с 16 апреля 1997 мораторий может допускаться возможность лишения жизни человека только в связи с исполнением наказания в виде смертной казни, Конституция устанавливает, что эта мера, во-первых, является исключительной, а во-вторых, применяется временно - "впредь до ее отмены". Из всего вышеизложенного можно сделать вывод о том, что государство в перспективе намерено отказаться от данного вида наказания. В связи с этим неопределенность в вопросе о сохранении смертной казни как вида уголовного наказания оказывает негативное воздействие на всю правовую систему государства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с поправками от 30 декабря 2008 г., 5 февраля, 21 июля 2014 г., 14 марта 2020 г.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ ред. от 07.04.2020. 238 с.
3. Уголовный кодекс штата Техас / СПб., перевод И.Д. Козочкин 2006 г. 576 с.
4. Уголовный Кодекс Республики Иран / перевод М.С. Пелевин 2008 г. 343 с.
5. Уголовный Кодекс Китайской Народной республики от 14 марта 1997 г. ред. от 01.11. 2016г.
6. Всеобщая декларация о правах человека от 10 декабря 1948 г.
7. Международный пакт о правах человека от 16 декабря 1966 г.
8. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 32/61 от 8 декабря 1977 г
9. Резолюции 1984/50 Экономического и Социального Совета ООН от 01.01.01 г.
10. Протокол №6 к Конвенции о защите прав человека от 28 апреля 1983 г.
11. Европейской конвенции о выдаче преступников 13 декабря 1957 г.
12. Резолюции 1984/50 Экономического и Социального Совета ООН от 25 мая 1984 г.
13. Резолюция 40/33 Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985г.
14. Свод законов США: http://www.deathpenaltyinfo.org).; URL: http://www.findlaw.com.

РАЗДЕЛ II ЛИТЕРАТУРА

1. Таганцев, Н.С. Смертная казнь. Сборник статей / Н. С.Таганцев // СПб.: Государственная Типография, 1913. 184 с.
2. Алексеев, С.С. Проблемы теории права. / С.С. Алексеев // Свердловск: Юрид. лит., 1972. -Т. 1. 317 с.
3. Земницкая, Е. Н., «Смертная казнь: история и современность» научно-исследовательская работа, к.д.ч. / Е.Н.Земницкая М. Проспект 2011. 26 с.
4. История государства и права зарубежных стран. Часть 1 / Под ред. проф. Крашенинниковой Н.А. и проф. Жидкова О.А. М., 1997. 480 с.
5. Покровский И. А. История римского права/ И.А. Покровский СПб. Проспект, 1998. 419 с.
6. Михлин А.С. Способы применения смертной казни: история и современность / А.С. Михлин Государство и право. 2012. № 1. 270 с.
7. Чичеров Е. А., Самосудов Д. А. Средневековая система наказаний в Германии и России Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы IV Междунар. науч. конф. / докт. юрид. наук Е.А. Чичеров г. Казань, май 2016 г.. 117 с.
8. Додонов, В.Н., Малиновский, А.А. Основные тенденции развития зарубежного уголовного права / В.Н. Додонов, А.А. Малиновский // Журнал зарубежного законодательства исравнительного правоведения, 2006, № 1 50 с.
9. Анашкин, Г.З. Смертная казнь в капиталистических государствах. Историко-правовой очерк / Г.З. Анашкин. - М.: Наука,1971. 288 с.
10. Мезяев, А.Б. Смертная казнь и современное международное право. / А.Б Мезяев М.: Права человека, 2004. 252 с.
11. Михлин ,А.С. Высшая мера наказания: история, современность, будущее. / А.С Михлин М.: Дело, 2000. — 203 с.
12. Маклаков, В.В Конституции зарубежных государств: учеб. пособие / сост. В.В. Маклаков. М., 2002. 360 с.

13. Dike S.T. Capital punishment in the United States, part I: observations on the use and interpretation of the Law // Criminal Justice Abstracts. 1981. N 13. 311 с.
14. Козочкин, И.Д. Уголовное право США: успехи и проблемы реформирования / И.Д. Козочкин СПб. Право, 2007. 476 с.
15. Крылова, Н.Е.. Уголовное право зарубежных стран: Общая и Особенная части: учеб. для магистров / под ред. Н.Е. Крыловой. М., 2013. 779 с.
16. Козочкин, И.Д. Уголовное законодательство зарубежных стран Англии, США, Франции, Германии, Японии: сб. законодат. материалов / И.Д. Козочкин М. Проспект, 1998. 352 с.
17. Death sentences and executions in 2010. «Отчет о Амнистии» 213 с.
18. Cole G.F., Smith C.E. « О смертной казни в США» 512 с.
19. Никифоров, Б.С. Примерный Уголовный кодекс (США): офиц. проект Ин-та амер. права. / Б.С. Никифоров М., 1969. 303 с.
20. Статистика Бюро данных уголовной статистики: URL: http://www.deathpenaltyinfo.org.
21. Болатаев, Д.Н. Применение и исполнение смертной казни в США: автореф. дис. канд. юрид. наук. / Д.Н. БолатаевМ., 2003. 166 с.
22. Квашис, В.Е. Смертная казнь: мировые тенденции, проблемы и перспективы. / В.Е. Квашис М., 2008. 800 с.
23. Журавский, А.В. Ислам. / А.В Журавский М., 2004. 224 с.
24. Ванденбург, В.С. Основные начала мусульманского права. / Ванденбург В.С. М., 2005. 614 с.
25. Манна Аммар Абдуль Карим. Преступление и наказание по мусульманскому праву. М., 2007. 88 с.
26. Каримов Г.М. Шариат закон жизни мусульман. / Г.М. КаримовМ., 1999. 512 с.
27. Сюкияйнен, Л.Р.; Лихачев, В.А. Мусульманское делектное право и уголовное законодательство стран зарубежного востока//мусульманское

право: структура и основные институты. / Л.Р. Сюкияйнен, В.А. Лихачев М., 1984. 117 с.

28. Amin S. H. Middle East Legal Systems. Glasgow, 1985. Ballantyne W. M. Legal Development in Arabia. L., 1980. Общая характерисика исламской правовой системы 434 с.
29. Буркина, О.А., Бахтиярова, С.Х. Виды наказаний по уголовному праву китайской народной республики / О.А. Буркина, С.Х. Бахтиярова // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление, 2011, N 42011г. 10 с.
30. Пан Дунмэй, Новые тенденции развития уголовного законодательства в Китае / Пан Дунмей // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2011. № 2. 17 с.
31. Доклад Amnesty International «Смертные приговоры и казни в 2016 году» 67 с.
32. Selected Legal Provisions of the People's Republic of China Affecting Criminal Justice. Congressional-Executive Commission on China (14 марта 1997). 43 с.
33. MacLeod, Calum. China makes ultimate punishment mobile (англ.), USA Today (15 June 2006) 23 с.
34. В.И. Анишина, В.Ю. Артемов, А.К. Большова и др. // под ред. В.М. Лебедева, Правосудие в современном мире: М.: Норма, Инфра-М, 2012. 784 с.
35. Andrew Malone. China's hi-tech 'death van' where criminals are executed and then their organs are sold on black market , Daily Mail (27 March 2009). 32 с.
36. Кистяковский, А.Ф. Исследование о смертной казни / А.Ф. Кистяковский Киев, 1867. 281 с.
37. Михлин, А.С. Понятие смертной казни / А.С. Михлин М.:Государство и право 1995. № 10. 121 с.
38. Решетников, В.М. Смертная казнь в современном мире/ В.М. Решетников // Журнал российского права. 1997. № 6. 103 с.

39. Росийсский вестник «Международной Амнистии». – 1996. – №2/3.25 с.
40. Сурова, Л.Б. Проблема смертной казни в современном обществе / Сурова Л.Б. Государство и право 1996. № 4. 380 с.
41. Власов, И. С. Преступление и наказание в Англии, США, Франции, ФРГ, Японии: Общая часть уголовного права / И.С. Власов М.: Юрид. лит., 1991. 287 с.
42. Козочкин, И. Д., ред. Игнатова, А. Н. Уголовное право буржуазных стран: Общая часть. Сборник законодательных актов / И.Д. Козочкин, Игнатова А.Н. М.: Изд-во УДН, 1990. 312 с.
43. Михлин А.С. Смертная казнь в зарубежных странах / А.С. Михлин. М., 2000. 408 с.
44. В.В. Бойцова. Отношение к смертной казни зарубежных государств, России и Совета Европы Общественные науки и современность / Бойцова В.В. 2000, № 1. 17 с.
45. Арзамасцев, М. В., Михайлов, К. В. Общая характеристика уголовного права зарубежных государств. Общая часть: Лекция //М. В. Арзамасцев, К. В. Михайлов, Челябинск, 2001. 81 с.
46. Бойко А.И. Международное и российское уголовное право: Монография /А. И. Бойко, Ростов-на-Дону :Изд-во СКАГС, 2004. Болатаев, Д. Н. (Дмитрий Николаевич).
47. Болатаев Д.Н. Применение и исполнение смертной казни в США: Автореф.диссертации /Д. Н. Болатаев; Науч. рук. В. Е. Квашис. -М., 2003. 98 с.
48. Дворянсков, И. В., Сергеева, В. В., Баталин, Д. Е. Применение альтернативных видов наказания в Западной Европе, США и России :Сравнительно-правовое исследование /И. В. Дворянсков, В. В. Сергеева, Д. Е. Баталин; М. :Центр содействия реформе уголовного правосудия Penal Reform International, 2003 360 с.

49. Марусин, И. С. канд. юрид. наук, доц. Мезяев, А. Б. Международное право об отмене смертной казни :Автореф. / И.С. Марусин. Казань, 2001. 74 с.
50. Самые жестокие казни в истории человечества. http:// dreamworlds.ru/
51. Смертная казнь. // https://ru.wikipedia.org/wiki/Смертная_казнь
52. Бюро данных уголовной статистики: URL: http://www.deathpenaltyinfo.org.
53. Office of Justice Programs // URL: http://www.ojp.usdoj.gov/bjs.
54. The death penalty in 2013: year end report // URL: http://www.deathpenaltyinfo.org).
55. Право и ислам // https://islamcivil.ru/shariat-prestuplenie-i-nakazanie
56. Вести // https: // versia.ru/v-saudovskoj-aravii-otmenili-smertnuyu-kazn-dlya-detej