Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Юридический институт
Кафедра «Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза»

МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ НАРУШЕНИЙ ПРАВИЛ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ФГАОУ ВО «ЮУрГУ» (НИУ) – 40.03.01. 2016. 470. ВКР

Руководитель работы,
канд. юрид. наук, доцент,
_____ Галина Сергеевна Русман
_____ 2020 г.

Автор работы,
студент группы Ю-470
_____Ксения Владимировна Кайряк
_____ 2020 г.

Нормоконтролер,
ассистент кафедры
_____Виталина Викторовна Гончаренко
_____2020 г.

Челябинск
2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ……..….3

1 КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЕМ ПРАВИЛ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

1.1 Понятие и содержание криминалистической характеристики преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности
…..... 6

1.2 Личность преступника и способы совершения преступления как особые элементы криминалистической характеристики 19

2 КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПРИ ОБНАРУЖЕНИИ ПРИЗНАКОВ ПРЕСТУПНОГО НАРУШЕНИЯ ПРАВИЛ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

2.1 Особенности предварительной проверки сообщения об обнаружении признаков преступного нарушения правил пожарной безопасности... 28

2.2 Типичные следственные ситуации и планирование расследования преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности……..……. 36

3 ОСОБЕННОСТИ ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО И ПОСЛЕДУЮЩЕГО ЭТАПОВ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЕМ ПРАВИЛ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

3.1 Тактические особенности производства отдельных следственных действий на первоначальном и последующем этапах расследования преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности…..……...…… 46

3.2 Особенности применения специальных знаний в ходе расследования преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности …….. 61

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ……75

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК……..……..……...80

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях обеспечение пожарной безопасности является одной из главных функций государства. Согласно Федеральному закону Российской Федерации «О пожарной безопасности» от 21 декабря 1994 г. №69-ФЗ пожарная безопасность – это состояние защищенности личности, общества и государства от пожаров. Данный нормативный акт регламентирует комплекс мер, которые призваны обеспечить пожарную безопасность. Однако, в современном обществе очень часто происходят нарушения противопожарных правил, в результате которых возникают тяжелые последствия как для отдельной личности, так и для общества в целом.

К сожалению, с каждым годом растет число пожаров, влекущих утрату имущества, большое количество человеческих жертв, подобные ситуации вызывают широкий резонанс в обществе. Наиболее частой причиной пожаров является нарушение правил пожарной безопасности. Расследование преступлений в сфере нарушения правил пожарной безопасности сопровождается рядом трудностей, обусловленных характером возникновения, механизмом следообразования, что требует обращения к специальным знаниям для эффективного расследования преступления.

Правоприменительная практика показывает, что необходимы обновления методики расследования преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, а также разработкаактуального комплекса криминалистических рекомендаций, направленных на повышение эффективности расследования преступлений данной категории.

Целью исследования является разработка комплекса криминалистических мер, направленных на совершенствование методики расследования нарушений правил пожарной безопасности.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить учебную, нормативную, научную и методическую литературу, исследующую закономерности и особенности совершения и расследования преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности;
- проанализировать криминалистическую характеристику преступлений сфере нарушения правил пожарной безопасности;
- рассмотреть особенности проверки сообщений о преступлении на стадии возбуждения уголовного дела;
- определить перечень типичных следственных ситуаций, на основе которых обозначить направления для проведения следственных и процессуальных действий;
- представить тактико-криминалистические рекомендации для повышения эффективности следственных действий;
- определить предложения, ориентированные на эффективность и оптимизация специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы являются противоправные действия виновных лиц, осуществляющих деятельность и действия вопреки имеющимся правилам пожарной безопасности, а также деятельность правоохранительных органов в сфере расследования нарушений правил пожарной безопасности.

Предметом исследования являются нормы уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, являющиеся основанием для расследования нарушений правил пожарной безопасности. Помимо этого, предметом исследования выступили также иные правовые нормы, материалы судебной практики, монографическая и учебная литература которые дают возможность проанализировать данное правовое явление, решить отдельные вопросы современной правоприменительной практики.

Методологической основой является диалектический метод и общенаучные методы познания: анализа, синтеза, индукции, а также

использованы специальные методы: сравнительно-правовой, системно-аналитический, формально-логический и др.

Теоретической основой исследования явились публикации российских ученых:О.Я. Баева, Р.С. Белкина, А.Н. Васильева, А.В. Варданяна, Т.С. Волчецкой, Ф.Ф. Волынского, А.С. Григорьяна, А.Ю. Головина, Л.Я. Драпкина, В.Д. Зеленского, Г.Г Зуйкова, Е.П. Ищенко, А.Н. Колесниченко, С.И. Коновалова, В.П. Лаврова, А.А. Леви, А.П. Мясникова, Е.Р. Россинской, А.Г. Филлипова, Ю.А. Фролова, А.А. Хмырова, Н.П. Яблокова и других.

Нормативную базу исследования составляют Уголовно-процессуальный кодекс РФ, уголовное законодательство, законодательство в сфере обеспечения пожарной безопасности; федеральные законы и подзаконные акты, регулирующие деятельность противопожарных органов, материалы судебной практики судов общей юрисдикции.

Структура выпускной квалификационной работы определена характером исследуемых в ней вопросов. Работа состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения и библиографического списка.

1 КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЕМ ПРАВИЛ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

1.1 Понятие и содержание криминалистической характеристики преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности

Действующее законодательство предусматривает достаточно широкий перечень преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности.

Понятие пожарной безопасности зафиксировано в Федеральном законе РФ«О пожарной безопасности» от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ, согласно ст. 1 которого «пожарная безопасность есть состояние защищенности личности, имущества,общества и государства от пожаров». Также данный закон дает определение требований (правил) пожарной безопасности, которые следует толковать как «специальные условиясоциальногои(или)техническогохарактера,установленныевцеляхобеспечения пожарной безопасности законодательством Российской Федерации, нормативными документами или уполномоченным государственным органом. Нарушение требований пожарной безопасности означает невыполнение или ненадлежащее выполнение требований пожарной безопасности» [1].

Нарушение правил пожарной безопасности характеризуется небрежным, неосторожным обращением с огнем, несоблюдением и халатным отношением к инструкциям и к правилам пожарной безопасности, которое проявляется чаще всего в форме бездействия.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» от 21 декабря 1994 года: «Нарушение требований

[1]Федеральный закон «О пожарной безопасности» от 21 декабря 1994. № 69-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 35. Ст. 3649. (с изм. и доп., вступ. в силу с 27.12.2019).

пожарной безопасности – невыполнение или ненадлежащее выполнение требований пожарной безопасности».

Нарушение правил пожарной безопасности выступает как самостоятельный состав преступления. В соответствии с Уголовным Кодексом РФ, данные деяния квалифицируются:

1) ч. 2 ст. 167 УК РФ – умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, «совершенные из хулиганских побуждений, путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом либо повлекшие по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия»;

2) ст. 168 УК РФ – «уничтожение или повреждение чужого имущества в крупном размере, совершенные путем неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности»;

3) ст. 205 УК РФ – террористический акт предусматривает «совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население создающихопасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения указанных действий в целях воздействия на принятие решений органами власти или международными организациями»;

4) ст. 212 УК РФ – массовые беспорядки, «сопровождавшихся насилием, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением оружия, взрывных устройств, взрывчатых, отравляющих либо иных веществ и предметов, представляющих опасность для окружающих, а также оказанием вооруженного сопротивления представителю власти»;

5) ст. 218 УК РФ – «нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий, а также незаконная пересылка этих веществ по почте или багажом, если эти деяния повлекли по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека»;

6) ст. 219 УК РФ – «нарушение требований пожарной безопасности, совершенное лицом, на котором лежала обязанность по их соблюдению, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека»;

7) ст. 238 УК РФ – «производство, хранение или перевозка в целях сбыта либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей, а равно неправомерные выдача или использование официального документа, удостоверяющего соответствие указанных товаров, работ или услуг требованиям безопасности»;

8) ч. 1 ст. 261 УК РФ – уничтожение или повреждение лесных насаждений в результате неосторожного обращения с огнем;

9) ч. 3 ст. 261 УК РФ – уничтожение или повреждение лесов путем поджога;

10) ст. 281 УК РФ – диверсия – «совершение взрыва, поджога или иных действий, направленных на разрушение или повреждение предприятий, сооружений, объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, средств связи, объектов жизнеобеспечения населения в целях подрыва экономической безопасности и обороноспособности Российской Федерации»;

12) ст. 285 УК РФ – злоупотребление должностными полномочиями – «использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной или личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства;

13) ст. 286 УК РФ – превышение должностных полномочий – «совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных

интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства»[1].

Успешное расследование преступлений во многом зависит от умения следователя использовать достижения криминалистической науки, а в частности, такую категорию как криминалистическая характеристика.

Большинство учёных-криминалистов в криминалистической науке на сегодняшний день рассматривает и признает существование криминалистической характеристики преступлений. Разработка и выделение криминалистических характеристик отдельных видов преступлений имеет практическое значение, которое выражается в построении такой модели преступления, которая выступает дополнительным средством для обнаружения следов.

Криминалистическая характеристика позволяет сформулировать определенные закономерности преступной деятельности при совершении определенной категории преступлений и позволяет более точно оценить ситуацию при проверке сообщений о преступлении на первоначальном и последующих этапах расследования преступлений, что позволяет выдвигать криминалистические версии и подбирать наиболее эффективные криминалистические приемы при расследовании преступлений.

Несмотря на широкое обсуждение в криминалистической литературе так и не сложилось единого и общего определения криминалистической характеристики преступлений.

Впервые определение «криминалистической характеристики преступлений» было предложено в 60-х гг. XX века А.Н. Колесниченко, но хоть этот термин и употреблялся, однако раскрыть его в полном объеме не удалось.

---

[1]Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 №63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954. (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2020).

В.Я. Колдин рассматривает криминалистическую модель преступления как «информационную систему, построенную на основе обобщения представительного массива уголовных дел определенной категории, отражающую закономерные связи между существенными для раскрытия и расследования преступлений элементами программно-целевого комплекса, способа действий преступника, механизма расследуемого события, обстановки преступления и особенностями личности преступника и служащую для выдвижения типовых версий»[1].

Л.А. Сергеев считал, что «особенности преступлений составляют криминалистические характеристики отдельных видов преступлений»[2].

«Ключевым в этом определении является указание на совокупный характер особенностей преступления. В дальнейшем совокупность трансформировалась в системное описание криминалистически значимых признаков преступления. Представление о том, что криминалистическая характеристика преступления – есть система криминалистически значимых его признаков и особенностей, на наш взгляд, явилось значительным шагом вперед в становлении этого понятия»[3].

Другой точки зрения придерживается А.А. Эйсман, который считает, «криминалистическая характеристика преступлений представляет собой научно обоснованный типовой перечень обстоятельств, подлежащих установлению по делу как юридически релевантных, так и промежуточных (доказательственных), с выделением среди них скрытых, неочевидных обстоятельств, характеризующих преступление данного вида (группы) на

---

[1]Колдин В.Я. Типовые модели и алгоритмы криминалистического исследования // М.1990. С.28.

[2] Сергеев Л. А. Расследование и предупреждение хищений, совершаемых при производстве строительных работ: Автореф. дис.... канд. юрид. наук. // М. 1966. С. 4.

[3]Головин А.Ю. Криминалистическая характеристика преступлений как категория современной криминалистики // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2012. №1-2. URL: https://cyberleninka.ru. (дата обращения: 16.01.2020).

момент начала расследования, и служит эффективной организации расследования»[1].

По мнению Г.А. Густова «криминалистическая характеристика – это основанное на практике правоохранительных органов и криминалистических исследованиях описание преступления как реального явления, имеющее своей целью оптимизацию процесса раскрытия и расследования преступления и решения задач правосудия»[2].

Приведенные выше мнения ученых подтверждают, что существует множество точек зрения относительно определения понятия криминалистической характеристики преступления и нет единообразного мнения относительно данного понятия.

Также при определение элементного состава криминалистической характеристики преступлений авторы предлагают разные точки зрения. Нет четкого мнения относительно количественного и качественного состава элементов криминалистической характеристики.

Так, Р.С. Белкин выделяет элементами криминалистической характеристики: «данные о способе совершения и сокрытия преступлений и типичных последствиях его применения, личности вероятного преступника и вероятных мотивах и целях преступления, о некоторых обстоятельствах совершения преступления (месте, времени, обстановке)»[3].

«Л.А. Сергеев включал в ее состав способы совершения преступления, условия его совершения и особенности обстановки, обстоятельства,

---

[1]Эйсман А.А. О содержании понятия криминалистической характеристики преступлений // Криминалистическая характеристика преступлений. М.1984. С. 99.

[2] Густов Г.А. Понятие и виды криминалистической характеристики преступлений // Криминалистическая характеристика преступлений. М. 1984. С. 44.

[3] Головин А.Ю. Криминалистическая характеристика преступлений как категория современной криминалистики // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2012. №1-2. URL: https://cyberleninka.ru. (дата обращения: 16.01.2020).

связанные с составом конкретного преступления, связь преступления определенного вида с другими преступлениями»[1].

Таким образом, в общем виде можно выделить следующие элементы криминалистической характеристики: «личность или преступник, способ совершения преступления, обстановка совершения преступления, поскольку именно эти признаки являются наиболее важными как с точки зрения теории уголовного права (при квалификациидеяния), так и с точки зрения уголовного процесса (соотношение данных элементов с обстоятельствами, подлежащими доказыванию) и криминалистики (идентификация личности преступника, потерпевшего, исследование обстановки совершения преступления, поиск орудия преступления, определение способа и механизма совершения преступления)». «Необходимо также отметить, что в процессе расследования конкретного преступления немаловажную роль могут играть и другие элементы криминалистической характеристики преступления, например, такие как: механизм совершения преступления, способ сокрытия следов преступления (если данная стадия совершения преступления охватывается умыслом и имеет существенное значение для расследования), личность потерпевшего (данный элемент криминалистической характеристики имеется практически в каждом совершенном преступлении и так или иначе, связан с другими элементами)» [2].

Из изложенного выше следует, что главная сущность криминалистической характеристики состоит в разработке таких средств расследования преступления, которые представляют совокупность сведений, характеризующих объект познания, его признаки и свойства.

---

[1]Архипов М.А.К вопросу о понятии и содержании категории «криминалистическая характеристика преступлений» // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. №11-1. URL: https://cyberleninka.ru. (дата обращения: 16.01.2020).

[2]Прохоров М.С. Криминалистическая характеристика преступлений // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2008. №85. URL: https://cyberleninka.ru. (дата обращения: 16.01.2020).

Нарушение требований пожарной безопасности – это довольно специфичный состав преступления, криминалистическая характеристика которого представляет свои особенности при расследовании преступлений.

Криминалистическую характеристику преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности рассматривали многие ученые-криминалисты, которые по-разному подходили к сущности исследуемой категориии определяли свой элементный состав криминалистической модели.

Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности – это криминалистически значимое систематизированное описание нарушений правил пожарной безопасности, как действий лица его совершившего, особенностей внешних условий их существования, а также существующих между ними связей, закономерностей и взаимозависимостей.

В криминалистической характеристике преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, Е.П. Ищенко выделяет элементы, имеющие общее значение для данной группы преступлений:

– «всегда происходит значительный пожар, в результате которого наступают те или иные тяжкие последствия в виде уничтожения или повреждения материальных объектов, причинения вреда здоровью или гибели людей;

– причинами возникновения пожаров могут быть: воздействие на объект открытого огня (пламени, искры, раскаленного тела и т.п.); самовоспламенение от внешнего источника, без открытого огня, например, повышение температуры в результате трения или воздействия лучистой энергии; самовозгорание в результате внутренних процессов, происходящих в массе вещества, в частности химического разложения или соединения, биологического характера, а также взрыв;

– во всех случаях имеются следы поджогов или преступных нарушений правил пожарной безопасности, которые так или иначе связаны с применением огня или следами его воздействия»[1].

«Вопрос о структуре элементов криминалистической характеристикипреступлений является одним из наиболее обсуждаемых в специальной научнойюридическойлитературе,ихколичестве,наименовании,содержании,соотношении между собой»[2].

Разные авторы, рассматривая криминалистическую характеристику преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, включают различные элементы, которые в нее входят.

Так, например, И.Д.Чешкоисоавторысчитаютэлементамикриминалистическойхарактеристики нарушений правил пожарной безопасности: обстановкупреступления, способ совершения преступления, механизм следообразования,техническую причину пожара[3].

Другой точки зрения придерживается С.И. Соболевская, которая включает в криминалистическую характеристику преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности следующие элементы:

– «особенности субъектов преступлений;
– характеристика непосредственного объекта преступного посягательства;
– типичные способы совершения преступления, в том числе используемые средства и орудия преступления;

[1]Ищенко Е.П. Криминалистика. Ищенко Е.П., Топорков А.А. 2-е изд., испр., доп. и перераб. // М.: Контракт, ИНФРА-М. 2010. С. 629.

[2] Аверьянова Т.В., Белкин Р.С.,Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Концептуальные положениякриминалистической методики. Криминалистика: Учебник // М. 2001. С. 688.

[3] Чешко И.Д., Бондарев В.Ф., Копейкин Н.Н. и др. Расследование преступлений, связанных снарушением требований пожарной безопасности: методические рекомендации // ВНИИПО МЧС РФ. М. 2002. С. 8.

– ситуации, в которых были совершены преступления»[1].

Раскрывая криминалистическую характеристику преступных нарушенийтребований пожарной безопасности, Р.С. Белкин и соавторы называют следующие элементы:

– «совокупность сведений о причинах возникновения пожаров и условий их развития;
– механизм следообразования;
– обстоятельства преступления (в том числе: место пожара, его очаг, наличие и состояние противопожарных средств);
– личность субъекта преступления»[2].

Установление предмета преступного посягательства позволяет определить характер, размеры и особенности повреждённого и уничтоженного при пожаре, принадлежащего конкретному лицу имущества.

Непосредственным предметом посягательства по делам, связанным с нарушением правил пожарной безопасности является «движимое и недвижимое имущество, имеющее материальную ценность, уничтожение или повреждение которого влечет причинение его собственнику или законному владельцу ущерба в значительном размере или иных тяжких последствий»[3].

Наиболее важным элементом криминалистической характеристики преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности является место возникновения пожара. Место возникновения может сосредотачиваться в различных точках:

1) в жилых помещениях –возникновение пожарав результате нарушения правил эксплуатации газовых и электрических приборов;

---

[1]Соболевская С.И. Криминальные пожары: научно-техническое обеспечение расследования.Диссертация … канд. юрид. наук // Н.Новгород. 2003. С. 46.
[2] Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. // Указ. соч. С. 821.
[3]Филиппова А.Г. Криминалистика: Учебник, А.Г. Филиппова // М.: Высшее образование. 2007. С. 413.

2) в культурно-развлекательных центрах – возникновение пожара в результате несоблюдения правил пожарной безопасности, небрежного обращения с огнем, неисправности электропроводки;

3) в производственных предприятиях – возникновение пожара в результате неисправностей электрооборудования и несоблюдения правил эксплуатации и хранения материалов;

4) на складах и в торговых помещениях – возникновение пожара в результате небрежного обращения с огнем;

5) в лесах– возникновение пожара от солнечных лучей искрообразования, небрежного обращения с огнем.

Место и время пожара непосредственно взаимосвязано с причиной возникновения пожара, его механизмом и личностью преступника, совершившего данное преступление.

Другим элементом криминалистической характеристики является механизм преступления.

«Знание механизма преступления как целостной системы обстоятельств, процессов и факторов, обусловивших возникновение материальных и иных носителей информации о самом преступлении и его участниках, обеспечивает возможность выдвижения общих и частных версий, планирования расследования, а также целенаправленного поиска материальных последствий преступления, установления преступника, потерпевшего, способствует правильной квалификации преступного деяния, исследованию всех обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии с требованиями закона»[1].

«Наиболее полное определение механизма преступления дал в своих работах Р.С. Белкин. Под ним исследователь понимал «сложную динамическую систему, включающую субъект преступления, его отношение к своим действиям, их последствиям, соучастникам; предмет посягательства;

[1] Кустов А.М. Криминалистическая концепция механизма преступления // Вестник МФЮА. 2016. №2. URL: https://cyberleninka.ru. (дата обращения: 20.01.2020).

способ совершения и сокрытия преступления; преступный результат; обстановку преступления, поведение и действия лиц, оказавшихся участниками события, и др.»[1]».

Исходя из данного определения можно сказать, что механизм преступления определяет способы подготовки преступления, его совершение, действия лиц его совершивших и других участников преступного деяния, закономерности возникновения следов и последствия преступного деяния. Поэтому именно механизм преступления позволяет изучить данные условия, что способствует эффективной борьбе с преступностью.

«А.М. Кустов придерживался другого мнения относительно понятия механизма преступления, полагая, что это система процессов взаимодействия участников преступления, как прямых, так и косвенных, между собой и с материальной средой, сопряженных с использованием соответствующих орудий, средств и иных отдельных элементов обстановки. Механизм преступления закономерно обусловливает возникновение криминалистически значимой информации о самом преступлении, его участниках и результатах»[2].

Концепция механизма преступления обусловлена, прежде всего, закономерностями и фундаментальными положениями криминалистки: формирование и реализация способов совершения преступления, возникновение связей в содержании преступной деятельности самого субъекта, формирование криминалистически значимой информации о преступлении и его участниках.

Таким образом, механизм преступления изучает процессы и явления, связи и соотношения, которые обусловлены возникновением в силу

---

[1] Кустов А.М. Криминалистическая концепция механизма преступления // Вестник МФЮА. 2016. №2. URL: https://cyberleninka.ru. (дата обращения: 20.01.2020).

[2]Коновалов С.И.Соотношение криминалистической характеристики и механизма преступления по делам о преступных нарушениях требований пожарной безопасности // Теория и практика общественного развития. 2011. №8. URL: https://cyberleninka.ru. (дата обращения: 16.01.2020).

совершения преступления, и которые могут отражаться в окружающей среде и нести криминалистически значимую информацию.

Также необходимо отметить такой элемент криминалистической характеристики как личность преступника. Не все авторы, рассматривающие элементы криминалистической характеристики преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, выделяют личность преступника как определенную составляющую. Однако, личность преступника обладает определенной совокупностью криминалистически значимых качеств, которые могут повлиять на определённые моменты при расследовании преступлений данной категории.

Так, например, личность преступника позволяет определить его профессиональные, демографические, социальные и психологические качества, которое в совокупности с другим элементами криминалистической характеристики дают дополнительные сведения и позволяют наиболее полно определить все признаки преступного деяния.

Особым элементом криминалистической характеристики преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности является способ совершения преступления. О способах нарушения правил пожарной безопасности более подробно будет рассмотрено в следующем параграфе.

Таким образом, исследовав основные положения, можно сделать вывод, что криминалистическая характеристика преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, состоит, прежде всего, из следующих основополагающих элементов: предмет преступного посягательства; место совершения преступного деяния; особенности механизма преступления; способы совершения преступлений в сфере нарушения правил пожарной безопасности; личность преступника.

1.2 Личность преступника и способы совершения преступления как особые элементы криминалистической характеристики преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности

Особую важность в криминалистической характеристике преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, представляет личность преступника.

Традиционно под личностью преступника понимают совокупность свойств и особенностей, которые определяют человека как социальное существо, его духовный и нравственный мир. Личность преступника – это следообразующий объект, который несет в себе информацию о совершенном преступлении и является одним из средств его раскрытия.

Установление личности преступника – это наиболее трудная криминалистическая задача при расследовании и раскрытии преступления. Эта деятельность, по мнению А.М. Зинина, «предполагает на основе собранной и исследованной информации построение модели искомого человека и организацию оперативных мероприятий, следственных действий, проведение судебных экспертиз по установлению личности»[1].

В соответствии с разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ, личность преступника, совершившего преступление, связанного с нарушением правил пожарной безопасности – это «лицо, на которое возложена обязанность исполнять (постоянно или временно) утвержденные и зарегистрированные в установленном порядке правила пожарной безопасности (например, руководители предприятий и организаций всех форм собственности и уполномоченные ими лица, которые по занимаемой должности или по характеру выполняемых работ в силу действующих нормативных правовых актов и инструкций непосредственно обязаны выполнять соответствующие правила либо обеспечивать их соблюдение на

[1] Зинин А.М. Проблемы криминалистического установления личности // Вестник криминалистики.Вып. 4 (8). М.: Спарк. 2003. С. 29.

определенных участках работ; собственники имущества, в том числе жилища, наниматели, арендаторы и др.)»[1].

Согласно статье 38Федерального закона от 21 декабря 1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности»: «Ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут:

- собственники имущества;
- руководители федеральных органов исполнительной власти;
- руководители органов местного самоуправления;
- лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций;
- лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности;
- должностные лица в пределах их компетенции».

Субъект преступления может быть, как общим, так и специальным. Специальным субъектом будет выступать должностное лицо, полномочия и действия которого регламентированы должностными инструкциями или иными нормативными актами.

Правоприменительная практика позволяет сделать вывод о том, что субъектом преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, может быть неограниченный круг лиц. «Для установления статуса лица, допустившего нарушение правил, необходимо получитьсоответствующие документы: приказ о назначении ответственных за соблюдение ППБ,должностную инструкцию, договор аренды, найма помещения и т. д.»[2].

---

[1] Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем» от 05 июня 2002 № 14 // Российская газета. 2002. № 108.

[2]Чешко И.Д., Бондарев В.Ф., Копейкин Н.Н., Кондратьев С.А., Белобратова В.П., Антонов А.О.Методические рекомендации // СПб: СПбФ ФГУ ВНИИПО МЧС России. 2002. С. 5.

Так, например, анализируя одно из резонансных дел данной категории преступлений, а именно пожар в клубе «Хромая лошадь», который повлек гибель 156 человек и причинения вреда здоровью 78 человек. В совершении преступления изначально подозревались руководители клуба, которые допустили нарушения правил пожарной безопасности, а именно: в виде перепланировки помещения; отсутствием запасных выходов; отсутствие аварийного освещения;наличие легковоспламеняющегося декора, расположенного на потолке в виде деревянных прутьев, пенопласт, пластиковая отделка стен; организации пиротехнических мероприятий (холодный огонь) в закрытом помещении; нахождение в клуб лиц в количестве, в 6 раз превышающем нормы пожарной безопасности и т.д.

В процессе расследования этого преступления, наряду с вышеуказанными субъектами, к уголовной ответственности были привлечены лица, ответственные за пожарный надзор; сотрудники пиротехнической организации, осуществившие фейерверк[1].

Наиболее явно проявляется специфика поведения личности преступника в преступлениях, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, в совокупности с механизмом и обстановкой совершения преступления.

По мнению Н.П. Яблокова,«отличительные черты преступного поведения подобных субъектов деяния, являющимся всегда неосторожным, в большей степени зависят от характера указанного субъекта»[2].

На поведение личности преступника могут оказывать влияние как субъективные, так и объективные факторы. К субъективным факторам можно отнести такие особенности как отсутствие осторожности и осмотрительности, неорганизованность, легкомыслие, излишняя самоуверенность. К объективным факторам, которые могут оказать

[1]Приговор Ленинского районного суда г. Перми от 14.05.2012 по делу № 1-108/2012 // https://sudact.ru. (дата обращения: 16.01.2020).
[2]Яблоков Н. П.Криминалистика: учебник для прикладного бакалавриата. Н. П. Яблоков. — 2-е изд., перераб. и доп. // М.: Издательство Юрайт. 2015. С. 350.

непосредственное влияние на личность преступника, являются, например, организационно-технический уровень оснащения и обеспечения пожарной безопасности конкретного объекта, проведение различного рода работ, которые образуют риск возникновения пожарной опасности.

Анализируя особенности механизма преступления, предусмотренного статьей 219 УК РФ, где субъектом преступления являются лица, ответственные, исходя из должностных обязанностей, Н.П. Яблоков справедливо отмечает, что «он включает в себя преступное поведение правонарушителей и действие разрушительных сил или действие каких-либо вредоносных факторов. Соответственно механизм, в подавляющем большинстве случае, состоит из двух частей: механизма нарушения соответствующих правил и иных нормативных требований и механизма действия поражающих и разрушительных сил и наступления преступных последствий»[1].

Рассматривая личность преступника как элемент криминалистической характеристики преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, необходимо отметить половозрастную особенность личности преступника. Согласно статистике, количество признанных виновными мужчин больше, чем женщин, соотношение которых составляет 76,2 % и 23,8 %. При этом возраст субъектов преступлений составляет от 21 до 62 лет.

Таким образом, особенность поведения личности преступника, нарушающего правила пожарной безопасности, состоит из комплекса различных действий или бездействий, с учетом входящего служебного положения, которые не соответствуют установленным требованиям, правилам и инструкциям, а также иным нормативным актам, направленным на обеспечение пожарной безопасности какого-либо объекта.

[1]Яблоков Н.П. Криминалистика: учебник для прикладного бакалавриата // М.: Издательство Юрайт, 2015.С. 352.

Другим особым элементом криминалистической характеристики преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, является способ совершения данного преступления.

Известно, что классическое длякриминалистикиопределениеспособовпреступления сформулировано в криминалистическом учении о способе преступления,где он определяется как «система взаимосвязанных и взаимообусловленных действий по приготовлению,совершениюисокрытиюпреступлений,детерминированныхусловиямивнешнейсредыисвойствамиличности,условиямиместаивремени,используемыми орудиями и средствами преступления»[1].

Н.П. Яблоков пришел к выводу о том, что «применительно к неосторожнымпреступлениям целесообразно говорить не о способе совершения преступления,а о способе преступного поведения»[2].

А.С. Князьков полагает, что «для криминалистической характеристикинеосторожныхпреступленийспособподготовки и способсовершенияпреступления выделен быть не может»[3].

Тем не менее способ совершения преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, является ключевым элементом в криминалистической характеристике. Так как именно способы раскрывают те действия и бездействия лиц, ответственных за обеспечение пожарной безопасности, которые в конечном счете приводят к нарушению правил пожарной безопасности, в силу их сознательного нарушения или игнорирования установленных требований безопасности.

---

[1]ЗуйковГ.Г.Криминалистическоеучениеоспособесовершенияпреступления//Социалистическая законность. 1971 № 11. С. 14; Зуйков Г.Г. Установление способасовершения преступления при помощи криминалистических экспертиз и исследований. 1970. С. 16.

[2] Яблоков Н.П. Основы расследования преступных нарушений требований и правилпромышленной безопасности, техники безопасности труда, пожарной, дорожно-транспортнойи экологической безопасности // М. 2010. С. 712 .

[3] Князьков А.С. Криминалистическая характеристика преступления в контексте его способа имеханизма // Вестник Томского государственного университета. 2011. № 1. С. 57.

Типичными способами нарушений правил пожарной безопасности, которые могут привести к возникновению и распространению пожара, а также к причинению тяжких последствий являются:

– установка, а также эксплуатация технически неисправного электрического или теплового оборудования, или оборудования, которое не предназначено для использования в помещениях данного типа;

Например, владелец кафе «Белладжио» г. Волгоград установил на время газовые обогревательные приборы в зал ресторана, хотя их использование предназначено только на открытом воздухе. В результате чего произошел взрыв, от которого пострадали более 40 человек[1].

– незаконная перепланировка жилых или иных помещений;

Например, руководитель пансионата произвел незаконную перепланировку базы отдыха, путем настроения надо одноэтажным помещением деревянного этажа. В результате чего в деревянном помещении прошило возгорание, где погибли три человека[2].

– необорудованные помещения системой противопожарной безопасности;

Так, например, в клубе «Хромая лошадь» отсутствовала система оповещения и управления эвакуацией при возникновении пожара, то есть был нарушен «п. 16 Правил пожарной безопасности в РФ в помещениях должна быть предусмотрена система оповещения и управления эвакуацией людей при возникновении пожара, предназначенная для своевременного сообщения людям о возникновении пожара, необходимости и путях эвакуации»[3].

---

[1] Определение № 22-2237/2014 от 18 июня 2014 г. по делу № 22-2237/2014 Волгогрдаский областной суд (Волгоградская область) // Режим доступа: URL: https://sudact.ru. (дата обращения: 16.01.2020).

[2]Решение № 1-1/2015 (1-135/2014) от 16 июня 2014 г. по делу № 1-1/2015 Белорецкого районного суда (Республика Башкортостан) // Режим доступа: URL: https//sudact.ru. (дата обращения: 16.01.2020).

[3]Приговор№ 1-108/2012 от 14 мая 2012 г. по делу № 1-108/2012 Ленинский районный суд (Пермский край) // Режим доступа: URL: https://sudact.ru. (дата обращения: 16.01.2020).

– эксплуатация электрического или теплового оборудования без обеспечения должного контроля;

Так, например, мать троих детей ушла на работу, заперев входную дверь и оставив детей без присмотра. В результате проведения осмотра происшествия была выявлена неисправность в электропроводке, которая привела к пожару и гибели детей [1].

– отсутствие эвакуационных выходов или невозможность беспрепятственного доступа к ним;

В результате пожара, возникшего в клубе «Хромая лошадь», не оказалось эвакуационных выходов. Люди эвакуировались через фойе и узкий коридор у основного выхода.О выходе через кухню знал лишь персонал[2].

– осуществление организационных, конструктивных, планировочных решений,обусловливающихнизкуюпротивопожарнуюустойчивостьвверенных помещений;

Так, например, многие здания и строения, которые были построены давно, не соответствуют современным требования пожарной безопасности, однако их эксплуатация продолжается, и это может привести к возникновению пожара и невозможности его устранения.

– неосуществление должного контроля и ухода за малолетними, лицами с ограниченными физическими или психическими возможностями;

Так. например, Ю.В. Янгольрастопила печь индивидуального отопления, расположенную в доме на земельном участке. Оставила своего малолетнего сына одного в доме с топившейся печью, после чего закрыла снаружи на навесной замок входную дверь в доми уехала по личным делам.

[1]Приговор № 1-156/2014 от 5 мая 2014. по делу № 1-156/2014 Новошахтинский районный суд (Ростовская область) // Режим доступа: URL: https://sudact.ru. (дата обращения: 16.01.2020).

[2] Приговор № 1-108/2012 от 14 мая 2012. по делу № 1-108/2012 Ленинский районный суд (Пермский край) // Режим доступа: URL: https://sudact.ru. (дата обращения: 16.01.2020).

В результате пожар охватил весь дом, от пожара наступила смерть малолетнего ребенка[1].

– не устранение выявленных официальным путем нарушений правил пожарной безопасности уполномоченными субъектами;

– большое количество людей, в помещениях с одним эвакуационным выходом;

Так, руководителями кафе (клуба-ресторан) «Хромая лошадь» были допущены нарушения «п. 43 Правил пожарной безопасности в РФ число людей, одновременно находящихся в залах (помещениях) зданий и сооружений с массовым пребыванием людей (помещения с одновременным пребыванием 50 и более человек - зрительные, обеденные, выставочные, торговые, биржевые, спортивные, культовые и другие залы), не должно превышать количества, установленного нормами проектирования или определенного расчетом (при отсутствии норм проектирования), исходя из условия обеспечения безопасной эвакуации людей при пожаре. При определении максимально допустимого количества людей в помещении в указанных выше случаях следует принимать расчетную площадь, приходящуюся на одного человека, в размере 0,75 м2/чел. При этом размеры путей эвакуации и эвакуационных выходов должны обеспечивать эвакуацию людей за пределы зальных помещений в течение необходимого времени эвакуации людей»[2].

– отсутствие проведения систематического инструктажа персонала;

Например, гражданка Уфимцева Э.У. КФХ «Зулейха» не прошла обучение мерам пожарной безопасности, с ней не были проведены противопожарные инструктажи, не была разработана инструкция, о мерах пожарной безопасности для помещений, в которых для отопления

[1]Приговор № 1-499/2019 от 3 июня 2019. по делу №1-499/2019 Октябрьского районного суда (Республика Бурятия) // Режим доступа: URL: https//sudact.ru. (дата обращения: 16.01.2020).

[2] Приговор№ 1-108/2012 от 14 мая 2012. по делу № 1-108/2012 Ленинский районный суд (Пермский край) // Режим доступа: URL: https://sudact.ru. (дата обращения: 16.01.2020).

используются газовые отопительные приборы, данная инструкция должна быть изучена всеми работниками организации. Гражданка Уфимцева Э.У., находившаяся на территории КФХ «Зулейха» пыталась разжечь газовую горелку, установленную в помещении ванны чабанского дома, в процессе розжига произошел хлопок с последующим загоранием сгораемых материалов в помещении и одежды на теле гражданки Уфимцева Э.У. В результате пожара гражданка Уфимцева Э.У. получила ожоги[1].

– нарушение технологии утилизации горячих продуктов горения твердого топлива;

– непринятие мер по организации немедленной ликвидации аварийной работы оборудования и иных чрезвычайных ситуаций, создающего высокую пожароопасность.

Таким образом, криминалистическая характеристика преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, должна включать способы нарушения требований пожарной безопасности как самостоятельного и информативного элемента. Так, рассмотрев способы совершения преступления можно сформулировать структуру единого механизма преступной деятельности и прийти к правильному разрешению данного преступления.

[1]Приговор № 1-9/2019 от 6 февраля 2019 по делу №1-9/2019 Ногайский районный суд (Республика Дагестан) // Режим доступа: URL: https://sudact.ru. (дата обращения: 16.01.2020).

2 КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПРИ ОБНАРУЖЕНИИ ПРИЗНАКОВ ПРЕСТУПНОГО НАРУШЕНИЯ ПРАВИЛ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

2.1 Особенности предварительной проверки сообщения об обнаружении признаков преступного нарушения правил пожарной безопасности

Для того, чтобы осуществить правильную правовую квалификацию преступления, а также определить дальнейшие действия по делу, необходимо собрать и оценить полученную первичную информацию об обнаруженных признаках преступления. В этом состоит главная задача предварительной проверки сообщений об обнаружении признаков преступного нарушения правил пожарной безопасности.

Под проверкой сообщения об обнаружении признаков преступления в уголовной процессуальной и криминалистической литературе понимается этап уголовного судопроизводства, в который происходит реагирование уполномоченных правоохранительных органов на поступившее сообщение о преступлении, а также устанавливаются признаки события данного преступления.

Предварительная проверка сообщений об обнаружении признаков преступного нарушения правил пожарной безопасности является составной частью стадии возбуждения уголовного дела. Стадии возбуждения уголовного дела придается особое значение, так как именно эта стадия определяет зарождение уголовно-процессуальных отношений. В рамках данной стадии решается вопрос о том, имеются или не имеются основания для возбуждения уголовного дела в конкретном случае.

Для криминалистической методики рассматриваемая стадия уголовного процесса имеет особое значение, так как рассматривает как общий порядок реагирования правоохранительных органов на поступившее сообщение или заявление о преступлении, так и саму специфику реагирования на информацию о преступлении определенной категории, которая отражает характерные признаки данного преступного деяния.

Порядок поступления и проверки сообщений о преступлении регулируется статьями 140 – 144 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Согласно УПК РФ, в основе зарождения уголовно-процессуальных отношений лежит повод к возбуждению уголовного дела. Понятие повода к возбуждению уголовного дела, а также сущность и содержание каждого повода рассматривается многими авторами.

Согласно статьям 140 УПК РФ: «Поводами для возбуждения уголовного дела служат:

1) заявление о преступлении;

2)явка с повинной;

3) сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников;

4) постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании»[1].

Инициаторами заявления о преступлении может быть: физическое или юридическое лицо; лица, пострадавшие от преступления; очевидцы, лица, не имеющие непосредственного отношения к преступлению, а также не реализующие функции реагирования непосредственно на это деяние в лице государственного органа.

---

[1]Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001. № 174-ФЗ (ред. от 24.04.2020)// Собрание законодательства Р». 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921. (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.05.2020).

Наиболее распространенным поводом для возбуждения уголовного дела о преступлениях, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, является сообщение о совершенном преступлении, полученное из иных источников. Источниками получения сообщения о преступлении чаще всего являются подразделения госпожнадзора, которые непосредственно осуществляют тушение пожара вследствие нарушения правил пожарной безопасности, также это могут быть сообщения, поступившие от очевидцев или пострадавших лиц.

«При получении сообщений о преступлениях и иной информации о правонарушениях, связанных с пожарами, производится их регистрация – присвоение порядкового номера сообщению о преступлениях и иной информации о правонарушениях, связанных с пожарами, и их документальная фиксация в установленном порядке. Если не получен регистрационный номер, а сведения не внесены в Книгу учета сообщений о преступлениях, связанных с пожарами, или Журнал учета иной информации о правонарушениях, связанных с пожарами, то эти сообщения и информация считаются укрытыми от регистрации»[1].

Кроме того, реагируя на сообщение о пожаре, необходимо также учитывать положения, установленные в статьях 150 – 152 УПК РФ, которые определяют подследственность уголовного дела.

Согласно правилам определения подследственности, установленным в статье 151 УПК РФ, расследование преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, подследственно различным правоохранительным ведомствам.

Согласно статье 151 УПК РФ расследование преступлений, предусмотренных статьями: ст. 168 УК РФ – уничтожениеили повреждение чужого имущества, совершенное путем неосторожногообращения с огнем или иными источниками повышенной опасности; ст. 218 УК РФ – нарушение

[1]Зернов С.И., Павлов Е.Ю. Первоначальные действия по факту пожара: Учебно-практическое пособие. // М.: Академия ГПС МЧС России. 2005. С. 159.

правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых,легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий, повлекшие понеосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека; ч. 1 ст. 219 УК РФ – нарушение требований пожарной безопасности, повлекшеепричинение тяжкого вреда здоровью человека – осуществляется в формедознания. В свою очередь дознание по преступлениям, предусмотренным ст. 218 УК РФпроводится дознавателями органоввнутреннихдел; дознание по преступлениям, предусмотренным ст. 168, ч. 1 ст. 219 УК РФ – дознавателями органов государственного пожарного надзора федеральнойпротивопожарной службы.

Расследование преступлений, предусмотренных частями 2 и 3 ст. 219 УК РФосуществляется следователями органов внутренних дел.

В подследственность Следственного комитета РФ входит расследованиепреступлений,связанныхснарушением правил пожарной безопасности и одновременновыступающих составами с специальным субъектом – должностным лицом: ст. 285 УК РФ – злоупотребление должностнымиполномочиями, повлекшее тяжкие последствия; ст. 286 УК РФ – превышениедолжностныхполномочий.

Также в подследственность Следственногокомитетавходитрасследованиепреступлений, предусмотренных ст. 238 УК РФ – оказание услуг, не отвечающихтребованиям безопасности жизни и здоровья потребителей.

Таким образом, различные составы преступлений, связанные с нарушением правил пожарнойбезопасности,расследуютсякакв форме предварительного следствия, так и в форме дознания.

Сообщение о пожаре во многих случаях поступает не только в органы внутренних дел, но и в соответствующие подразделения Государственной пожарной службы.

В соответствующие органы поступает сообщение о пожаре, причина которого на тот момент неизвестна. Большинство пожаров возникает в

условиях неочевидности, отчего невозможно сразу установить причину пожара. В силу этого возникает невозможность принятия решения о возбуждении уголовного дела по конкретной статье.

Так как на данном этапе причина пожара не установлена, не зависимо от того, куда поступило сообщение о пожаре, имеющим признаки преступления, каждое сообщение должно быть проверено в порядке статьей 144–145 УПК РФ и принято соответствующее процессуальное решение.

При реагировании на поступившее в органы расследования сообщение о пожаре, субъекту расследования необходимо принять к проверке следующие версии о причине пожара:

- пожар возник в силу небрежного обращения с огнем;
- причиной является повреждение или уничтожение имущества;
- причиной является нарушение правил пожарной безопасности лицом, ответственным за их контроль;
- неисправность технического оборудования.

Согласно части 1 статьи 144 УПК РФ субъект расследования в рамках проверки сообщения о преступлении может осуществлять следующие мероприятия: «При проверке сообщения о преступлении дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа вправе получать объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребовать документы и предметы, изымать их в порядке, установленном УПК РФ, назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок, производить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствование, требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов, привлекать к участию в этих действиях специалистов, давать органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение о проведении оперативно-розыскных мероприятий».

Проверка сообщений о признаках преступления имеет свою специфику, определенную не только событием преступления, но и

мероприятиями, которые осуществлялись для ликвидации последствий, участием присутствующих там лиц, так как они выступают очевидцами, пояснения которых обладают ценностью для выявление наиболее вероятной причины пожара.

В рамках проверки сообщения о пожаре опросу подлежат все очевидцы, включая сотрудников государственного пожарного надзора, сотрудников полиции, пострадавших лиц, а также лиц, которые оказались на месте события. Особо важным является опрос лица, на которое была возложена обязанность соблюдения правил пожарной безопасности.

Помимо пояснений сотрудников госпожнадзора, сотрудники Государственной противопожарной службы составляют акт о пожаре. Акт о пожаре составляется, как правило, руководителем подразделения, принимавшим участие в тушении пожара, либо комиссией. Данный акт свидетельствует о наиболее важных обстоятельствах: наименование и место нахождения помещения, в котором произошел пожар; время обнаружения пожара; лицо, которое обнаружило пожар; собственник данного помещения; способ сообщения о пожаре; количество пострадавших лиц; данные о поврежденном или уничтоженном имуществе.

На этапе проверки сообщений и заявлений о преступлении особую важность имеет осмотр места происшествия. Данное следственное действие проводится на этапе доследственной проверки. Осмотр места происшествия имеет большое значение для определения причины пожара, а также установления очага пожара. Именно в ходе осмотра места происшествия устанавливаются признаки, которые определяют вероятность одной из причин пожара.

По мнению профессора А.А. Леви, при производстве осмотра места происшествия перед следователем стоят следующие задачи:

– «установление и отображение в протоколе места происшествия и приложениях к нему обстановки места пожара, результатов действия огня;

– обнаружение и изъятие следов и предметов, изучение которых может помочь установить обстановку, сложившуюся на месте пожара до его возникновения, выявить очаг (очаги) пожара, пути распространения огня, установить причину пожара, последствия пожара, состояние готовности противопожарных средств и соблюдение правил противопожарной безопасности;

– выдвижение версий, по которым можно вести расследование»[1].

Положительным моментом в результате осмотра места происшествия будет являться изъятие предметов, которые могут стать в дальнейшем вещественными доказательствами и которые в дальнейшем могут быть направлены на исследование отдельных свойств. Для примера это могут быть: пепел, зола, материалы электропроводки, строительный мусор, нагревательные элементы, металлическая окалина, различные бытовые электроприборы и прочее.

Важным фактором проверки сообщений о преступлениях, связанных с нарушение правил пожарной безопасности, является сохранность объектов, принявших на себя фактор воздействия пожара.

Так как во время тушения пожара невозможно определить какие из предметов или документов составляют ценность для доказывания, для этого выбирается тактика ликвидации возгорания с обеспечением максимальной сохранности объектов. Данный факт позволит наиболее качественно произвести осмотр места происшествия и изъять необходимые для расследования предметы.

Одним из важных моментов предварительной проверки является истребование локальных актов организаций, с целью установление уполномоченных лиц, которые являются ответственными за обеспечение пожарной безопасности, а также установления перечня обязанностей, возложенных на них. Также истребованию подвергается техническая документация, в которой должна быть отражена планировка помещения,

[1]Леви А.А. Осмотр места происшествия: справочник следователя // М. 1982. С. 242.

технические планы строений, расположение выходов, расположение электропроводки, состояние технического оборудования, информация о проведении инструктажа работников.

Особенно актуальна необходимость проведения судебно-медицинских исследований, так как степень тяжести вреда здоровью, причиненного в результате пожара, является разграничителем между административным правонарушением и неосторожным преступным деянием.

В результате рассмотрения сообщения о преступлении, связанном с пожаром, принимается одно из трех решений, предусмотренных ч.1 ст.145 УПК РФ: «По результатам рассмотрения сообщения о преступлении орган дознания, дознаватель, следователь, руководитель следственного органа принимает одно из следующих решений:

1) о возбуждении уголовного дела в порядке, установленном статьей 146 настоящего Кодекса;

2) об отказе в возбуждении уголовного дела;

3) о передаче сообщения по подследственности».

При возбуждении уголовного дела материалы по проверки сообщения о преступлении, связанном с нарушением правил пожарной безопасности, приобщаются к делу. При этом уголовному делу присваивается номер с «выделенным информационным центром территориального органа внутренних дел»[1].

При отказе в возбуждении уголовного дела лица, чьи права и законные интересы затрагиваются, имеют право на ознакомление с материалами проверки, выполнение копий документов. Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела и материалы проверки формируются в дело, а затем сдаются в архив.

[1] Зернов С.И., Павлов Е.Ю. Первоначальные действия по факту пожара: Учеб пособие // М.: Академия ГПС МЧС России. 2007. С. 159.

При передаче сообщения по подследственности сообщение снимается с учета, вместе с этим принимаются меры по пресечению преступления и по сохранению следов преступления.

Таким образом, основанием для возбуждения уголовного дела о преступлениях, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, является наличие достаточных данных, свидетельствующих о высокой вероятности события преступления, которые получены в рамках проведения предварительной проверки сообщения о признаках преступления.

2.2 Типичные следственные ситуации и планирование расследования преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности

Формирование следственной ситуации как отдельной категории криминалистики положило свое начало в научных трудах А.Н. Колесниченко.

Так, А.Н. Колесниченко понимает следственную ситуацию как «определенное положение в расследовании преступлений, характеризуемое наличием тех или иных доказательств и информационного материала,возникающими в связи с этим конкретными задачами собирания и проверки материала». Вместе с тем А.Н. Колесниченко выделил две основных категории реализации принципа индивидуальности расследования: «анализ и оценка следственной ситуации; выбор эффективной системы приемов расследования» [1].

Иной взгляд на сущность следственной ситуации у Л.Я. Драпкина, который считает, что «следственная ситуация – это динамическая информационная система, элементами которой являются существенные признаки и свойства обстоятельств, имеющих значение по уголовному делу, связи и отношения между ними, а также между участниками процесса

[1]Колесниченко А.Н. Научные и правовые основы методики расследования отдельных видов преступлений: автореф. дисс… докт. юрид. наук // Харьков. 1967. С. 16.

расследования, наступившие или предполагаемые результаты действий сторон»[1].

По мнению же Т.С. Волчецкой, под следственной ситуацией следует понимать «степень информационной осведомленности следователя о преступлении, а также состояние процесса расследования, сложившееся налюбой определенный момент времени, анализ и оценка которого позволяют следователю принять наиболее целесообразные по делу решения»[2].

Исходя из этого, следственную ситуацию при расследовании уголовных дел, связанных с нарушением правил пожарной безопасности можно определить, как совокупность организационно-технических, процессуальных, психологических и иных факторов, которые формируют обстановку расследования преступления на определенный момент.

Обобщая высказанные в криминалистической литературе мнения, профессор О.Я. Баев выделил три подхода к определению следственной ситуации:

1) «Объективной составляющей придается основное значение, а субъективная практически сводится к нулю. В таком случае понятие следственной ситуации формулируется как «сумма значимой для расследования информации (доказательств, а также сведений, полученных непроцессуальным путем), имеющейся в распоряжении следователя к определенному моменту расследования».

2) Объективный и субъективный моменты примерно равны. При таком подходе «следственная ситуация – это совокупность условий, в которых в данный момент осуществляется расследование, т.е. та обстановка, в которой протекает процесс доказывания».

---

[1]Драпкин Л.Я. Понятие и классификация следственных ситуаций // Научные труды Свердловского юридического института. Вып. 41.Свердловск. 1975. С. 28.
[2]Волчецкая Т.С. Криминалистическая ситуалогия// М. 1997. С. 93.

3) Субъективный момент значительно расширен, компонентом следственной ситуации считается даже оценка и определение ее характера»[1].

При анализе следственной практики видно, что на первоначальном этапе расследования преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, как правило, возникают три типичные следственные ситуации.

Следственная ситуация первого типа образуется тогда, когда лицо, ответственное за обеспечение правил пожарной безопасности и на которого возложены определенные полномочия обеспечения безопасности, известно, также имеется информация о времени возникновения пожара, место очага возгорания и способ возникновения возгорания.

В случае возникновения следственной ситуации первого типа необходимо провести следующие первоначальные следственные действия:

– проведение осмотра места происшествия до возбуждения уголовного дела;

– вынесения постановления до возбуждения уголовного дела о назначении судебно-медицинской и пожарно-технической экспертиз;

– допрос лица, ответственного за обеспечение пожарной безопасности;

– допрос свидетелей;

– допрос потерпевших;

– истребование документов.

Следственная ситуация второго типа определяется в момент установления лица, ответственного за обеспечение пожарной безопасности. При следственной ситуации второго типа необходимо провести следующий круг следственные действий:

– проведение осмотра места происшествия до возбуждения уголовного дела;

---

[1]Баев О.Я. Руководство для следователей // О.Я. Баев; А.В. Борбат; И.А. Попов и др. // М. 2005. С. 426.

– вынесения постановления до возбуждения уголовного дела о назначении судебно-медицинской и пожарно-технической экспертиз;

– допрос потерпевших;

– допрос специалистов, участвующих в осмотре места происшествия;

– истребование документов;

– обыск у подозреваемого лица, а также лиц, ответственных за пожарную безопасность.

Следственная ситуация третьего типа определяется из совокупности обстоятельств, которые указывают на наличие материальных следов, которые выявляют признаки нарушения пожарной безопасности. Данная ситуация определяет следующий круг следственных ситуаций:

– «повторный осмотр места происшествия с целью отыскания следов инициации возгорания, так как первоначальный осмотр места происшествия производился в неблагоприятных условиях: действия высокой температуры, повышенной задымленности помещений, ночного времени осмотра, большого объема выделяемых после ликвидации пожара едких веществ, особенно в закрытых помещениях, в подвалах, на чердаках;

– назначение повторной судебной пожарно-технической экспертизы;

– назначение криминалистических экспертиз материалов, веществ и изделий;

– допрос специалистов, принимавших участие в осмотре места происшествия;

– выемка документов об обеспечении противопожарного режима на объекте защиты»[1].

Иной точки зрения придерживается В.Д. Зеленский и выделяет две типичные следственные ситуации, которые могут возникнуть на первоначальном этапе.

---

[1] Бондаренко Ю.А. Понятие и типичные следственные ситуации по делам о нарушениях требований пожарной безопасности // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2014. №3-2. URL: https://cyberleninka.ru/(дата обращения: 28.01.2020).

Следственная ситуация первого типа – причина пожара известна. В данной ситуации личность преступника может быть, как известна, так и нет. В случае если виновное лицо не известно, то необходимо провести допросы и обыска для установления виновного лица. Для данной следственной ситуации характерны следующие следственные действия:

– допрос лиц, который заявил о пожаре;

– проведение осмотра места происшествия до возбуждения уголовного дела;

– вынесения постановления до возбуждения уголовного дела о назначении судебно-медицинской и пожарно-технической экспертиз;

– допрос свидетелей;

– обыск и допрос виновного лица;

– розыск подозреваемого, если виновное лицо не установлено.

Следственная ситуация второго типа – неизвестна. В данном случае причиной пожара может быть нарушение правил пожарной безопасности; небрежное обращение с огнем; природные явления. Для данной ситуации характерны следующие следственные действия:

– проведение осмотра места происшествия до возбуждения уголовного дела;

– вынесения постановления до возбуждения уголовного дела о назначении судебно-медицинской и пожарно-технической экспертиз;

– допрос лиц, ответственных за обеспечение пожарной безопасности;

– допрос потерпевших;

– допрос очевидцев;

– оперативно-розыскные мероприятия, направленные на установление причины пожара.

«Необходимо отметить, что на первоначальном этапе расследования нарушений требований пожарной безопасности грамотная оценка сложившейся следственной ситуации и определения порядка и очередности

проведения следственных действий, а также сопутствующих мероприятий играет важное организационно-тактическое значение»[1].

Неотъемлемой частью методики расследования преступлений является планирование расследования, в котором отражаются цели и задачи детальности органов расследования.

Существует несколько мнений авторов по определению сущности планирования расследования.

Так, А.Н. Васильев под планированием расследования понимал способ организации деятельности следователя по собиранию доказательственной базы преступления, а также установление истины по делу. Также А.Н. Васильев разделял планирование расследования на два элемента:

1) «универсальный тактический прием, основанный на научной организации труда, применяемый в организации как всего расследования по делу, так и в производстве отдельного следственного действия»[2];

2) «научный метод, заключающийся в планомерном и целеустремленном собирании доказательств с использованием тактических приемов и научно технических средств»[3].

Профессор Р.С. Белкин определяет планирование расследования как «метод организации расследования преступлений, представляющий собой процесс определения задач расследования и его направлений, путей и способов достижения поставленных целей»[4].

По мнению И.М. Лузгина планирование расследования –«это сложный мыслительный процесс по определению задач следствия, путей и способов их решения»[5].

---

[1] Бондаренко Ю.А. Понятие и типичные следственные ситуации по делам о нарушениях требований пожарной безопасности // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2014. №3-2. URL: https://cyberleninka.ru/ (дата обращения: 28.01.2020).

[2]Васильев А.Н. Криминалистика:Допущено Министерством высшего исреднего специального образования РСФСР в качестве учебникадля юридических институтов и факультетов // М.:Изд-во МГУ. 1980.С. 283.

[3] ТАм же. С. 268.

[4] Белкин Р.С. Криминалистика: краткая энциклопедия. // М. 1993. С. 55.

[5] Лузгин И.М. Планирование расследования // М. 1973. С. 6.

Исходя из приведенных определений, можно выделить цели планирования расследования преступления: упорядоченность действий при расследовании преступления, разрешение самостоятельных задач, собирание доказательственной базы, установление истины по делу.

Таким образом, цель планирования расследования преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности – это собирание доказательственной базы по уголовному делу, направленная на достижение истины по делу, с целью рационального использования сил и средств органов расследования.

Определяя планирование расследования преступления как сложную криминалистическую деятельность Н.П. Яблоков указывал, что элементы планирования формируют несколько систем различного уровня. «Сюда включаются как планирование расследования уголовного дела, так и планирование тактической операции и отдельного следственного действия, которое позволяет детализировать стоящие перед расследованием задачи»[1].

И.Ф. Герасимов разделяет планирование расследования на следующие этапы:

1) «обнаружение и выявление преступления или его признаков;

2) собирание сведений о лице, совершившем преступление;

3) установление всех обстоятельств преступного события и лица, совершившего это деяние;

4) исключительный этап – возникает, когда задача второго этапа не осуществлена и уголовное дело приостановлено в связи с не установлением лица, привлекаемого в качестве обвиняемого»[2].

Иные этапы планирования расследования преступлений выделяет А. В. Шмонин. «Первый этап– анализ исходной информации, имеющейся у органа расследования и сложившейся следственной ситуации. На втором этапе

---

[1] Яблоков Н.П. Планово-организационное обеспечение криминалистической деятельности // Криминалистика. М. 1996. С. 113.

[2] Герасимов И.Ф. Этапы раскрытия преступлений // Научные труды Свердловского юридического института. Выпуск 41. Свердловск. 1975. С. 10.

определяются задачи расследования, выведенные на этап построения следственных версий. Третий этап предполагает определение путей проверки следственных версий. Четвертый этап – составление письменного плана (программы) расследования»[1].

На составление письменного плана при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил поджарой безопасности, значительное влияние оказывает сложившаяся следственная ситуация. При анализе рассмотрения уголовных дел отсутствие письменного плана вызывает трудности у органов расследования при обобщении фактических данных, связанных с совершенным преступлением.

На составление плана расследования преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, оказывают влияние различные следственные ситуации.

Так, если установлена причина пожара и имеется виновное лицо, признавшее вину, следователю необходимо проверить имеющуюся информацию, чтобы убедиться в достоверности. В случае, если это маскировка под нарушение правил пожарной безопасности, необходимо провести допрос подозреваемого об объекте пожара и обстановке пожара.

План расследования преступлений в случае, когда установлена причина пожара и задержан подозреваемый, отрицающий свою вину, должен включать в себя совокупность сведений, подтверждающих вину подозреваемого, повторный допрос, с постановкой уточняющий вопросов, проведение очных ставок со свидетелями.

При расследовании преступлений в ситуации, когда установлена причина пожара и установлена личность подозреваемого, но он не задержан, в этом случае перед следователем стоит вопрос задержания подозреваемого. Затем после розыска и задержания подозреваемого необходимо провести его допрос и предъявить собранные доказательства по делу.

---

[1]Шмонин А.В. Методология криминалистической методики // М. 2010. С. 229.

Наиболее сложен вопрос в составлении план расследования преступления в ситуации, когда отсутствуют точные сведения о причине пожара и не установлен подозреваемый в совершении преступления. В данном случае следователю необходимо собрать следующие фактические данные: показания свидетелей, вещественные доказательства, назначить повторную или дополнительную пожарно-техническую экспертизу.

В свою очередь профессор И.Д. Чешко рекомендует в ходе проверки сообщений о преступлениях, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, осуществлять расследование по следующим этапам:

1) осмотр места происшествия с составлением протокола осмотра и изъятием вещественных доказательств;
2) опрос очевидцев;
3) опрос лиц, ответственных за обеспечение правил пожарной безопасности;
4) истребование документов (схем, планов, журналов и т.д.);
5) справки о причиненном ущербе.

По результатам опроса очевидцев и осмотра места пожара устанавливается очаг возгорания, а также устанавливается непосредственная причина возникновения пожара.

Затем устанавливаются обстоятельства, которые образовали причину возникновения возгорания и определяются наступившие последствия.

На основе документации, а также имеющихся данных, определяется круг правил пожарной безопасности, которые разделяются: на общие – предназначенные для всех отраслей, и специальные – предназначенные для отдельных отраслей, объектов, оборудования и приборов.

Именно такие рекомендации предлагает И.Д. Чешко при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности. Однако, новые тактические приемы и технические средства могут вносить ряд изменений в практику расследований преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности.

При рассмотрении вопроса об организации планирования расследования преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, необходимо отметить, что для успешного расследования преступления важно взаимодействие между субъектами расследования и установление правильных взаимно согласованных действий.

Взаимодействие следователя и пожарно-технического специалиста определяется согласованностью действий, которые выражаются в помощи следователя в вопросах, которые вызывают затруднения и которые сотрудник органов внутренних дел, в силу наделенных полномочий может помочь осуществить пожарно-техническому специалисту.

В свою очередь пожарно-технический специалист, который участвует в осмотре места происшествия обязан осуществлять все поручения следователя, которые входят в его компетенцию.

Таким образом, планирование расследования преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности напрямую связано от сложившейся следственной ситуации. Планирование расследования преступления облегчает работу следователя, повышая ее эффективность, помогает в правильном определении юридической квалификации преступления.

3 ОСОБЕННОСТИ ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО И ПОСЛЕДУЮЩЕГО ЭТАПОВ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЕМ ПРАВИЛ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

3.1 Тактические особенности производства отдельных следственных действий на первоначальном и последующем этапах расследования преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности

Начальным этапом при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности является осмотр места происшествия. Главной целью осмотра места происшествия является изучение места происшествия и приобщение к материалам дела предметов, которые имеют отношение к рассматриваемому событию.

Проведение осмотра места происшествия при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности ставит своей целью разрешение комплекса задач, которые определены механизмом данного деяния.

Так, профессор И.А. Попов определяет следующие тактические задачи осмотра места происшествия при расследовании преступлений в сфере нарушения правил пожарной безопасности:

1) «отыскание очагового конуса по следам, оставленным огнем на вертикальных и горизонтальных поверхностях;

2) сопоставление признаков очага с особенностями устройства и работы оборудования, свойствами веществ и материалов, применяемых в технологическом процессе;

3) проверка состояния средств автоматического обнаружения и тушения пожара;

4) применение всех имеющихся мер по обнаружению и изъятию предметов и иных носителей доказательственной информации: электропроводки со следами повреждения изоляции, короткого замыкания,

электронагревательные приборы, образцы деревянных конструкций с наибольшей степенью термического воздействия, пожарного мусора, грунта в районе расположения предполагаемого очага пожара, емкости с остатками легковоспламеняющейся и горючей жидкости, средства поджога, запорные устройства и т.д.»[1].

Как правило, особенностью осмотра места происшествия является отсутствие у органа, расследующего преступления, информации, касающейся механизма возникновения горения, что предопределяет возникновение нескольких общих версий инициации пожара.

Для более детального и эффективного расследования преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, следователем проводятся подготовительные действия до непосредственного выезда на место происшествия. Данные действия заключаются в организации мероприятий по выезду на место происшествия оперативных работников, организаций или учреждений, в которых произошел пожар, участие в осмотре места происшествия специалистов, обеспечение техническими средствами для осмотра и проведения следственных действий.

«Как правило, участниками осмотра места пожара должны быть:

- следователь(дознаватель),
- участковый инспектор полиции,
- работники уголовного розыска,
- отдел дознания и административной практики ГУ МЧС России,
- эксперт-криминалист,
- специалист,
- инспектор-кинолог»[2].

---

[1] Попов И.А. Расследование преступлений, связанных с пожарами // М. 2001. С. 122.

[2]Зеленский В.Д. Криминалистика: учебник / под ред. д.ю.н., профессора В.Д.Зеленского и д.ю.н., профессора Г.М. Меретукова// СПб, Издательство «Юридический центр». 2015. С. 704.

«Следственно-оперативная группа при выезде на осмотр месте пожара должна иметь унифицированный чемодан и другие научно-технические средства: фотоаппарат, лампу-вспышку (видеокамеру), электрофонари, рулетки, масштабные линейки, пилы-ножовки по дереву по дереву и металлу, стамеску, молоток, верток, пробирки, банки различной емкости, парафин для заливки пробок, полиэтиленовые мешочки, веревки, письменные принадлежности, планшет, должны быть в наличии: газоанализатор, набор растворимых красителей, осветители, ультражирорастворимые красители, ультрафиолетовые осветители, диктофон, набор сит, индикатор напряжения, упаковочный материал». «Изучение практики проведения осмотров мест пожаров показано, что в подавляющем большинстве случаев, наряду с содержимым «штатного» экспертного чемодана также используются: а) ультрафиолетовые осветители (для поиска следов люминесцирующих горючих жидкостей); б) мультиметры (для уточнения параметров электрических сетей); в) в отдельных случаях используются оптические пирометры для измерения температуры в зоне горения удаленных от наблюдателя предметов (несмотря на имеющуюся потребность, используются редко ввиду их отсутствия); г) ультразвуковые дефектоскопы (позволяющие определять степень изменений в структуре слоя штукатурки или защитного слоя бетона, наступивших при термическом воздействии пожара); д) газоанализаторы (для определения следов нефтепродуктов)» [1].

По прибытию на место происшествия следователь вынужден дождаться окончания тушения пожара, чтобы обеспечить безопасность для всех участников осмотра. В это время следователю целесообразно провести беседу с руководителем тушения пожара и его участникам, чтобы установить время возникновения, лиц его обнаруживших, вероятный очаг возгорания,

[1]Зеленский В.Д. Криминалистика: учебник / под ред. д.ю.н., профессора В.Д. Зеленского и д.ю.н., профессора Г.М. Меретукова // СПб, Издательство «Юридический центр». 2015. С. 631.

время прибытия пожарных, средства тушения, места обнаружения трупов при их наличии и иные важные обстоятельства значимые для расследования.

Также следователю необходимо составить протокол, в котором необходим отразить следующие обстоятельства:

1) «состояние погоды, направление и силу ветра;

2) расположение горящего здания относительно сторон света;

3) зона действия огня (откуда идет дым и откуда вырывается пламя);

4) цвет дыма и цвет пламени;

5) какие средства пожаротушения и в какой части здания применялись пожарными в момент прибытия следователя на место происшествия»[1].

Таким образом, первоочередной задачей для следователя является определение очаг пожара, то есть места возникновения горения. Установление очага пожара помогает определить границы местоположения следов пожара, так как именно эти следы помогают определить причину возгорания.

Необходимо отметить, что место пожара и место происшествия не тождественны. Место пожара – участок объекта, на котором произошло неконтролируемое человеком горение. Место происшествия – объект, в котором в результате пожара остались следы его воздействия на следовоспринимающих объектах. То есть место происшествия включает в себя и место пожара и прилегающее к нему пространство.

Некоторые авторы предлагают производить осмотр места происшествия при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, в два этапа: статический и динамический. Статический осмотр предполагает описание в протоколе осмотра остатков предметов (мебели, приборов, оборудования, конструкций) в том состоянии, в котором они находятся на момент осмотра. Динамический же осмотр заключается последовательном разборе обгоревших фрагментов, объектов и

[1]Леви А.А. Осмотр места происшествия: Справочник следователя. - 2-е изд., испр. и доп// М. 1982. С. 242.

предметов, с последующим их изъятием, если они представляют интерес для расследования преступления. При этом необходимо принимать всевозможные меры для сохранения различных следов преступления, так как под воздействием высоких температур и иных факторов, предметы уничтожаются или изменяют свой первоначальный облик и утрачивают свои свойства.

При осмотре места пожара, в том случае, если имеется небольшая площадь объекта возгорания и определен очаг возгоранияиспользуют эксцентрический способ осмотра. То есть данный метод в большей степени подходит для осмотра жилых помещений.

Каждый из способов эффективен и позволяет рационально распределить силы и средства органа предварительного расследования для достижения наиболее полного результата.

Важной составной частью осмотра места происшествия является фиксация и собирание следов, которые входят в круг обстоятельств, подлежащих установлению при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности. На сегодняшний день широко применяется цифровая фотофиксация. Важным практическим значением А. Холопов предлагает использовать на месте происшествия метод сплошной фотосъемки, а также фотографирование в инфракрасном спектре. «Полученная таким образом информационная модель места происшествия представляет собой не просто набор фотоснимков, а систему последовательных серий цифровых фотоизображений места происшествия, а также прилегающей к нему территории, отдельные следы и объекты в разных ракурсах на месте их обнаружения»[1]. Использование фотосъемки в инфарктном спектре позволяет обнаруживать и одновременно фиксировать следы, которые мог быть невидимы человеческому глазу. Это могут быть,

[1]Холопов А. Инновационные средства и методы фотографической фиксации места происшествия // Законность. 2011. № 8. С. 28.

например, след крови или следы текста, сохранившиеся на обугленной бумаге.

Для наиболее полной и качественной картины следователю необходимо начинать производить фотосъемку от входа в помещении, где возник пожар. Таким образом, не будет искажения следовой информации.

Наиболее целесообразно первоначальную фиксацию производить методом панорамной съемки, а затем для отыскания отдельных предметов, имеющих значение для расследования преступления применять метод обзорной и детальной съемки.

Таким образом, можно сделать вывод, что положительным результатом проведения осмотра места происшествия является:

- отыскание очага пожара;
- отыскание следов его распространения;
- фиксация и изъятие предметов и веществ, содержащих информацию о пожаре и имеющих значение для расследования преступления.

При расследовании преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности отдельным следственным действием является осмотр документов и предметов, имеющих значение для разрешения дела. Как правило, осмотр документов проводится после возбуждения уголовного дела о нарушениях требований пожарной безопасности.

Осмотр документов и предметов, прежде всего, имеет доказательственное значение для дела, так как данные объекты могут содержать:

- личные документы, удостоверяющие личность;
- личные вещи, принадлежащие лицам погибших или пострадавших в результате пожара;
- видеозаписи на камерах внешнего наблюдения;
- служебные документы организации или документы на жилое помещение.

Также осмотру подлежат документы, которые выданы добровольно лицами, ответственными за обеспечение правил пожарной безопасности. Производя осмотр документов, которые были изъяты в организации, следователь обязан учитывать возможность подлога документов лицами, которые были ответственны за обеспечение пожарной безопасности. При осуществлении исследования документов, которые вызывают сомнения в их достоверности, необходимо установить давность изготовления данного документа. Для этого, как правило, используют две группы методов:

1) «статический метод – установление характеристик (свойств) материалов документов (носителя и красящих веществ, которыми наносили реквизиты) и их сравнение со справочными данными либо технологий и технических средств появления изготовления носителей документов и их реквизитов;

2) динамический метод – установление признаков временного старения материалов документов, а также определения давности нанесения реквизитов по динамически изменяющимся характеристикам устройств, предназначенных для их нанесения»[1].

Неотъемлемым следственным действием при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, является выемка. Тактико-криминалистическая природа производства выемки и обыска смежная в той части, что подлежат изъятию значимые для расследования преступления объекты (документы, орудия, оборудование, предметы, информация на электронном носителе).

Специальным основанием для выемки, отличительным от обыска, является то, что имеется информация о том, где конкретно или у кого имеется необходимый объект. В отличии от выемки же, для проведения обыска достаточно предположения о нахождении какого-либо объекта или предмета в помещении или у какого-либо лица.

---

[1]Иванов Н.А. Установление давности изготовления документов: статичный метод // Судебная экспертиза. 2010. № 4. С. 9.

Исследовав различные материалы уголовных дел по преступлениям, связанными с нарушением правил пожарной безопасности, можно сделать вывод, что наиболее типичными объектами выемки являются:

- учредительная документация объекта;
- проектно-строительная документация, отражающая планировку и технические характеристики объекта;
- документация, отражающая полномочия лиц, ответственных за обеспечение противопожарной безопасности;
- документация, отражающая хозяйственную деятельность или гражданско-правовые сделки;
- документация, отражающая контрольно-профилактические мероприятия по обеспечению пожарной безопасности;
- документы, отражающие процесс тушения пожара, выполнение аварийно-спасательных работ.

Наиболее типичными местами для выемки являются: места проживания; помещения или организации, в которых произошел пожар; помещения подразделений различных государственных органов, наделенных контрольно-надзорными полномочиями.

В процессе расследования данной категории дел в качестве допрашиваемых проходит обширное число лиц, которые различны в силу определения их уголовно-процессуального статуса, а также в силу ситуации, в связи с которой данное лицо узнало о тех или иных обстоятельствах.

При допросе свидетелей или потерпевших следователь должен исходя из следственной ситуации разработать такую тактику допроса, которая бы учитывала и психологическое состояние данной категории лиц.

«План допроса должен составляться обязательно, хотя бы в виде черновых набросков. Практика показывает, что пренебрежение к составлению плана во многих случаях приводит к излишнему повторению допроса одного и того же свидетеля из-за неполноты первого допроса. В плане следует отражать обстоятельства, подлежащие выяснению, имеющиеся

данные и формулировку вопросов. В ходе допросов очевидцев и осмотра места пожара, следователь устанавливает ряд признаков и обстоятельств, на основании которых в этой стадии делаются выводы или предположения о причинах пожара, строятся версии, в направлении которых необходимо проводить дальнейшие следственные действия»[1].

Криминалистическая тактика разработала обширный комплекс тактико-криминалистических приемов допроса, которые могут быть применены к различным следственным ситуациям. «Под тактико-криминалистическим приемом проведения любого следственного действия понимается наиболее эффективный и целесообразный способ действия илинаиболее эффективная и целесообразная линия поведения, соответствующие системе требований, предъявляемых к тактическим приемам, и применяемые с учетом требований определенной следственной ситуации»[2].

В преступлениях, связанных с нарушением требований пожарной безопасности, именно субъективная составляющая дает высокую информативность и содержательность с точки зрения показаний как источников доказательств.

Согласно ч. 1 ст. 42 УПК РФ: «Потерпевшим признается физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный или моральный вред, либо юридическое лицо, которому преступлением причинен имущественный вред либо вред деловой репутации».

«Типичными категориями потерпевших по делам о нарушениях требований пожарной безопасности, согласно обобщенным нами эмпирическим источникам, являются:

---

[1]Зеленский В.Д. Криминалистика: учебник / под ред. д.ю.н., профессора В.Д. Зеленского и д.ю.н., профессора Г.М. Меретукова// СПб, Издательство «Юридический центр». 2015. С. 635.

[2]Айвазова О.В. Криминалистический прием как криминалистическая научная категория // Юристъ-Правоведъ. 2015. № 3 (70). С. 15.

– лица, которым причинен тяжкий вред здоровью в результате возгорания;

– близкие родственники лиц, погибших в результате пожара;

– лица – собственники имущества, уничтоженного или поврежденного в результате пожара;

– юридические лица, чье имущество (реже – деловая репутация) пострадали в результате пожара»[1].

Исходя из выше представленных категорий потерпевших, становятся очевидными существенные различия в характере и степени вреда, причиненного потерпевшим в результате преступления.

«Еще более обширны категории свидетелей по уголовным делам о нарушениях требований пожарной безопасности, которыхцелесообразно систематизировать на следующие группы, предопределенные сходством: а) предмета допроса; б) позиции по отношению к совершенному преступлению и проводимому расследованию; в) наличию профессионального (служебного) статуса»[2].

Общий предмет допроса потерпевших и свидетелей предполагает выяснение следующих обстоятельств:

- время и место обнаружения пожара;
- какие-либо особенности пожара (запах, звуки, цвет);
- лица, ответственные за соблюдение требований пожарной безопасности;
- события на месте происшествия, непосредственно предшествовавшие пожару;
- действия лиц на месте происшествия в момент пожара и после него;

---

[1]Варданян А.В. Криминалистически значимые особенности потерпевших по делам о тяжких насильственных преступлениях против личности // Научные труды SWorld. 2013. Т. 29. № 1. С. 35 .

[2]Овсепян Г.М. Особенности проведения допроса потерпевших и свидетелей по делам о нарушениях требований пожарной безопасности // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2016. №2-2. URL:https://cyberleninka.ru. (дата обращения: 10.04.2020).

- сведения об имуществе, материальных ценностях, предметах и документах;
- данные о том, какой вред причинен в результате каких именно обстоятельств преступления,
- в чем непосредственно данный вред заключается (имеются ли телесные повреждения, какие это повреждения, характеристики имущества, уничтоженного или поврежденного пожаром, его материальное выражение).

«Выяснение указанных обстоятельств сопровождается действиями следователя, направленными на дальнейшее поддержание психологического контакта, снятие напряжение, припоминание забытого, путем таких приемов, как допрос по ассоциативным связям, предъявление отдельных предметов и документов, допрос на месте происшествия и т.д. Существенно повышает содержательность показаний допрос на месте происшествия, позволяя одновременно, как восстановить события в памяти, так и наглядным образом предотвратить ложь или добросовестное заблуждение»[1].

«Иногда при допросе в качестве очевидца выступает лицо, заинтересованное в исходе дела и пытающееся дачей заведомо ложных показаний направить расследование на ложный путь. Необходимо внимательно отнестись к допросу такого «очевидца», изобличить его во лжи и получить от него правильные показания»[2].

Особенностью при допросе потерпевших и очевидцев в данной категории дел является их психическое состояние. Они могут быть как в чрезмерно возбужденном состоянии, так и наоборот в подавленном. Данный факт может повлиять на замкнутость и нежелание лица сотрудничать, либо

[1] Овсепян Г. М. Особенности проведения допроса потерпевших и свидетелей по делам о нарушениях требований пожарной безопасности // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2016. №2-2. URL: https://cyberleninka.ru.(дата обращения: 10.04.2020).
[2]Зеленский В.Д. Криминалистика: учебник // СПб, Издательство «Юридически центр». 2015. С. 634.

же наоборот более эмоциональное изложении обстоятельств, что может привести к потери логическую последовательности.

Существенно повышает эффективность получения показаний допрос на месте происшествия, позволяющий восстановить события в памяти и продемонстрировать их наглядным образом. Данное обстоятельство позволяет исключить заблуждение и недосказанность. Если выход на место происшествия необходим для того, чтобы допрашиваемый пояснил об особенностях данного места, которые он ранее освещал и в процессе расследования эти обстоятельства оказались неполные, то данном случае целесообразно провести проверку показаний на месте в рамках статьи 179 УПК РФ.

Также специфической категорией субъектов в данной категории дел являются сотрудники организаций и учреждений, наделенные контрольно-надзорными полномочиями в сфере пожарной безопасности. При допросе данной категории лиц, прежде всего, необходимо выяснить следующие данные:

- должность и содержание полномочий допрашиваемого лица;
- компетентность данного лица в сфере требований пожарной безопасности;
- осуществляло ли данное лицо контроль за соблюдением требований пожарной безопасности на объекте, на котором произошел пожар;
- когда проводилась последняя проверка на этом объекте;
- имелись ли нарушения, выявленные в результате проведения проверки, какие были выражены требования и рекомендации по их ликвидации;
- какие были объяснения ответственных лиц о выявленных нарушениях;
- известно ли что-то допрашиваемому лицу о ситуации возникновения пожара, его распространения и тушения, о последствиях.

«При допросе материально-ответственных лиц, сторожей, грузчиков и подсобных рабочих необходимо выяснить:

- где и как располагались товарно-материальные ценности перед пожаром;
- не были ли оставлены включенными электроприборы, топящиеся печи;
- не пользовался ли кто открытым огнем и если да, то с какой целью;
- когда производилась последняя инвентаризация и каковы ее результаты;
- каков порядок сдачи помещения под охрану и был ли он соблюден накануне пожара.

При допросе сторожей дополнительно выяснить:

- в каком состоянии и от кого был принят под охрану объект;
- при какой ситуации обнаружен пожар (обнаружил сам или после тревоги);
- не входил ли в помещение под каким-либо предлогом кто-нибудь из работников объекта»[1].

Особенностью преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, является тенденция изменения процессуального статуса свидетеля на подозреваемого.

В свою очередь допрос подозреваемого в данной категории дел предопределён совокупностью факторов:

1. Процессуальным статусом подозреваемого как участника уголовного судопроизводства, в отношении которого выражено подозрение в совершении преступления (ст. 46 УПК РФ).
2. Нормы Особенной части Уголовного кодекса РФ, устанавливающий состав преступления.
3. Характеристикой исходной следственной ситуации по уголовному делу.
4. Позиция допрашиваемого в отношении выраженного подозрения и ситуации пожара.

[1]Зеленский В.Д. Криминалистика: учебник. 2015. С. 636.

Специфика выдвижения подозрения по делам, связанным с нарушением правил пожарной безопасности, выражается в том, что:

- не всегда на момент возбуждения уголовного дела установлены все лица, которые мог подпадать под подозрение данном случае;
- не всегда имеется достаточно фактических оснований для применения к подозреваемому лицу, меры пресечения до предъявления обвинения.

Допрос подозреваемого требует тщательной подготовки и своей целью преследует получение показаний, содержание которых позволит установить максимальный перечень обстоятельств, входящий в рамки статьи 73 УПК РФ.

Наиболее распространёнными следственными действиями на последующем этапе расследования преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, являются: допрос обвиняемого, очные ставки и назначение отдельных видов судебных экспертиз.

Тактика допроса обвиняемого по делам преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, характеризуется совокупностью определяющих факторов: общими уголовно-процессуальными нормами, процессуальным статусом обвиняемого, тактико-криминалистическими особенностями проведения допроса и специфичностью категории преступления.

Первоначальным этапом проведения допроса обвиняемого является установление анкетных данных, которые фиксируются в протоколе. Затем необходимой частью допроса является выяснение позиции самого обвиняемого по существу предъявленного к нему обвинения, так как именно выяснение позиции обвиняемого поможет следователю выстроить дальнейшую линию расследования.

Допрос обвиняемого может протекать как в бесконфликтной ситуации, так и в конфликтной ситуации. Бесконфликтная ситуация выражается в том, что лицо, которое обвиняется в совершении преступления сфере нарушения требований пожарной безопасности, сотрудничает со следствием и своими

действиями не затрудняет ход расследования. Конфликтная же ситуация характерна в большей степени для лиц, которые являются руководителями организаций, в которых произошел пожар по причине нарушения требований пожарной безопасности. Данная категория лиц, как правило, пытается переложить ответственность на других лиц, а также препятствует расследованию путем фальсификации документов или сокрытия следов преступления.

Содержательная часть допроса обвиняемого во многом схожа с допросом подозреваемого, но предмет допроса обвиняемого намного шире. По делам о преступлениях, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, допрос обвиняемого должен включать следующие положения:

- отношение обвиняемого к предъявленному обвинению;
- статус допрашиваемого лица, как лица, на которого возложена обязанность по обеспечению мер пожарной безопасности;
- обстоятельства, способствовавшие возникновению экстремальной ситуации;
- действия лиц во врем пожара;
- действия и обстоятельства, связанные ликвидацией пожара;
- пояснения по заключениям экспертиз и иных доказательств;
- взаимоотношения с лицами, участвующими в деле;
- степень и характер возмещения вреда потерпевшим.

Следующим типичным следственным действием, которое совершается при расследовании данной категории делявляется очная ставка. Очная ставка проводится между лицами, которые выступают в уголовном деле в качестве участников уголовного судопроизводства. «Как известно, основанием для назначения очной ставки являются противотечения в показаниях ранее допрошенных лиц относительно одних и тех же обстоятельств»[1].

[1]Перякина М.П. Правовые основы и тактика очной ставки: автореферат дис. … канд. юрид. наук // Иркутск. 2008. С. 19.

Наиболее часто сообщают ложную информацию лица, на которых возложена обязанность по обеспечению требований пожарной безопасности, то есть, таким образом допрашиваемое лицо пытается опровергнуть обвинение в отношении себя.

Проведение очной ставки требует непосредственной подготовки перед реализацией данного следственного действия. Следователь должен проанализировать ранее полученные показания данных лиц, выяснить, где и в чем заключаются противоречия и сформулировать вопросы для проверки информации.

С целью выяснения противоречий проведение очной ставки целесообразней начать с показаний лица, чья информация достоверна и не вызывает сомнений. Сложнее состоит дело с лицом, которое по мнению следователя дает ложные показания, так как в большинстве случаев такие лица психологически готовы и более твердо отстаивают свою позицию.

Расследование преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, имеет объективные трудности, связанные с уничтожением следов преступления в процессе горения или в процессе тушения. Поэтому необходимым следственным действием является назначение судебных экспертиз, особенности которых будут рассмотрены в следующем параграфе.

Таким образом, следственные действия на первоначальном и последующем этапах при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, имеют свою специфику и каждое следственное действие обладает совокупностью тактических особенностей, при выполнении которых раскрытие преступления достигается правильным путем, с учетом всех особенностей данной категории дел.

3.2 Особенности применения специальных знаний в ходе расследования преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности

Расследование преступлений, связанныхс нарушением правил пожарной безопасности, имеют своей особенностью трудность в получении полных и непротиворечивых доказательств, которые бы полностью устанавливали обстоятельства дела.

«К сожалению, зачастую предварительное расследование носит поверхностный характер, в уголовном деле остается невыясненным ряд важных обстоятельств, не всегда удается четко установить причину нарушения требований пожарной безопасности, повлекшую возгорание. Односторонность и неполноту предварительного расследования по делам данной категории признают многие исследователи данной проблематики»[1].

Несомненно, при расследовании наибольшую трудность составляют факторы, которые касаются обстоятельств уничтожения следов преступления при тушении пожара, либо при устранении его последствий. Данные факторы во многом усложняют процесс расследования, что требует использование более детального исследования и повышение эффективности средств доказывания.

Для более детального расследования и получения эффективных источников доказательственной информации по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, необходимо использовать специальные знания.

В научной литературе нет единого подхода к определению понятия «специальные знания». Вопросами определения и применения специальных знаний посвятили свои труды не мало выдающихся ученых, из которых

[1]Варданян А.В., Овсепян Г. М. Судебные экспертизы по уголовным делам о преступлениях, связанных с нарушением требований пожарной безопасности: тактико-криминалистический потенциал, проблемы назначения и производства // Философия права. 2015. №1 (68). URL: https://cyberleninka.ru. (дата обращения: 15.04.2020).

следует выделить А.В. Кудрявцеву, А.М. Зинина, Е.А. Зайцев, Ю.К. Орлова, Е.В. Селина, Ф.Г. Аминева и многие другие.

Традиционно в юридической литературе «специальные знания» понимают,как «систему теоретических знаний и практических навыков в области конкретной науки, техники, искусства или ремесла, приобретаемые в процессе специальной подготовки или опытным путем, которые необходимы для решения вопросов, возникающих в процессе судопроизводства»[1].

Согласно ст. 9 Федерального закона от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ им объединяются знания «в области науки, техники, искусства или ремесла»[2].

Достаточно удачным является определение, данное Е.И. Зуевым, который считал, что «специальные знания» – это «любые знания в науке, технике, искусстве или ремесле, применяемые для разрешения вопросов, возникающих при осуществлении правосудия»[3].

Наиболее распространённым процессуальным средством специальных знаний являются судебные экспертизы.

Экспертиза является самостоятельной процессуальной формой получения новых доказательств, а также формой уточнения и поверки имеющихся доказательств в деле. Экспертиза может быть назначена на любой стадии производства по уголовному делу.

В уголовных делах о преступлениях в сфере нарушения правил пожарной безопасности наиболее значимым будет обращение к судебной пожарно-технической экспертизе. «На сегодняшний день судебная пожарно-техническая экспертиза проводится в экспертно-криминалистических подразделениях МВД России, судебно-экспертных учреждениях МЧС

---

[1]Кузякин Ю.П. Специальные знания в производстве по делам об административных правонарушениях // Закон и право. 2006. № 7. С.51.

[2] Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // СПС Гарант.Режим доступа: http://base.garant.ru.

[3] Зуйков Г.Г. Общие вопросы использования специальных познаний в процессе предварительного расследования // Криминалистическая экспертиза. 1966. Вып. I. С.127.

России и Минюста России, негосударственных судебно-экспертных учреждениях, а также независимыми (частными) судебными экспертами»[1].

Существует несколько классификаций судебной пожарно-технической экспертизы. Так, с учетом основных задач судебной пожарно-технической экспертизы классификация включает себя три основных критерия:

1. Экспертиза процесса возникновения и развития пожара. В рамках данного критерия решаются вопросысудебной пожарно-технической экспертизы, связанные установлением очага пожара, его непосредственной причины и развитием пожара в пространстве и во времени.

2. «Судебная нормативная пожарно-техническая экспертиза. Главной задачей данного критерия является исследование нарушений требований пожарной безопасности и их причинной связи с возникновением, развитием и последствиями пожара. При производстве данного вида СПТЭ решаются вопросы, связанные с исследованием нарушений требований пожарной безопасности, установлением причинно-следственной связи нарушений требований пожарной безопасности с возникновением, развитием и последствиями происшедшего пожара или потенциально возможного пожара.

3. Судебная пожарно-тактическая экспертиза. Основной задачей судебной пожарно-тактической экспертизы является исследование действийподразделений пожарной охраны по тушению пожара и проведению аварийно-спасательных и других неотложных работ, а также установление их причинной связи с развитием и последствиями пожара»[2].

Другую классификацию предлагает Л.М. Авилина и разделяет пожарно-техническую экспертизу на пять видов:

1) «экспертиза очага пожара, путей и времени распространения горения;

---

[1]Шеков А.А., Кузнецов К.Л., Зырянов В.С. О видах пожарно-технической экспертизы // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2017. №1 (80). URL: https://cyberleninka.ru. (дата обращения: 25.04.2020).

[2] URL: https://cyberleninka.ru.

2) экспертиза механизма образования источников зажигания, связанных с проявлением электрической энергии;

3) экспертиза механизма образования источников зажигания, связанных с проявлением механической энергии и эксплуатацией установок огневого действия;

4) экспертиза возгораний веществ и материалов от источников зажигания различной природы;

5) экспертиза самовозгорания пожарной нагрузки»[1].

Профессор С.И. Зернов выделяет три вида экспертиз, относящихся к пожарно-техническим:

1) «экспертиза местоположения очага пожара и динамики пожара;

2) экспертиза механизма возникновения горения;

3) экспертиза условий, способствовавших возникновению и развитию пожара»[2].

Порядок производства судебной пожарно-технической экспертизы по уголовным делам определяется главой 27 УПК РФ, а также непосредственным ведомственным приказом МЧС РФ от 19 августа 2005 года № 640 «Об утверждении Инструкции по организации и производству судебных экспертиз в судебно-экспертных учреждениях и экспертных подразделениях федеральной противопожарной службы»[3].

Судебная пожарно-техническая экспертиза является разновидностью судебных инженерно-технических экспертиз. Предметом данной экспертизы являются «фактические обстоятельства о причинах возникновения пожара,

---

[1] Авилина Л.М. Судебная пожарно-техническая экспертиза: пособие для следователей, судей и экспертов. Ч. 1. // М. 1994. С. 42.

[2] Зернов С.И. Задачи пожарно-технической экспертизы и методы их решения: учебное пособие // М. 2001. С. 16.

[3] Приказ МЧС РФ от 19 августа 2005 № 640 «Об утверждении Инструкции по организации и производству судебных экспертиз в судебно-экспертных учреждениях и экспертных подразделениях федеральной противопожарной службы» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2005. № 49.

очага горения, направления распространения огня, способа поджога, состояния сооружений и механизмов, противопожарных объектов»[1].

Наиболее типичными объектами судебной пожарно-технической экспертизы являются:

- обгоревшие, обуглившиеся части элементы зданий, помещений и сооружений;
- сгоревшие обломки и фрагменты предметов и оборудования;
- электроприборы, электрооборудование;
- технические сооружения и оборудование;
- предметы со следами горючих жидкостей или легковоспламеняющихся жидкостей;
- вещества и материалы, которые способны воспламеняться;
- остатки сгоревших фрагментов документов, снимков и т.д.

В преступлениях, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, проведение судебной пожарно-технической экспертизы необходимо, прежде всего, для определения причины и места возникновения пожара. Так, например, в рамках уголовного дела в отношении Черепянко М.В., которая являлась лицом, на которое возложена обязанность по соблюдению правил пожарной безопасности, растопила печь, заведомо зная, что на стене с дымоходом было обрушено штукатурное покрытие. Не предвидя наступления пожара, покинула дом, оставив малолетнего. В результате кондуктивного прогрева стенки печи произошел пожар, который повлек смерть малолетнего по неосторожности. «По представленным материалам, была проведена пожарно-техническая экспертиза для определения причин и места возгорания. На момент проведения экспертизы имелось указание на то, что в районе очага пожара есть обрушение штукатурки печи, в частности это указано в объяснениях лица, проживающего в доме, но о каких-то нарушениях целостности самой

[1]Колкутин В. В., Зосимов С. М., Пустовалов Л. В. и другие. // Судебные экспертизы. М. 2001. С. 283.

кладки печи, сведений не имелось, поэтому в экспертизе был сделан вывод о том, что причиной возгорания стал кондуктивный прогрев от нагретой стенки печи отопления на горючие материалы очага пожара, такие как диван, постельные принадлежности кроватки, и соответственно произошло их возгорание. Причиной пожара явилась неисправность, связанная с эксплуатацией печи, а именно –кондуктивный нагрев горючих материалов в результате воздействия тепла от печи, то есть непосредственно перед пожаром печь топилась, стенка печи нагрелась и за счет теплопроводности кирпичей тепло перешло на горючие материалы, в частности конструкции дивана. Если бы штукатурное покрытие печи не было бы нарушено, то, возможно, оно сдерживало бы то тепло, которое переходило от пламени печи через кирпичную стенку, но говорить о том, что нарушение штукатурного покрытия стало причиной возгорания не правильно»[1].

«При назначении СПТЭ эксперту представляют всю необходимую для производства документацию, в том числе: акт о пожаре, заключение технического специалиста и иных контрольных (надзорных органов), акты или предписания (представления) по результатам пожарно-технического исследования, проектную документацию, копии приказов (распоряжений), объекта и предметы с места пожара, протоколы следственных и иных процессуальных действий, различные экспертные исследования и заключения специалистов, схемы, фото и видеоматериалы и иные технические документы, имеющие значение для производства по уголовному делу»[2].

[1]Приговор № 1-32/2019 от 2 июля 2019 г. по делу № 1-32/2019 Еткульский районный суд (Челябинская область) // Режим доступа: URL: https://sudact.ru. (дата обращения: 21.04.2020).

[2]Маркелов А.Г., Иванов Д.В. Особенности назначения и производства судебной пожарно-технической экспертизы органами дознания в лице органов государственного пожарного надзора федеральной пожарной службы // OeconomiaetJus. 2018. №1. URL: https:// cyberleninka.ru. (дата обращения: 16.04.2020).

При производстве данного вида судебных экспертиз необходимо исключить возникновение ошибок, связанных с назначением экспертизы и ее дальнейшим проведением.

Наиболее частыми ошибками является определение компетентности эксперта и постановка вопросов, которые не входят в пределы компетенции эксперта. Для того, чтобы судебный эксперт смог ответить на вопросы, следователю необходимо обратиться именно к такому эксперту в компетенцию которого входит возможность ответить на поставленные вопросы.

Для наиболее правильного ориентирования в задачах судебной экспертизы необходимо выделить основные группы вопросов, которые могут быть поставлены пред экспертом соответствующего экспертного направления, исходя из предмета экспертизы. При назначении судебной пожарно-технической экспертизы возникает широкий круг вопросов, которые можно разделить на группы. Так, при производстве данной экспертизы вопросы делятся на:

- «вопросы, связанные с установлением места (очага) и времени возникновения пожара и распространения горения;
- вопросы, связанные с установлением сведений технического характера, касающихся обстоятельств возникшего пожара;
- вопросы, связанные с нарушением требований безопасности, находящихся в причинной связи с возникновением и распространением пожара;
- вопросы, связанные с установлением непосредственной причины возникновения пожара»[1].

«По всем проводимым исследованиям эксперт оформляет соответствующее заключение, которое является единственной

[1]Варданян А.В., Мартинович О.Г. Судебные экспертизы по уголовным делам о преступлениях, связанных с нарушением требований пожарной безопасности: тактико-криминалистический потенциал, проблемы назначения и производства // Философия права. 2015. №1 (68). URL: https://cyberleninka.ru.(дата обращения: 16.04.2020).

процессуальной формой, в которой он доводит свои выводы до сведения органам дознания. При этом, если при производстве судебной пожарно-технической экспертизы эксперт установит ряд обстоятельств, которые имеют существенное значение, но данные вопросы не были поставлены перед ним, то он вправе письменно заявить об этом в своем непосредственном заключении. Материалы, которые иллюстрируют заключение эксперта в форме различных фотографий, схем, могут быть приложены к заключению эксперта, и оно является составной частью экспертного заключения»[1].

Иным видом экспертизы обязательным для назначения по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, является судебно-медицинская экспертиза. Обязательность данного вида судебной экспертизы регламентирована статьей 196 УПК РФ, применяемая в случаях для установления характера и степени тяжести вреда здоровья и причин смерти. Данная экспертиза назначается в отношении живых лиц, которым в результате преступления были причинены телесные повреждения, которые повлекли вред здоровья, а также в отношении трупов, которые обнаружены на месте происшествия.

При обнаружении на месте происшествия трупа судебный эксперт устанавливает причину смерти, чтобы определить по какой причине наступила смерть и связана ли эта смерть с произошедшим преступлением.

Так, по уголовному делу в отношении подсудимого Спиридонова В.Н. по факту возникновения пожара из-за отсутствие защиты электроцепи от сверхтоков (короткого замыкания и токовой перегрузки), в результате чего наступила смерть С., С. и Е., была проведена судебно-медицинская экспертиза. «Согласно выводам которой: 1. Смерть Е. наступила в результате сочетанного отравления окисью углерода и этиловым алкоголем, на что

[1] Маркелов А.Г., Иванов Д.В. Особенности назначения и производства судебной пожарно-технической экспертизы органами дознания в лице органов государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы // OeconomiaetJus. 2018. №1. URL: https://cyberleninka.ru. (дата обращения: 16.04.2020).

указывают: наличие в крови карбоксигемоглобина в количестве 42,5%; наличие в крови и моче этилового спирта в концентрации соответственно 3.0 промилле и 4,6 промилле; острое полнокровие внутренних органов и тканей, выраженный их ярко-красный оттенок; отек легких. 2. Перед наступлением смерти Е. находилась в условиях задымленности, на что указывает наличие копоти на слизистой оболочке дыхательных путей. 3. После наступления смерти труп Е. подвергался воздействию высокотемпературного фактора в виде открытого пламени, с практически полным его (трупа) обугливанием. 4. Телесных повреждений, не связанных с указанным посмертным воздействием высокотемпературного фактора, при экспертизе трупа Е. не обнаружено. 5. Высказаться о давности наступления смерти Е. не представляется возможным, в связи с практически полным обугливанием трупа»[1].

На последующем этапе расследования преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, после проведения осмотра места происшествия следователем может быть назначено проведение судебной строительно-технической экспертизы.

Данный вид экспертизы связан с исследованием объектов проектирования, эксплуатации, восстановлением разрушенных строительных конструкций.

Характерные черты для производства судебной строительно-технической экспертизы определил В.В. Андронов:

1) «исследование проводится на базе специальных познаний в области строительства самых разнообразных объектов, эксперт при этом должен обладать специальными познаниями в области строительных работ;

[1]Приговор №1-92/2016 от 5 октября 2016. по делу № 1-92/2016 Казанский районный суд (Тюменская область) // Режим доступа: URL: htpps://sudact.ru.(дата обращения: 21.04.2020).

2) заключению эксперта закон придает силу источника доказательств, ссылаясь на которое можно доказать наличие или отсутствие каких-либо фактических обстоятельств, имеющих доказательственное значение для дела;

3) подготовка, назначение и проведение судебной экспертизы осуществляется с соблюдением специальных установленных законом правил, определяющих процедуру и процессуальные права, и обязанности эксперта»[1].

Таким образом, в тактике назначения судебных экспертиз судебная строительно-техническая экспертиза является факультативной формой применения специальных знаний. Данный вид экспертизы прежде всего направлен на проверку и уточнение ранее собранных доказательств, с целью формирования непротиворечивой системы доказательств при расследовании преступлений в сфере нарушения требований пожарной безопасности.

«При расследовании дел о пожарах, особенно на промышленных объектах, нередко возникает необходимость в объединении усилий специалистов различных отраслей специальных знаний. В этих случаях назначают так называемую комплексную экспертизу. Она необходима и целесообразна тогда, когда один и тот же объект должен быть исследован экспертами различных специальностей, т.е. речь идет о цепи последовательно даваемых заключений, причем результаты предыдущих исследований используются в качестве исходных для исследований последующих»[2].

Для наиболее качественного и всестороннего установление причин пожара и решения возникших вопросов, необходимо привлекать не только пожарно-технических специалистов, экспертов-криминалистов, но и специалистов, обладающих знаниями в области физики, химии,

---

[1]Андронов В.В. Предмет и объект судебной строительно-технической экспертизы // Российский следователь. 2003. № 7. С. 4.

[2]Онуфриенко О.О. Особенности использования специальных познаний при расследовании преступлений, связанных с пожарами и поджогами // Юрист-правовед. 2011. № 4. С. 29.

строительства и архитектуры, чтобы получить наиболее полную картину механизма с следообразования и данные о фактических обстоятельствах пожара.

Еще одним видом использования специальных знаний является производство криминалистической экспертизы веществ и материалов, так как, как правило, объекты подвергаются воздействию высоких температур и действию на них раскаленных газов. Объектами данной экспертизы являются пожарный мусор, пепел, зола и предметы, обнаруженные на месте пожара. Доказательственное значение данной экспертизы вырежется, в первую очередь, в том, что позволяет установить состав веществ, а также позволяет определить были ли предметы или жидкости, которые смогли бы ускорить процесс развития пожара.

Также одним из видов экспертиза, назначаемой при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, является судебно-психиатрическая экспертиза. Данный вид экспертизы назначается с целью исследования человеческой психики. Задачами такого вида экспертизы является уточнение особенностей индивидуального субъекта, уточнение восприятия субъектом криминальной ситуации, определение способности лица к реальному восприятию ситуации, установление психических особенностей лица реакции его поведения.

Так, например, в некоторых случаях возможно наличие невменяемости лица, по вине которого произошло преступление, и в таком случае производство судебно-психиатрической экспертизы необходимо, что буде выступать гарантией соблюдения законной защиты прав и интересов обвиняемого.

В зависимости от ситуации и в определенных видах преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, неотъемлемым видом экспертизы будет является судебно-почерковедческая экспертиза. В первую очередь, экспертное исследование направлено на установление тождества подписей лиц, наделенных полномочиями в сфере обеспечения

пожарной безопасности. Данная экспертиза назначается также в случаях, когда есть основания полагать, что подозреваемый, обвиняемый или иные заинтересованные лица, могли вносить какие-либо изменения или дополнения в первоначальный вид документов с целью сокрытия каких-либо фактов, имеющих значение для разрешения и раскрытия преступления. Для установления факта внесения изменений или дополнений в первоначальный вид документа путем производства экспертизы определяют:

- применялись ли различные печатные устройства для распечатки всех страниц документы;
- использовалась одна и та же бумага или нет для распечатки документа;
- были ли внесены изменения в тексте путем дописок;
- были ли заменены страницы документа;
- и т.д.

«Современные технологии производства экспертизы почерка позволяют судебным экспертам в короткие сроки провести необходимые исследования и выявить подлог в пожарно-технической документации»[1].

Таким образом, судебные экспертизы, которые назначаются при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, делятся на обязательные и факультативные экспертизы.

К обязательным судебным экспертизам мы относим судебную пожарно-техническую экспертизу, судебно-медицинскую экспертизу, криминалистическую экспертиз материалов, веществ и изделий.

К факультативным судебным экспертизам можно отнести криминалистическую экспертизу документов, строительно-техническую экспертизу, судебно-психиатрическую экспертизу. Факультативные экспертизы в большинстве своем назначаются с целью уточнения и

[1]Кошманов П.М. Этапы и основные направления внедрения компьютерных технологий в судебное почерковедение и почерковедческую экспертизу// Эксперт-криминалист. 2008. № 3. С. 35.

проверки, имеющихся в деле доказательств для устранения противоречий и неполноты доказательственной базы.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что специальные знания являются неотъемлемой частью при расследовании преступлений и необходимы для более полного и эффективного изучения и построения модели преступления.

Следует отметить, что в современных реалиях при совершении преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, при расследовании требуется более тщательное исследование всех обстоятельств преступления. Именно специальные знания являются одним из действенных источников установления действительности и являются информативной доказательственной базой по делу, в результате проведения ряда экспертиз с использованием знаний квалифицированных специалистов и экспертов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное нами исследование позволило обнаружить и описать закономерности, которые составляют методику расследований преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности. Данное исследование позволяет сделать вывод, что методика расследования данной категории преступлений основывается на положениях криминалистической характеристики нарушения правил пожарной безопасности.

Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности – это система криминалистических рекомендаций, основанных на научных положениях криминалистики, позволяющих рационально и эффективно выявить, раскрыть и расследовать преступления, связанные с нарушением правил пожарной безопасности, совершаемые вопреки имеющимся требованиям пожарной безопасности, которые в дальнейшем приводят к возникновению пожара и наступлению тяжких последствий здоровью или к смерти людей.

Элементами криминалистической характеристики преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, являются сведения: способ совершения преступления, место совершения преступления, непосредственная причина пожара, особенности механизма следообразования, характеристика значимых составляющих о личности преступника в сфере нарушения требований пожарной безопасности.

Элементы криминалистической характеристики преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, взаимосвязаны между собой и изменение содержания хотя бы одного элемента может привести к изменению содержания всей системы.

При расследовании преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, важное криминалистическое значение имеют

сведения о месте совершения данного преступления, о времени его совершения и обстоятельствах, влекущих его совершение.

Изученная нами судебная практика позволяет сделать вывод, что типичными местами совершения преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, являются: торговые и развлекательные помещения, жилые дома, объекты строительства, учреждения здравоохранения и пансионаты, объекты и предприятия, которые представляют повышенную опасность для окружающих в силу их ветхости и несоответствия требованиям пожарной безопасности.

Обобщение научного материала позволяет сделать вывод, то для определения причинно-следственной связи между возникновением пожара и наступившими последствиями следует отграничивать понятия места преступления и объекта пожара. Так, следовая картина на месте преступления обусловлена наличием следов пожара, а следовая картина объекта пожара характеризуется наличием следов пожара, наличием пожарно-технической документации и наличием сведений о лице, виновном в совершении преступления, связанного с нарушением правил пожарной безопасности.

Также наиболее важным элементом криминалистической характеристики преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, выступают обстоятельства, способствующие возгоранию и обстоятельства, ведущие к наступлению тяжких последствий.

Из анализа судебной практики можно сделать вывод, что обстоятельствами способствовавшими совершению преступления в сфере нарушения правил пожарной безопасности могут быть: наличие запертых путей эвакуации людей или полное их отсутствие; ветхое состояние электрооборудования или электропроводки; короткое замыкание; отсутствие средств оповещения о пожаре; отсутствие средств пожаротушения; большое количество людей находившихся на одном объекте; наличие легковоспламеняющихся веществ и материалов на объекте и другое.

Наиболее важным элементом в криминалистической характеристике преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, является способ совершения преступления. Под способом понимается система действий или бездействий лица, ответственного за соблюдение требований пожарной безопасности, которые влекут возникновение пожара и наступление тяжких последствий в виде вреда здоровью или смерти потерпевших.

Анализ судебной практики показывает, что наиболее типичными способами возникновения пожара являются: оставленные без присмотра включенное электрооборудование; оставление легковоспламеняющихся материалов; повреждение кабеля электрооборудования; установка или эксплуатация неисправного электрооборудования; незаконная перепланировка; непринятие мер по созданию эвакуационных выходов; эксплуатация электрического или теплового оборудования без обеспечения должного контроля; нарушение технологии утилизации горячих продуктов горения твердого топлива и другие.

Немаловажным элементом криминалистической характеристики является личность преступника. Исходя из анализа практики, ответственными за нарушение требований пожарной безопасности, как правило, вступают: собственники имущества; должностные лица; руководители организаций; лица, ответственные за обеспечение пожарной безопасности.

Типичными преступниками, допустившими нарушение правил пожарной безопасности, согласно статистики являются мужчины в возрасте от 21 до 62 лет.

Свои особенности имеет поступление сообщений о пожаре, возникшем в результате нарушении правил пожарной безопасности, и их проверка. Так как нарушение правил пожарной безопасности затрагивает различные составы, то расследование их может быть как в форме предварительного следствия, так и в форме дознания.

Наше исследование показало, что на первоначальном этапе расследования преступлений в сфере нарушения правил пожарной безопасности складывается, как правило, три следственные ситуации: когда установлена личность лица, ответственного за обеспечения пожарной безопасности; когда лицо, ответственное за нарушение правил поджарой безопасности не задержано и устанавливается его личность; когда имеются обстоятельства, указывающие как на признаки нарушения правил пожарной безопасности, так и поджога.

Планирование расследования преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, проводится в целях собирания доказательственной базы с возможностью экономии процессуальных сил и средств расследования. Данная экономия достигается путем привлечения к расследованию лиц, обладающих специальными познаниями в соответствующей области знаний, проведением организационных мероприятий и использованием технико-криминалистических средств.

Из анализа изученной практики можно сделать вывод, что при расследовании преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности, проводятся следующие следственные действия: осмотр места происшествия, допрос свидетелей и потерпевших, допрос виновного лица, осмотр документов и предметов, выемка, назначение судебных экспертиз.

Положительным результатом при производстве осмотра места происшествия являются: отыскание очага пожара и следов его распространения; изъятие и фиксация предметов и веществ, имеющих значение для расследования преступления; установление технической причины пожара.

С учетом криминалистической тактики производство допроса по делам, связанным с нарушением правил пожарной безопасности, можно разделить на две группы: допрос лиц, находившихся на объекте пожара непосредственно в момент пожара; свидетели, то есть лица, оказавшиеся на месте пожара в силу должностного положения. В качестве свидетелей

допрашиваются: инспекторы Государственного пожарного надзора, оперативные сотрудники органов внутренних дел, судебный медик, эксперты-криминалисты и другие участники осмотра места происшествия.

Необходимым следственным действием при расследовании преступлений, связанных с нарушениемправилпожарной безопасности, является назначение судебных экспертиз. Тактика назначения судебных экспертиз при расследовании нарушений правил пожарной безопасности заключается в назначении обязательных и факультативных экспертиз.

К обязательным судебным экспертизам относятся: судебная пожарно-техническая экспертиза, судебно-медицинская экспертиза, криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий.

К факультативным судебным экспертизам можно отнести: судебную строительно-техническую экспертизу, судебно-психиатрическую экспертизу, криминалистическую экспертизу документов и иные виды экспертиз. Данные виды экспертиз назначаются при наличии обстоятельств расследования или по ходатайству участников расследования. Как правило, факультативные виды экспертиз назначаются для проверки уже имеющихся в материалах дела доказательств.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

РАЗДЕЛ I НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ИНЫЕ ОФИЦИАЛЬНЫЕ АКТЫ

1 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ.1996. № 25. Ст. 2954.(в ред от

2 Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» // СЗ РФ. 1994. № 35. Ст. 3649.

3 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921. .(в ред от

4 Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. №23. Ст. 2291.

5 Федеральный закон от 22 июля 2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» // СЗ РФ. 2008. №30. Ст. 3579.

РАЗДЕЛ II ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1 Аверьянова, Т.В. Концептуальные положения криминалистической методики. Криминалистика: Учебник / Т.В. Аверьянов, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская// М., 2001. С. 990.

2 Аверьянова, Т.В. Криминалистика: Учебник / Т.В. Аверьянова, Е.Р. Россинская, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов // М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2017. С. 928.

3 Авилина, Л.М. Судебная пожарно-техническая экспертиза: пособие для следователей, судей и экспертов. Ч. 1. / Л.М. Авилина; Н.В. Докшина // М.: Юрид. лит., 1994. С. 320.

4 Айвазова, О.В. Криминалистический прием как криминалистическая научная категория / О.В. Айвазова // Юристъ-Правоведъ, 2015. № 3 (70). С. 15 – 18.

5 Архипов, М.А. К вопросу о понятии и содержании категории «криминалистическая характеристика преступлений» / М.А. Архипов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук, 2019. №11-1. С. 1–4.

6 Андронов, В.В. Предмет и объект судебной строительно-технической экспертизы / В.В. Андронов // Российский следователь, 2003. № 7. С. 4.

7 Баев, О.Я. Руководство для следователей / О.Я. Баев, А.В. Борбат, И.А. Попов и др. //М., 2005. С. 912.

8 Белкин, Р.С. Криминалистика: Учебник для вузов МВД СССР. / Р.С.Белкин // М., 1987. С. 339.

9 Белкин, Р.С. Криминалистика. Краткая энциклопедия / Р.С. Белкин // М., 1993. С. 502.

10 Бондаренко, Ю.А. Понятие и типичные следственные ситуации по делам о нарушениях требований пожарной безопасности / Ю.А. Бондаренко // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки, 2014. №3-2. С. 1–4.

11 Васильев, А.Н. Криминалистика: Допущено Министерством высшего и среднего специального образования РСФСР в качестве учебника для юридических институтов и факультетов /Б.Е. Богданов, А.Н. Васильев, В.Я. Колдин и др. // М.: Изд-во МГУ, 1994. С. 283.

12 Васильев А.Н. Криминалистика. Учебник / Б.Е. Богданов, А.Н. Васильев, В.Я. Колдин, и др. // М.: Изд-во Моск. ун-та, 1980. С. 268.

13 Варданян, А.В. Криминалистически значимые особенности потерпевших по делам о тяжких насильственных преступлениях против личности / А.В. Варданян// Научные труды SWorld. 2013. № 1. С. 35–41.

14 Варданян, А.В. Криминалистическая тактика в контексте современной парадигмы уголовного судопроизводства: некоторые теоретико-

методологические проблемы / А.В. Варданян// Вестник казанского юридического института МВД России, 2015. №4 (22). С. 66.

15 Винберг, А.И. Криминалистика / А.И. Винберг, Б.М. Шавер // М.: Юридической литературы; Издание 3-е, перераб. и доп., 2017. С. 272.

16 Волчецкая, Т.С. Криминалистическая ситуалогия: Монография / Т.С. Волчецкая, Н.П. Яблокова. // Москва, Калинингр. ун-т, 1997. С. 248.

17 Вышинский, А.Я. Криминалистика. Книга 2 / А.Я. Вышинский // М.: Книга по Требованию, 2018. С. 416.

18 Герасимов, И.Ф. Этапы раскрытия преступлений / И.Ф.Герасимов // Научные труды Свердловского юридического института. Выпуск 41. Свердловск. 1975. С. 10–12.

19 Головин, А.Ю. Криминалистическая характеристика преступлений как категория современной криминалистики / А.Ю. Головин// Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки, 2012. №1-2. С. 1–4.

20 Густов, Г.А. Понятие и виды криминалистической характеристики преступлений. Криминалистическая характеристика преступлений/ Г.А. Густов // М., 1984. С. 44.

21 Драпкин, Л.Я. Понятие и классификация следственных ситуаций / Л.Я. Драпкин // Научные труды Свердловского юридического института. Вып. 41. Свердловск, 1975. С. 28–29.

22 Зеленский, В.Д. Криминалистика: учебник / В.Д. Зеленский, Г.М. Меретуков // СПб, Издательство «Юридический центр». 2015. С. 704.

23 Зернов, С.И. Задачи пожарно-технической экспертизы и методы их решения: учебное пособие / С.И. Зернов // М., 2001. С. 16-20.

24 Зернов, С.И.Первоначальные действия по факту пожара: Учебно-практическое пособие / С.И. Зернов С.И., Е.Ю. Павлов // М.: Академия ГПС МЧС России, 2005. С. 159.

25 Зинин, А.М. Проблемы криминалистического установления личности // Вестник криминалистики / А.М. Зинин, А.Г. Филиппов. Вып. 4 (8) // М.: Спарк, 2003. С. 29.

26 Зуйков, Г.Г. Общие вопросы использования специальных познаний в процессе предварительного расследования / Л.Е Ароцкер, Р.С. Белкин, Г.Г. Зуйков и другие // М.: Изд-во ВШ МООП РСФСР, 1966. С. 166.

27 Зуйков, Г.Г. Криминалистическое учение о способе совершения преступления / Г.Г. Зуйков// Социалистическая законность, 1971. № 11. С. 14–19.

28 Зуйков, Г.Г. Установление способа совершения преступления при помощи криминалистических экспертиз и исследований / Г.Г Зуйков // М.: Изд-во ВШ МВД СССР, 1970. С. 45.

29 Иванов, Н.А. Установление давности изготовления документов: статичный метод / Н.А.Иванов// Саратов: Изд-во Сарат. Юрид. ин-та МВД России, 2010. № 4. С. 9–13.

30 Ищенко, Е.П. Криминалистика /Е.П. Ищенко, А.А. Топорков 2-е изд., испр., доп. и перераб. // М.: Контракт, ИНФРА-М, 2010. С. 748.

31 Леви, А.А. Осмотр места происшествия: справочник следователя / А.А. Леви, И.Е. Быховский; Е.Н. Викторова; Ю.А. Горинов и др.// М.: Юрид. лит., 1982. С. 242.

32 Лузгин, И.М. Планирование расследования / И.М. Лузгин; Л.П. Дубровицкая // М. 1973. С. 54.

33 Клейменов, М.П. Криминалистика: учебник / М. П. Клеймёнов // М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. С. 400.

34 Колдин, В.Я. Типовые модели и алгоритмы криминалистического исследования / В.Я. Колдина // М., 1990. С.184.

35 Колесниченко, А.Н. Научные и правовые основы методики расследования отдельных видов преступлений: автореф. дисс… докт. юрид. наук /А.Н. Колесниченко // Харьков, 1967. С. 27.

36 Колкутин, В.В. Судебные экспертизы/ В.В. Колкутин, С.М. Зосимов, Л.В. Пустовалов // М.: Юрлитинформ, 2001. С. 283.

37 Коновалов, С.И. Соотношение криминалистической характеристики и механизма преступления по делам о преступных нарушениях требований

пожарной безопасности / С.И. Коновалов, Ю.А. Бондаренко // Теория и практика общественного развития, 2011. №8. С.1–4.

38 Кошманов, П.М. Этапы и основные направления внедрения компьютерных технологий в судебное почерковедение и почерковедческую экспертизу / П.М. Кошманов; М.П. Кошманов // Эксперт-криминалист. – М.: Юрист, 2008. № 3. С. 35–40.

39 Князьков, А.С. Криминалистическая характеристика преступления в контексте его способа и механизма / А.С. Князьков // Вестник Томского государственного университета, 2011. № 1. С. 1–4.

40 Кузякин, Ю.П. Специальные знания в производстве по делам об административных правонарушениях / Ю.П. Кузякин // Закон и право: ЮНИТИ, 2006. № 7. С. 179.

41 Кустов, А.М. Криминалистическая концепция механизма преступления / Кустов А.М. // Вестник МФЮА, 2016. №2.

42 Маркелов, А.Г. Особенности назначения и производства судебной пожарно-технической экспертизы органами дознания в лице органов государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы / А.Г. Маркелов, Д.В. Иванов // OeconomiaetJus, 2018. №1. С. 1–4.

43 Мацкевич И. М. Криминалистика: учебник для аспирантов / под ред. И. М. Мацкевича // М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. С. 368.

44 Овсепян, Г.М. Особенности проведения допроса потерпевших и свидетелей по делам о нарушениях требований пожарной безопасности / Г.М. Овсепян // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки, 2016. №2–2. С. 1–4.

45 Онуфриенко, О.О. Особенности использования специальных познаний при расследовании преступлений, связанных с пожарами и поджогами / О.О. Онуфриенко // Юрист-правовед. – Ростов-на-Дону: Изд-во рост. Юрид. ин-та МВД России, 2011. № 4. С. 29–31.

46 Перякина, М.П. Правовые основы и тактика очной ставки: автореферат дис. … канд. юрид. наук / М.П. Перякина // Иркутск, 2008. С. 22.

47 Попов, И.А. Расследование преступлений, связанных с пожарами /И.А. Попов // М.: Инфра-М, 2001. С. 167.

48 Прохоров, М.С. Криминалистическая характеристика преступлений /М.С. Прохоров // Известия РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. №85. С.355.

49 Россинская, Е. Р. Криминалистика: Учебник / Е.Р. Россинская // М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. С. 464.

50 Сергеев, Л.А. Расследование и предупреждение хищений, совершаемых при производстве строительных работ: Автореф. дис.... канд. юрид. наук / Л.А. Сергеев // М., 1966. С. 16.

51 Соболевская, С.И. Криминальные пожары: научно-техническое обеспечение расследования. Диссертация … канд. юрид. наук / С.И. Соболевская // Нижний Новгород. 2003. С. 200.

52 Филиппова, А.Г. Криминалистика: Учебник /А.Г. Филиппова // М.: Высшее образование, 2007. С. 441.

53 Филлипова, А.Г. Криминалистика: учебник для прикладного бакалавриата / А. Г. Филиппови др.// Москва: Издательство Юрайт, 2019. С. 466.

54 Холопов, А. Инновационные средства и методы фотографической фиксации места происшествия / А. Холопов // Законность. – М., 2011. № 8. С. 25–29.

55 Чешко, И.Д.Расследование преступлений, связанных с нарушением требований пожарной безопасности: методические рекомендации / И.Д. Чешко, В.Ф. Бондарев,Н.Н. Копейкин и др.// СПбФ ФГУ ВНИИПО МЧС России. М., 2002. С. 117.

56 Шеков, А.А.О видах пожарно-технической экспертизы / Шеков, А.А., К.Л. Кузнецов, В.С. Зырянов // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России, 2017. №1 (80). С. 84.

57 Шмонин, А.В. Методология криминалистической методики / А.В. Шмонин // М.: Юрлитинформ, 2010. С. 416.

58 Эйсман, А.А. О содержании понятия криминалистической характеристики преступлений. Криминалистическая характеристика преступлений / А.А Эйсман// М., 1984. С. 99.

59 Яблоков, Н.П. Основы расследования преступных нарушений требований и правил промышленной безопасности, техники безопасности труда, пожарной, дорожно-транспортной и экологической безопасности. Криминалистика: Учебник / Н.П. Яблокова // М., 2010. С.751.

60 Яблоков, Н.П. Криминалистика: учебник для прикладного бакалавриата / Н. П. Яблоков. — 2-е изд., перераб. и доп. // М.: Издательство Юрайт, 2017. С. 350.

61 Яблоков, Н.П. Криминалистика / Н.П. Яблоков // М.: Норма, Инфра-М., 2017. С. 400.

РАЗДЕЛ III ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ИНТСТАНЦИЙ И МАТЕРИАЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

1 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05 июня 2002 № 14 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем» // «Российская газета». 2002. № 108.

2 Приказ МЧС РФ от 19 августа 2005 № 640 «Об утверждении Инструкции по организации и производству судебных экспертиз в судебно-экспертных учреждениях и экспертных подразделениях федеральной противопожарной службы» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2005. № 49.

3 Приговор № 1-108/2012 от 14 мая 2012. по делу № 1-108/2012 Ленинский районный суд (Пермский край) // Режим доступа: URL: https://sudact.ru. (дата обращения: 16.01.2020).

4 Определение № 22-2237/2014 от 18 июня 2014. по делу № 22-2237/2014 Волгогрдаский областной суд (Волгоградская область) // Режим доступа: URL: https://sudact.ru.(дата обращения: 16.01.2020).

5 Приговор № 1-156/2014 от 5 мая 2014. по делу № 1-156/2014 Новошахтинский районный суд (Ростовская область) // Режим доступа: URL:https://sudact.ru. (дата обращения: 16.01.2020).

6 Решение № 1-1/2015 (1-135/2014) от 16 июня 2014. по делу № 1-1/2015 Белорецкого районного суда (Республика Башкортостан) // Режим доступа: URL: https//sudact.ru. (дата обращения: 16.01.2020).

7 Приговор №1-92/2016 от 5 октября 2016 по делу № 1-92/2016 Казанский районный суд (Тюменская область) // Режим доступа: URL: htpps://sudact.ru. (дата обращения: 21.04.2020).

8 Приговор № 1-66/2017 от 2 октября 2017 по делу №1-33/2017 Даниловский районный суд (Ярославская область) // Режим доступа: URL: https://sudact.tu. (дата обращения: 21.04.2020).

9 Приговор № 1-33/2018 от 17 октября 2018. по делу №1-33/2018 Усть-Майский районный суд (Республика Саха (Якутия)) // Режим доступа: URL: https//sudact.ru.(дата обращения: 21.04.2020).

10 Приговор № 1-9/2019 от 6 февраля 2019 по делу №1-9/2019 Ногайский районный суд (Республика Дагестан) // Режим доступа: URL: https://sudact.ru. (дата обращения: 16.01.2020).

11 Приговор № 1-499/2019 от 3 июня 2019. по делу №1-499/2019 Октябрьского районного суда (Республика Бурятия) // Режим доступа: URL: https//sudact.ru. (дата обращения: 16.01.2019).

12 Приговор № 1-32/2019 от 2 июля 2019. по делу № 1-32/2019 Еткульский районный суд (Челябинская область) // Режим доступа: URL: https://sudact.ru. (дата обращения: 21.04.2020).