

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет)
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Таможенное дело»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент, заместитель начальника
Челябинского таможенного поста
Челябинской таможни

_____ А.Е. Смекалин

_____ 2020 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, к.э.н.

_____ Е.А. Степанов

_____ 2020 г.

Совершенствование методов выявления контрафактных товаров

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» – 38.05.02.2020.446.ПЗ ВКР

Руководитель работы

к.э.н., доцент

_____ Е.В. Федина

_____ 2020 г.

Автор работы

студент группы ЭУ– 567

_____ Д.Н. Москвитин

_____ 2020 г.

Нормоконтролер

к.э.н., доцент

_____ О.А. Николаевская

_____ 2020 г.

Челябинск 2020

АННОТАЦИЯ

Москвитин Д.Н. Совершенствование методов выявления контрафактных товаров– Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ-567, 2020, 93 с., 9 ил., 4 табл., библиогр. список – 46 наим.

Актуальность темы исследования. Проблема выявления контрафактной продукции является наиболее приоритетной в работе таможенных органов. Объектом исследования выпускной квалификационной работы – меры по предотвращению выпуска контрафактной продукции. Предметом выпускной квалификационной работы является предотвращение незаконного оборота объектов интеллектуальной собственности.

Цель выпускной квалификационной работы – оценка действующего комплекса мер по контролю и способу принятия решения по выявлению основных проблем при обнаружении товаров, обладающих признаками контрафактных и предложение путей совершенствования мер по пресечению незаконного использования товаров.

Основные задачи при выполнении работы:

- 1) Выявление актуальных проблем при выявлении и пресечении незаконного использования товаров.
- 2) Правомерное использование мер по совершенствованию выявления и пресечению незаконного использования товаров.

В выпускной квалификационной работе рассмотрены теоретические основы методов выявления контрафактных товаров, проанализирована контроль по соблюдению прав интеллектуальной собственности, внесены предложения по совершенствованию мер выявления контрафактной продукции.

ОГЛАВЛЕНИЕ

<u>ВВЕДЕНИЕ</u>	8
<u>1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ВЫЯВЛЕНИЯ КОНТРАФАКТНЫХ ТОВАРОВ</u>	10
<u>1.1 Понятие интеллектуальной собственности и характеристика объектов интеллектуальной собственности</u>	10
<u>1.2 Контрафактные товары: понятие, виды, признаки</u>	16
<u>1.3 Методы выявления контрафактных товаров</u>	25
<u>2 АНАЛИЗ МЕТОДОВ ВЫЯВЛЕНИЯ КОНТРАФАКТНЫХ ТОВАРОВ ТАМОЖЕННЫМИ ОРГАНАМИ</u>	32
<u>2.1 Особенности деятельности таможенных органов по контролю соблюдения прав интеллектуальной собственности</u>	32
<u>2.2 Идентификационная экспертиза объектов интеллектуальной собственности как ключевой метод выявления контрафактных товаров</u> ...	40
<u>2.3 Анализ результатов деятельности таможенных органов по выявлению контрафактных товаров</u>	49
<u>3 ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЫЯВЛЕНИЯ КОНТРАФАКТНЫХ ТОВАРОВ</u>	57
<u>3.1 Анализ судебной практики по делам о выявлении контрафактных товаров</u>	57
<u>3.2 Проблемы, связанные с выявлением контрафактных товаров</u>	68
<u>3.3 Разработка рекомендаций по совершенствованию методов выявления контрафактных товаров</u>	77
<u>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</u>	86
<u>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК</u>	89

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Предотвращение контрафакции товаров – одна из наиболее актуальных проблем современности, которая волнует правительства разных стран, общественные организации, производителей, продавцов и потребителей. Оборот контрафактных товаров приводит к недобросовестной конкуренции, нелегальному предпринимательству, неуплате налогов и другим негативным явлениям, что в целом ведет к разрастанию теневой экономики.

При этом важная роль в борьбе с контрафактными товарами отведена именно таможенным органам, которые реализуя механизм по защите прав на объекты интеллектуальной собственности ежегодно выявляют большое количество контрафактных товаров при их перемещении через таможенную границу.

Однако несмотря на борьбу многих стран с контрафактными товарами, их наличие на российском рынке остается достаточно острой проблемой, чем и предопределена актуальность темы выпускной квалификационной работы.

Предметом выпускной квалификационной работы – выступают методы выявления контрафактных товаров таможенными органами.

Объектом выпускной квалификационной работы – являются правоотношения, возникающие при перемещении контрафактных товаров через таможенную границу.

Целью выпускной квалификационной работы – является исследование методов выявления контрафактных товаров. Для достижения поставленной цели необходимо решению следующих задач:

Задачи выпускной квалификационной работы:

- Раскрыть понятие интеллектуальной собственности и привести характеристику объектов интеллектуальной собственности;
- Рассмотреть понятие контрафактных товаров, их виды и признаки;
- Раскрыть методы выявления контрафактных товаров;

- Исследовать деятельность таможенных органов по контролю соблюдения прав интеллектуальной собственности;
- Рассмотреть особенности проведения идентификационной экспертизы объектов интеллектуальной собственности как ключевого способа выявления контрафактных товаров;
- Провести анализ результатов деятельности таможенных органов по выявлению контрафактных товаров;
- Провести анализ судебной практики по делам о выявлении контрафактных товаров;
- Рассмотреть проблемы выявления контрафактных товаров;
- Разработать рекомендации по совершенствованию порядка и методов выявления контрафактных товаров.

Нормативно-правовую базу работы составляют нормативные документы Евразийского экономического союза, Федеральные законы, Постановления Правительства Российской Федерации и Приказы ФТС РФ.

Методы исследования: общенаучные, специальные и частные методы познания. В их числе: метод сравнительного правоведения, логический метод, метод классификации, функциональный метод, формально-юридический метод, статистический метод. А также были использованы такие методы научного познания, как: анализ, синтез, индукция, дедукция.

Результаты выпускной квалификационной работы могут способствовать улучшению деятельности таможенных органов при выявлении товаров, обладающих признаками контрафактных.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ВЫЯВЛЕНИЯ КОНТРАФАКТНЫХ ТОВАРОВ

1.1 Понятие интеллектуальной собственности и характеристика объектов интеллектуальной собственности

Понятие «интеллектуальная собственность» было впервые закреплено в международных правовых документах Стокгольмской конвенцией от 14 июля 1967 года, которая учредила Всемирную организацию интеллектуальной собственности (ВОИС). Пункт 8 ст.2 Конвенции гласит о том, что объектами права интеллектуальной собственности являются объекты авторского и патентного права[1].

На данный период времени законодательство Российской Федерации и принятые международные соглашения под интеллектуальной собственностью понимают совокупность исключительных прав на результаты творческой деятельности личного и имущественного характера, и на некоторые приравненные к ним объекты, определенный перечень которых установлен законодательством каждой страны на основе принятых международных обязательствах.

В соответствии с Договором о Евразийском экономическом союзе под объектами интеллектуальной собственности понимаются произведения науки, литературы и искусства, программы для электронных вычислительных машин (компьютерные программы), фонограммы, исполнения, товарные знаки и знаки обслуживания, географические указания, наименования мест происхождения товаров, изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, топологии интегральных микросхем, секреты производства (ноу-хау), а также другие объекты интеллектуальной собственности, которым предоставляется правовая охрана в соответствии с международными договорами, международными договорами и актами, составляющими право Союза, и законодательством государств-членов (рисунок 1)[7].

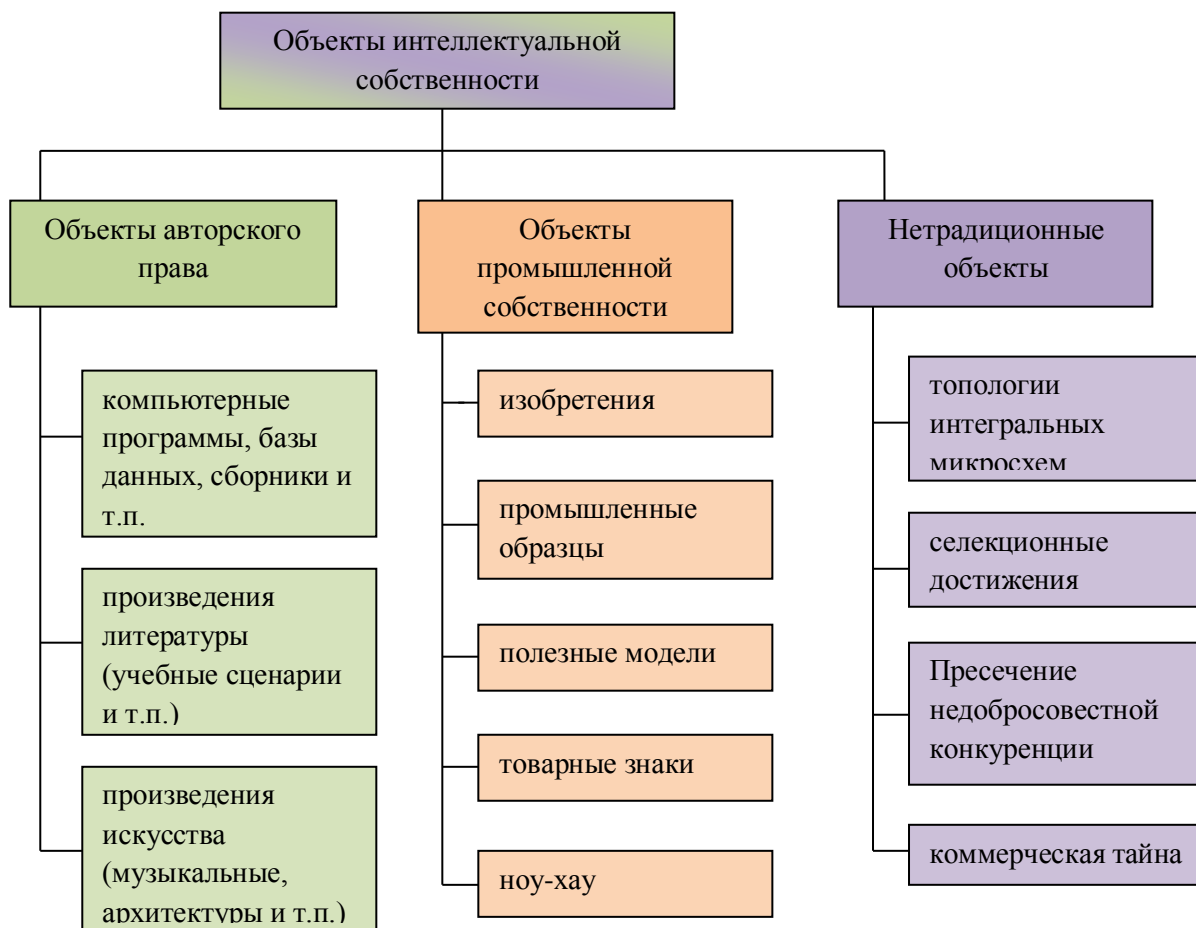


Рисунок 1 – Объекты интеллектуальной собственности

1) К объектам авторского права относят произведения литературы, науки и искусства, представленные на материальном носителе, их фрагменты и производные, в том числе программы для компьютеров и базы данных. В России авторское право действует в течении всей жизни автора и 70 лет после его смерти.

2) Права на объекты промышленной собственности:

– охраняемые патентным правом – изобретения, полезные модели, промышленные образцы;

– средства индивидуализации: товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, наименования мест происхождения товаров;

– права на нераскрываемую, закрытую информацию – что равносильно понятиям «ноу-хау» и «коммерческий секрет».

3) Права на нетрадиционные объекты ИС:

– топология интегральных микросхем – зафиксированные на материальных носителях пространственно-геометрические расположения совокупностей элементов интегральных микросхем и связей между ними,

– права на селекционные достижения (новые сорта растений и породы животных),

– коммерческая тайна.

В Российской Федерации все отношения в сфере интеллектуальной собственности закреплены в IV части Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ). Так, на рисунке 2 представлены объекты интеллектуальной собственности согласно ч. 1 ст. 1225 ГК РФ.

1) Произведения науки, литературы и искусства – это результаты творческого труда, которые охраняются авторским правом независимо от достоинства и назначения произведения, а также от способа его выражения.

2) Программы для электронных вычислительных машин – объективная форма представления совокупности данных и команд, предназначенных для функционирования электронных вычислительных машин и других компьютерных устройств с целью получения определенного результата.

3) Базы данных – это объективная форма представления и организации совокупности данных, систематизированных таким образом, чтобы эти данные могли быть найдены и обработаны с помощью ЭВМ.



Рисунок 2 – Объекты интеллектуальной собственности согласно ч. 1 ст. 1225 ГК РФ[12].

4) Исполнения – представление произведений, фонограмм, постановок путем игры, пения, танца в живом исполнении или с помощью технических средств.

5) Фонограммы – звуковые сигналы, полученные в результате звукозаписи и содержащиеся на аналоговом или цифровом носителе, или закодированные в определенном файле.

6) Сообщение в эфир или по кабелю радио - или телепередач – вещание организаций эфирного или кабельного вещания.

7) Изобретение – новая совокупность приемов и способов действий в любой области человеческой деятельности, направленная на достижение поставленной цели.

8) Полезная модель – это новое конструктивное воплощение идеи, которое позволяет на практике решить определенную проблему в области техники.

9) Промышленные образцы – это художественно-конструкторское решение изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства, определяющее его внешний вид (дизайн изделий).

10) Селекционные достижения – это результат творческой деятельности в области создания биологически новых объектов с определенными свойствами.

11) Топологии интегральных микросхем – это зафиксированное на материальном носителе пространственно-геометрическое расположение совокупности элементов интегральной микросхемы и связей между ними.

12) Секреты производства («ноу-хау») – сведения любого характера (производственные, технические, экономические, организационные и другие) о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере и о способах осуществления профессиональной деятельности, имеющие действительную или потенциальную коммерческую ценность вследствие неизвестности их третьим лицам.

13) Фирменные наименования – это уникальные обозначение товара, работы, услуги, учреждения, организации или предприятия.

14) Товарные знаки и знаки обслуживания – это обозначение, способствующее отличию товаров (товарный знак) или услуг (знак обслуживания) одних юридических или физических лиц от однородных товаров или услуг других субъектов хозяйствования.

15) Наименование мест происхождения товаров – обозначение, содержащее наименование страны, городского или сельского поселения, местности или географического объекта, ставшее известным в отношении товара, особые свойства которого определяются исключительно характерными для данного географического объекта природными условиями или людскими факторами.

16) Коммерческие обозначения – наименование, которым индивидуализируются торговые, промышленные и другие предприятия.

Необходимо отметить, что исключительными чертами прав интеллектуальной собственности являются:

1) территориальная ограниченность – они существуют и осуществляются в рамках той страны, в соответствии с законодательством которой они были предоставлены;

2) исключительное право – никто другой не может использовать эту собственность без разрешения того, кто является ее правообладателем.

Именно исключительное право в составе интеллектуальных прав занимает первое место на основании международных соглашений, в которых участвует и Российская Федерация. К основным из таких соглашений относятся:

– «Конвенция по охране промышленной собственности» заключена в Париже от 20.03.1883 г.[2];

– «Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений» от 09.09.1886 г.[3];

– «Всемирная конвенция об авторском праве» от 06.09.1952 г.[4];

– «Конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности» от 04.07.1967[1].

На основании указанных конвенций установлено, что исключительным правом является право обладателя исключительных прав контролировать использование его результата творческой деятельности. Подразумевается, что исключительное право является своеобразной формой монополии, которая разрешена и законодательно охраняется.

При этом, учитывается правовая возможность общества ограничивать исключительное право автора в случаях, требующих соблюдения безопасности государства, охраны государственной тайны, жизни и здоровья населения страны и т. д.

Необходимо отметить еще одну характерную особенность интеллектуальной собственности: обязанность общества при использовании результата творческой деятельности сохранять за правообладателем право на упоминание его имени. Подобное право называется «личным неимущественным правом».

Исключение имени правообладателя без его согласия признается нарушением права интеллектуальной собственности[29].

Таким образом, правом интеллектуальной собственности является право обладателя творческой деятельности (его законного представителя) контролировать использование его результата интеллектуальной собственности с упоминанием или без упоминания имени автора в целях извлечения прибыли от такого использования.

1.2 Контрафактные товары: понятие, виды, признаки

В статье 1252 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) указано, что в случае, когда изготовление, распространение или иное использование, а также импорт, перевозка или хранение материальных носителей, в которых выражен результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, приводят к нарушению исключительного права на такой результат или на такое средство, такие материальные носители считаются контрафактными.

В соответствии с ГК РФ (п. 1 ст. 1515) под контрафактными понимаются товары, этикетки, упаковки товаров, на которых незаконно размещены товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение[12].

В экономическом словаре приведено следующее определение контрафактных товаров: это товары, выпускаемые с нарушением прав третьих лиц, в том числе нарушение патента на изобретение, промышленные образцы, товарные знаки, авторские права на тиражирование аудио-, видеопродукции, программного обеспечения, базы данных и т.п.[33].

В свою очередь, товарный знак в соответствии со статьей 1477 ГК РФ подразумевает обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, обладающих исключительным правом (удостоверяемым свидетельством) на него[12].

Товарный знак или торговая марка - это обозначение, способное отличить соответственно товары и услуги одних юридических лиц или индивидуальных предпринимателей от однородных товаров и услуг других юридических лиц или индивидуальных предпринимателей. Владельцы товарных знаков преследуют лиц, пытающихся наживаться на деловой репутации, популярности и признании, которыми пользуются товарные знаки, и занимающихся производством, распространением или реализацией контрафактных товаров, наносящих ущерб ценности и репутации торговой марки[32].

В целом контрафактную продукцию можно классифицировать в виде схемы, которая представлена на рисунке 3.

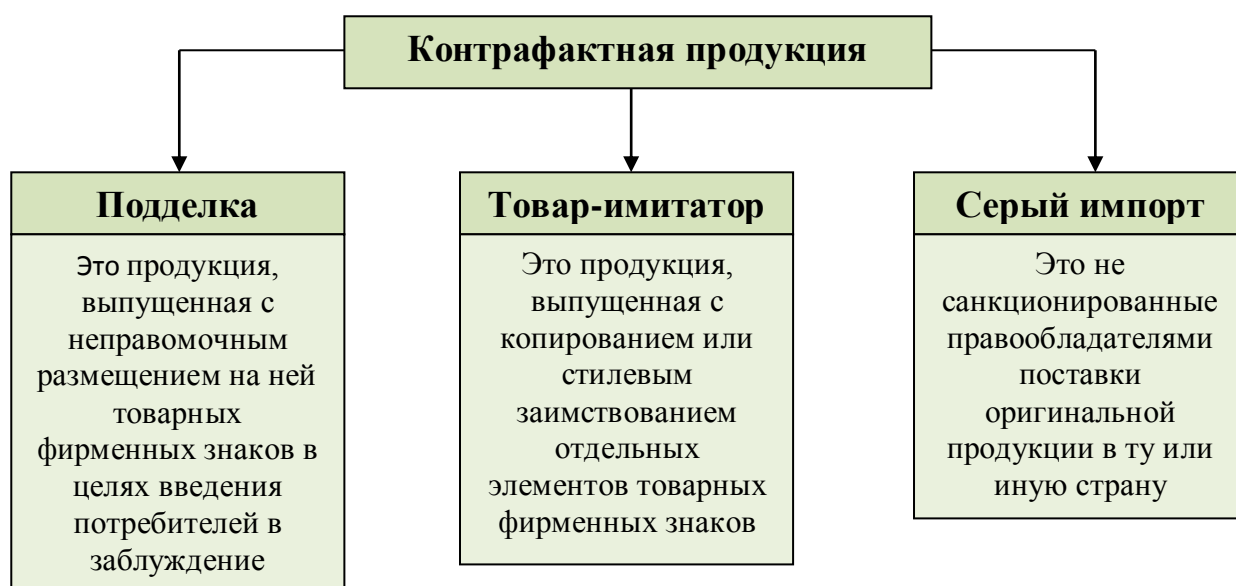


Рисунок 3 - Классификация контрафактной продукции

1) подделка представляет собой продукцию, выпущенную без права размещения на ней поддельных фирменных знаков в целях введения потребителей в заблуждение. Качество и цена контрафактной продукции могут варьироваться как в сторону повышения, так и в сторону понижения, но неизменным остается незаконное использование товарного знака, принадлежащего тому, или иному правообладателю;

Индикаторами подделки являются качество, цена и место реализации. Подделки чаще поражают рынки непродовольственных товаров, где легко

затеряться среди изобилия различных товаров и множества компаний. При этом подделывают тот товар, который уже завоевал рынок. В этом смысле контрафакт паразитирует на брендовых товарах.

2) товары-имитаторы - это такая продукция, которая при пристальном рассмотрении имеет только лишь частичное сходство с оригинальной продукцией, таким образом, используется такой метод, как смешивание признаков, часть от оригинала, часть – нет. В результате чего, у конечного потребителя возникает ассоциативное восприятие такой продукции с оригинальной. При этом, такое сходство может быть различных видов, например:

а) дизайнерское сходство – по цвету, упаковке, форме и т. д.;

б) схожие название (наименование) – происходит замена одной буквы, схожей по написанию, разделение названия оригинала на два слова или наоборот объединение наименований в одно, также встречается добавление букв или слов к оригинальному названию;

в) сходство в контексте – смысловое или ассоциативное сходство с оригинальной продукцией в рамках конкретной сюжетной линии.

3) серый (параллельный) импорт представляет собой не санкционированные правообладателями поставки оригинальной продукции в ту или иную страну.

Серый импорт считается элементом контрафакта, представителями правообладателей, поскольку путает их планы поставок и не дает извлечь намеченную прибыль, провоцируя продажу товаров по искусственно заниженным ценам. К тому же осложняются отношения с дистрибьюторами в регионах, которые оперируют малыми объемами и очень чувствительны к неконтролируемым поставкам на их местный рынок.

Однако действия серых импортеров основаны на возможности завозить в страну товар по более низким ценам, чем это делают уполномоченные правообладателем агенты. Особенно привлекательны для серых импортеров:

– закупки товара на открытых рынках;

– товары с заканчивающимся сроком годности;

- товары, приобретенные в ходе промоакций, предполагающих скидки с цены;
- в странах с относительно более низкими ценами[24].


Таким образом, под контрафактной понимается продукция, которая, как правило, копируется, подделывается под продукцию, выпускаемую солидными предприятиями или фирмами. К примеру, возьмем всеми известную торговую марку «Adidas». Настоящая, оригинальная продукция данной фирмы имеет хорошее качество, но и стоит достаточно дорого. Вместе с тем, контрафакт имеет сомнительное качество и имеет низкую цену. На это и рассчитывают недобросовестные предприниматели, реализуя продукцию, на которую незаконно нанесены логотипы фирмы «Adidas». В данном случае, определенные убытки несет и сама фирма, в части снижения продаж оригинальной продукции и незаконно использованного её товарного знака, что является нарушением интеллектуальных прав, так как правообладатель имеет исключительное право на объекты интеллектуальной собственности.

Рассмотрим отличие оригинальных товаров от контрафактных на примере детских игрушек, которые также достаточно часто являются предметом контрафакта, в частности на примере Кубика Рубика.

Так, по факту ввоза на таможенную территорию РФ коммерческой партии игрушек, среди которых находилась и головоломка «магический кубик», сходная с кубиком-головоломкой известного всем как кубик Рубика, было вынесено решение Арбитражного суда Забайкальского края в отношении участника внешнеэкономической деятельности (далее – ВЭД). Важность этой проблемы заключается в том, что часто в контрафактных игрушках могут содержаться опасные вещества, которые наносят вред детям.

В таблице 1 представлен сравнительный анализ признаков идентификации оригинальной и контрафактной игрушки кубик Рубика.

Таблица 1 – Сравнительный анализ признаков идентификации оригинальной контрафактной игрушки «кубик Рубика»

Сравнительные признаки идентификации	Оригинальный товар	Контрафактный товар
Сведения маркировки в соответствии с ТР ТС 008/2011 «О безопасности игрушек»	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Наименование: игрушка «кубик Рубика»; наименование страны-изготовителя: Великобритания; ➤ Наименование изготовителя ➤ SevenTowns; ➤ минимальный возраст ребенка, для которого предназначена игрушка: с 6 лет; ➤ комплектность: подставка для игрушки, инструкция по сборке; знак обращения на рынке; ➤ на центральной белой грани всегда присутствует товарный знак Rubik's; <div style="text-align: center; margin-top: 20px;">  </div>	Отсутствие сведений маркировки
Упаковка	Упаковка-пирамида с 3 крыльями (17 см * 12 см * 8 см), либо прозрачный 6-	Отсутствие упаковки, либо пакеты из пластмассы

	<p>гранник с зеркальными гранями (12 см * 10,5 см * 13 см)</p> 	
<p>Размер кубика</p>	<p>5,7 см * 5,7 см * 5,7 см</p>	<p>5,7 см * 5,7 см * 5,7 см</p>
<p>Цвет и материал на деталях</p>	<p>Яркий, насыщенный; из прочных пластмассовых наклеек или пластмассовых вставок</p> 	<p>Блеклые, неконтрастные; бумажные, либо из пластмассы</p> 
<p>Конструкция</p>	<p>Обновленный механизм на базе шара, с использованием пружинки и винтиков.</p>	<p>Внутреннее устройство большинства подделок назвать механизмом очень сложно, ведь основная цель производителей такой продукции - это минимальная себестоимость. В результате “оптимизаций” себестоимости, проводимой производителями при выборе материалов и способов производства, подделки</p>

		буквально рассыпаются в руках 
Цвет	Белый цвет расположен напротив желтого; синий – зеленого; красный - оранжевого	Порядок расположения цвета наклеек на деталях отличается от оригинала
Цена	600 р.	40-900 р.

Источник: сайт http://rta.customs.ru/nrta/attachments/3756_978-5-9590-0853-6.pdf

Оригинальную игрушку можно приобрести в торговых предприятиях с высоким уровнем обслуживания. Контрафактный кубик Рубика реализуется обычно на рынках, в магазинах «все по 40 рублей»[20].

Таким образом, отличить оригинальный кубик-Рубик от контрафактного по следующим признакам:

- маркировка и упаковка;
- внешний вид и качество материала на деталях;
- конструкция и прочность;
- цвет;
- цена.

В целом контрафактная продукция характеризуется рядом признаков, к основным из которых относятся:

- а) наименование страны происхождения, указанное на товаре (упаковке), не соответствует наименованию страны вывоза товара;
- б) упаковка товара содержит дефекты;

в) инструкция по применению товара является копией (изготовленной на копировальной машине или фотокопией);

г) текстильные товары не содержат этикеток, на которых должен быть указан состав ткани, а также инструкции по уходу за данным видом товара;

д) товар перевозится навалом (без упаковки) или в разукomплектованном виде;

е) значительно снижена стоимость страховки по сравнению с товарами подобного типа;

ж) товары представляют собой этикетки, наклейки, бирки, ярлыки, вкладыши, обложки, футляры, маркированные коробки или штампы;

з) ввоз (вывоз) определенного вида товаров осуществляется через пограничные пункты, которые не используются импортером (экспортером) подлинных изделий;

и) ввозимый в страну продукт не является местом изготовления подлинных товаров;

к) товары маркированы знаками соответствия, сходными до степени смешения (т. е. ассоциирующимися в целом) с товарными обозначениями, указанными в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания;

л) продукция распространяется по более низкой цене, чем оптовая цена или цена в фирменных магазинах на тот же товар, а также отсутствуют накладные и другая документация на данный вид товаров;

м) отсутствие информации для покупателей о свойствах товара на упаковке или в инструкции по его применению на государственном языке;

н) отсутствие на упаковке, товаре его фирменного наименования и места нахождения изготовителя (юридический адрес), латинской буквы «С» в окружности, имени обладателя исключительных авторских прав, года первого опубликования (выпуска) продукции, обозначения стандартов, обязательным требованиям которых должен соответствовать товар, а также срока службы или годности, если они установлены для конкретного товара.

К основным причинам развития спроса на контрафактную продукцию относятся:

- несовершенство организационно-управленческого механизма, отвечающего за контроль в сфере оборота контрафактной продукции;

- отсутствие коммерческих стимулов для отечественных производителей;

- неспособность действующих законодательных норм, в том числе по качественному составу товара, защитить потребителя от последствий приобретения и потребления некачественного товара;

- низкий уровень потребительской культуры;

- детальная идентификация всех товаров таможенными органами в процессе их перемещения через таможенную границу не представляется возможным[30].

Борьба с контрафактными товарами не только защищает интересы правообладателя, но и закрывает доступ на внутренний рынок Евразийского экономического союза и Российской Федерации некачественных товаров. При этом ключевая роль в данном вопросе отведена именно таможенным органам[32].

1.3 Методы выявления контрафактных товаров

Федеральная таможенная служба (далее – ФТС) России проводит значительный объем работ в соответствии с предоставленными полномочиями в направлении пресечения ввоза контрафактных товаров на территорию Российской Федерации, в частности, большую роль играет система управления рисками (далее – СУР).

СУР при выявлении контрафактных товаров реализуется на основе выборочности и достаточности, посредством применения профилей рисков, как совокупности сведений об области риска, индикаторах риска, а также указания о применении необходимых мер по предотвращению или минимизации рисков. Сегодня разработана строгая и определенная система нормативно – правового регулирования применения СУР и таможенного контроля, в том числе при

выявлении контрафактных товаров, которая ориентирована на международные стандарты.

Следует отметить, что весьма позитивные результаты в борьбе против изготовления и распространения контрафактных товаров дает тесное взаимодействие ФТС с другими правоохранительными органами и гражданами. С помощью оперативных данных, агентурных сообщений и добровольных информаторов удастся выявить маршруты следования контрафактных товаров, места их изготовления и продажи[28].

Выявление контрафактных товаров таможенными органами происходит при:

- направлении запроса правообладателям о законности использования их товарных знаков;

- мониторинге деклараций на товары;

- проведении таможенных проверок.

1) таможенным кодексом Евразийского экономического союза[8] (далее – ТК ЕАЭС) регламентирована двухуровневая система защиты права интеллектуальной собственности путем формирования национальных таможенных реестров объектов интеллектуальной собственности (далее – ТРОИС) и Единого ТРОИС государств – членов ЕАЭС;

Если должностные лица таможенных органов выявили признаки контрафактности товаров, то они имеют право приостановить их выпуск:

- ОИС, не внесенные в ТРОИС, приостанавливается на 7 рабочих дней;

- ОИС, внесенные в ТРОИС, приостанавливается на 10 рабочих дней.

2) декларирование является одной из важнейших таможенных операций, которая также способствует выявлению контрафактных товаров.

На основании Инструкции о порядке заполнения декларации на товары (далее – ДТ) в графе 31 необходимо указать сведения о перемещаемом товаре, необходимые для исчисления и взимания таможенных и иных платежей и обеспечения соблюдения запретов и ограничений, а также идентификации и принятия таможенными органами мер по защите прав на ОИС[9].

Во втором подразделе графы 33 ДТ «Код товара» указывается буква «И» (интеллектуальная собственность), в случае декларирования товаров, содержащих ОИС и (или) признаки ОИС, внесенных в ТРОИС. В графе 42 ДТ «Цена товара» цифровыми символами обозначается цена товара, фактически уплаченная или подлежащая уплате либо компенсируемая иными встречными предоставлениями в соответствии с условиями возмездной внешнеэкономической сделки. Более того, товары, содержащие ОИС и включенные в ТРОИС государства-члена ЕАЭС, в котором данные товары помещались под таможенную процедуру, декларируются отдельно от товаров, не содержащие ОИС[10].

Таким образом, ДТ содержит (может содержать) сведения об ОИС, которым маркирован декларируемый товар, и несет в себе тем самым значительную информационную нагрузку в обеспечении защиты прав ИС таможенными органами. ДТ может содержать информацию о включении ОИС в ТРОИС.

При этом следует отметить, что информация, содержащаяся в ДТ распространяется на товары, содержащие объекты авторского права и смежных прав, товарные знаки, знаки обслуживания и НМПТ, включенные по заявлению правообладателя в ТРОИС.

Таким образом, на основании заполненной ДТ можно определить законность введения в оборот товаров, содержащих ОИС, а также выявить контрафактные товары.

3) После выпуска товаров в течении трех лет таможенные органы могут провести таможенную проверку в рамках таможенного контроля после выпуска товаров.

Одним из самых эффективных способов выявления контрафактных товаров является их идентификация.

Идентификация – это установление соответствия наименования товара, указанного на маркировке и в сопроводительных документах или иных средствах информации, предъявляемым к нему требованиям.

Цель идентификации – выявление и подтверждение подлинности конкретного вида и наименования товара.

К примеру, в целях выработки механизма идентификации товаров, находящихся в обороте на территории ЕАЭС, с 01.04.2016 г. был введен эксперимент по маркировке товаров - для наиболее налогооблагаемых и дорогостоящих товаров, не имеющих возможности их идентификации. Чтобы уменьшить количество контрафактных товаров и вывести их из теневого рынка на территории России была введена обязательная маркировка меховых изделий (в частности из норки, нутрия, писца, лисы, кролика, зайца, енота, овчины)[17] контрольными (идентификационными) знаками[27].

В настоящий момент система маркировки меховых изделий применяется и на уровне ЕАЭС. Данная идентификация позволит пресечь нелегальный ввоз изделий из меха, а также сократить время осуществления таможенных операций и проведения таможенного контроля[22].

В Российской Федерации в отношении предпринимателей, которые осуществляют реализацию меховых изделий без специальной маркировки и контрольных идентификационных знаков, предусмотрена административная и уголовная ответственность.

В июле 2017 года Федеральная налоговая служба России сообщила, что легальный оборот меховых изделий в России после запуска системы маркировки увеличился в пять раз. В ведомстве добавили, что после запуска было продано в розницу более 1 млн. маркированных шуб на 56 млрд. рублей.

В целом за период действия пилотного проекта по маркировке меховых изделий в Российской Федерации было обнаружено более 11,7 тыс. изделий, находившихся в обороте в нарушение требований законодательства, на общую сумму более 582,5 млн. рублей[34].

Идентификация товаров по маркировке позволяет определить наименование изготовителя, его адрес, наименование изделия и вид меха, из которого оно изготовлено, размер, фасон, сорт, группу пороков, информацию о подтверждении

соответствия, даты выпуска и др., и показывает практика, является эффективным способом идентификации товара и выявления контрафактных товаров.

К другим методам, которые позволяют выявлять контрафактные товары относятся:

1) органолептический метод – это метод определения значений показателей качества с помощью органов чувств человека;

2) микроскопическое исследование применяется при использовании природы материалов и их строения, наблюдений за действием отдельных реактивов на изучаемые материалы и т. д. Наиболее распространенными микроскопическими методами анализа для изучения структуры материалов являются: петрографический метод, электронная микроскопия, дифференциально-термический анализ, дефектоскопия и др;

Современные лаборатории оснащены многими компьютеризированными установками, позволяющими проводить многофакторный комплексный анализ практически всех материалов.

3) лабораторные методы – это методы определения значений показателей при идентификационной экспертизе с помощью технических средств измерения, специальных реактивов, приборов и аппаратуры. Результаты лабораторного анализа выражают числовыми величинами или конкретными физико-химическими характеристиками. В зависимости от используемых средств измерения эти методы подразделяются на следующие подгруппы: физические, химические, микроскопические, микробиологические, товарно-технологические;

4) физико-механический метод наиболее широко применяется при определении размера материалов и изделий, плотности, объемной массы, массы изделия, деформации, напряжения, твердости, усталости материалов, теплоемкости и т.д;

5) химическое исследование применяется при определении химического состава, содержания примесей в тканях, жировых веществ в коже, прочности окраски материалов, при установлении действия на материалы различных реагентов;

б) микробиологические методы применяются при специальной идентификации на безопасность товара, при определении степени обсемененности микроорганизмами. Микробиологические методы идентификации товаров пока ограничены. Однако при изучении условий хранения отдельных групп товаров, износостойкости некоторых материалов и при гигиенических оценках эти методы должны получить все большее применение;

7) тестовые методы идентификации товаров широко применяются для определения степени безопасности того или иного товара по пределу чувствительности химической и биохимической реакции. В последнее время эти методы широко применяются и заменяют более дорогостоящие измерительные методы.

Таким образом, основными способами выявления контрафактных товаров таможенными органами являются:

- проведение таможенного контроля на основе СУР;
- включение ОИС в ТРОИС и Единый ТРОИС;
- мониторинг деклараций;
- приостановление товаров и запрос правообладателей о законности использования их товарных знаков;
- маркировка.

К основным методам идентификации товаров, позволяющим выявить контрафактные товары, относятся:

- органолептический метод;
- микроскопическое исследование;
- лабораторное исследование;
- физико-механический метод;
- химическое исследование;
- микробиологическое исследование;
- тестовые методы.

Выводы по первой главе. В соответствии с ГК РФ (п. 1 ст. 1515) под контрафактными понимаются товары, этикетки, упаковки товаров, на которых незаконно размещены товарный знак или сходное с ним до степени смешения

обозначение. В целом контрафактную продукцию можно классифицировать как: подделка, товар-имитатор, серый импорт.

К основным причинам развития спроса на контрафактную продукцию относятся:

- несовершенство организационно-управленческого механизма, отвечающего за контроль в сфере оборота контрафактной продукции;

- отсутствие коммерческих стимулов для отечественных производителей;

- неспособность действующих законодательных норм, в том числе по качественному составу товара, защитить потребителя от последствий приобретения и потребления некачественного товара;

- низкий уровень потребительской культуры;

- детальная идентификация всех товаров таможенными органами в процессе их перемещения через таможенную границу не представляется возможным.

Выявление контрафактных товаров таможенными органами происходит при:

- направлении запроса правообладателям о законности использования их товарных знаков;

- мониторинге деклараций на товары;

- проведении таможенных проверок.

2 АНАЛИЗ МЕТОДОВ ВЫЯВЛЕНИЯ КОНТРАФАКТНЫХ ТОВАРОВ ТАМОЖЕННЫМИ ОРГАНАМИ

2.1 Особенности деятельности таможенных органов по контролю соблюдения прав интеллектуальной собственности

Для выявления контрафактных товаров таможенные органы принимают меры по контролю соблюдения прав интеллектуальной собственности, предусмотренные ст. 124 ТК ЕАЭС: приостановление выпуска товаров, продление и возобновление сроков выпуска, при помещении товаров под таможенные процедуры, за исключением помещения товаров под таможенную процедуру таможенного транзита, таможенную процедуру уничтожения, а также специальную таможенную процедуру.

На основании обращений государств-членов Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) вправе определять случаи и порядок принятия мер по защите прав на объекты интеллектуальной собственности в отношении отдельных категорий товаров, к которым применяется специальная таможенная процедура.

Меры по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, принимаемые таможенными органами, не исключают право правообладателя применять любые другие средства защиты в соответствии с законодательством государств-членов и международными договорами государств-членов с третьей стороной.

Таможенные органы государства-члена ЕАЭС осуществляют контроль соблюдения прав интеллектуальной собственности в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, включенные в Единый таможенный реестр объекты интеллектуальной собственности и (или) национальный таможенный реестр объекты интеллектуальной собственности (ТРОИС), который ведется таможенными органами такого государства-члена.

Как уже было ранее отмечено, таможенные органы вправе приостановить выпуск товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности:

- на 10 рабочих дней, если объекты интеллектуальной собственности внесены в Реестр;
- на 7 рабочих дней, если объекты интеллектуальной собственности, не внесены в Реестр[44].

Решения о приостановлении срока выпуска товаров и о продлении срока приостановления срока выпуска товаров принимаются руководителем (начальником) таможенного органа или уполномоченным им лицом.

По истечении срока приостановления срока выпуска товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, срок выпуска таких товаров возобновляется, за исключением случаев, когда таможенному органу представлены документы, подтверждающие изъятие товаров, наложение на них ареста либо их конфискацию, или иные документы в соответствии с законодательством государств-членов[8].

При возобновлении срока выпуска товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, таможенным органом осуществляются таможенные операции, связанные с выпуском товаров, в соответствии с разделом III «Порядка совершения таможенных операций, связанных с выпуском товаров, отказом в выпуске товаров и аннулированием выпуска товаров, оформления решений о приостановлении срока выпуска товаров, продлении срока такого приостановления и об их отмене, а также уведомления о принятии таких решений», регламентированного Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 19.12.2017 № 188 «О некоторых вопросах, связанных с выпуском товаров»[10].

Контроль за соблюдением интеллектуальных прав в отношении товаров, содержащих: наименования мест происхождения товаров, включенные в Единый ТРОИС государств-членов, принимаются в соответствии с порядком, определяемым ЕЭК.

Единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности государств-членов ведется ЕЭК.

В Едином таможенном реестре объектов интеллектуальной собственности государств-членов ЕАЭС на основании заявления правообладателя или лица, представляющего его интересы или интересы нескольких правообладателей, включаются объекты интеллектуальной собственности, охраняемые в каждом государстве-члене.

В качестве лица, представляющего интересы нескольких правообладателей, может выступать один из правообладателей тождественных объектов интеллектуальной собственности по договоренности с другими правообладателями.

К объектам интеллектуальной собственности, которые могут быть включены в Единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности государств-членов, относятся объекты авторского права и смежных прав, товарные знаки, знаки обслуживания и наименования мест происхождения товаров.

В национальные таможенные реестры объектов интеллектуальной собственности на основании заявления правообладателя или лица, представляющего интересы правообладателя (нескольких правообладателей), включаются объекты интеллектуальной собственности, права на которые охраняются в государстве-члене, таможенным органом которого ведется такой таможенный реестр.

Условия и порядок включения объектов интеллектуальной собственности в национальные таможенные реестры, а также порядок ведения таких реестров устанавливаются законодательством государств-членов о таможенном регулировании.

Срок защиты прав на объекты интеллектуальной собственности таможенными органами устанавливается при включении в Единый таможенный реестр с учетом срока, указанного правообладателем в заявлении, а также сроков действия документов, прилагаемых к заявлению, но не может составлять более 2 лет со дня включения в такой реестр.

Срок защиты прав на объекты интеллектуальной собственности таможенными органами не может превышать срок действия исключительного права правообладателя на соответствующий объект интеллектуальной собственности.

Срок защиты прав на объекты интеллектуальной собственности таможенными органами, устанавливаемый при включении в единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности государств-членов, не может превышать срок правовой охраны объекта интеллектуальной собственности в том государстве-члене, в котором этот срок истекает раньше[8].

Процесс защиты прав на объекты ИС цикличен и прекращается только когда объект интеллектуальной собственности исключен из таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности. Условно данный процесс можно разделить на несколько этапов:

1 этап. Подача и рассмотрение заявления правообладателя таможенными органами. Заключение лицензионных договоров (получение разрешений) для третьих сторон, позволяющих им использовать объект интеллектуальной собственности правообладателя. По сути на данном этапе фактической защиты не происходит, т.к. решается только формальный вопрос.

2 этап. Далее уже со стороны таможенных органов, происходит совершение таможенных операций (к примеру, таможенное декларирование) и проведение таможенного контроля.

3 этап. Данный этап является одним из важнейших, т.к. в процессе проведения таможенного контроля происходит выявление преступления и (или) правонарушения, а также предотвращение перемещения через таможенную границу контрафактных товаров[31].

После выпуска товаров в течении трех лет таможенные органы могут провести таможенную проверку в рамках таможенного контроля после выпуска товаров.

В соответствии с ТК ЕАЭС таможенные органы принимают меры по защите прав на объекты интеллектуальной собственности в отношении товаров,

содержащих объекты интеллектуальной собственности, не включенные в указанные таможенные реестры[8].

Так, в случае отсутствия заявления правообладателя этапы защиты объектов интеллектуальной собственности представлены на рисунке 4.



Рисунок 4 – Защита объектов интеллектуальной собственности таможенными органами при отсутствии заявления правообладателя

Правообладатель, имеющий достаточные основания полагать, что может иметь место нарушение его прав на объекты интеллектуальной собственности, предусмотренные международными договорами и актами, составляющими право Союза, и (или) законодательством государств-членов, в связи с перемещением товаров через таможенную границу Союза или при совершении иных действий с товарами, находящимися под таможенным контролем, вправе подать заявление о включении объекта интеллектуальной собственности в единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности государств-членов (далее - заявление).

Заявление подается в Комиссию в отношении одного вида объектов интеллектуальной собственности.

Заявление от имени правообладателя, не имеющего постоянного представительства на таможенной территории Союза, может быть подано через лиц, имеющих постоянное место нахождения (зарегистрированных) на территории одного из государств-членов.

К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие права на объекты интеллектуальной собственности в каждом государстве-члене (свидетельства, договоры, в том числе о передаче прав и лицензионные, другие документы, которые правообладатель либо лицо, представляющее интересы правообладателя (нескольких правообладателей), может представить в подтверждение своих прав на объекты интеллектуальной собственности в каждом государстве-члене в соответствии с его законодательством), а также документы, подтверждающие сведения, подлежащие указанию в заявлении.

К заявлению могут быть приложены образцы товаров, которые могут служить подтверждением имеющегося по мнению правообладателя либо лица, представляющего интересы правообладателя (нескольких правообладателей), факта нарушения его прав на объекты интеллектуальной собственности.

Если заявление подается лицом, представляющим интересы правообладателя (нескольких правообладателей), к заявлению прилагается также доверенность (доверенности), выданная правообладателем (несколькими правообладателями) такому лицу. Доверенность (доверенности) должна действовать на всей территории Союза.

В случае если на территориях государств-членов права на тождественные объекты интеллектуальной собственности принадлежат разным правообладателям, к заявлению должны быть приложены доверенности от каждого из правообладателей.

Заявление и прилагаемые к нему документы представляются на русском или ином языке. В случае представления документов на ином языке к заявлению прилагается их перевод на русский язык.

Одновременно с заявлением представляется обязательство правообладателя (нескольких правообладателей) о возмещении имущественного вреда, который может быть причинен декларанту, собственнику, получателю товаров или иным лицам в связи с приостановлением выпуска товаров.

В случае если на территориях государств-членов права на тождественные объекты интеллектуальной собственности принадлежат разным правообладателям, должны быть представлены обязательства о возмещении имущественного вреда каждого правообладателя.

Комиссией определяется регламент ведения единого таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности государств-членов, включающий в себя требования к оформлению и рассмотрению заявления, составу представляемых сведений и документов, срок и порядок рассмотрения заявления, а также порядок включения в такой реестр объектов интеллектуальной собственности, исключения из него таких объектов, внесения в него изменений (дополнений), продления установленного срока защиты прав правообладателей на объекты интеллектуальной собственности, порядок взаимодействия таможенных органов и Комиссии при включении объекта интеллектуальной собственности в единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности государств-членов и ведения такого реестра (далее в настоящей статье - регламент).

Правообладатель в целях гарантии исполнения обязательства, обязан в течение 1 месяца со дня направления ему уведомления о возможности включения объектов интеллектуальной собственности в единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности государств-членов представить в Комиссию договор (договоры) страхования ответственности за причинение имущественного вреда лицам в связи с приостановлением выпуска товаров или иной договор (договоры), подтверждающий обеспечение исполнения указанного обязательства, имеющие юридическую силу во всех государствах-членах.

При этом страховая сумма или сумма обеспечения исполнения обязательства должна составлять сумму, эквивалентную не менее чем 10 тысячам евро по курсу валют, действующему на день заключения договора (договоров) страхования ответственности или иного договора (договоров) либо внесения изменений в такие договоры.

При наличии надлежащим образом оформленной доверенности (доверенностей) на представление интересов правообладателя (нескольких правообладателей) в таможенных органах либо иного документа, подтверждающего такие полномочия, обязательство, и договоры могут быть оформлены и представлены лицом, представляющим интересы правообладателя (нескольких правообладателей).

В случае непредставления договора (договоров), объекты интеллектуальной собственности не подлежат включению в Единый таможенный реестр государств-членов, о чем заявитель уведомляется в порядке и сроки, которые предусмотрены регламентом.

За включение объектов интеллектуальной собственности в Единый таможенный реестр государств-членов плата не взимается.

Сведения, содержащиеся в Едином таможенном реестре государств-членов, размещаются на официальных сайтах Союза и таможенных органов в сети Интернет.

Таким образом, деятельность таможенных органов по контролю соблюдения прав интеллектуальной собственности представляет собой комплекс мер, которые реализуют должностные лица таможенных органов при совершении таможенных операций и проведении таможенного контроля в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, с правом приостановления выпуска товаров в случае выявления у них признаков контрафактности. Одним из главных инструментов защиты объектов интеллектуальной собственности является их включение в ТРОИС, в чем заинтересованы сами правообладатели.

2.2 Идентификационная экспертиза объектов интеллектуальной собственности как ключевой метод выявления контрафактных товаров

Идентификационная экспертиза назначается таможенным органом в случае, если для разъяснения вопросов, возникающих при совершении таможенными органами таможенных операций и (или) проведении таможенного контроля,

требуются специальные и (или) научные знания. В частности, если должностное лицо таможенного органа выявляет признаки контрафактности у перемещаемых товаров, то должностное лицо вправе назначить проведение идентификационной экспертизы, которая может однозначно дать ответ на возникшие вопросы.

Решение таможенного органа о назначении идентификационной экспертизы принимается уполномоченным должностным лицом таможенного органа и оформляется в соответствии с законодательством государств-членов о таможенном регулировании.

Идентификационная экспертиза проводится уполномоченным таможенным органом. А в случае невозможности ее проведения уполномоченным таможенным органом, для проведения идентификационной экспертизы назначается аккредитованная экспертная организация.

Для проведения идентификационной экспертизы пробы и (или) образцы товаров отбираются должностными лицами таможенных органов. При этом пробы и (или) образцы товаров отбираются в минимальных количествах, обеспечивающих возможность их исследования.

В соответствии с ТК ЕАЭС:

– «образец» - единица товара, соответствующая структуре, составу и свойствам всей партии товара, либо единичный объект (товар - при отсутствии партии товара), отбор которых в целях дальнейшего исследования фиксируется в установленном порядке;

– «проба» - часть товара, характеризующая состав и свойства всего объема представляемого и исследуемого товара, отбор которой проводится в установленном порядке.

По результатам проведения отбора проб и (или) образцов товаров составляется акт отбора проб и (или) образцов товаров (определяется ЕЭК).

К решению таможенного органа о назначении идентификационной экспертизы прилагаются пробы и (или) образцы товаров, изъятые документы и (или) средства

идентификации, иные материалы и документы, необходимые для проведения экспертизы.

Уполномоченный таможенный орган не позднее 3 рабочих дней со дня регистрации поступившего решения таможенного органа о назначении идентификационной экспертизы принимает решение о ее проведении или об отказе в ее проведении по следующим основаниям:

- ненадлежащее оформление решения о назначении идентификационной экспертизы, акта отбора проб и (или) образцов товаров, акта об изъятии документов, средств идентификации, представленных для проведения идентификационной экспертизы;

- несоответствие проб и (или) образцов товаров, их количества сведениям, указанным в акте отбора проб и (или) образцов товаров;

- нарушение упаковки, несоответствие упаковки описанию, указанному в акте отбора проб и (или) образцов товаров;

- отсутствие в уполномоченном таможенном органе необходимой материально-технической базы, специальных условий для проведения идентификационной экспертизы или таможенного эксперта требуемой квалификации;

- отсутствие информации, документов, позволяющих провести идентификационную экспертизу по поставленным вопросам;

- недостаточность проб и (или) образцов товаров для проведения идентификационной экспертизы;

- наличие запрета таможенного органа, назначившего идентификационную экспертизу, на частичное или полное уничтожение, разрушение в ходе проведения идентификационной экспертизы проб и (или) образцов товаров, документов, средств идентификации, а проведение исследования и (или) испытания возможно только с использованием разрушающих методов.

В решении об отказе в проведении идентификационной экспертизы указываются причины такого отказа, прилагаются полученные материалы, документы, пробы и образцы и возвращаются таможенному органу, назначившему идентификационную экспертизу.

Таможенный орган, назначивший идентификационную экспертизу, на следующий день после принятия решения о ее назначении, уведомляет декларанта или иное лицо, обладающее полномочиями в отношении товаров, о назначении идентификационной экспертизы путем вручения (направления) ему копии такого решения.

Прилагаемые к решению о назначении идентификационной экспертизы материалы, документы, пробы и образцы принимаются в упакованном и опечатанном виде. Упаковка содержит пояснительные надписи и исключает возможность доступа к содержимому без ее повреждения.

В случае если материалы, документы, пробы и образцы не упакованы, об отсутствии упаковки указывается в решении о назначении идентификационной экспертизы.

При рассмотрении поступивших материалов, документов, проб и образцов для идентификационной экспертизы руководитель таможенного органа изучает решение о назначении идентификационной экспертизы, объем предстоящего исследования и на этом основании определяет:

- конкретного исполнителя (исполнителей) таможенной экспертизы, а также ведущего таможенного эксперта (эксперта) при проведении комиссионной или комплексной таможенной экспертизы;
- срок производства идентификационной экспертизы;
- порядок привлечения к проведению идентификационной экспертизы специалистов иных экспертных, научных и других учреждений.

Расходы на проведение идентификационной экспертизы уполномоченным таможенным органом возмещаются за счет бюджета государства-члена, таможенным органом которого назначена идентификационная экспертиза.

Идентификационная экспертиза объектов интеллектуальной собственности проводится в следующих направлениях:

- определение однородности представленного образца товара зарегистрированным товарам (указанным в свидетельстве);
- определение тождества или сходства до степени смешения.

Первое направление, по которому осуществляется экспертиза товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, – определение однородности представленного образца зарегистрированным товарам. Ввиду предоставления конкретного зарегистрированного товарного знака (ТЗ) с перечнем товаров и услуг, задача эксперта сводится к сравнению товаров, указанных в свидетельстве на ТЗ, с товаром, представленным на экспертизу, и решения вопроса: «Относятся ли сравниваемые товары к одному роду (являются ли однородными)?».

Второе направление экспертизы товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, – определение тождества или сходства до степени смешения. Тождество товарных знаков – это совпадение обозначений во всех элементах, точное копирование средства индивидуализации. Сходство до степени смешения – это ассоциация товарных знаков между собой, несмотря на отдельные отличия.

Эксперт проводит исследование обозначения на товаре по трем признакам:

- а) звуковое (фонетическое) сходство;
- б) графическое (визуальное) сходство;
- в) смысловое (семантическое) сходство.

Особенностью идентификационной экспертизы товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности является то, что в заключении эксперта должно быть указано, что обозначения могут быть признаны:

- несходными;
- сходными до степени смешения;
- сходными в высокой степени близкой к идентичности;

– тождественными с зарегистрированными товарными знаками[21].

Срок проведения идентификационной экспертизы составляет 20 дней и исчисляется со дня принятия таможенным экспертом (экспертом) материалов и документов для проведения идентификационной экспертизы.

После завершения проведения идентификационной экспертизы материалы, пробы и образцы упаковываются. Упаковка исключает доступ к содержимому без ее нарушения, имеет необходимые пояснительные надписи и подпись таможенного эксперта (эксперта). Упаковка опечатывается печатью таможенного органа или иной уполномоченной организацией, проводящей идентификационную экспертизу.

В заключении таможенного эксперта (эксперта) указываются:

1) место проведения идентификационной экспертизы, дата ее начала и завершения;

2) основание для проведения идентификационной экспертизы;

3) фамилия, имя и отчество (при наличии) таможенного эксперта (эксперта), проводившего идентификационную экспертизу, и его квалификация;

4) заверенные подписью таможенного эксперта (эксперта) сведения о том, что он предупрежден об ответственности, установленной законодательством государства-члена, за дачу заведомо ложного заключения таможенного эксперта (эксперта) при проведении идентификационной экспертизы;

5) вопросы, поставленные перед таможенным экспертом (экспертом);

6) перечень документов, материалов, проб и (или) образцов товаров, изъятых документов или средств идентификации, предоставленных таможенному эксперту (эксперту) для проведения идентификационной экспертизы;

7) содержание и результаты исследований с указанием примененных методов, использованных приборов и оборудования, оценка результатов исследований, выводы по поставленным вопросам и их обоснование.

Заключение таможенного эксперта (эксперта), материалы, документы, пробы и образцы вместе с сопроводительным письмом выдаются под расписку

должностному лицу таможенного органа, назначившему идентификационную экспертизу, с обязательным внесением соответствующей записи в журнал.

По окончании проведения идентификационной экспертизы пробы и образцы товаров возвращаются декларанту, иному лицу, обладающему полномочиями в отношении товаров, за исключением случаев, когда такие пробы и образцы подлежат уничтожению или утилизации в соответствии с законодательством государств-членов ЕЭАС.

Результаты идентификационной экспертизы, проведенной в соответствии с таможенным законодательством ЕАЭС, признаются на всей его территории[11].

В качестве примера выявления контрафактного товара на основе проведения идентификационной экспертизы, рассмотрим производство таможенной экспертизы детских игрушек.

Перед экспертом были поставлены следующие вопросы:

– Являются ли изображения, нанесенные на товар-предмет административного правонарушения, тождественными или сходными до степени смешения с авторской разработкой компании «ЛЕГО А/С», а именно с фигурками главных героев, внешним видом, художественным оформлением упаковки конструкторов ЛЕГО серии MINECRAFT?

– Обладает ли товар, являющийся предметом административного правонарушения, признаками контрафактности в соответствии с законодательством об авторском праве и смежных правах?

Так, таможенному эксперту на исследование поступил объект, упакованный в мешок из полимерного материала, опечатанный ярлыком обеспечения сохранности с пояснительными надписями, заверенным подписями: лица, обладающего полномочиями в отношении товара, двух понятых и должностного лица таможенного органа, с оттиском личной номерной печати. Таможенное обеспечение не нарушено (иллюстрации № 1 и 2 Приложения 1).

Исследование было проведено органолептическим методом с применением цифровой камеры Canon SX620 HS.

Исследования образца проведены с учетом рекомендаций ГОСТ Р 51293-99[18] по признакам, которые в совокупности достаточны для установления требуемых характеристик товара.

В результате исследования установлено, что представленный на исследование образец является игрушкой детской развивающей – конструктор классический, содержащий 818 деталей из полимерных материалов, различных форм и цветов, соединяемых между собой при помощи пазов и выступов, инструкцию по сборке, предназначенный для детей 5-12 лет. Конструктор упакован в картонную коробку с ярким оформлением с изображениями вариантов сборки, информацией на иностранных языках. На лицевой стороне коробки в левом верхнем углу расположено комбинированное обозначение в виде красного квадрата, в квадрат вписаны большая буква «X» с наложенной на нее буквой «S». На 3 сторонах коробки размещены словесные обозначения «MINECRAFT», выполненные оригинальным шрифтом. Вид образца и маркировки представлен в приложении 1 на иллюстрациях № 3, 4, 5, 6.

Исследование объектов интеллектуальной собственности проводилось по следующим направлениям:

- 1) исследование объектов авторского права;
- 2) сравнительное исследование обозначений на тождество и сходство;
- 3) исследование на предмет установления соответствия (несоответствия) оригинальному товару.

В результате исследования представленного образца и его потребительской упаковки экспертом установлено, что представленный образец и обозначения на его упаковке предположительно сходны до степени смешения с упаковкой оригинальных товаров, которые являются объектами авторского права

На экспертизу представлены изображения оригинальной упаковки конструкторов «LEGO» линейки LEGO Minecraft, в том числе LEGO Minecraft артикул 21147 (таблица 2).

Таблица 2 - Исследование по определению тождества или сходства до степени смешения упаковки, представленного на исследование образца, с оригинальной упаковкой «LEGO»

<p>Исследуемые признаки</p>		
<p>Общее описание (внешняя форма)</p>	<p>Объект авторского права – изображение упаковки оригинального товара серии "LEGO Minecraft", артикул 21147.</p> <p>Изображение упаковки образца, представленного на исследование.</p> <p>Сравниваемые объекты представляют собой упаковку конструктора с нанесенными изображениями и надписями. В левом верхнем углу расположены квадраты красного цвета с вписанными надписями.</p>	
<p>Графическое (визуальное) сходство</p>	<p>Сравниваемые объекты имеют сходную форму, содержат сходные элементы, создающие общий вид упаковки: рисунки (фигурки главных героев), художественное оформление, цветовое решение, расположение элементов и надписей. Отличия сравниваемого объекта: отсутствие словесного элемента «LEGO», в красный квадрат в левом верхнем углу вместо элемента «LEGO» вписаны большая буква «X» с наложенной на нее буквой «S»; указанное возрастное ограничение; артикул; количество деталей, словесный элемент Minecraft. Указанные отличия, однако, не оказывают влияния на общее зрительное впечатление, так как концепция общего оформления в сравниваемом объекте выдержана в стиле объекта авторского права.</p>	
<p>Звуковое сходство словесных элементов</p>	<p>Словесный элемент Minecraft состоит из 9 букв, 9 звуков [майнкraft].</p>	<p>Словесный элемент Minecraft состоит из 9 букв, 9 звуков [майниcraft].</p>
<p>Смысловое сходство</p>	<p>Оба элемента имеют идентичные начальные части и окончания слов и отличаются одной буквой: «с» против «е» в сравниваемом элементе.</p> <p>Объект авторского права и исследуемый образец товара являются упаковкой конструктора.</p>	

Вывод	Принимая во внимание смысловое тождество и графическое сходство – сравниваемые объекты являются сходными до степени смешения.
-------	---

Источник: сайт https://elibrary.ru/query_results.asp

Упаковка имеет яркое тематическое оформление, содержит логотип «LEGO», надписи выполнены оригинальными шрифтами, имеются указания артикулов, количества деталей и возрастные ограничения. Для проведения сравнительного исследования с представленным на экспертизу образцом было выбрано изображение оригинальной упаковки конструктора "LEGO", наиболее подходящий по внешнему виду.

В результате исследования установлено, что упаковка представленного на экспертизу образца является сходной до степени смешения с объектами авторских прав, принадлежащих компании «ЛЕГО А/С».

В результате проведенных исследований с использованием информации предоставленной «Лего Джурис А/С» – «Хоган Лавеллз (Си-Ай-Эс)» установлено, что представленный на исследование образец не соответствует оригинальной продукции компании «Лего Джурис А/С» по следующим признакам:

- упаковка не соответствует оригинальной по оформлению и содержащейся информации;
- на упаковке представленного образца отсутствует логотип «ЛЕГО» в красном квадрате, вместо него имеется логотип в виде буквы «X» с наложенной на нее буквой «S» в красном квадрате, не принадлежащие компании «Лего Джурис А/С» («Lego Juris A/S»);
- на упаковке представленного образца товаров указан артикул – 1017, не соответствующий оригинальному – 21147;
- на упаковке представленного образца товаров указано количество деталей 818, оригинальный товар содержит 644 детали.

После проведения исследования образец, упакованный в мешок из полимерного материала зеленого цвета, с горловиной обвязанной бечевкой и опечатанной ярлыком обеспечения сохранности упаковки, содержащим

пояснительные надписи, заверенным подписью эксперта и оттиском печати ЭКС «Для пакетов», возвращен в адрес таможенного органа, назначившего экспертизу.

Таким образом, в случае выявления признаков контрафактности у перемещаемых товаров, должностное лицо таможенного органа вправе назначить проведение идентификационной экспертизы, которая может дать однозначный ответ о легальности перемещения товаров или же послужить основанием для привлечения правонарушителя, перемещающего контрафактные товары через таможенную границу к административной или уголовной ответственности.

2.3 Анализ результатов деятельности таможенных органов по выявлению контрафактных товаров

Предотвращение контрафакции товаров – одна из наиболее актуальных проблем современности, которая волнует правительства разных стран, производителей, продавцов, общественные организации и, конечно, потребителей.

Среди непродовольственных контрафактных товаров более всего распространены:

- одежда и кожгалантерея;
- косметика и парфюмерия;
- игрушки для детей;
- бытовая техника.

Среди продовольственных:

- кондитерские изделия;
- алкогольная продукция.

Объем контрафактной продукции не поддается точным расчетам. Как типичное явление теневой экономики производство ее протекает латентно.

Большая часть всей контрафактной продукции в мире производится в Китае – 63,2 % от всех подделок в мире.

Следует отметить, что протяженность границы с Китаем составляет

4209,3 км, поэтому важной задачей является осуществление контроля над всеми возможными каналами проникновения контрафактной продукции, что во многом зависит от эффективности деятельности таможенных органов. При этом также актуальной задачей является идентификация контрафактных товаров при проведении таможенного контроля.

Среди других лидеров по производству поддельных товаров — такие страны, как Турция (3,3 %), Сингапур (1,9 %), Таиланд (1,6 %) и Индия (1,2 %).[30]

Количество контрафактной продукции, ежегодно выявляемой таможенными органами России, представлено на рисунке 5.

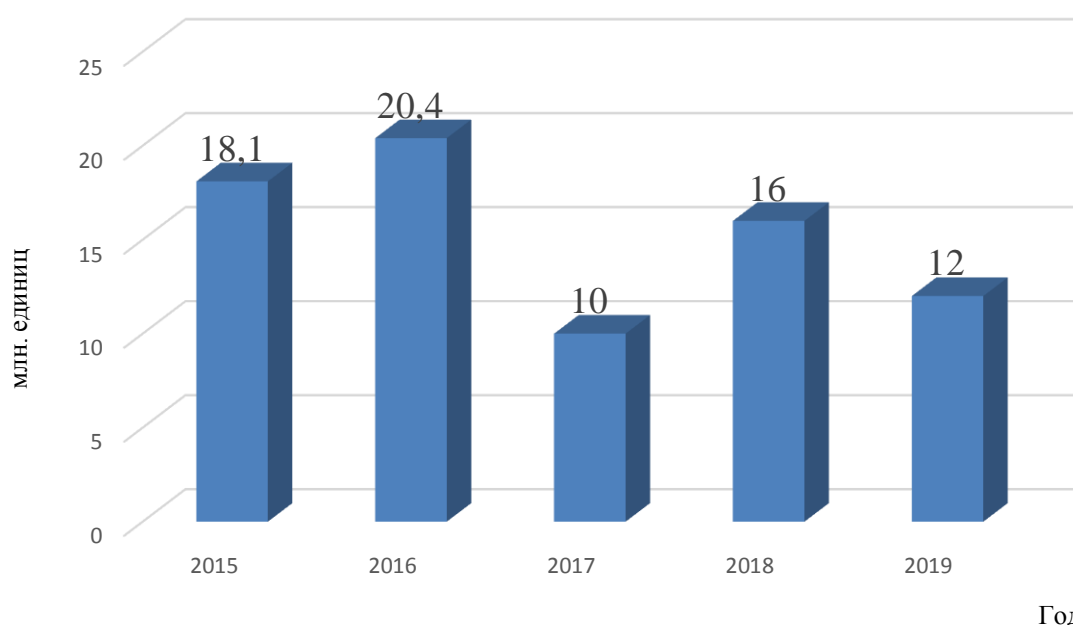


Рисунок 5 – Количество контрафактной продукции, выявленной таможенными органами России

В таблице 3 представлены недовольственные товары, которые чаще всего являлись предметами правонарушений за исследуемый период.

Таблица 3 – Недовольственные контрафактные товары, выявляемые таможенными органами России

Год	Предметы правонарушений
2015	укупорочные изделия, одежда, обувь, автозапчасти
2016	укупорочные изделия, одежда, обувь, автозапчасти
2017	пищевые пакеты, сувенирная продукция, карманные зажигалки, укупорочные средства, жестяные банки, товары для

	праздников, детские игрушки и спортивные товары
2018	предметы одежды и другие текстильные изделия, игры, игрушки, обувь и фурнитура для нее, сумки, ремни, этикетки/эмблемы бумажные, текстильные, металлические, упаковка, телефоны и гарнитура к ним, автозапчасти
2019	одежда и обувь, игры (игрушки), парфюмерия и косметика, телефоны, их части и аксессуары, этикетки/ эмблемы бумажные, текстильные, металлические, нашивки и наклейки, упаковка

Источник: сайт <http://customs.ru/press/federal/document/19229>

Одним из основных инструментов таможенного контроля по направлению борьбы с контрафактной продукцией является таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности (далее – таможенный реестр), администрируемый ФТС России на основании заявлений обладателей исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности.

По состоянию на 31 декабря 2019 года в таможенном реестре зарегистрирован 5141 объект интеллектуальной собственности, принадлежащий как зарубежным, так и российским компаниям, в том числе 5 101 товарный знак, 32 объекта авторского права, 8 наименований мест происхождения товаров. С начала 2019 года в таможенном реестре зарегистрировано 188 объектов интеллектуальной собственности (рисунок 6).

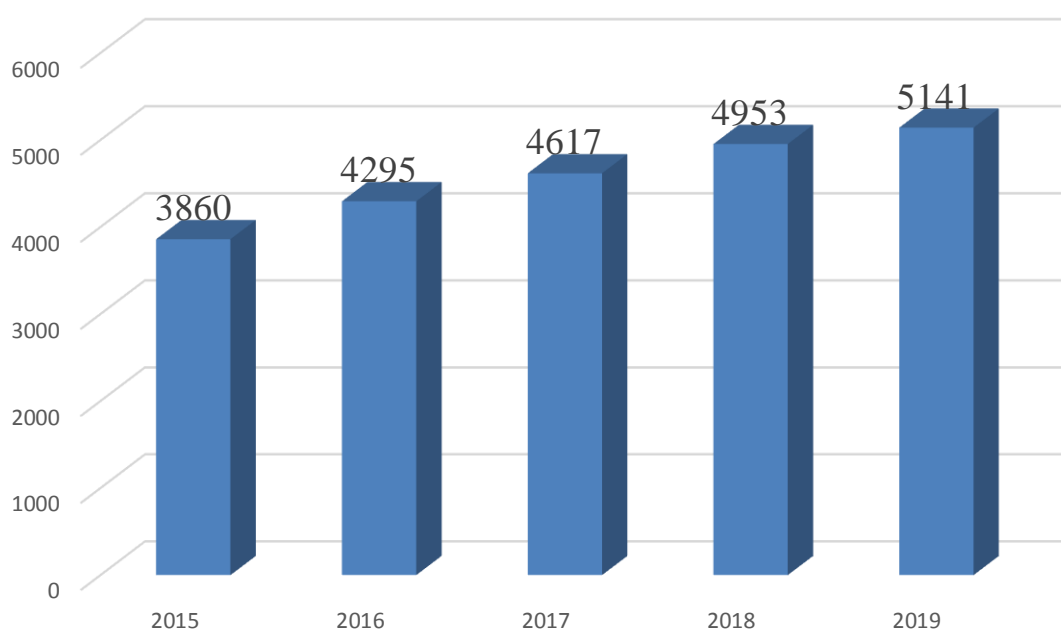


Рисунок 6 – Динамика процесса внесения объектов интеллектуальной собственности в таможенный реестр в 2015 – 2019 годах

В товарной структуре таможенного реестра преобладают: автозапчасти и их компоненты, одежда и обувь, продукты питания, игры (игрушки), электронные приборы, изделия из бумаги.

При этом с выявлением таможенными органами контрафактной продукции таможенным органам удалось предотвратить ущерб, который могут быть нанесен правообладателям на суммы, которые представлены на рисунке 7.

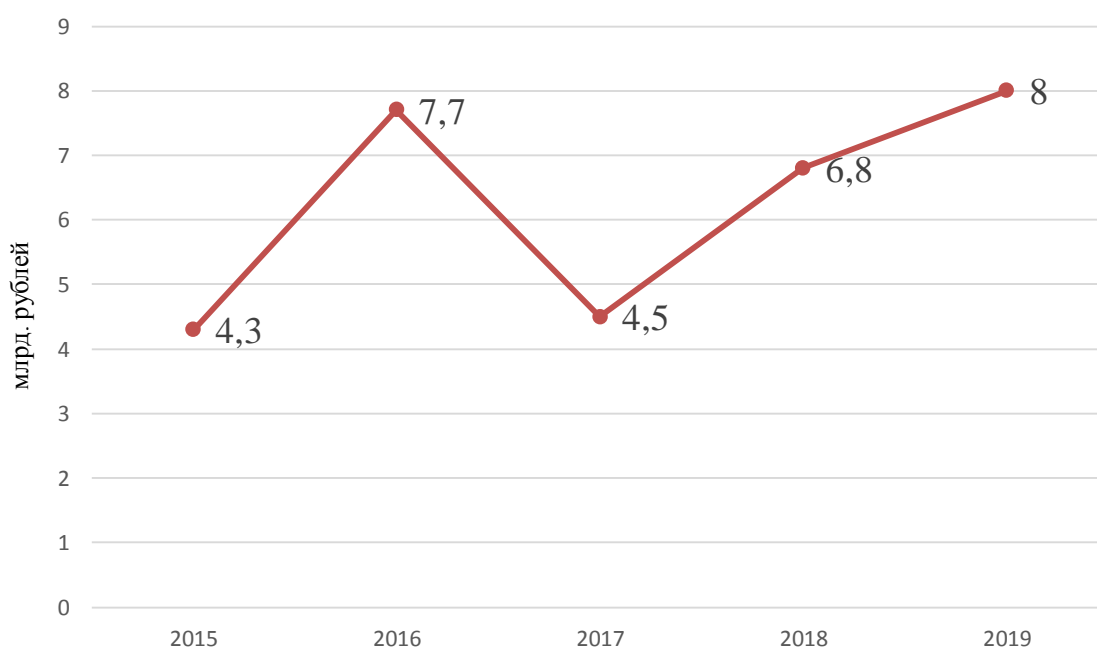


Рисунок 7 – Суммы ущерба, которые предотвратили таможенные органы правообладателям

Предметами правонарушений чаще всего являлись: предметы одежды и другие текстильные изделия, игры, игрушки, обувь и фурнитура для нее, сумки, ремни, этикетки/эмблемы бумажные, текстильные, металлические, упаковка, телефоны и гарнитура к ним, автозапчасти, парфюмерия и косметика.

На рисунке 8 представлена динамика количества дел об административных правонарушениях, выявленных таможенными органами в сфере защиты прав интеллектуальной собственности.

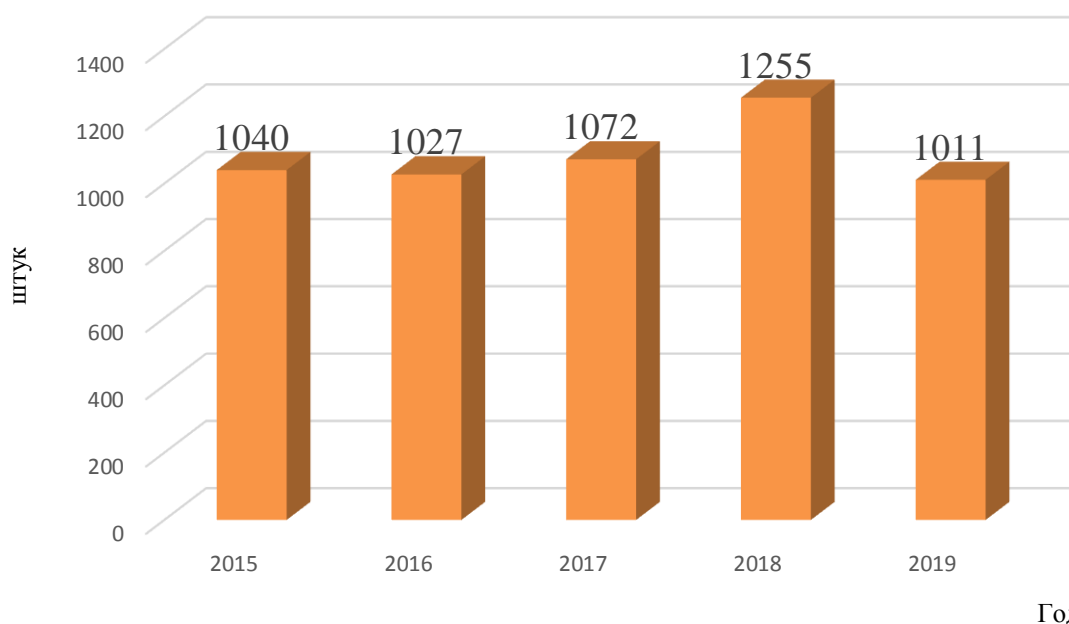


Рисунок 8 – Количество дел об административных правонарушениях, выявленных таможенными органами в сфере защиты прав интеллектуальной собственности

Как видно по рисунку 8, количество дел об административных правонарушениях, выявленных таможенными органами в сфере защиты прав интеллектуальной собственности сохраняются относительно на одном уровне.

В 2019 году таможенными органами было возбуждено 1 011 дел об АП в сфере защиты прав интеллектуальной собственности, из них:

- 971 дело об АП – по статье 14.10 КоАП РФ (незаконное использование товарного знака);

- 40 дел об АП – по части 1 статьи 7.12 КоАП РФ (нарушение авторских и смежных прав).

В июле 2019 года вступил в силу новый Административный регламент Федеральной таможенной службы по предоставлению ФТС России государственной услуги по ведению таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности.[16] Данный регламент предоставляет правообладателям (их представителям) возможность получить государственную услугу в электронном виде с использованием информационных сервисов Личного кабинета участника ВЭД.

В 2019 году в ФТС России поступило более 1,2 тыс. заявлений (обращений) о получении данной государственной услуги. Для сокращения сроков рассмотрения документов при предоставлении государственной услуги по ведению таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности ФТС России в рамках системы межведомственного электронного взаимодействия (далее – СМЭВ) получает сведения из Роспатента о зарегистрированных объектах интеллектуальной собственности (товарных знаках и наименованиях мест происхождения товара).

В целях дальнейшего совершенствования порядка обмена сведениями, необходимыми для целей таможенного контроля в части защиты прав интеллектуальной собственности, между ФТС России и Роспатентом 6 июня 2019 года заключено межведомственное соглашение об информационном взаимодействии.

В целях координации взаимодействия с бизнес-сообществом по вопросам противодействия незаконному ввозу и обороту на территории Российской Федерации контрафактных товаров в 2019 году было проведено заседание совместной рабочей группы ФТС России и некоммерческого партнерства «Содружество производителей фирменных торговых марок» (РусБренд) – организации, представляющей интересы свыше 50 ведущих отечественных и международных компаний – владельцев фирменных торговых марок, а также более 20 рабочих совещаний (круглые столы, семинары и др.) с представителями правообладателей.

Осуществлялось взаимодействие с таможенными администрациями иностранных государств, в том числе в рамках международных интеграционных объединений.

В мае 2019 года проведено 9-е заседание Рабочей группы по защите прав интеллектуальной собственности Подкомиссии по таможенному сотрудничеству Российско-Китайской комиссии по подготовке регулярных встреч глав правительств, на котором была подтверждена договоренность о взаимном обмене

информацией о фактах выявления контрафактной продукции в российско-китайской торговле, в том числе пересылаемой в международных почтовых отправлениях.

В мае 2019 года подписано межправительственное Соглашение о взаимодействии таможенных органов государств – участников Содружества Независимых Государств в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности,[6] в рамках которого таможенным службам предоставлено право обмениваться между собой информацией о контрафактных товарах (их производителях и отправителях), выявленных как при осуществлении внешнеторговой деятельности с государствами – участниками СНГ, так и в торговле с третьими странами[35].

Вывод по второй главе. Регламентация прав на интеллектуальную собственность была выделена в отдельную главу Гражданского кодекса РФ, однако вопрос защиты прав на интеллектуальную собственность остается не только актуальным, но и обостряется с каждым годом.

Законодательно защиту прав на результаты интеллектуального труда предусматривает определенную процедуру фиксации прав за конкретным лицом. Правообладатель должен пройти процесс регистрации, который представляет собой достаточно длительную процедуру и обычно предоставляется профессиональными патентными поверенными.

Термин интеллектуальная собственность является междисциплинарным понятием, сущность и значение которого варьируется в зависимости от сферы его применения.

Таким образом, деятельность таможенных органов по контролю соблюдения прав интеллектуальной собственности представляет собой комплекс мер, которые реализуют должностные лица таможенных органов при совершении таможенных операций и проведении таможенного контроля в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, с правом приостановления выпуска товаров в случае выявления у них признаков контрафактности. Одним из главных

инструментов защиты объектов интеллектуальной собственности является их включение в ТРОИС, в чем заинтересованы сами правообладатели.

3 ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЫЯВЛЕНИЯ КОНТРАФАКТНЫХ ТОВАРОВ

3.1 Анализ судебной практики по делам о выявлении контрафактных товаров

Причиной производства и реализации контрафактных товаров является возможность получения существенной прибыли в результате такого рода действий. Подобные нарушения принимают самые разнообразные формы: незаконное использование чужих фирменных наименований, известных слоганов, брендов, имитация чужих товарных знаков, приводящая к тому, что потребители принимают некоторые товары за производимые какой-либо известной фирмой и охотно их покупают. В случае незаконного использования чужого обозначения доказать факт правонарушения и привлечь нарушителя к ответственности несложно. Однако в случае использования товарных знаков, сходных с товарными знаками известных производителей, но не идентичных им, доказать факт нарушения прав на объекты интеллектуальной собственности можно лишь в судебном порядке.

Рассмотрим в качестве примера, несколько судебных споров.

Так, Компания «Леви Страус энд Ко» является правообладателем ОИС товарных знаков «LEVI'S». Представителем правообладателя является ООО «Группа компаний Рес-Кью».

«Прима» подал на Гродековский таможенный пост Уссурийской таможни ДТ на товары народного потребления, где в товарной позиции № 2 заявлен товар – кошельки с верхом из синтетической кожи различных моделей и расцветок для оптовой продажи, в количестве 28770 шт., изготовитель: TEXTILE COMPANY LTD «DAI», г. Гуанжоу, вес нетто 5055,30 кг., брутто 5274,50 кг.

На основании системы управления рисками был назначен таможенный досмотр в объеме 100%, в результате которого было обнаружено, что часть товара №2 – кошельки с верхом из синтетической кожи, товарный знак (нанесен путем теснения на поверхности изделия) «LEVI'S» 501 ORIGINAL RIVETED», в количестве 1 грузового места, 300 штук, общим весом: брутто 55 кг., нетто 45 кг.

В соответствии с СУР проведен отбор проб и образцов товара с нанесенным товарным знаком «LEVI'S» для проведения таможенной экспертизы объектов интеллектуальной собственности, которое было поручено ЭКС – региональный филиал ЦЭКТУ г. Владивосток.

В адрес ООО «Прима» направлен запрос о предоставлении документов, подтверждающих передачу прав на объекты интеллектуальной собственности (на товарный знак «LEVI'S»), в ответ на которое письмом от 30.07.2015 ООО «Прима» сообщило, что разрешения на использование товарной марки «LEVI'S» от правообладателя не имеет.

В соответствии с требованием должностного лица таможенного органа товар с торговой маркой «LEVI'S» выделен из товара №2 в отдельный товар №6.

Таможней принято решение о приостановлении выпуска товара в срок до 10 дней.

В целях защиты прав на объекты интеллектуальной собственности таможней в адрес ООО «Группа Компаний Рес-Кью» – официального представителя правообладателя товарного знака «LEVI'S» на территории Российской Федерации, направлено уведомление о приостановлении выпуска указанного товара, а также запросило информацию по факту ввоза предпринимателем на территорию РФ товаров, маркированных указанным товарным знаком.

Письмом официального представителя компании компания Леви Страус энд Ко. («Levi Strauss &CO.,s Corporate») ООО «Группа Компаний Рес-Кью» сообщило, что договорные отношения между правообладателем компанией Леви Страус энд Ко. («Levi Strauss &CO.,s Corporate») и ООО «Прима» отсутствуют. Продукция, представленная для исследования, является не оригинальной. Критерий нарушения – отсутствие данной модели в модельном ряду правообладателя.

В связи с тем, что по указанным фактам усматриваются признаки незаконного использования товарных знаков, приводящего к нарушению прав компании Леви Страус энд Ко. («Levi Strauss &CO.,s Corporate»), просило принять меры по

пресечению незаконной деятельности виновных лиц в незаконном использовании чужого товарного знака, в соответствии с российским законодательством.

В связи с истечением срока приостановления выпуска товара, таможенным органом принято решение об отказе в выпуске товара, маркированного товарным знаком «LEVI'S».

Усмотрев в действиях общества признаки административного правонарушения предусмотренного частью 1 статьи 14.10 КоАП РФ, таможня возбудила дело об административном правонарушении.

В материалах дела имеется запрос о предоставлении документов в электронной форме, содержащий уведомление о том, что в отношении товара №6 (кошельки из синтетической кожи) с товарным знаком «LEVI'S» назначена таможенная экспертиза объектов интеллектуальной собственности.

Таким образом, обществу было известно о назначении таможенной экспертизы, в связи с чем оно имело возможность заявить ходатайство о постановке дополнительных вопросов таможенному эксперту для получения по ним заключения таможенного эксперта.

С учетом изложенного, материалы дела об административном правонарушении свидетельствуют об отсутствии процессуальных нарушений в ходе административного расследования. В материалах дела имеются уведомления о вручении обществу всех необходимых документов, исходящих от таможенного органа.

При установленных судом обстоятельствах заявленное таможенным органом требование о привлечении ООО «Прима» к административной ответственности подлежит удовлетворению.

Учитывая данные обстоятельства, суд считает соразмерным допущенному административному правонарушению назначению правонарушителю санкции в пределах санкции части 1 статьи 14.10 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 52 000 рублей.

Поскольку санкция части 1 статьи 14.10 КоАП РФ[13] предусматривает конфискацию предметов, содержащих незаконное воспроизведение товарного знака, то товар, явившийся предметом административного правонарушения, подлежит конфискации[36].

Данное судебное дело является ярким примером механизма защиты таможенными органами одного из объектов интеллектуальной собственности – товарного знака. В частности, на основании СУР был проведен досмотр товарной партии и идентификационная экспертиза, а также осуществлен запрос правообладателю, в результате чего удалось предотвратить ввоз контрафактных товаров и их реализацию на рынке Владивостока, что в свою очередь позволило предотвратить материальный ущерб правообладателю товарного знака.

Определение тождества или сходства товарного знака с другим является одной из наиболее сложных категорий судебных дел, т.к. необходимо наличие подробной доказательной базы. Проведение экспертизы товарного знака в большинстве случаев позволяет разрешить судебный спор, однако и эксперты допускают ошибки. В качестве примера рассмотрим соответствующее судебное разбирательство.

АО «Магна Автомотив Рус» на Калужском таможенном посту Калужской таможни задекларирован товар «Эмблема с логотипом компании-автопроизводителя артикула 9801885377 (3004320900)» (спорный товар) в товарных подсубпозициях 3926 30 000 9, 8708 10 900 1 ТН ВЭД ЕАЭС (ставка ввозной таможенной пошлины – 0 %), 8708 10 900 9 ТН ВЭД ЕАЭС (ставка ввозной таможенной пошлины – 5 %). Спорный товар был выпущен в соответствии с заявленной таможенной процедурой в дни подачи ДТ. В результате проведенной Калужской таможней камеральной таможенной проверки было установлено, что классификация спорного товара в указанных выше товарных подсубпозициях ТН ВЭД является неверной и были приняты оспариваемые по данному делу решения по классификации спорного товара кодами ТН ВЭД 3926 90 970 7 (3926 90 970 9). В соответствии с представленной

обществом таможене в рамках камеральной таможенной проверки технической документацией спорный товар представляет собой готовое изделие из пластика с хромированным покрытием, конструктивно имеет специальную фигурную форму в виде логотипа компании-автопроизводителя «CITROEN», является средством индивидуализации, предназначен для установки на модуле переднего бампера автомобиля.

Общество полагает, что спорный товар (рисунок 9) является фурнитурой для транспортных средств, в связи с чем его необходимо классифицировать в товарной позиции 3926 ТН ВЭД «Изделия прочие из пластмасс и изделия из прочих материалов товарных позиций 3901 – 3914», а именно в товарной субпозиции 3926 30 «крепежные изделия и фурнитура для мебели, транспортных средств или аналогичные изделия».



Рисунок 9 – Спорный товар

Таможня по результатам проверки пришла к выводу о том, что спорный товар не подпадает ни под одно из существующих в настоящее время определений фурнитуры, на основании чего приняла решения по его классификации в товарной субпозиции 3926 90 ТН ВЭД («Изделия прочие из пластмасс и изделия из прочих материалов товарных позиций 3901 – 3914»: – прочие).

После принятия таможеней указанных классификационных решений у общества возникла обязанность доплатить таможенные платежи, в связи с чем таможеней выставлено соответствующее требование. Не согласившись с

указанными решениями и требованием таможни, общество обратилось в арбитражный суд.

В целях разрешения, возникших в ходе рассмотрения судебного дела вопросов, касающихся определения функционального назначения спорного товара, определением суда назначена судебная экспертиза.

На разрешение судебной экспертизы были поставлены следующие вопросы:

1. Предназначен ли спорный товар для постоянного закрепления на модуле переднего бампера транспортного средства?

2. Несет ли спорный товар информацию о товарном знаке (логотипе) компании-автопроизводителя Citroen (Ситроен)?

3. Возможно ли рассматривать данный товар исключительно в качестве декоративного изделия?

4. Если спорный товар одновременно обладает как свойствами или функциями изделия, несущего информацию о товарном знаке (логотипе) компании-автопроизводителя Citroen (Ситроен), так и декоративного изделия, возможно ли установить, какое из указанных свойств (функций) является основным?

5. Какие функции, присущие крепежным изделиям, фурнитуре и аналогичным им изделиям, выполняет спорный товар?

Согласно выводам судебной экспертизы спорный товар не несет достоверной информации о товарном знаке (логотипе) компании «PSA Peugeot Citroën», поскольку по взаимному расположению геометрических элементов не полностью соответствует товарному знаку (логотипу), однако фрагмент изображения, расположенного в центральной верхней части спорного товара, может вызывать у наблюдателя ассоциации, связанные с логотипом указанной компании. Спорный товар, одновременно обладая как свойствами изделия, несущего некоторую информацию о товарном знаке (логотипе) компании «PSA Peugeot Citroën», так и декоративного изделия, в большей степени является декоративным элементом. Свойство декоративного изделия для спорного товара является основным. Спорный товар с технической точки зрения, в том числе, несет функцию

крепежного элемента – необходим для закрепления на облицовке переднего бампера решетки радиатора чёрной.

Таможня заявила ходатайство о проведении повторной судебной экспертизы, указывая на противоречивость, неполноту и неясность выводов первоначальной экспертизы, суд удовлетворил данное ходатайство, исходя из следующего.

Согласно выводам заключения судебной экспертизы спорный товар не несет достоверной информации о товарном знаке (логотипе) компании «PSA Peugeot Citroën», поскольку по взаимному расположению геометрических элементов не полностью соответствует товарному знаку (логотипу), однако фрагмент изображения, расположенного в центральной верхней части спорного товара, может вызывать у наблюдателя ассоциации, связанные с логотипом указанной компании. Спорный товар, одновременно обладая как свойствами изделия, несущего некоторую информацию о товарном знаке (логотипе) компании «PSA Peugeot Citroën», так и декоративного изделия, в большей степени является декоративным элементом. Свойство декоративного изделия для спорного товара является основным. Между тем при назначении судебной экспертизы эксперту были поставлены вопросы, ответы на которые должны были разъяснить, обладает ли спорный товар свойствами товарного знака или не обладает таковыми. Однозначного ответа на этот вопрос эксперт не дал.

Вывод эксперта о неполном тождестве спорного товара и официального товарного знака, сделанный путем замера углов, на которые расходятся лучи на сравниваемых изображениях, эксперт оставил без внимания и отражения институт «сходства до степени смешения», а для сравнения спорного товара с «официальным» товарным знаком в качестве последнего было выбрано изображение с официального сайта компании «PSA Peugeot Citroen», а не реестров товарных знаков ФИПС. При этом в заключении судебной экспертизы с точки зрения обычных потребителей был сделан вывод о том, что спорный товар может вызывать у наблюдателя ассоциации, связанные с логотипом компании «PSA Peugeot Citroen».

Суд учитывает, что выводы заключения судебной экспертизы противоречат технической документации на спорный товар, представленной обществом таможне в рамках камеральной таможенной проверки, и письму завода–изготовителя автомобилей марки «Ситроен» ООО «ПСМА Рус», в соответствии с которыми спорный товар состоит из одной цельной части, при этом в центральной части имеет форму логотипа автопроизводителя Citroen; спорный товар обозначает логотип товарного знака производителя автомобиля и способствует индивидуализации автомобиля.

Также согласно выводам заключения судебной экспертизы спорный товар с технической точки зрения, в том числе, несет функцию крепежного элемента – необходим для закрепления на облицовке переднего бампера решетки радиатора чёрной.

В соответствии с ГОСТ 27017-86 «Изделия крепежные. Термины и определения» под крепежным изделием понимают деталь для образования соединения[19]. При этом спорный товар ни по наименованию, ни по функциональному назначению никоим образом не подпадает под описание крепежных изделий, содержащееся в данном государственном стандарте.

Эксперт, также в своем экспертном заключении указал, что с точки зрения ГОСТ 27017–86 спорный товар крепежным изделием не является.

Кроме того, данный вывод заключения судебной экспертизы опровергается и тем, что согласно представленной обществом документации по сборке переднего бампера Citroen верхняя черная решетка соединяется самостоятельно с бампером методом клипсования. Пунктом 5 документации установлено, что спорный товар присоединяется к бамперу путем его клипсования в отверстия уже установленной на бампере черной решетки. Как следствие, спорный товар не служит для закрепления на бампере черной решетки. Данный вывод подтвержден и экспертным заключением (приложено самим обществом к его заявлению в суд по делу), согласно которому спорный товар фиксируется на установленной решетке радиатора. И уже закрепленные на бампере черная решетка радиатора и спорный

товар стягиваются между собой винтами, которые и являются крепежными элементами.

Поскольку обоснованность указанных выводов заключения судебной экспертизы по результатам допроса экспертов не доказана, суд пришел к выводу об удовлетворении ходатайства таможни о проведении повторной судебной экспертизы и вынес определение о назначении повторной судебной экспертизы по тем же вопросам с поручением ее другой экспертной организации.

Согласно выводам повторной судебной экспертизы спорный товар несет информацию о товарном знаке (логотипе) компании-автопроизводителя CITROEN; спорный товар некорректно рассматривать исключительно в качестве декоративного изделия, так как данный товар во многом универсален, поскольку выполняет одновременно функциональные, декоративные и маркетинговые задачи; спорный товар одновременно обладает как свойствами или функциями изделия, несущего информацию о товарном знаке (логотипе) компании-автопроизводителя CITROEN, так и декоративного изделия, при этом из указанных свойств основным является информационное; спорный товар не выполняет никаких функций, присущих крепежным изделиям, фурнитуре и аналогичным им изделиям. Выводы повторной судебной экспертизы лишены недостатков первоначальной, а именно согласуются с технической документацией на спорный товар, представленной АО «Магна Автомотив Рус» Калужской таможне в рамках камеральной таможенной проверки, и письмом завода – изготовителя автомобилей марки «Ситроен» ООО «ПСМА Рус» (в соответствии с которыми спорный товар состоит из одной цельной части, при этом в центральной части имеет форму логотипа автопроизводителя Citroen; спорный товар обозначает логотип товарного знака производителя автомобиля и способствует индивидуализации автомобиля) и подтверждают правомерность произведенной Калужской таможней классификации спорного товара в товарной субпозиции 3926 90 ТН ВЭД («Изделия прочие из пластмасс и изделия из прочих

материалов товарных позиций 3901 – 3914»: – прочие). Судом установлено, что экспертное заключение содержит все необходимые реквизиты, в том числе:

- отметку о предупреждении эксперта об ответственности за дачу ложного заключения;
- основания для проведения экспертизы;
- вопросы, поставленные перед экспертом;
- данные о нормативном обосновании и методологии проводимого исследования;
- содержание и результаты исследований с указанием примененных методов оценки результатов исследований;
- обоснование и формулировка выводов по поставленным вопросам. Наличие противоречий в выводах эксперта судом не выявлено.

Исследовав и оценив в порядке, предусмотренном статьями 65 - 71 АПК РФ, по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании доказательств, представленных в материалы дела, доводы сторон в совокупности и взаимосвязи, суд приходит к выводу о том, что таможней доказана правильность принятых решений.

Более того, в настоящем случае вывод о том, какую функцию несет спорный товар, а при множественности функций – какая является основной, может быть сделан судом самостоятельно, исходя из внутреннего убеждения, основанного на материалах дела; суд приходит к выводу о том, что спорный товар в своей центральной части схож до степени смешения с товарным знаком (логотипом) компании «Ситроен», хромирован и размещен в центре бампера – то есть является эмблемой, и основная его функция – информационная, что подтверждается и письмом производителя. Также присущая спорному товару функция защиты радиатора при таких обстоятельствах является вторичной, поскольку спорный товар крепится к черной решетке радиатора, которая, собственно, и несет функцию защиты радиатора как основную; более того, факты наличия данной

функции и степень ее значимости не влияют на ошибочность классификации товара обществом как фурнитуры автомобильной.

Довод общества о том, что товар обладает свойством такой разновидности фурнитуры как шайба, поскольку крепится к иному элементу бампера, судом отклоняется с учетом изложенного выше. Способность крепиться к чему-либо является свойством, но не функцией спорного товара.

Требование об уплате таможенных платежей выставленное Обществу после принятия классификационных решений Калужской таможни, является также законным и обоснованным[36].

В процессе анализа судебной практики в исследуемой сфере было выявлено, что вынесение судебных решений в отношении контрафактных товаров без назначения экспертизы, приводит к тому, что огромное количество сходных товарных знаков признаются несходными.

Это значит, что нарушители получают возможность и дальше использовать такие обозначения вместо того, чтобы нести установленную законом ответственность. Незаконное использование товарного знака действующим законодательством предусмотрена гражданская (ст. 1515 ГК РФ)[12], административная (ст. 14.10 КоАП РФ)[13] и уголовная ответственность (ст. 180 УК РФ). В частности, за такое преступление нарушителю может грозить штраф до 1 млн руб. и даже лишение свободы сроком до шести лет, а также другие виды наказания (ч. 3 ст. 180 УК РФ)[14].

Принимая во внимание складывающуюся судебную практику, многие эксперты считают, что в разрешении споров, связанных с защитой товарных знаков от незаконного использования, судьи должны руководствоваться, прежде всего, не субъективным восприятием, а установленными Правилами критериями сходства[38].

При этом разработка теоретической базы судебных экспертиз объектов интеллектуальной собственности позволит повысить объективность и научную обоснованность заключения судебных экспертиз, снизить объем процессуальных

ошибок при производстве, а в результате и усилить эффективность выявления контрафактных товаров[39].

3.2 Проблемы, связанные с выявлением контрафактных товаров

1. В процессе анализа судебной практики в исследуемой сфере было выявлено, что вынесение судебных решений без назначения экспертизы, приводит к тому, что огромное количество сходных товарных знаков признаются несходными.

Это значит, что нарушители получают возможность и дальше использовать такие обозначения вместо того, чтобы нести установленную законом ответственность. Принимая во внимание складывающуюся судебную практику, многие эксперты считают, что в разрешении споров, связанных с защитой товарных знаков от незаконного использования, судьи должны руководствоваться, прежде всего, не субъективным восприятием, а установленными Правилами критериями сходства. При этом разработка теоретической базы судебных экспертиз объектов интеллектуальной собственности позволит повысить объективность и научную обоснованность заключения судебных экспертиз, снизить объем процессуальных ошибок при производстве, а в результате и усилить эффективность защиты интеллектуальных прав.

В результате проведенного исследования были выявлены следующие проблемы, связанные с проведением идентификационных экспертиз ОИС:

- 1) отсутствие требований на законодательном уровне к привлекаемым экспертам, которые не являются должностными лицами таможенных органов;
- 2) недостаточная профессиональная подготовка таможенных экспертов;
- 3) отсутствие единой правовой и методической базы для проведения экспертных исследований на единой таможенной территории Евразийского экономического союза;

4) трудности, возникающие у участника внешнеэкономической деятельности на границе, повлекшие проведение экспертизы, что в результате приводит к задержке товара и срыву торговой сделки;

5) значительное количество необоснованных назначений таможенных экспертиз с соответствующими негативными последствиями для участников внешнеэкономической деятельности, таможенных органов и экспертно-криминалистических служб;

6) равнозначная юридическая сила в суде у экспертных заключений, выданных иными экспертными организациями, с заключениями, выданными подразделениями Центрального экспертно-криминалистического таможенного управления ФТС России;

7) момент согласования вопросов поставленных перед экспертом с Отделом товарной номенклатуры и торговых ограничений таможенных органов;

8) отсутствие количественного ограничения на проведение идентификационных экспертиз ОИС на законодательном уровне;

9) недостаток в материально-техническом обеспечении;

10) коррупция.

2. В настоящее время система управления рисками является неотъемлемой частью таможенного контроля. Однако возможность использования системы управления рисками в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности ограничены[40]. Причиной тому является невозможность однозначной верификации наличия объектов интеллектуальной собственности в товаре, а также его идентификации.

Наличие объекта интеллектуальной собственности в процессе таможенного декларирования, при условии его включения в таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности (ТРОИС), отражается буквой «И» во втором подразделе графы 33 декларации на товары.

Некоторое значение или набор значений нескольких электронных полей в декларации именуется индикатором, который лежит в основе каждого профиля

риска. При этом обязательным требованием, которое предъявляется к данным сведениям является возможность работы в автоматическом режиме. В основном индикаторы, которые лежат в основе профилей рисков, находятся в полях с цифровой информацией или в тех полях, где указывается кодированная или формализованная информация. Цифровой информацией обычно является ценовая и весовая информация. К примеру, кодированной или формализованной информацией является код страны происхождения, код ТН ВЭД ЕАЭС, ИНН участника внешнеэкономической деятельности и т.д.

Информация же об объекте интеллектуальной собственности (графа 31) в ДТ указывается декларантом в произвольной форме, т.е. она не является ни цифровой, ни кодированной или формализованной. Поэтому в качестве индикатора профиля риска ее использовать невозможно. Еще одной проблемой, которая не позволяет производить компьютерную обработку информации об объекте интеллектуальной собственности является отсутствие информации с которой происходит сравнение. Так, необходимо установить соответствие между информацией указанной в графе 31 ДТ с информацией об объекте интеллектуальной собственности, указанной в ТРОИС, что сделать на сегодняшний день невозможно по следующим причинам:

а) Информация об объекте интеллектуальной собственности, содержащаяся в ТРОИС, не всегда является буквенно-цифровой. Зачастую объект интеллектуальной собственности представляет собой графическое изображение. А при таможенном декларировании как известно на сегодняшний день использование графических изображений не предусмотрено. Поэтому декларант самостоятельно определяет какую информацию он будет указывать в графе 31 ДТ. Все это приводит к тому, что автоматически однозначно идентифицировать объект интеллектуальной собственности невозможно, т.к. нет единообразия в их декларировании;

б) Даже буквенно-цифровая информация об объекте интеллектуальной собственности вносится в ТРОИС в виде графического изображения с целью

сохранения уникального шрифта, что также создает препятствие к автоматическому сопоставлению информации в ДТ и ТРОИС;

в) Преднамеренное и ненамеренное искажение наименований объектов интеллектуальной собственности. К примеру, вместо «P&G» указывается «P & G». Для человека эти надписи являются одинаковыми, а для компьютера нет, так как пробел тоже является знаком. Аналогичные случаи в практике очень достаточно распространены[31].

Таким образом, использование системы управления рисками в целях защиты прав на объекты интеллектуальной собственности таможенными органами ограничено из-за отсутствия требуемой информационной базы, на основе которой могут формироваться профили рисков.

3. Одной из главных проблем в исследуемой сфере на территории стран ЕАЭС является свободное перемещение контрафактных товаров между странами Союза. Контрафактные товары могут попадать на российский рынок через сопредельные государства-участники ЕАЭС. Различие в перечнях контролируемых ОИС в странах ЕАЭС приводит к тому, что контрафактные товары ввозятся через территорию страны, где ОИС, содержащиеся в (на) товарах, не подлежат таможенной защите. Отследить перемещение таких товаров не предоставляется возможным, так как данный пробел не урегулирован на законодательном уровне.

Проведем сравнительный анализ правовой охраны некоторых ОИС в странах ЕАЭС.

1. Товарным знаком и знаком обслуживания (далее - товарный знак) является обозначение, охраняемое в соответствии с законодательством государства-члена и международными договорами, участниками которых являются государства-члены, и служащее для индивидуализации товаров и (или) услуг одних участников гражданского оборота от товаров и (или) услуг других участников гражданского оборота.

В качестве товарного знака в соответствии с законодательными актами государств-членов могут быть зарегистрированы словесные, изобразительные,

объемные и другие обозначения или их комбинации. Товарный знак может быть зарегистрирован в любом цвете или цветовом сочетании[7].

Таблица 4 – Отличия при осуществлении регистрации товарных знаков по национальным процедурам

Страны	Заявители	Срок проведения экспертизы	Срок регистрации товарного знака и выдачи свидетельства	Возможность подачи заявки в электронном виде
РА	Юридическое или физическое лицо	3 месяца	1+3 месяца	предусмотрена
РБ	Организация или гражданин	15 месяцев	1+1 месяц	нет
РК	Юридическое или физическое лицо	9 месяцев	Не установлено (по факту 2 месяца)	предусмотрена
КР	Юридическое или физическое лицо, осуществляющее ИП	12 месяцев	1+3 месяца	нет
РФ	Юридическое или физическое лицо индивидуальный предприниматель	12 месяцев	1+1 месяц	предусмотрена
ЕАЭС	Юридическое или физическое лицо	6 месяцев	5 рабочих дней	предусмотрена

Источник: сайт Консультант плюс – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/

В процессе унификации своих национальных законодательств страны ЕАЭС сталкиваются с рядом проблем, связанных с правовой охраной товарных знаков, что в результате приводит к проблемам перемещения товаров по единой таможенной территории ЕАЭС.

К примеру, в одной из стран ЕАЭС было зарегистрировано в качестве товарного знака обозначение «Черный русский», а в другой стране было отказано

в регистрации такого товарного знака, в связи с тем, что он не соответствует принципам морали. В результате товаропроизводителям приходится нести дополнительные расходы по защите своего товарного знака на единой таможенной территории ЕАЭС.

2. Среди стран ЕАЭС понятие «географическое указание» законодательно закреплено только в РБ и РА, в то время как в остальных странах данное понятие отсутствует.

При этом следует отметить, что в России уже опубликован закон (Федеральный закон от 26.07.2019 № 230-ФЗ «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 1 и 23.1 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»), который вводит новый объект интеллектуальных прав. С 27 июля 2020 года можно будет зарегистрировать географическое указание[41].

С целью унификации законодательства стран ЕАЭС в Договоре о Союзе было закреплено понятие «географического указания», под которым понимается обозначение, идентифицирующее товар как происходящий с территории государства-члена, региона или местности на этой территории, если качество, репутация или иные характеристики товара в значительной степени обусловлены его географическим происхождением»[7].

В случае приостановления товаров, обладающих признаками контрафактности, сроки такого приостановления в странах ЕАЭС различаются, так: в РК установлен более короткий срок первого приостановления выпуска товаров, содержащих ОИС, которые не внесены в ТРОИС, - 3 дня, а не 7 и 10, как в РФ. Кроме того, существует норма о том, что если таможенные органы не могут установить местонахождение правообладателя в течении 24 часов, решение о приостановлении выпуска товаров отменяется и товар выпускается.

В РБ и РА принцип «ex officio» не применяется.

В КР порядок принятия решения о приостановлении выпуска, уведомления заявителя и декларанта о принятом решении, продления срока приостановления выпуска, возмещения расходов таможенных органов и убытков декларанта, а также порядок отмены решения о приостановлении выпуска определяются Правительством КР.

В РФ и РБ действует территориальный принцип. Это означает, что право на ввоз в страну оригинальных товаров из других стран принадлежит только самому правообладателю или его официальному дистрибьютору. В РК, РА и КР действует международный принцип, предполагающий, что исключительное право правообладателя считается исчерпанным в отношении конкретного продукта в момент первого его введения в оборот в любой стране. Следовательно, коммерческое перемещение товаров между странами практически не ограничивается.

Таким образом, из рассмотренных примеров и схем очевидно, что разница в нормах национальных законодательств стран ЕАЭС не позволяет обеспечить достаточного уровня таможенной защиты прав на ОИС на единой таможенной территории ЕАЭС, что является одной из причин оборота контрафактных товаров.

3. На практике эффективность защиты своих прав на объект интеллектуальной собственности во многом зависит от самого правообладателя. Ведь для надежной защиты своих объектов интеллектуальной собственности правообладателю необходимо не только включить их в соответствующий реестр, но и желательно предоставить дополнительную информацию в таможенные органы, которая может помочь при выявлении контрафактной продукции. К такой информации относятся особенности, характерные свойства, идентификационные знаки товара и т.д. Такая ситуация свидетельствует о недостаточности нормативно-правовых актов в исследуемой сфере, ведь выполнив все обязательные и даже дополнительные требования таможенных органов для защиты своих прав,

правообладатель все равно остается под угрозой нанесения ущерба его деятельности[23].

В глобальных масштабах борьба с контрафактом обусловлена его негативным влиянием на экономику каждой страны. Значительное количество нарушений авторских прав приносит многомиллионный ущерб странам. Все это в результате приводит к утечке налогов из доходной части бюджета, подрыву легальной индустрии, отсутствием стимулов для создания объектов интеллектуальной собственности, и сокращению рабочих мест, и т.д.

Если рассматривать проблему контрафакта непродовольственных товаров со стороны правообладателя, то негативное влияние для него также очевидно. Возьмем, к примеру, сферу промышленного дизайна. Приобретено дорогое дизайнерское решение – изготовлен качественный товар – оплачены маркетинговые мероприятия – продажи компании начинают стремительно расти, а через какое-то время – столь же стремительно падать. Виной тому отнюдь не изменчивые вкусы потребителей. Недобросовестные нарушители терпеливо ждут, когда затраты на маркетинговые мероприятия начнут приносить свои плоды, а затем заказывают в странах третьего мира более дешевые подделки.

Таким образом, убыток для правообладателя заключается в стоимости нереализованного оригинального (более дорогого) товара, увеличенную на стоимость внедрения на рынок нового товара. Сюда включаются и те убытки, которые трудно подсчитать. Например, ущерб репутации компании или бренда и т.п.

Как показывает практика, средняя партия контрафактной продукции сегодня – это партия товара на 20-30 млн. рублей, а штраф за такую партию составит от 50 до 200 тысяч рублей. Поскольку ценовая разница между брендовым товаром и контрафактным действительно велика, то всегда найдутся желающие рискнуть и заработать на этой разнице, поэтому проблема контрафакта остается актуальной.

Кроме того, нельзя не отметить, что предложение существует там, где есть спрос. Ведь существует большое количество подделываемых товаров, которые не

вредят жизни и здоровью потребителей, и к тому же являются выгодной покупкой, – т.е. по более привлекательной цене, нежели оригинал.

Многие товары были бы просто недоступны для среднего класса потребителей, если бы не подделка. В этом и заключается самое главное противоречие, что и неудивительно. Ведь проблема существует там, где создана почва для ее существования. И если до сих пор вопрос с нарушением прав интеллектуальной собственности не решен, наверняка причиной этому являются не только пробелы в законодательстве, но и выгода для потребителя.

Более того, по результатам опроса юридической компании BrandMonitor, 86% опрошенных в 2018 году россиян лояльно относятся к покупке контрафактных товаров. Опрос также показал, что для россиян не имеет значения, через какой канал приобретать контрафактную продукцию: через магазин или интернет. И главной причиной лояльного отношения к контрафактным товарам – является их более низкая цена[42].

3.3 Разработка рекомендаций по совершенствованию методов выявления контрафактных товаров

1. Совершенствование порядка и особенностей проведения идентификационной экспертизы ОИС должно осуществляться по следующим направлениям:

- 1) подтверждение профессиональной подготовки иных экспертных организаций при ФТС РФ;
- 2) регулярное повышение квалификации таможенных экспертов;
- 3) развитие сотрудничества в данной сфере с экспертными организациями стран ЕАЭС;
- 4) корректировка соответствия сроков выпуска товара и проведения идентификационной экспертизы;

5) предоставление ежеквартального отчета о проведении неэффективных экспертиз в ЦЭКТУ ФТС для актуализации и корректировки действующих профилей риска;

6) приоритет экспертным заключениям выданным ЦЭКТУ ФТС России, по отношению к иным экспертным организациям;

7) детализация «Перечня вопросов для экспертов при назначении экспертизы ОИС»;

8) закрепление на законодательном уровне количества проведения повторных экспертиз;

9) увеличение материально-технического обеспечения;

10) дальнейшая борьба с коррупцией.

2. Обратимся к рассмотрению возможностей для совершенствования системы управления рисками в защите прав на объекты интеллектуальной собственности. Во-первых, это профиль риска по определенному объекту интеллектуальной собственности. Целью данного профиля является выявление товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, которые с высокой долей вероятности относятся к контрафактным. К таким товарам, в первую очередь относятся: потребительские товары, такие как одежда, обувь, аксессуары. Кроме того, можно варьировать действие профилей риска для одного и того же объекта интеллектуальной собственности а разных товарах. При этом базовым индикатором риска будет сам факт наличия в перемещаемом товаре конкретного объекта интеллектуальной собственности. Более того, можно дополнить индикатор кодом участника внешнеэкономической деятельности, страной происхождения товара и др.

Допустим в таможенный орган поступила информация от правообладателя, что определенные товары, к примеру, такие как микросхемы «Samsung», не производятся в КНР. Так, становится возможно формирование профиля риска, индикаторами которого являются: наличие объекта интеллектуальной собственности «Samsung», определен код ТН ВЭД ЕАЭС и страна происхождения

- КНР. Поэтому очевидно, что эти товары будут контрафактными.

Для увеличения объема взимаемых таможенных платежей разработана методика формирования стоимостных профилей рисков отдельно для товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности. Данная методика основана на расчете индекса таможенной стоимости (далее – ИТС) для определенного товара, содержащего объект интеллектуальной собственности.

Использование таких профилей рисков основывается на гипотезе о том, что два близких по потребительским свойствам товара не могут стоить одинаково, в случае если один из них маркирован известным товарным знаком.

На сегодняшний день при формировании стоимостных профилей рисков фактор наличия объекта интеллектуальной собственности не учитывается. В связи с чем проходной ИТС формируется на основе расчета среднего между брендовыми и не брендовыми товарами.

Таким образом, для товаров, не содержащих объекты интеллектуальной собственности, проходной индекс таможенной стоимости завышается, в то время как для брендовых товаров проходной ИТС является заниженным. Данная ситуация позволяет недобросовестным участникам внешнеэкономической деятельности занижать таможенную стоимость брендовых товаров, что соответственно приводит к недопоступлению таможенных платежей в федеральный бюджет.

3. Одним из главных направлений совершенствования механизма таможенного регулирования товаров содержащих ОИС является унификация законодательств стран ЕАЭС.

В первую очередь необходимо обеспечить правовую защиту таких ОИС, как: идеи, процессы, методы, концепции, системы, факты и открытия. Такие поправки не только устранят существующие противоречия в законодательстве, но и приведут к снижению количества судебных разбирательств.

Одним из главных направлений в сфере охраны и защиты ОИС, должно стать объединение и координирование усилий законодательных, правоохранительных и

таможенных органов в РФ со странами ЕАЭС. Необходима слаженная и оперативная работа указанных государственных органов.

На данном этапе к основным направлениям по решению проблем в сфере защиты прав интеллектуальной собственности в ЕАЭС относятся:

- унификация национальных законодательств стран ЕАЭС в сфере защиты прав интеллектуальной собственности и системы привлечения к административной и уголовной ответственности;

- устранение пробелов в законодательстве и несоответствий в правоприменительной практике в исследуемой сфере;

- дальнейшая разработка профилей риска.

4. В рамках борьбы с контрафактными товарам нет смысла наказывать человека, который приобрел контрафактную продукцию для себя, ведь он заплатил меньше деньги за более низкое качество, чем у оригинального товара. Другой вопрос, если физическое лицо приобретает товар на сумму более 50 тысяч рублей, можно предположить, что он преследует корыстные цели, например, перепродажу в виде оригинального товара с целью извлечения прибыли. В таком случае, можно ввести административную ответственность в виде штрафа от 50 до 100 тысяч рублей. Если сумма нарушения составляет более 50 тысяч рублей – применять наказание вплоть до лишения свободы.

В отношении юридических лиц, применять уголовную ответственность, в виде лишения свободы, за приобретение контрафактной продукции на сумму свыше 500 тысяч рублей. Если сумма покупки контрафактной продукции юридического лица составила менее 500 тысяч рублей, взимание штрафа, на мой взгляд, будет менее эффективным, чем приостановление деятельности предпринимателя, допустим от 1 года до 3 лет. С введением такой ответственности оборот контрафактной продукции значительно уменьшится, в том числе и перемещение контрафактной продукции должно будет снизиться.

Та часть россиян, которые все же выступают против контрафактных товаров, могут воспользоваться методами выявления контрафактных товаров, разработанными некоторыми компаниями.

К примеру, метод выявления контрафактной продукции мобильных устройств на примере компании Xiaomi Tech. XiaomiTech – стремительно развивающаяся компания, производящая портативные электронные устройства и «разумную» бытовую технику. Компания создала единую базу данных, которая включает в себя все продукты, выпускающиеся компанией, т. е. например, отныне каждому устройству, выходящему с конвейера, присваивается уникальный номер. Чтобы проверить продукцию Xiaomi на подлинность, достаточно найти на упаковке от устройства наклейку с логотипом Mi. На ней необходимо стереть защитный серый слой, за которым скрывается уникальный номер продукта. Далее следует перейти на официальный сайт Xiaomi. На сайте, в соответствующем поле, требуется ввести полученный ранее номер продукта. Если все введено верно и уникальный номер устройства есть в базе Xiaomi, то появится сообщение с количеством попыток ввода этого номера и подтверждением подлинности продукта. Гарантией того, что устройство оригинальное, и его упаковку никто не вскрывал, является количество попыток ввода серийного номера. Эта цифра не должна превышать одного раза. Если это цифра значительно выше, то устройство является контрафактным.

Рассмотрим способ обнаружения контрафактной джинсовой одежды на примере компании Wrangler. Wrangler – торговая марка джинсов и иной продукции легкой промышленности, джинсы которой известны и продаваемы во всем мире. Компания обнародовала для покупателей некоторые из способов обнаружения контрафактных изделий. Первым делом необходимо обратить внимание на картонный ярлык расположенный на поясе джинсов, на нем нужно найти штрих-код. Количество цифр, изображенных на штрих-коде, должно быть ровно двенадцать, если их число отличается, то джинсы являются контрафактными, так как в США используется только 12-разрядный штрих-код.

Далее необходимо попытаться разглядеть номер, выбитый на задней стороне большой пуговицы. Именно разглядеть, так как на настоящих джинсах номер выбит на грани видимости, а четко выбитый номер – еще один признак подделки. Также следует отметить, что комбинация номера должна состоять из 3 или 4 цифр. Она должна быть одинаковой на пуговице, на картонном ярлыке, где до этого необходимо было изучить штрих-код, а также на контрольной ленте. Если она не совпадает или отсутствует, то вероятнее всего джинсы являются контрафактными. Кроме того, необходимо обратить внимание на молнию джинсов. Молния должна быть массивной, латунной, с выбитом на язычке изображением ковбойского сапога, а на обратной стороне замка должно быть клеймо УКК. Если же молния безымянная, то, скорее всего, джинсы являются неоригинальными.

Был проведен опрос, в котором приняли участие жители Санкт-Петербурга возрастом от 18 до 60 лет. Результаты опроса показали, что больше половины опрошенных человек не знают, как обнаружить контрафактные джинсы, 31 % заявил, что с данной проблемой сталкивались и знают основные аспекты, а 13 % респондентов называли только широко известные факты. Данная статистика говорит о том, что предлагаемые методы эффективны, но из-за низкой оглашенности ими пользуются далеко не все.

Рассмотрим компанию Adidas и разработанные ею методы обнаружения контрафактной продукции. Adidas AG – немецкий промышленный концерн, специализирующийся на выпуске спортивной обуви и одежды. Мировая популярность компании повлекла за собой появление многочисленных контрафактных товаров. Ниже будут приведены способы, которыми Adidas пытается защитить свою продукцию от контрафакции. Для начала необходимо обратить внимание на размеры. Компания Adidas применяет стандартно разработанную систему размеров. В кроссовке проставляются пять размерных шкал: US, UK, D, FR, JP, CHN. Если указан только российский размер или размеров нет вообще, то товар является контрафактным. К паре обуви должен

прилагается дополнительный комплект шнурков, который качественно упакован в прозрачный пакет из полиэтилена с логотипом компании. А артикул, который указан на ярлыке товара, при вводе в строку любого поискового сайта должен показывать модель кроссовок, цену и фото. Кроме того, необходимо изучить бирки внутри каждого ботинка, на которых находится серийный номер и вся информация о представленной модели. Секрет заключается в том, что у правого ботинка серийный номер один, у левого другой, если они совпадают, то осматриваемая вещь является контрафактной.

Компании-производители парфюмерной продукции также разрабатывают различные способы обнаружения контрафакта, рассмотрим некоторые из них. Для начала необходимо осмотреть флакон. Стекло оригинальных флаконов изначально цветное, у дешевых подделок оно красится. Дешевая пластмасса или грубое стекло, неровности и изгибы, неплотно прилегающая крышечка из некачественного материала – явные признаки подделки. Также необходимо учитывать, что первые два «пшика» должны быть холостыми, трубочка-помпочка не должна быть согнута, а цвет парфюмерной композиции не должен отличаться от фотографии на сайте. Кроме того, необходимо обратить особое внимание на крышку флакончика. При изготовлении крышки каждый дизайнер использует особый сорт пластика, который обычно запатентован и является секретом, а технология производства обычно недоступна нелегальным производителям. Поэтому крышечка у них получается сильно отличная от оригинала. Далее нужно познакомиться с ароматом. Структура любого оригинального аромата трехуровневая – верхние, ноты «сердца» и базовые ноты. Верхние ноты продолжаются не более 2 мин, далее раскрываются сердечные ноты, которые длятся 2...3 ч. Завершающая нота – базовая, она держится более 4 ч. Подделки содержат только верхние ноты, поэтому они нестойкие и быстро улетучиваются[25].

Таким образом, кроме борьбы государства с контрафактной продукцией, та часть россиян которые заинтересованы в высоком качестве приобретаемых

непродовольственных товаров могут самостоятельно защитить себя от приобретения контрафакта. Ну, а на уровне государственного регулирования борьба с контрафактными непродовольственными в основном возложена в том числе и на таможенные органы Российской Федерации.

Для того, чтобы отличить оригинальный непродовольственный товар от контрафактного, необходимо обратить внимание на следующие характеристики товаров: маркировка и упаковка; внешний вид (цвет; форма; размер); конструкция; прочность, качество материалов; цену.

Одной из наиболее перспективных технологий является внедрение системы прослеживания, которые позволит в том числе исключить контрафактные товары на российском рынке.

Основные подходы к формированию механизма прослеживаемости товаров в России определены Концепцией создания и функционирования в Российской Федерации системы маркировки товаров средствами идентификации и прослеживаемости движения товаров, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 28.12.2018 № 2963-р[15]. В соответствии с Концепцией основной целью внедрения системы маркировки и прослеживаемости товаров является обеспечение получения оперативной и достоверной информации о движении товаров в рамках хозяйственной деятельности организаций.

Концепцией предусмотрено, что комплекс мероприятий, обеспечивающих регистрацию движения товаров по товаропроводящей сети, может быть реализован двумя способами:

- физической прослеживаемостью (вид прослеживаемости, обеспеченной с помощью маркировки);
- документальной прослеживаемостью, которая обеспечивается с помощью передачи данных о движении товара в сопроводительных документах (товарно-транспортных накладных, товарных накладных, налоговых и иных документах).

Предполагается, что государственная информационная система будет построена на основе использования средств идентификации для обеспечения

физической прослеживаемости. При этом система будет при необходимости интегрирована с инструментами документальной прослеживаемости для обеспечения непротиворечивости данных о движении товаров[43].

Создание механизма обеспечения прослеживаемости товаров является одним из основных прорабатываемых направлений на ближайшие несколько лет и позволит достичь нового уровня администрирования, в том числе в рамках контрольно-надзорной деятельности ФТС России за товарами, содержащими объекты интеллектуальной собственности

Выводы по третьей главе. Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день много изменений в лучшую сторону произошло в сфере защиты на интеллектуальную собственность, однако остается ряд проблем, которые следует учесть и усовершенствовать в работе таможенных органов. В первую очередь необходимо урегулировать законодательные акты в сфере защиты прав на товары. Что касается параллельного или серого импорта, в большинстве своем этот вопрос остается спорным, потому что есть достоинства такого импорта, так и недостатки. Одним из решений проблемы будет его легализация. Кроме того, Федеральная антимонопольная служба подготовила поправки в проект Федерального закона «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса РФ» о внесении изменения об исключении из статьи 1487 ГК РФ указание на возможность импорта товаров, защищенных товарным знаком, только в том случае, если правообладатель дал специальное согласие на их импорт на территорию России [46]. Поправки ФАС разрешат ввозить товары без одобрения правообладателя с 2021 года. В первую очередь, нужно чтобы потребители, которые хотят защитить свои права на интеллектуальную собственность тесно взаимодействовали с иными государственными и правоохранительными органами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Под контрафактной понимается продукция, которая, как правило, копируется, подделывается под продукцию, выпускаемую солидными предприятиями или фирмами. Борьба с контрафактными товарами не только защищает интересы правообладателя, но и закрывает доступ на внутренний рынок Евразийского экономического союза и Российской Федерации некачественных товаров. При этом ключевая роль в данном вопросе отведена именно таможенным органам.

В России объекты интеллектуальной собственности закреплены в ст. 1225 ГК РФ. Правом интеллектуальной собственности является право обладателя творческой деятельности (его законного представителя) контролировать использование его результата интеллектуальной собственности с упоминанием или без упоминания имени автора в целях извлечения прибыли от такого использования. Защита прав интеллектуальной собственности на единой таможенной территории ЕАЭС регулируется на всех трех уровнях таможенного законодательства: международном, интеграционном и национальном.

К основным способам выявления контрафактных товаров таможенными органами относятся:

- проведение таможенного контроля на основе СУР;
- включение ОИС в ТРОИС и Единый ТРОИС;
- мониторинг деклараций;
- приостановление товаров и запрос правообладателей о законности использования их товарных знаков;
- маркировка.

К основным методам идентификации товаров, позволяющим выявить контрафактные товары, относятся:

- органолептический метод;
- микроскопическое исследование;
- лабораторное исследование;

- физико-механический метод;
- химическое исследование;
- микробиологическое исследование;
- тестовые методы.

Деятельность таможенных органов по контролю соблюдения прав интеллектуальной собственности представляет собой комплекс мер, которые реализуют должностные лица таможенных органов при совершении таможенных операций и проведении таможенного контроля в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, с правом приостановления выпуска товаров в случае выявления у них признаков контрафактности. Одним из главных инструментов защиты объектов интеллектуальной собственности является их включение в ТРОИС, в чем заинтересованы сами правообладатели.

В случае выявления признаков контрафактности у перемещаемых товаров, должностное лицо таможенного органа вправе назначить проведение идентификационной экспертизы, которая может дать однозначный ответ о легальности перемещения товаров или же послужить основанием для привлечения правонарушителя, перемещающего контрафактные товары через таможенную границу к административной или уголовной ответственности.

Таможенные органы уделяют пристальное внимание вопросам защиты прав интеллектуальной собственности, ежегодно выявляя незаконное перемещение контрафактных товаров, в том числе при взаимодействии с другими заинтересованными органами исполнительной власти и с использованием развивающихся информационных систем и технологий, что позволяет предотвратить большие ущербы правообладателям.

Принимая во внимание складывающуюся судебную практику, многие эксперты считают, что в разрешении споров, связанных с защитой товарных знаков от незаконного использования, судьи должны руководствоваться, прежде всего, не субъективным восприятием, а установленными Правилами критериями сходства. При этом разработка теоретической базы судебных экспертиз объектов

интеллектуальной собственности позволит повысить объективность и научную обоснованность заключения судебных экспертиз, снизить объем процессуальных ошибок при производстве, а в результате и усилить эффективность выявления контрафактных товаров.

К основным направлениям по решению проблем, связанных с выявлением контрафактных товаров относятся:

- решение проблем, связанных с проведением идентификационных экспертиз объектов интеллектуальной собственности;
- совершенствование системы управления рисками;
- унификация законодательств стран ЕАЭС, а также объединение и координирование усилий законодательных, правоохранительных и таможенных органов в РФ со странами ЕАЭС;
- устранение пробелов в законодательстве и несоответствий в правоприменительной практике в исследуемой сфере;
- ужесточить наказания в рамках административной и уголовной ответственности за производство и реализацию контрафактных товаров;
- разработать и внедрить систему прослеживаемости для товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

Реализация указанных мероприятий, будет способствовать совершенствованию идентификации и выявления контрафактных товаров, что выведет систему таможенного контроля на качественно новый уровень.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 «Конвенция, учреждающая Всемирную Организацию Интеллектуальной Собственности» (Подписана в Стокгольме 14.07.1967, изменена 02.10.1979)
- 2 «Конвенция по охране промышленной собственности» (заключена в Париже от 20.03.1883)
- 3 «Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений» от 09.09.1886 г. - действует на территории РФ с 1995 г
- 4 «Всемирная конвенция об авторском праве» (заключена в Женеве 06.09.1952)
- 5 «Конвенция, учреждающая Всемирную Организацию Интеллектуальной Собственности» (Подписана в Стокгольме 14.07.1967, изменена 02.10.1979)
- 6 Соглашение о взаимодействии таможенных органов государств - участников Содружества Независимых Государств в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, от 31.05.2019 г.
- 7 «Договор о Евразийском экономическом союзе» (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 15.03.2018)
- 8 «Таможенный кодекс Евразийского экономического союза» (приложение N 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза)
- 9 Решение Комиссии Таможенного союза от 20.05.2010 № 257 (ред. от 17.12.2019) «Об Инструкциях по заполнению таможенных деклараций и формах таможенных деклараций» (вместе с «Инструкцией о порядке заполнения декларации на товары»)
- 10 Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 19.12.2017 № 188 (ред. от 21.05.2019) «О некоторых вопросах, связанных с выпуском товаров»
- 11 Решение Комиссии таможенного союза от 20.05.2010 № 258 «О порядке проведения таможенной экспертизы при таможенном контроле»
- 12 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 18.07.2019)

13 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 24.04.2020)

14 «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020)

15 Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2018 № 2963-р «Об утверждении Концепции создания и функционирования в Российской Федерации системы маркировки товаров средствами идентификации и прослеживаемости движения товаров»

16 Приказ ФТС России от 28 января 2019 г. № 131 «Об утверждении Административного регламента Федеральной таможенной службы по предоставлению ФТС России государственной услуги по ведению таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности»

17 «Соглашение о реализации в 2015 – 2016 гг. пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия, из натурального меха» (Заключено в г. Гродно 08.09.2015) (с изм. от 23.11.2016)

18 «ГОСТ Р 51293-99. Государственный стандарт Российской Федерации. Идентификация продукции. Общие положения» (принят и введен в действие Постановлением Госстандарта России от 12.07.1999 N 205-ст)

19 «ГОСТ 27017-86. Межгосударственный стандарт. Изделия крепежные. Термины и определения» (утв. и введен в действие Постановлением Госстандарта СССР от 30.09.1986 N 2941) (ред. от 01.06.1989)

20 Антоненко А.В. «Исследование проблемы контрафактных игрушек на примере кубика Рубика». Актуальные проблемы обеспечения безопасности при перемещении товаров. – Москва, 2015 г. С.14

21 Берлова Н.В., Чадова Т.В. «Идентификация контрафактных товаров при таможенном контроле». Теория и практика таможенного дела. Таможенная политика России на Дальнем Востоке № 2 (83)/2018. С 49

22 Боненко Т. А., Макаренко С. А. Таможенный контроль маркированных идентифицируемых товаров как способ борьбы с незаконным ввозом на таможенную территорию ЕАЭС // Молодой ученый №13.1. - 2017. С. 18-21.

23 Волкова М.А. Гражданское право: учебное пособие / М.: Магистр. –2016. – 118 с.

24 Гаврилин М.С. «Некоторые аспекты классификации контрафактной продукции». Научное и образовательное пространство: перспективы развития. – 2016 г. С. 190-193

25 Илларионова К.В., Борисов А.С. «Исследование механизмов обнаружения контрафактной продукции на потребительском рынке непродовольственных товаров». Международный научный журнал № 3. – 38-42

26 Ипатко Л.И., Павленко О.В. «Актуальные вопросы теории и практики таможенной экспертизы»// Фундаментальные исследования № 2, 2017. С. 135

27 Кочеткова Н.Г. «О маркировке меховых изделий контрольными (идентификационными) знаками». Аллея науки № 6 (22). – 2018 г. С. 556-562

28 Садовникова А.Ю. «Анализ современного состояния методов выявления контрафактных и фальсифицированных товаров при проведении таможенного контроля». Динамика взаимоотношений различных областей науки в современных условиях. – 2018 г. С. 129-132

29 Селиверстова А.А. «Система мер защиты интеллектуальной собственности». – 2016 г. С. 559-567

30 Семин А.Н., Михайлова Н.С., Сосенков А.В. «Контрафактная продукция на потребительском рынке: экономические и правовые аспекты». Вестник Уральского юридического института МВД России № 2. – 2018 г. С. 71-77.

31 Сорокин А.М. Направления совершенствования таможенного декларирования и контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности // Вестник Российской таможенной академии. – 2015. № 1. С. 116 – 125
Сорокин А.М. «Совершенствование оказания государственных услуг по

защите прав на объекты интеллектуальной собственности». Мониторинг правоприменения № 2 (19). – 2016 г. С. 83-88

32 Чернявская Н.П. «Защита прав интеллектуальной собственности таможенными органами». Исследование проблем повышения устойчивости, инновационности и конкурентоспособности экономики региона в условиях нестабильной внешней среды. – 2017 г. С. 341-347

33 Словарь бизнес терминов [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://dic.academic.ru/dic.nsf/fin_enc/24171 — (29.04.2020)

34 Более чем в 10 раз увеличился легальный рынок меховых изделий в России и Беларуси после запуска системы маркировки. [Электронный ресурс]: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/30-03-2018-5.aspx> — (01.05.2020)

35 Справочные материалы к расширенному заседанию Коллегии ФТС РФ «Таможенная служба России в 2019 году». Режим доступа: <http://customs.ru/> — (04.05.2020)

36 Решение Арбитражного суда Приморского края, по Делу № 51-22652/2015. Режим доступа: <https://sudact.ru/arbitral/doc/hv06Np3KUyHR/> — (13.05.2020)

37 Решение Арбитражного суда Калужской области по Делу № А23-4336/2016. Режим доступа: <https://kad.arbitr.ru/> — (16.05.2020)

38 Товарные знаки и патенты: актуальная судебная практика. Режим доступа: <https://www.garant.ru/article/627357/> — (18.05.2020)

39 Теоретические и правовые проблемы судебно- экспертной деятельности по делам о защите интеллектуальных прав. Режим доступа: <http://ipcmagazine.ru/procedural-matter/theoretical-and-legal-problems-of-forensic-intellectual-property-protection-expertise> — (27.05.2020)

40 Концепция совершенствования организации таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, в рамках функционирования Таможенного союза: отчет о НИР / Е.В. Юрьева; науч. рук. Е.В. Юрьева; отв. исполн. А.М. Сорокин; ФТС России, Российская таможенная

академия. Люберцы – 2015. С.76

41 В ГК РФ появится новый объект интеллектуальных прав // [Электронный ресурс]. – КонсультантПлюс. 2019. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330396/ — (29.05.2020)

42 Почти 90% россиян не против покупать поддельные товары. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3569049> — (29.05.2020)

43 Внедрение механизмов прослеживаемости и сквозного контроля товаров // [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.alt.ru/expert_opinion/66366/ — (30.05.2020)