

АРХИТЕКТУРНАЯ ГАРМОНИЗАЦИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ЦЕНТРА ГОРОДА ЧЕЛЯБИНСКА

А.Ю. Алёшин

По результатам проведенных исследований излагаются особенности и задачи компенсационного строительства при реконструкции сложившихся районов и пути их реализации при строительстве с незначительным или большим сносом существующего фонда. Также рассматриваются особенности реконструкции районов, имеющих историческую и художественную ценность. Приводится характеристика районов и памятников архитектуры по их роли в композиции города и рекомендации по застройке этих районов.

Ключевые слова: компенсационная застройка; памятник архитектуры, историческая улица, планировочная структура.

Эти исследования касаются частного аспекта градостроительных проблем композиционных связей новых и старых структур и в основном посвящены вопросам реконструкции центра города.

Исторически сложившиеся кварталы, хотя и занимают относительно небольшие территории в центре Челябинска, до сих пор имеют исключи-

тельное значение в современной структуре города. Они формируют его центральную, полифункциональную часть со сложным переплетением различных социальных процессов и транзитных транспортных связей. Эти районы значимы ценным материальным фондом, включая памятники архитектуры, истории, культуры, и во многом определяют художественный облик города. Проведён последовательный подробный анализ современного состояния исторической части Челябинска, жилых кварталов и формирующих их улиц. В результате обследования градостроительных узлов определены элементы планировочной структуры и архитектурные доминанты, сохранившие свою градостроительную и архитектурную ценность до наших дней. Анализ поэтапного развития застройки и пространственной организации исследуемого района проведён с целью выявления композиционных связей и их влияния на формирование современного облика города. В центральной части крупных городов продолжается процесс концентрации учреждений таких сфер деятельности, как общественное обслуживание, управление, бизнес, культура, и одновременно сокращаются функции постоянного жилища из-за оттока населения в новые районы.

Функциональная организация и планировочная структура исторических районов противоречит требованиям современного и перспективного развития городов. Наиболее важным узлом такого рода является общегородской центр. Как нигде в другом месте города, здесь своеобразно сочетаются современные требования к среде административно-общественного и делового центра и генетика города – напластования архитектурных эпох.

Да, город живет, постоянно изменяется, но ведь и каждый миг его архитектурной истории для современников – это волнующий мир чувств и эстетических переживаний. В этом отношении центральные кварталы Челябинска дают богатейший и необычайно актуальный сегодня материал для размышлений о принципах подхода к реконструкции старых районов. В сложных, противоречивых стилевых проблемах, возникают непростые вопросы организации связей нового со старым в нашем городе небогатом на архитектурные памятники. Именно поэтому необходимо грамотно и тактично заполнять пустующий архитектурный ряд.

Открытые пустые пространства образовались вокруг памятников архитектуры, за последние 15–20 лет, в результате массовых необоснованных сносов. Обоснованием этих решений было то утверждение, что некоторые постройки в историческом ядре города безнадежно постарели и сегодня играют роль только «заполнения», балласта. Не состоящие в списках охраны памятники Челябинска, составляющие среду архитектурных ансамблей, в застройке которых недопустимо появление элементов, нарушающих масштаб и характер. Свободные пространства, являются неотъемлемой частью сложившейся композиции и обеспечивают основные визуальные связи. Охранная зона памятника – это территория, непосредственно примыкающая к территории памятника или самому памятнику. В нее включаются

элементы исторически и художественно ценной городской среды, сохранившегося исторического ландшафта, участки улиц и открытых пространств, с которых обеспечивается оптимальное восприятие памятника, а также культурного слоя, ценного в археологическом отношении.

Цель установления охранных зон – обеспечение сохранности памятников и их среды, выявление и использование их архитектурно-художественных, градостроительных качеств, а также создание необходимых условий для массового ознакомления с ними населения и туристов.

В условиях плотно застроенных кварталов с ценным капитальным фондом (преимущественно малоэтажным) основным методом реконструкции является постепенное замещение утраченных раритетов, заполнение пустующих карманов равноценными стилистическими объектами.

Необходимо ввести ещё один компонент регулирования – зоны ограничения этажности застройки – это территории, находящиеся в пределах композиционного влияния одного или нескольких памятников архитектуры; с целью сохранения доминирующей роли памятника здесь ограничивается высота новой застройки.

Там, где такие связи возникли стихийно – там само новое заработало необычайно свежо и сильно. Но как работает старое на эту композицию? Как оно здесь использовано?

Панорама улицы Труда, её архитектурная трактовка, идея в целом, свидетельствуют, что связи со старым в таком колоритном, типично челябинском районе не были, к сожалению, задуманы, заложены в самой системе.

В ряде участков, например от примыкания улицы Свободы до улицы Пушкина старое не просто мелькает где-то, как фрагменты некоего фона, но входит в кадр и активно работает на всю развёртку. Именно здесь новое воспринимается особенно свежо. Офисы, построенные на северной стороне – это примеры современных и стильных зданий малой, средней этажности для компенсационного строительства, сочетающие их образное решение с мелко-детальной архитектурой, сбережённых памятников. На перекрёстке с улицей Советской десятилетие назад тоже было начато формирование цельного стилистического узла. Южные углы кварталов закреплены новыми зданиями по адаптированным проектам. Однако с большой остротой ощущаешь дисгармонию новой архитектуры из глубины старых кварталов, когда на завершении улицы Советской в кадр неожиданно попадает фрагмент новой башни, и скупая, жесткая геометрия остекленной стены приобретает вдруг качество разрушающего элемента в казалось бы завершённом ансамбле. Тем более, когда рядом мы обнаруживаем памятник архитектуры – деревянный особняк XVIII века.

Упрощенная композиция современных зданий активно работает, контрастируя со сложной, многоэлементной структурой старой улицы. Думается, что в ходе дальнейшей реконструкции кварталов, прилегающих

к южной стороне улицы Труда, есть еще немало возможностей довести, доработать ситуацию, уже учитывая созданную реальность.

Проблема композиционного включения новых зданий в старую структуру также остро проецируется в ситуации с формированием пешеходной улицы Кирова. Пешеходная зона соединила площадь Революции и улицу Труда. По концентрации архитектурных «жемчужин» эта часть улицы превосходит многие другие участки центра. Уцелевшие старые здания модернизировались и получали новое назначение с учётом новых владельцев и арендаторов. Фасады домов реставрировались с максимальным восстановлением кирпичной кладки, штукатурки, лепнины и родной расколеровки. Результатом такой реализации проекта было создание уютной улочки с общей исторической концепцией. Наиболее целостная и гармоничная картина сформировалась на западной стороне улицы. Новые современные компенсации на освобождённых участках скорее нейтральны, чем контрастны и по этажности и по масштабу детализации.

На восточной же стороне только развётка от пл. Ярославского до ул. К. Маркса выглядит безупречной. Но на других отрезках с приходом не контролируемых инвесторов, новая объемно-пространственная ситуация, возникшая на улице Кирова, воспринимается теперь по кусочкам. Высотная офисная башня «Челябинск-Сити» ломает историческую малоэтажную перспективу. Старая структура восточной стороны оказалась непростительно обедненной, лишившись живых связей со старыми кварталами и их окружением. Дальнейшее разрушение камерного масштаба старой застройки мы наблюдаем на пересечении ул. Цвиллинга и ул. К. Маркса. Полученный в качестве реконструкции завода чёрный параллелепипед ТРК «Куба» раздавил исторический строй на двух соседних улицах.

Невозможно добиться гармоничного сочетания новой и старой застройки, применяя в качестве акцентов дома башенного типа или пластины. Их масштаб не соответствует размерам сохранившейся застройки. Такие архитектурные доминанты, расположенные здесь, их пространственное и масштабное соотношение между собой и с формами исторического ландшафта являются примером пространственного разрушения городской среды. В результате пространственная композиция центра города перестала восприниматься как нечто целое.

Разве не правильнее было бы вводить новые объекты в ходе глубокого предварительного анализа градостроительной обстановки. Именно такой вывод можно сделать после обследования кварталов центрального района от ул. Цвиллинга до ул. Свободы. Именно здесь можно наблюдать гармоничное сочетание структуры застройки старого жилого района, в том числе и масштаба сохранившихся памятников, с целью сохранения архитектурного облика. Подобные ситуации возникли во многих местах, где старые улицы и переулки вошли в контакт с новой застройкой. Старый доходный дом по Пушкина д. 15 вклинился в строй жилых башен, и хотя он никак и

ничем не обусловлен в новой композиции, все же взял на себя роль весьма важного переходного элемента, «мостика» от нового к старому. Он не только не мешает, но обогащает композицию, придавая ей конкретность и содержательность. Однако даже элементы новой застройки столь же гармонизированы между собой, что особенно важно для возникающих благодаря такой подготовке связей, носят двухсторонний характер. Сложившаяся планировочная ситуация в этом районе показывает, что существует немало реальных возможностей органично связать старое с новым. Поэтому, прежде всего, необходимо соединить градостроительную ткань в единое, органичное целое.

Имеющиеся научные исследования позволяют уже на стадии генерального плана уточнить общие положения преобразования исторически сложившихся районов, охарактеризовать требования, которыми следует руководствоваться при выборе основных направлений реконструкции.

Вероятно, это можно сделать только с помощью комплексного проекта, включающего и благоустройство, и реставрационные работы. Но главное все же – не принимать дальше решений, которые сделали бы необратимым процесс эрозии этой интереснейшей среды. Такая опасность реально существует. Борьба за создание новых и сохранение существующих ансамблей в городе как будто бы должна всецело зависеть от самих архитекторов и тех утверждающих градостроительных организаций. Эта задача должна решаться на стадии разработки проекта генерального плана развития города, с учетом его народнохозяйственного профиля, особенностей местных условий, ценности градостроительного и архитектурного наследия и затем уточняется на последующих стадиях проектирования пространственно-планировочных структур. Результаты такого исследования позволят более целенаправленно проводить проектирование и выбрать оптимальное для каждого района решение.

Решения, направленные на улучшение городской среды в целом должны определить территориальные границы исторически сложившихся кварталов, характер реконструктивных мероприятий в соответствии со спецификой и значением исторического центра в структуре города, а также очередность осуществления реконструкции.

При значительной доле компенсационного строительства в процессе реконструкции старых жилых районов должны предъявляться высокие требования к индустриальным методам строительства жилых и общественных зданий. Речь идет не о копировании старых форм зданий на индустриальной базе, а о творческом подходе к существующей застройке.

Поэтому в качестве важнейших задач для новых челябинских зодчих необходимо определить:

- 1) разработку проектов индивидуальных зданий с развитым силуэтом, сочетающимся с силуэтом сложившегося ансамбля;
- 2) сохранение планировочной структуры, важные градостроительные

пространства, линию застройки и высоту зданий. При этом следует руководствоваться требованиями режима содержания охранных зон;

3) для компенсационного строительства разработать типологию домов и секций. Следует учесть, что они должны органично включаться в структуру сложившейся застройки, не нарушая ее архитектурного облика;

4) учитывать масштабную соразмерность между пространствами разного назначения формирование ландшафта крыш исходя из архитектурно-пространственной организации застройки и удовлетворения гигиенических требований при сохранении узких улиц.

От общего градостроительного замысла развития города, исторически сложившейся планировочной ситуации, природных условий и историко-архитектурной ценности застройки будут зависеть различные приемы преобразования районов в соответствии с преимущественной функцией. Поэтому особенно важно на стадии генерального плана установить целевое функциональное назначение каждого городского района и в соответствии с этим определить направленность и содержание реконструктивных мероприятий в свете современных и перспективных задач развития города.

Призыв «создавать новое качество» не означает всегда и везде строить будущие памятники архитектуры. Характер архитектурного качества должен определяться градостроительной ситуацией и общей концепцией архитектурного развития исторической среды.

Библиографический список

1. Алферов, И.А. Преобразование окружающей среды и планировочная структура Харькова. «Жилищное строительство» / И.А. Алферов, Р.Э. Любарский. – М., 1974. – 184 с.
2. Ананьев, В.Г. Пространственное различие / В.Г. Ананьев. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1966. – 210 с.
3. Антонов, В.Л. Вопросы организации планировочной структуры крупнейшего города – центра машиностроения – В кн.: Генеральные планы крупных городов / В.Л. Антонов. – Киев, 1966. – 305 с.
4. Баранов, Н.В. Композиция центра города / Н.В. Баранов. – М.: Стройиздат, 1970. – 382 с.
5. Беккер, А.Ю. Развитие планировочной структуры столичного центра Москвы: дис. ... канд. арх. / А.Ю. Беккер. – М., 1972. – 138 с.
6. Бочаров, Ю.П. Планировочная структура современного города / Ю.П. Бочаров, О. К. Кудрявцев. – М.: Стройиздат, 1972. – 136 с.
7. Иконников, А.В. Архитектура города / А.В. Иконников. – М.: Стройиздат, 1972. – 320 с.
8. Касьянов, А.М. Центр города Харькова: дис. ... канд. арх. / А.М. Касьянов. – Киев, 1953. – 172 с.
9. Лавров, В.А. Город и его общественный центр / В.А. Лавров. – М.: Стройиздат, 1964. – 98 с.

10. Алферов, И.А. Преобразование окружающей среды и планировочная структура Харькова. «Жилищное строительство» / И. А. Алферов, Р. Э. Любарский. – М., 1974. – № 1. – 122 с.

11. Ананьев, В. Г. Пространственное различие /В.Г. Ананьев. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1966. – 120 с.

12. Антонов, В. Л. Вопросы организации планировочной структуры крупнейшего города – центра машиностроения.– В кн.: Генеральные планы крупных городов /В.Л. Антонов. – Киев, 1966. – 208 с.

13. Кругляков, Ю.Г. Комплексная реконструкция старых кварталов / Ю.Г. Кругляков. – Л.: Стройиздат, 1971. – 184 с.

14. Любарский Р.Э. Реконструкция крупных городов. Методическое пособие для проектировщиков / Р.Э. Любарский. – М.: Стройиздат, 1972. – 208 с.

15. Реконструкция исторически ценных городов в СССР. – М.: ЦНТИ Госгражданстроя, 1972. – 96 с.

16. Махровская, А.В. Реконструкция старых жилых районов крупных городов (на примере Ленинграда) / А.В. Махровская. – Л.: Стройиздат, 1974. – 173 с.

17. Кругляков, Ю.Г. Комплексная реконструкция старых кварталов / Ю.Г. Кругляков. – Л.: Стройиздат, 1971. – 148 с.