

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

Высшая школа экономики и управления

Кафедра «Экономическая безопасность»

ВКР ПРОВЕРЕНА

Рецензент,

_____ / _____ /

«_____» _____ 2020 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой ЭБ, д.э.н., доцент

_____ / А.В. Карпушкина /

«_____» _____ 2020 г.

Разработка предложений по совершенствованию системы оценки уровня
экономической безопасности предприятия

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ЮУрГУ – 38.05.01. 2020. ХХХ. ВКР

Руководитель ВКР доцент, к.э.н.

_____ / Голованов Е.Б. /

«_____» _____ 2020 г.

Автор

студент группы ЭУ – 548

_____ / Мельник Н.А. /

«_____» _____ 2020 г.

Нормоконтролер, доцент, к.э.н.

_____ / Голованов Е.Б. /

«_____» _____ 2020 г.

АННОТАЦИЯ

Мельник Н.А. Разработка предложений по совершенствованию системы оценки уровня экономической безопасности предприятия – Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ – 548, 2020. – 123 с., 16 ил., 28 табл., библиогр. список – 44 наим.

Выпускная квалификационная работа выполнена с целью выработки комплексного подхода по оценке уровня экономической безопасности предприятия и его апробации на примере ПАО АНК «Башнефть».

В выпускной квалификационной работе рассмотрены теоретические аспекты экономической безопасности предприятия, определено ее место в общей системе экономической безопасности страны и домохозяйств. Проанализированы подходы к определению экономической безопасности предприятия, выделены ее базовые составляющие. Проанализированы риски и угрозы экономической безопасности предприятия, произведено выделение общих и специфических рисков предприятия в зависимости от его размера.

Произведен анализ существующих отечественных и зарубежных методик оценки уровня экономической безопасности в рамках элементного подхода, выявлены их существенные преимущества и недостатки. На основе изученных научно-методических подходов разработана авторская этапизированная методика, позволяющая более комплексно оценить уровень экономической безопасности предприятия посредством применения дисперсионного анализа.

Проведено обоснование применимости разработанной методики оценки уровня экономической безопасности предприятия и ее апробация на примере предприятия ПАО АНК «Башнефть».

ABSTRACT

Melnik N.A. Development of suggestions for improving the system of evaluating the level of economic safety of an enterprise – Chelyabinsk: SUSU, EU – 548, 2020. – 122 p., 16 pic., 28 tab., reference list – 46 items.

This graduate qualification work has been fulfilled for the purpose of developing the complex approach to evaluating the level of economic safety of an enterprise and its approval as exemplified by PJSC JSOC «Bashneft».

This graduate qualification work considers the theoretical aspects of the economic safety of an enterprise and determines its place in the general system of the economic safety of the country and households. Having analyzed the approaches to the determination of the economic safety of an enterprise, we point out its basic components. In addition, we analyze risks and threats for the economic safety of an enterprise and describe the general and specific risks for an enterprise depending on its size.

We perform the analysis of available national and foreign methods for evaluating the level of economic safety within the framework of the component approach and find out their sufficient advantages and disadvantages. On the basis of studied scientific and methodological approaches we have developed the proprietary staged methodology which allows to evaluate the level of economic safety of an enterprise in a more complex way using the dispersion analysis.

We make the substantiation for applying the developed methodology of evaluating the level of economic safety of an enterprise and its approval as exemplified by the company PJSC JSOC «Bashneft».

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	9
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	13
1.1 Экономическая безопасность предприятия в системе экономической безопасности.....	13
1.2 Сущность, цели, задачи, элементы, виды экономической безопасности предприятия.....	19
1.3 Риски и угрозы экономической безопасности предприятия: сущность, источники, виды	30
2 АНАЛИЗ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИК К ОЦЕНКЕ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	43
2.1 Анализ отечественных методик оценки уровня экономической безопасности предприятия.....	43
2.2 Анализ зарубежных методик оценки уровня экономической безопасности предприятия.....	54
2.3 Разработка предложений по совершенствованию системы оценки уровня экономической безопасности предприятия	60
3 АПРОБАЦИЯ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ПРИМЕРЕ ПАО АНК «БАШНЕФТЬ»	85
3.1 Сбор и анализ информации о ПАО АНК «Башнефть»	85
3.2 Выявление потенциальных рисков экономической безопасности ПАО АНК «Башнефть»	91
3.3 Оценка уровня экономической безопасности ПАО АНК «Башнефть»	96
3.4 Выявление угроз экономической безопасности ПАО АНК «Башнефть» и формулирование рекомендаций по их устранению.....	103
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	112

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	118
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	123
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Альбом иллюстраций.....	123
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Реестр рисков.....	144
ПРИЛОЖЕНИЕ В. Бухгалтерская отчетность ПАО АНК «Башнефть»	146

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. В настоящее время успешное функционирование и экономическое развитие российских предприятий во многом зависит от совершенствования их деятельности в области обеспечения экономической безопасности.

Предприятия, на сегодняшний день, подвержены различным внутренним и внешним рискам и угрозам. Реализация данных угроз оказывает негативное влияние на эффективность деятельности предприятия в целом, отражается на его финансовых результатах, а также на его привлекательности в качестве контрагента.

Своевременное выявление и предотвращение угроз экономической безопасности предприятия, обеспечение нормального функционирования деятельности предприятия при постоянно изменяющихся внешних условиях это и есть главная задача службы экономической безопасности предприятия.

Для принятия эффективных управленческих решений для достижения высокого уровня экономической безопасности предприятия, возникает необходимость в определении его текущего уровня.

В научной литературе общепризнанной методики оценки текущего уровня экономической безопасности предприятия нет, в связи с чем, на сегодняшний день, имеется существенная потребность в разработке простой и доступной методики оценки уровня экономической безопасности предприятия, которая давала бы адекватные результаты не зависимо от индивидуальных особенностей таких предприятий.

Степень разработанности темы ко времени начала исследования.

Интерес к исследованию оценки уровня экономической безопасности предприятия в научном обществе с каждым годом только возрастает. Многие авторы дают собственную трактовку к определению экономической безопасности предприятия, выделяют различные виды рисков и угроз, которые в той или иной

степени способны оказать негативное влияние на деятельность предприятия, прибегают к попыткам оценки уровня экономической безопасности на основе подобранной совокупности показателей.

Наибольший интерес в проведенном исследовании в рамках данной выпускной квалификационной работы представлял элементный подход к оценке уровня экономической безопасности, который нашел свое отражение в работах таких авторов как Бланк И.А., Климочкина А.В., Половнева К.С. и других авторов.

Также были проанализированы методики отечественных и зарубежных авторов к оценке уровня экономической безопасности предприятия, разработанные на основе элементного подхода, а именно методики Запорожцевой Л.А., Ефимова В.В. и Яниогло А.

Анализ работ, позволил всесторонне рассмотреть данную проблему, выявить существующие недостатки и достоинства предложенных методик и на основе этого предложить собственный алгоритм по оценке уровня экономической безопасности предприятия.

Цели и задачи исследования.

Целью исследования выпускной квалификационной работы является разработка этапизированной методики оценки уровня экономической безопасности предприятия и ее апробация на примере ПАО АНК «Башнефть».

Для достижения цели выпускной квалификационной работы необходимо выполнить следующие взаимосвязанные задачи:

- 1) исследовать теоретические аспекты экономической безопасности предприятия;
- 2) проанализировать существующие методики отечественных и зарубежных авторов по оценке уровня экономической безопасности предприятия, произвести их сравнительный анализ, выявить достоинства и недостатки;
- 3) разработать предложения по совершенствованию системы оценки уровня экономической безопасности предприятия;

4) произвести апробацию предложений по совершенствованию системы оценки уровня экономической безопасности предприятия на примере предприятия ПАО АНК «Башнефть».

Объект и предмет исследования.

Предметом исследования являются экономические отношения, возникающие при оценке уровня экономической безопасности предприятия.

Объектом исследования выступают составляющие экономической безопасности предприятия, в том числе, характеризующие их показатели, подлежащие оценке с помощью дисперсионного анализа и интегральной оценки полученных результатов на примере предприятия ПАО АНК «Башнефть».

Научная новизна полученных результатов исследования заключается в разработке этапизированной методики оценки уровня экономической безопасности предприятия при помощи таких инструментов как дисперсионный анализ и матрица анализа иерархий.

Теоретической и методической основой выпускной квалификационной работы являются работы ведущих российских и зарубежных авторов в области оценки уровня экономической безопасности предприятия.

В данной работе были использованы как теоретические методы исследования, которые отражались в классификации, сравнительном анализе, а также в изучении и анализе литературы, так и общенаучные и экономические методы, которые были отражены в расчетах и измерениях.

Структура выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех разделов и заключения, библиографического списка и приложений.

Во введении обоснована актуальность выбранной темы исследования, показана теоретическая значимость выявленных результатов.

В первом разделе рассмотрены теоретические аспекты экономической безопасности предприятия.

Во втором разделе проведен анализ методик отечественных и зарубежных авторов по оценке уровня экономической безопасности предприятия, выявлены достоинства и недостатки. На основе полученной информации разработана этапизированная методика оценки уровня экономической безопасности предприятия на основе таких инструментов как дисперсионный анализ и матрица анализа иерархий.

В третьем разделе произведена апробация предложенной методики на примере ПАО АНК «Башнефть».

В заключении приводятся основные выводы по результатам выпускной квалификационной работы.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

1.1 Экономическая безопасность предприятия в системе экономической безопасности

В настоящее время экономическая безопасность занимает важное место в современном мире. Изучению данной проблемы, с каждым годом, авторы посвящают все больше работ, поскольку именно она является ключевой при определении условий эффективного функционирования домохозяйств, предприятий и страны в целом.

В первые, в мировой практике, термин экономическая безопасность был введен в XX веке президентом США Т. Рузвельтом. В 1934 году им был создан Федеральный комитет по экономической безопасности, деятельность которого заключалась в государственном вмешательстве в регулирование экономикой страны.¹

В России законодательно данный термин был закреплен в 1992 году в законе РФ от 05.03.1992 г. № 2446-1 «О безопасности», закрепившем правовые аспекты безопасности субъектов, а именно человека, общества и страны.² В данном законе были определены функции и полномочия органов, ответственных за безопасность указанных субъектов.

Также многие авторы предпринимали попытки к собственной трактовке термина экономическая безопасность. Рассмотрим некоторые из них подробнее.

В своих работах В.К. Сенчагов описывает экономическую безопасность как некое состояние экономики и институтов, которое способно обеспечивать защиту государственных интересов.³

¹ Орлова, А.В. Эволюция понятия «Экономическая безопасность» // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика. – 2012. – № 19 (138). Выпуск 24/1. – С. 124 – 131.

² Закон РФ «О безопасности» от 05.03.1992 N 2446-1

³ Сенчагов, В.К. Экономическая безопасность России: Общий курс: Учебник/Под ред. В.К. Сенчагова. 2-е изд. – М.: Дело, 2005. – 896 с.

Такой автор как Колосов А.В. рассматривает экономическую безопасность как состояние защищенности от воздействия негативных факторов и причинения вреда нормальному функционированию деятельности хозяйствующего субъекта.⁴

Глазьев С. рассматривает экономическую безопасность как состояние экономики при котором наблюдается устойчивое развитие государства, высокий уровень безопасности государственных интересов, а также оптимальный уровень конкурентоспособности экономики в условиях мировой конкуренции.⁵

В работах Панькова В. экономическая безопасность рассматривается с точки зрения устойчивости государства. По его мнению, экономическая безопасность предприятия это некое состояние, характеризующееся устойчивостью, стабильностью, иммунитетом от воздействия негативных внутренних и внешних факторов, способных нарушить нормальное функционирование общественного воспроизводства, снижающих качество и уровень жизни населения, повышающих уровень социальной напряженности общества, что в свою очередь приводит к низкому уровню экономической безопасности государства в целом.⁶

Академик Л.А. Абалкин предпочитает рассматривать экономическую безопасность через выделение ряда элементов, а именно: экономическую независимость, устойчивость и стабильность экономики, саморазвитие и прогресс.⁷

Именно эти элементы, по мнению автора, можно использовать как универсальные критерии качественной оценки уровня экономической безопасности.

Загашвили В.С. под экономической безопасностью предлагает понимать некое состояние национального хозяйства, которое способно обеспечивать экономический суверенитет, повышение экономических возможностей и силы,

⁴ Колосов, А.В. Экономическая безопасность хозяйственных систем – М.: РАГС. – 2001. – 10 с.

⁵ Глазьев, С.Ю. Безопасность экономическая // Политическая энциклопедия. М. – 1999. – Т. 1. – 137 с.

⁶ Паньков, В.К. Экономическая безопасность. ИТЕРЛИНК. – 1992. – №3. – 114 с.

⁷ Абалкин, Л. А. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение. Вопросы экономики. – 1994. – №12. – С. 10 – 29.

повышение качества жизни населения в соответствии с условиями, налагаемыми участием в системе международной экономической взаимозависимости.⁸

Олейников Е. предлагает рассматривать экономическую безопасность как такое состояние власти и экономики, которое способно обеспечивать защиту интересов государства, его развитие в различных направлениях, достаточный уровень оборонного и экономического потенциала даже в неблагоприятный период развития внутренних и внешних процессов.⁹

Проанализировав определения различных авторов, можно отметить, что авторами выделяются пять основных уровней экономической безопасности, а также три ее субъекта. Они представлены ниже на рисунке 1.1

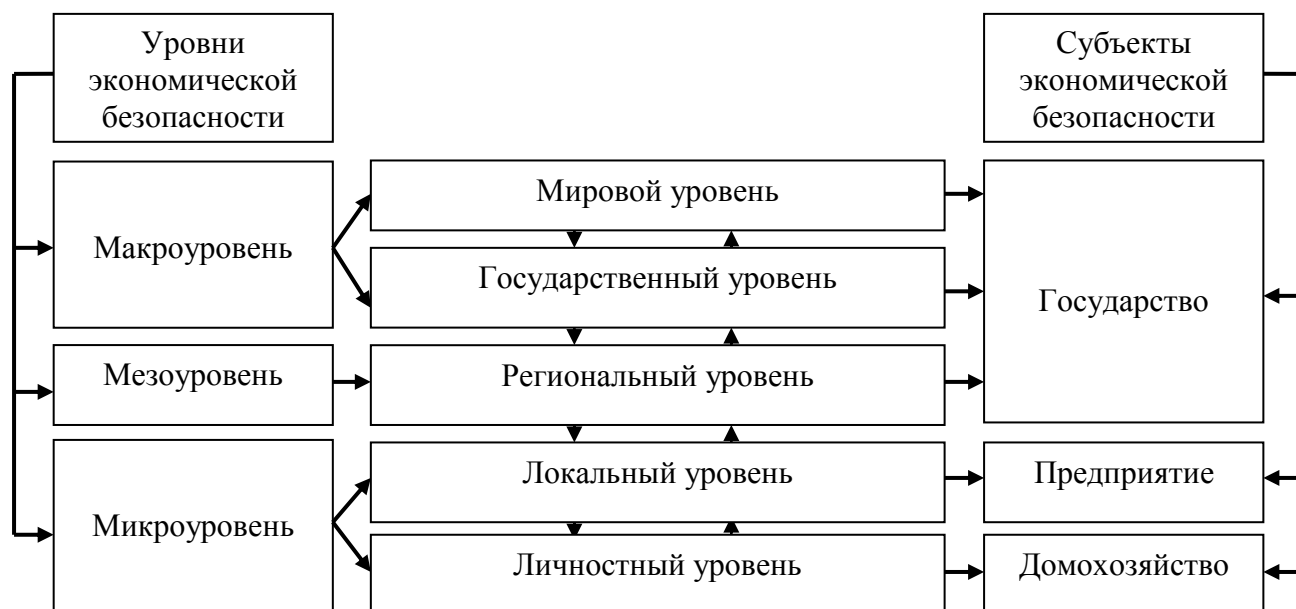


Рисунок 1.1 – Уровни и субъекты экономической безопасности

Каждый из представленных на рисунке 1.1 уровней экономической безопасности безусловно является важным и значимым, поскольку безопасность одного уровня оказывает прямое или косвенное влияние на развитие другого уровня.

⁸ Загашвили, В.С. Экономическая безопасность России / М.: Гардарика. – 1997. – 50 с.

⁹ Олейников, Е.А. Экономическая и национальная безопасность – М.: Экзамен, 2004. – 128 с.

На макроуровне экономической безопасности можно выделить мировой уровень и государственный.

Мировой уровень предполагает защиту интересов, прав, государства-члена мирового сообщества, которая заключается в свободе выбора собственной стратегии развития, в защите территорий государства от враждебных воздействий, а также в способности противостоять глобальным угрозам. Также, немаловажным аспектом международной экономической безопасности является возможность стран объединяться для решения глобальных проблем.

Государственный уровень предполагает национальную экономическую безопасность, которая подразумевает под собой состояние устойчивости и защищенности государства от воздействия внешних и внутренних угроз, способных оказывать негативное влияние на все сферы этого государства. Последствия угроз могут выражаться в снижении качества жизни населения, повышении социальной напряженности, отсутствии устойчивого развития государства.

На мезоуровне экономической безопасности выделяют региональный уровень.

Региональный уровень подразумевает экономическую безопасность региона. Под экономической безопасностью региона следует понимать состояние защищенности региона от воздействия внутренних и внешних угроз, обеспечивающееся за счет проведения комплекса мер по устойчивому развитию и совершенствованию экономики региона.

Стоит отметить, что основным субъектом макро и мезоуровня выступает государство, поскольку именно от его действий и решений будет зависеть безопасность страны и ее субъектов.

На микроуровне экономической безопасности выделяют локальный и личностный уровень.

Локальный уровень подразумевает под собой экономическую безопасность предприятий. Экономическая безопасность предприятия – это состояние защищенности хозяйствующего субъекта от внутренних и внешних угроз,

обеспечивающееся за счет эффективного использования потенциала и ресурсов предприятия.

Личностный уровень подразумевает под собой экономическую безопасность домохозяйств. Экономическая безопасность домохозяйств это состояние защищенности жизненно важных интересов домохозяйства от негативного воздействия внутренних и внешних угроз, способных оказать влияние как домохозяйство в целом, так и на отдельных его членов.

Таким образом, уровни экономической безопасности образуют взаимосвязанную и взаимозависимую систему элементов, которая позволяет выделить риски и угрозы экономической безопасности присущие каждому элементу и разработать оптимальный комплекс мероприятий по их предупреждению, пресечению и устранению.

Наибольший интерес, в качестве объекта исследования экономической безопасности, для данной работы, представляет локальный уровень, поскольку предприятия являются одним из наиболее уязвимых звеньев, которые вынуждены быстро адаптироваться под сложившиеся рыночные, политические, социальные и иные условия, искать непростые решения по удержанию своей устойчивости на рынке.

Предприятия являются одним из важных субъектов экономической безопасности, поскольку они способны оказывать влияние как на экономическую безопасность государства в целом, так и на экономическую безопасность домохозяйств. Ниже, на рисунке 1.2 представлена схема отношений субъектов экономической безопасности: государства, предприятия и домохозяйства.

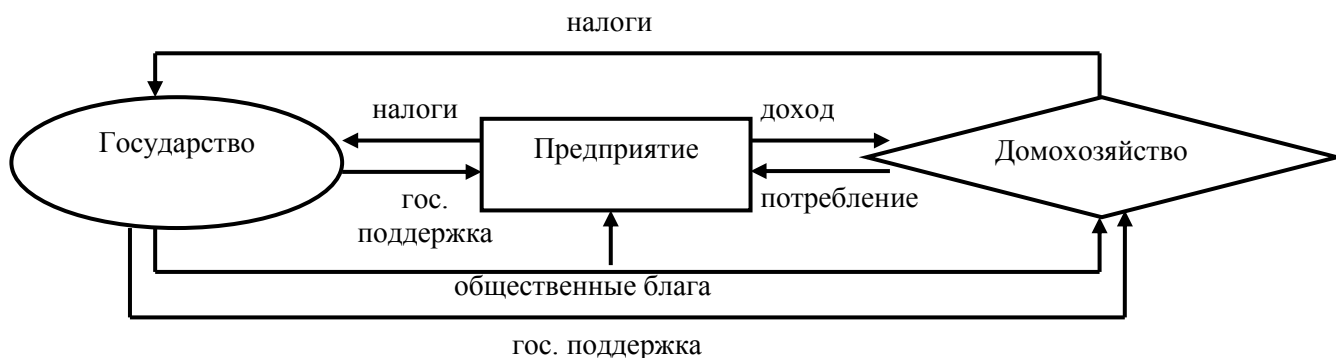


Рисунок 1.2 – Схема взаимоотношений субъектов экономической безопасности

Проанализировав представленный выше рисунок можно сделать вывод о том, что такой субъект экономической безопасности как предприятие является одним из главных и значимых, поскольку предприятие может обеспечивать стабильный доход домохозяйствам, которые в свою очередь будут платить с этого дохода налоги государству, а также потреблять продукцию, выпускаемую предприятием обеспечивая ему доход. Предприятие с полученных доходов, также платит государству налоги.

Государство в свою очередь, с получаемых денежных средств от предприятия домохозяйств оказывает данным субъектам государственную поддержку, а также предоставляет общественные блага.

Таким образом, предприятия играют одну из ключевых ролей обеспечения экономической безопасности не только государства, но и домохозяйств.

В условиях высокой конкуренции у предприятий возникают специфические риски и угрозы, которые также требуют тщательного изучения и поиска эффективной методики по их устранению и предупреждению.

На сегодняшний день общепризнанной и эффективной методики по оценке уровня экономической безопасности предприятия так и не разработано, что подтверждает необходимость проведения исследований в данной области.

1.2 Сущность, цели, задачи, элементы, виды экономической безопасности предприятия

Термин экономическая безопасность предприятия значительно новее, и, стоит отметить, что определение данного термина законодательно не закреплено, в связи с этим, также необходимо обратиться к работам ученых и экономистов, которые попытались дать собственное толкование данного термина.

Стоит отметить, что при анализе работ различных авторов, были выявлены следующие подходы к определению экономической безопасности предприятия, которые представлены ниже на рисунке 1.3.

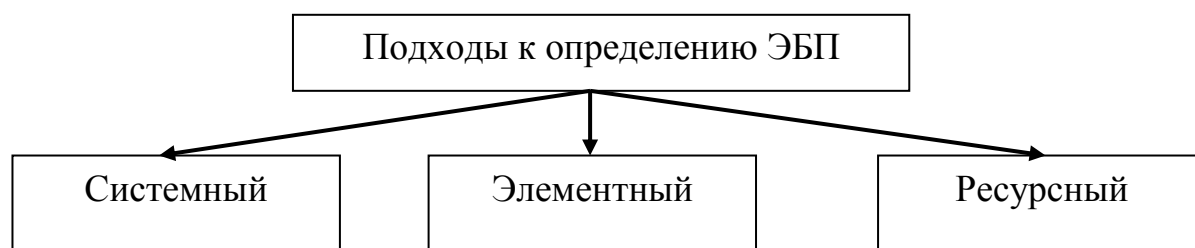


Рисунок 1.3 – Подходы к определению экономической безопасности предприятия

При системном подходе авторы трактуют экономическую безопасность как систему, некий единый механизм, который позволяет предприятию эффективно осуществлять свою деятельность, а также успешно противостоять негативному воздействию внутренних и внешних угроз.

При элементном подходе авторы трактуют экономическую безопасность как совокупность элементов, от которых зависит эффективное функционирование предприятия в целом. Высокий уровень экономической безопасности в данном случае достигается только при достижении высоких результатов по каждому из выделенных элементов.

При ресурсном подходе авторы трактуют экономическую безопасность как эффективное использование ресурсов предприятия.

Ниже, в таблице 1.1 будут представлены определения терминов экономическая безопасность предприятия различных авторов.

Таблица 1.1 – Определение термина «экономическая безопасность предприятия» различных авторов

Автор определения	Определение
	Системный подход
Лысенко Ю.Г. Мищенко С.Г. Руденский Р.А. Спиридонов А.А. ¹⁰	Состояние экономической и производственной системы, которое позволяют при нормальном функционировании деятельности предприятия противостоять негативному воздействию как внешних, так и внутренних угроз. Обеспечение экономической безопасности предприятия заключается в достижении высокого уровня финансовых результатов, стабильности, финансовой устойчивостью, конкурентоспособности технологического потенциала, эффективность организационной структуры, а также высокий уровень экологической, правовой и информационной безопасности.
Сенчагов В.К. ¹¹	Состояние хозяйствующего субъекта в системе его связей с позиции устойчивости и развитию в условиях внутренних и внешних угроз.
Безуглая Н.С. ¹²	Идеальное состояние экономической системы, благодаря которому она находится в состоянии равновесия, а также способна к саморегулированию в постоянно изменяющихся условиях существования, при этом отмечается способность предприятия к достижению высоких результатов. Также автор отмечает, что в современных условиях идеальное состояние экономической системы невозможно, это лишь только то состояние, к которому должны стремиться все предприятия, а, следовательно, невозможно и полное состояние экономической безопасности предприятия.
Васильев Г.А. Халикова Э.А. ¹³	Состояние защищенности жизненно важных интересов предприятия от негативного воздействия внутренних и внешних угроз путем повышения эффективности системы мер правового, экономического, технического и иного характера.
Гец В.М. Кизим Н.А. Клебанова Т.С. Черняк А.И. и др. ¹⁴	Нормальное функционирование экономической системы, заключающейся в возможности предприятия осуществлять оптимальную работу внутренней экономической системы.

¹⁰ Лысенко, Ю. Г. Механизмы управления экономической безопасностью/ С. Г. Мищенко, Р.А. Руденский, А.А. Спиридонов//Донецк: ДонНУ. – 2002. – 178 с.

¹¹ Сенчагов, В.К. Экономическая безопасность России: Общий курс: Учебник/Под ред. В.К. Сенчагова. 2-е изд. – М.: Дело, 2005. – 896 с.

¹² Безуглая, Н.С. Экономическая безопасность предприятия: сущность экономической безопасности предприятия // Российское предпринимательство. – 2010. – № 4, вып. 1. – С. 63 – 67.

¹³ Васильев, Г.А. Экономическая безопасность предприятия в современных условиях/ Г.А. Васильев, Э.А. Халикова // Экономика и современный менеджмент: теория и практика: сб. ст. по матер. VIII междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, – 2011 – 184 с.

Продолжение таблицы 1.1

Автор определения	Определение
Клейнер Г.Б. ¹⁵	Состояние предприятия, при котором наблюдается высокий уровень защищенности жизненно важных интересов предприятия от негативного воздействия.
Иванов А.В. Шлыков В.В. ¹⁶	Состояние, при котором обеспечивается высокий уровень защищенность жизненно важных интересов организации от различных источников экономических угроз.
Матвеев М.В. ¹⁷	Состояние предприятие, при котором наблюдается его стабильность, устойчивость, финансовое равновесие, а также постоянное, непрерывное получение прибыли.
Элементный подход	
Бланк И.А. ¹⁸	В качестве основного элемента экономической безопасности предприятия автор выделяет финансовую безопасность, которая в свою очередь выступает базовым значением финансового потенциала предприятия и отвечает за его экономическое развитие.
Козаченко А.В. Пономарев В.П. Ляшенко А.Н. ¹⁹	Наличие у предприятия конкурентных преимуществ, обусловленных совокупностью потенциалов (материального, финансового, кадрового) соответствующих поставленным целям и стратегическим задачам предприятия.
Половнев К.С. ²⁰	Непрерывный процесс обеспечения на промышленном предприятии, которое находится в определенном внешнем окружении, в состоянии стабильности, устойчивости, прибыльности, способности обеспечивать выполнение поставленных целей и задач, обеспечивать непрерывное развитие и совершенствование на различных стадиях жизненного цикла организации.
Климочкин А.В.	Состояние защищенности интересов предприятия в финансовой, экономической, производственной, технологической сферах от негативного воздействия как внешних, так и внутренних угроз.

¹⁴ Гец, В.М. Моделирование экономической безопасности. Государство, регион, предприятие / Гец В.М., Кизим Н. А., Клебанова Т. С., Черняк А. И. и др – Харьков: ИД «ИНЖЭК». – 2006. – 240 с.

¹⁵ Клейнер, Г.Б. Стратегии бизнеса: Аналитический справочник – Москва: КОНСЭКО – 1998 – 56 с.

¹⁶ Иванов, А.В. Экономическая безопасность предприятия / А.В. Иванов, В.В. Шлыков// М.– 1995. – 265 с.

¹⁷ Матвеев, Н.В. Экономическая безопасность предприятия: дис. канд. экон. наук: 08.00.05 / Матвеев Н. В. – М., 1999. – 112 с.

¹⁸ Бланк, И.А. Управление финансовой безопасностью предприятия / И.А. Бланк. – 2-е изд., стер. – Киев: Эльга, 2009. – 776 с.

¹⁹ Козаченко, А.В.. Экономическая безопасность предприятия: сущность и механизм обеспечения/ А.В. Козаченко, В.П. Пономарев, А.Н. Ляшенко// Киев: Либра. – 2003. – 280 с.

²⁰ Половнев, К.С. Механизм обеспечения экономической безопасности промышленного предприятия. Дис. канд. эк. наук. Екатеринбург. – 2002.– 74 с.

Окончание таблицы 1.1

Автор определения	Определение
Ресурсный подход	
Евсеева А.Ю. Котик С.В. ²¹	Состояние ресурсов (материальных, нематериальных), капитала, сотрудников, технологий, которое позволяет достичь наиболее эффективное использование всех потенциалов предприятия, с целью обеспечения безопасности интересов данного предприятия, поддержки его устойчивого развития, достижения высоких финансовых результатов, а также возможность отражения воздействия от негативных факторов внешней и внутренней среды. Под жизненно важными интересами предприятия авторы понимают совокупность действий, способных обеспечивать высокую прибыльность предприятия, его развитие, формирование системы стратегических механизмов, позволяющих вовремя реагировать на возникновение проблем.
Грунин О.А. ²²	Состояние предприятия, при котором наблюдается эффективное использование его ресурсов, которое позволяет своевременно ослабевать и отражать опасности и угрозы, с целью обеспечения целей этого предприятия в условиях конкуренции.

В ходе выполнения выпускной квалификационной работы наибольший приоритет отдается элементному подходу, поскольку, по мнению автора, данный подход наиболее точно способен отразить уровень экономической безопасности конкретного предприятия, определить его слабые места и дать точечные рекомендации по устранению выявленных проблем.

Проанализировав сущность экономической безопасности предприятия, необходимо рассмотреть цели и задачи экономической безопасности предприятия.

Так, основная цель экономической безопасности предприятия исходит из ее определения – обеспечение эффективной и устойчивой деятельности предприятия в текущих рыночных условиях.

Для достижения поставленной цели авторы выделяют следующие задачи системы экономической безопасности предприятия.²³

²¹ Евсеева, А.Ю. Экономическая безопасность и ее значение для предпринимательской деятельности / А.Ю. Евсеева, С.В. Котик // Налоговое планирование. 2012. – № 3. – С. 46 – 48.

²² Грунин, О.А. Экономическая безопасность организации / О.А. Грунин, С.О. Грунин. – СПб. и др.: Питер, 2002. – С. 160 – 179.

²³ Касперович, С.А. Экономическая безопасность предприятия: сущность, цели и направления обеспечения / С.А. Касперович, Е.А. Дербинская // Труды БГТУ. Серия 5: Экономика и управление – 2016. – №7. – С. 278 – 282.

- 1) предвиденье и прогнозирование внешних и внутренних угроз экономической безопасности предприятия;
- 2) разработка системы мер по выявлению и предупреждению внешних и внутренних угроз экономической безопасности предприятия;
- 3) анализ, оценка, разработка мероприятий по устранению возникших реальных внешних и внутренних угроз экономической безопасности предприятия;
- 4) обеспечение непрерывного мониторинга и контроля за реальными и потенциальными внешними и внутренними угрозами экономической безопасности предприятия;
- 5) совершенствование системы обеспечения экономической безопасности предприятия.

Достижение поставленных цели и задач возможно только при охвате всех функциональных составляющих безопасности предприятия, и контроле за ними в совокупности. В связи с этим, необходимо рассмотреть основные элементы структуры экономической безопасности предприятия, которые представлены ниже на рисунке 1.4.

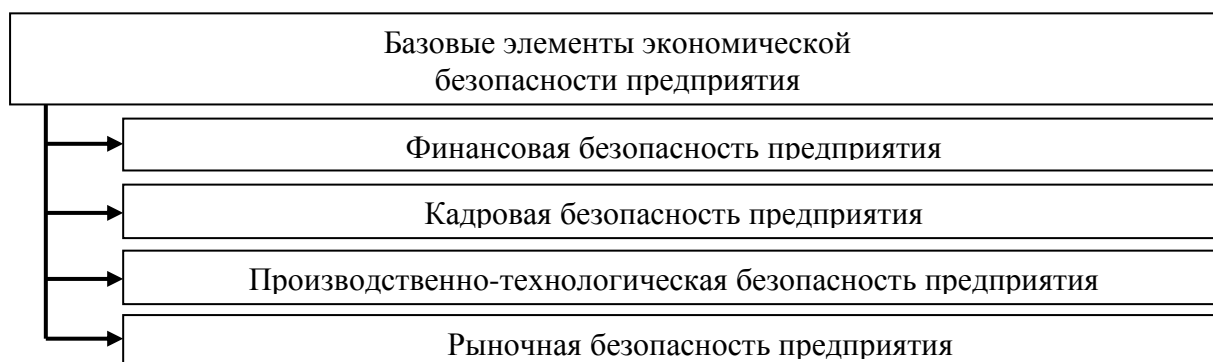


Рисунок 1.4 – Базовые элементы экономической безопасности предприятия

Рассмотрим подробнее каждую из представленных выше составляющих экономической безопасности предприятия.

Финансовая безопасность предприятия – это состояние защищенности предприятия от негативного воздействия внутренних и внешних рисков и угроз,

которые способны дестабилизировать деятельность предприятия, а также при котором осуществляется достижение поставленных экономических целей и задач, устойчивое развитие деятельности предприятия.²⁴

Финансовая безопасность предполагает разработку комплекса мероприятий, направленных на повышение уровня финансовых результатов этого предприятия, а именно, достижение высокой степени платежеспособности, повышение ликвидности оборотных средств, увеличение финансовой устойчивости, повышение получаемой прибыли от деятельности, повышение рентабельности, повышение эффективности управления имеющимися ресурсами и другие цели.

Кадровая безопасность предприятия – это состояние защищенности предприятия, которое обеспечивается за счет снижения рисков и угроз связанных с персоналом предприятия.²⁵

Основная суть кадровой безопасности предприятия заключается, во-первых, в непрерывной работе с персоналом, направленной на повышение эффективности их трудовой деятельности, во-вторых, в сохранении и развитии интеллектуального потенциала анализируемого предприятия. В данном случае, служба экономической безопасности может проводить следующие мероприятия:

- 1) проверка сотрудников при найме на работу в соответствии с законодательством РФ;
- 2) контроль за исполнением сотрудником своих трудовых обязанностей;
- 3) контроль за своевременной выплатой сотрудникам полагающейся заработной платы и иных денежных доводствий;
- 4) проверка по факту превышения сотрудником своих должностных полномочий;
- 5) контроль за проведением обучения персонала, если это необходимо и иные мероприятия.

²⁴ Ермолаев, Д.В. Составляющие экономической безопасности предприятия // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки – 2012. – №4. – С.15 – 17.

²⁵ Соловова, Н.В. Кадровая безопасность: нормативное и административное обеспечение: учеб. пособие. В 2 ч. Ч. 2 / Н.В. Соловова, В.А. Васяйчева, О.В. Новоселова. – Самара: Изд-во Самарского университета. – 2018. – 80 с.

Производственно-технологическая безопасность предприятия – это состояние защищенности производственного и инновационного потенциалов предприятия, которое обеспечивается за счет наличия у предприятия технологий, отвечающих современным мировым требованиям.

Производственно-технологическая составляющая экономической безопасности предприятия заключается в повышении уровня технологического потенциала предприятия в соответствии с лучшими мировыми аналогами. В данном случае одной из важных проблем является возможность развития этого потенциала в будущем, и его конкурентоспособность с аналогами и заменителями на рынке.²⁶

Рыночная безопасность предприятия – это состояние защищенности положения предприятия на рынке, заключающаяся в правильном выборе сбытовой стратегии, ценообразовании, политике работы с контрагентами, лояльности потребителей.²⁷

Рыночная безопасность предприятия помогает определить на сколько внутренние возможности предприятия соответствуют внешним возможностям рыночной среды.

Таким образом, высокий уровень экономической безопасности предприятия может быть достигнут только за счет достижения высокого уровня ее безопасности ее элементов.

Далее необходимо проанализировать виды экономической безопасности предприятия. В современной литературе выделяют следующие классификационные признаки, по которым можно классифицировать экономическую безопасность предприятия, которые представлены ниже на рисунке 1.5

²⁶ Цветных, А.В. Технологическая безопасность предприятий: сущность и оценка/ А.В. Цветных, К.Э. Гринчишина, В.Э Гринчишина// Менеджмент социальных и экономических систем.– 2017. – № 3. – С. 74 – 82.

²⁷ Ермолаев, Д.В. Составляющие экономической безопасности предприятия // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки – 2012. – №4. – С. 15 – 17.



Рисунок 1.5 – Классификация экономической безопасности предприятия

Рассмотрим подробнее каждый из представленных видов экономической безопасности.

Их характеристика представлена ниже в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – Виды экономической безопасности предприятия

Вид экономической безопасности	Характеристика
1. Виды экономической безопасности предприятия в зависимости от местонахождения источника угрозы	
Внешняя безопасность предприятия	Под внешней безопасностью предприятия следует понимать состояние защищенности предприятия от негативного воздействия рисков и угроз внешней среды предприятия. К внешним рискам и угрозам можно отнести нестабильную политическую и экономическую ситуацию в стране, кризисы, изменение законодательства и иные угрозы. Также к внешним угрозам относятся неправомерные действия конкурентов, контрагентов и даже потребителей, направленных на снижение эффективности деятельности предприятия.

Продолжение таблицы 1.2

Вид экономической безопасности	Характеристика
Внутренняя безопасность предприятия	Под внутренней безопасностью следует понимать состояние защищенности предприятия от негативного воздействия рисков и угроз внутренней среды предприятия. В данном случае основные угрозы внутренней среды связаны с неправомерными действиями персонала, с неэффективным принятием управленческих решений, с игнорированием существующих проблем на предприятии, с устареванием производственного потенциала предприятия, а также с отсутствием системы обучения и повышения квалификации сотрудников.
2. Виды экономической безопасности в зависимости от элемента экономической безопасности	
2.1 Ресурсная безопасность предприятия	
Кадровая безопасность	<p>Данный вид экономической безопасности предприятия включает в себя сохранение качества человеческих ресурсов, а именно он направлен на сохранение параметров здоровья работников, их профессионализма и так далее. Специалисты службы экономической безопасности должны проводить мероприятия, направленные на повышение уровня образования сотрудников, работы по повышению «корпоративного духа», а также обеспечивать комфортную психологическую обстановку в коллективе.</p> <p>Также должна обеспечиваться физическая защита сотрудников предприятия. Должны быть обеспечены условия для хранения личных вещей сотрудников, чтобы избежать воровства, или шпионажа в пользу конкурентов.</p>
Технико-технологическая безопасность	<p>Данный вид экономической безопасности предприятия заключается в защите технологических ресурсов предприятия от возможного ущерба и материального убытка, который может быть вызван авариями, поломками оборудования, чрезвычайными ситуациями и так далее.</p> <p>Также данный вид безопасности предприятия предполагает соответствие технологий предприятия современным требованиям рынка.</p>
Сырьевая безопасность	Данный вид экономической безопасности предприятия основан на осуществлении бесперебойных, постоянных поставок товаров, работ, услуг, получаемых от поставщиков. Также должна оцениваться запасной план, при форс-мажорных ситуациях у поставщика.
Товарная безопасность	Данный вид экономической безопасности предприятия ориентирован на то, чтобы выпускаемая продукция была эффективно и своевременно размещена на рынке и в последствие продана, а также была защищена при хранении от кражи и потери качества. Также товарная безопасность заключается в постоянном отслеживании на рынке товаров заменителей и проведение мероприятий по поиску новых возможностей реализации продукции
2.2 Поточковая безопасность предприятия	
Финансовая безопасность	<p>Данный вид безопасности является главным видом, так как в первую очередь, от неблагоприятных факторов страдают финансовые потоки.</p> <p>Стоит отметить, что финансовая безопасность отвечает за обеспечение оперативных расчетов с поставщиками и клиентами, за планирование и контроль финансирования процесса производства, а также за погашение кредиторских задолженностей.</p>

Окончание таблицы 1.2

Вид экономической безопасности	Характеристика
Транспортная безопасность	Данный вид экономической безопасности предприятия предполагает защиту транспортируемого сырья или продукции от возможных чрезвычайных ситуаций, а также осуществляет безопасность всех транспортных потоков предприятия.
Информационная безопасность	Данный вид экономической безопасности предполагает сохранение коммерческой информации, а также информации, которая является персональными данными работников, раскрытие которой может принести вред как самому хозяйствующему субъекту, так и работникам данного субъекта

Таким образом, проанализировав виды экономической безопасности предприятия, можно сделать вывод о том достижение высокого уровня экономической безопасности предприятия является сложным процессом, при котором должны быть задействованы все ресурсы предприятия, а также обеспечена защита предприятия от негативного воздействия внутренних и внешних угроз.

Однако, немаловажным фактором достижения высокого уровня экономической безопасности предприятия является эффективное управление экономической безопасностью предприятия.

Так, управление экономической безопасностью предприятия подразумевает под собой создание независимого отдела внутри предприятия, отвечающего за высокий уровень безопасности каждого элемента экономической безопасности предприятия.²⁸

Для этого на предприятии должны быть соблюдены все условия, по обеспечению беспрепятственной работы специалистов в данной сфере. Права и обязанности данных сотрудников должны быть четко сформулированы и закреплены, давая им возможность проводить проверки в отношении не только рядовых работников, но и вышестоящего звена.

²⁸ Гунина, И.А. Система управления экономической безопасностью предприятия // Научно-практический журнал «Экономинфо». – 2018. – Т.15.– №1. – С. 28 – 32.

Также, в ходе выполнения данной выпускной квалификационной работы автором было предложено выделить принципы, на которых должна базироваться работа службы экономической безопасности предприятия. Данные принципы представлены ниже на рисунке 1.6.

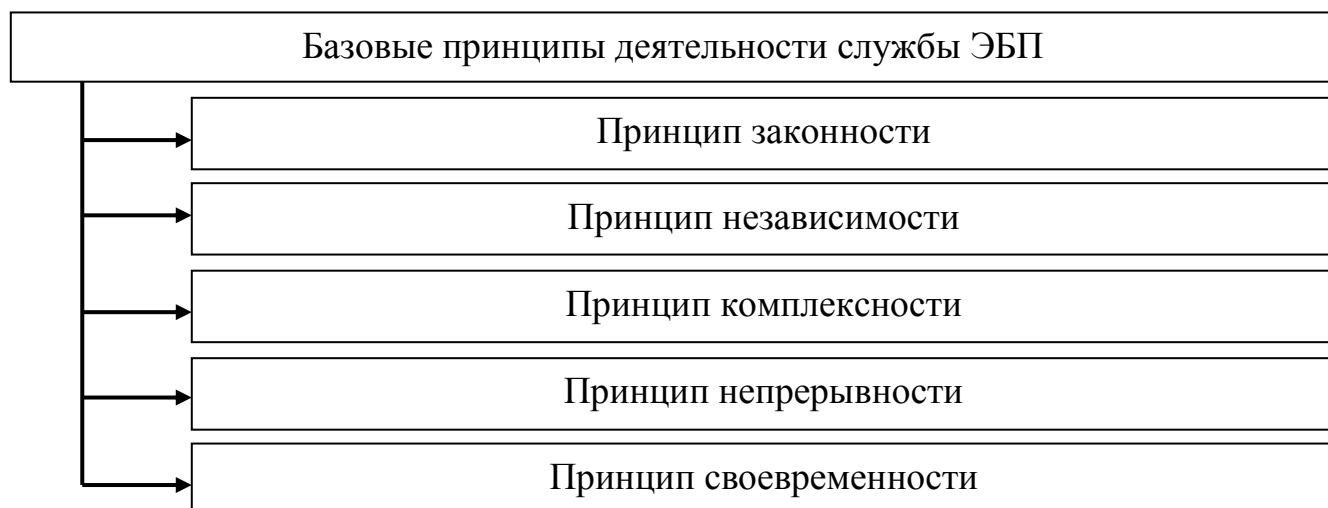


Рисунок 1.6 – Принципы деятельности службы экономической безопасности предприятия

Принцип законности подразумевает под собой, что сотрудники службы экономической безопасности предприятия должны осуществлять свою деятельность в соответствии с действующим законодательством РФ, а также пресекать на предприятии действия, противоречащие закону.

Сотрудники должны быть независимы, то есть руководство других отделов не должно оказывать влияние на деятельность сотрудников службы экономической безопасности предприятия и вмешиваться в их работу. Руководящее звено должно давать необходимые пояснения сотруднику, если это не обходимо и не препятствовать этому.

Принцип комплексности подразумевает под собой, что работа сотрудников службы экономической безопасности предприятия должна затрагивать все аспекты и сферы деятельности предприятия (в нашем случае выделенных элементов).

Сотрудники службы экономической безопасности предприятия должны осуществлять свою деятельность на постоянной основе – непрерывно.

Принцип своевременности подразумевает под собой, что сотрудники службы экономической безопасности должны своевременно реагировать на риски и угрозы предприятия, проводить профилактические работы для их предупреждения и раннего устранения.

Таким образом, в ходе выполнения данной выпускной квалификационной работы под экономической безопасностью предприятия следует понимать состояние защищенности предприятия от негативного воздействия внутренних и внешних угроз, достигающееся за счет обеспечения сотрудниками службы экономической безопасности высокого уровня безопасности ее элементов, а именно финансовой, производственно-технологической, рыночной и кадровой безопасности предприятия.

1.3 Риски и угрозы экономической безопасности предприятия: сущность, источники, виды

Экономическая безопасность предприятия подразумевает под собой состояние защищенности от негативного воздействия внутренних и внешних рисков и угроз, поэтому для наибольшего понимания поставленной проблемы, необходимо подробно изучить, что представляют из себя риски и угрозы экономической безопасности предприятия.

Риски экономической безопасности это наиболее широкое понятие, по сравнению с угрозами, поскольку риски – это потенциальные угрозы экономической безопасности предприятия, вероятность возникновения которых может меняться в связи с изменением внутренних и внешних факторов.

Угрозы – это те риски, по которым вовремя не была проведена работа по выявлению, предупреждению и пресечению, и которые, в связи со сложившимися внутренними и внешними факторами, могут принести вред предприятию.

Так, для наилучшего понимания сущности угроз, обратимся к работам различных авторов.

Первым раскрыл понятие экономической угроза такой профессор как Загашвили В.С., который под экономической угрозой подразумевает существующую реальную возможность негативного воздействия на организацию, реализация которого приведет к ущербу, вреду, оказывающих влияние на эффективность деятельности предприятия.²⁹

Согласно учебнику «Экономическая безопасность» Саратовского социально-экономического института РЭУ им. Г.В. Плеханова под угрозами экономической безопасности следует понимать некую форму опасности, либо совокупность факторов и предпосылок, которые могут создать реальную опасность жизненно важным интересам предприятия и оказать негативное влияние на эффективность его деятельности.³⁰

Согласно учебнику «Экономическая безопасность предприятия» Сергеева А.А. под угрозой экономической безопасности следует понимать совокупность условий и факторов, осуществление которых может привести к реализации потенциальной опасности, способной оказать негативное влияние на конкретный объект в определенный момент времени.³¹

Согласно учебнику «Экономическая безопасность предприятия» Фирсовой О.А. под угрозой экономической безопасности следует понимать вероятность возникновения события, действия, явления, способного оказать негативное влияние на эффективность деятельности предприятия, нарушить его устойчивость и притормозить развитие, что в свою очередь может привести к остановке деятельности.³²

²⁹ Загашвили, В. С. Экономическая безопасность России / М.: Гардарика. – 1997. – С. 25 – 27.

³⁰ Манахова, И.В. Экономическая безопасность: учебник для студентов, обучающихся по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность. – Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова. – 2019. – 304 с.

³¹ Сергеев, А.А. Экономическая безопасность предприятия : учебник и практикум для вузов//Москва: Издательство Юрайт. – 2019. – 273 с.

³² Фирсова, О.А. Экономическая безопасность предприятия: учебно-методическое пособие// Межрегиональная Академия безопасности и выживания. – Орел: Межрегиональная академия безопасности и выживания. – 2014. – 174 с.

По мнению Жило П.А. и Щербаковой Д.А. под угрозой экономической безопасности следует понимать совокупность факторов и условий, которые оказывают препятствующее воздействие на реализацию экономических интересов предприятия, при этом возникает высокая вероятность нанесения вреда и ущерба предприятию.³³

По мнению Гапоненко В.Ф., Беспалько А.Л., Власкова А.С. угроза экономической безопасности – это риск, который начинает реализовываться по неблагоприятному сценарию.³⁴

Таким образом, проанализировав определения угрозы экономической безопасности, трактуемые различными авторами, можно сделать вывод о том, что угроза экономической безопасности предприятия – это вероятность возникновения неблагоприятных последствий для конкретного предприятия, выражающаяся в нарушении устойчивости, развития и в снижении эффективности деятельности этого предприятия.

Также необходимо проанализировать основные источники угроз экономической безопасности предприятия.

Под источником угроз В. Загашвили понимает внутренние и внешние условия и факторы, сочетание и реализация которых приводит к прямому нарушению экономической безопасности предприятия.

Такие авторы как Касперович С.А. и Дербинская Е.А. отмечают, что источники угроз экономической безопасности предприятия можно разделить на внутренние и внешние.³⁵ Под внутренними источниками угроз следует понимать факторы и условия, которые складываются внутри предприятия и могут реализовываться за счет следующих предпосылок:

- 1) действия (бездействия) персонала;
- 2) отсутствие эффективной системы контроля и управления предприятием;

³³ Жило, П.А. Характеристика ключевых угроз экономической безопасности предприятия/ П.А. Жило, Д.А. Щербакова // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – № 5 (051). – С. 89 – 92.

³⁴ Гапоненко, В.Ф. Экономическая безопасность предприятий: подходы и принципы./ В.Ф. Гапоненко, А.Л. Беспалько, А.С. Власков// М. – 2007. – 48 с.

³⁵ Касперович, С.А. Экономическая безопасность предприятия: сущность, цели и направления обеспечения/ С.А. Касперович, Е.А. Дербинская// Труды БГТУ. Серия 5: Экономика и управление – 2016. – №7. – С. 278 – 282.

3) неправомерные действия с целью причинения вреда (разглашение информации относящейся к коммерческой тайне), хищения товарно-материальных ценностей, халатность и иные предпосылки.

Под внешними источниками угроз следует понимать факторы и условия, которые складываются во внешней среде предприятия и могут реализовываться за счет следующих предпосылок:

1) неправомерные действия конкурентов (недобросовестная конкуренция), а также действия третьих лиц, направленные на причинения вреда конкретному предприятию;

2) ситуация на рынке производимой продукции (снижении спроса на продукцию, появление товаров заменителей);

3) политическая ситуация в стране (введение санкций, запрет на экспорт и импорт);

4) изменение законодательства (повышение налогов);

5) катастрофы, чрезвычайные ситуации, стихийные бедствия и другие предпосылки.

Далее, в рамках данной работы необходимо рассмотреть классификацию угроз экономической безопасности предприятия.

Стоит отметить, что единой классификации угроз экономической безопасности предприятия не существует, каждый автор выделяют собственную, поэтому рассмотрим наиболее интересные и полные из них. Такие авторы как Серебрякова Т.Ю., Тимофеева Н.Ю. в своей работе представили следующую классификацию угроз экономической безопасности предприятия, которая представлена ниже на рисунке 1.7.

Рассмотрим подробнее каждый из представленных видов угроз экономической безопасности предприятия.

По возможности прогнозирования выделяют предсказуемые и непредсказуемые. Предсказуемые отличаются тем, что служба экономической безопасности до момента реализации угрозы знает о ее источнике, масштабе

воздействия на конкретное предприятие, условиях и времени ее возникновения. В данном случае специалисты службы экономической безопасности могут заранее разработать механизм минимизации негативного влияния от реализации угрозы, выбрать подходящие инструменты и провести работы по ее предупреждению на раннем этапе развития.



Рисунок 1.7 – Классификация угроз экономической безопасности предприятия

Непредсказуемые отличаются своей внезапностью возникновения, неизвестным источником происхождения. Данный вид угроз наиболее опасен для предприятия, поскольку специалистам службы экономической безопасности, в момент реализации угрозы, необходимо действовать оперативно и без каких-либо ошибок, так как любой неверный шаг может только усугубить сложившуюся ситуацию.

В зависимости от источника возникновения выделяют объективные и субъективные угрозы. Отличительной особенностью объективных угроз является то, что они возникают независимо от воли предприятия. К таким угрозам можно отнести форс-мажорные обстоятельства, политические угрозы (войны, конфликты), катастрофы природного характера и иные обстоятельства.

Субъективные угрозы отличаются тем, что их возникновение связано с действиями (бездействиями) людей и предприятий. При этом данные действия могут быть как умышленными, так и неумышленными.

По вероятности наступления выделяют явные и скрытые. Явные угрозы отличаются ясностью и предсказуемостью своего происхождения. Они носят вероятностный характер и поэтому должны быть учтены еще на стадии разработки бизнес-плана деятельности предприятия.

Скрытые угрозы отличаются тем, что предприятие заранее не может спрогнозировать их появление, что само по себе представляет большую опасность для эффективной деятельности предприятия. К таким угрозам, как правило, следует отнести неправомерные действия со стороны конкурентов, неправомерные действия со стороны персонала, а также третьих лиц, изменение законодательства, ухудшение политической ситуации в стране и иные угрозы.

От возможности предотвращения выделяют форс-мажорные и не форс-мажорные. Форс-мажорные угрозы отличаются тем, что их воздействие невозможно полностью предотвратить. Однако, при правильном подходе, негативное воздействие от реализации угрозы можно минимизировать за счет страхования.

Не форс-мажорные отличаются тем, что могут быть предотвращены в полном объеме за счет своевременной и грамотной работы специалистов по ее предупреждению и устранению.

По цели воздействия выделяют угрозы связанные с персоналом (неправомерные действия), материальными ресурсами, финансовыми ресурсами, информационными и иными ресурсами.

По сфере возникновения выделяют внутренние и внешние угрозы, данное разделение зависит от местонахождения факторов и условий, способствующих реализации угроз экономической безопасности предприятия, а именно внутри предприятия или за его пределами.

Стоит отметить, что данный признак получил наибольшее распространение среди авторов. В связи с тем, что в ходе выполнения данной выпускной квалификационной работы экономическая безопасность предприятия рассматривается как совокупность элементов, то необходимо рассмотреть внутренние и внешние угрозы для каждого из них. Ниже на рисунке 1.8 будут представлены внутренние и внешние угрозы экономической безопасности предприятия в зависимости от ее составляющих элементов.

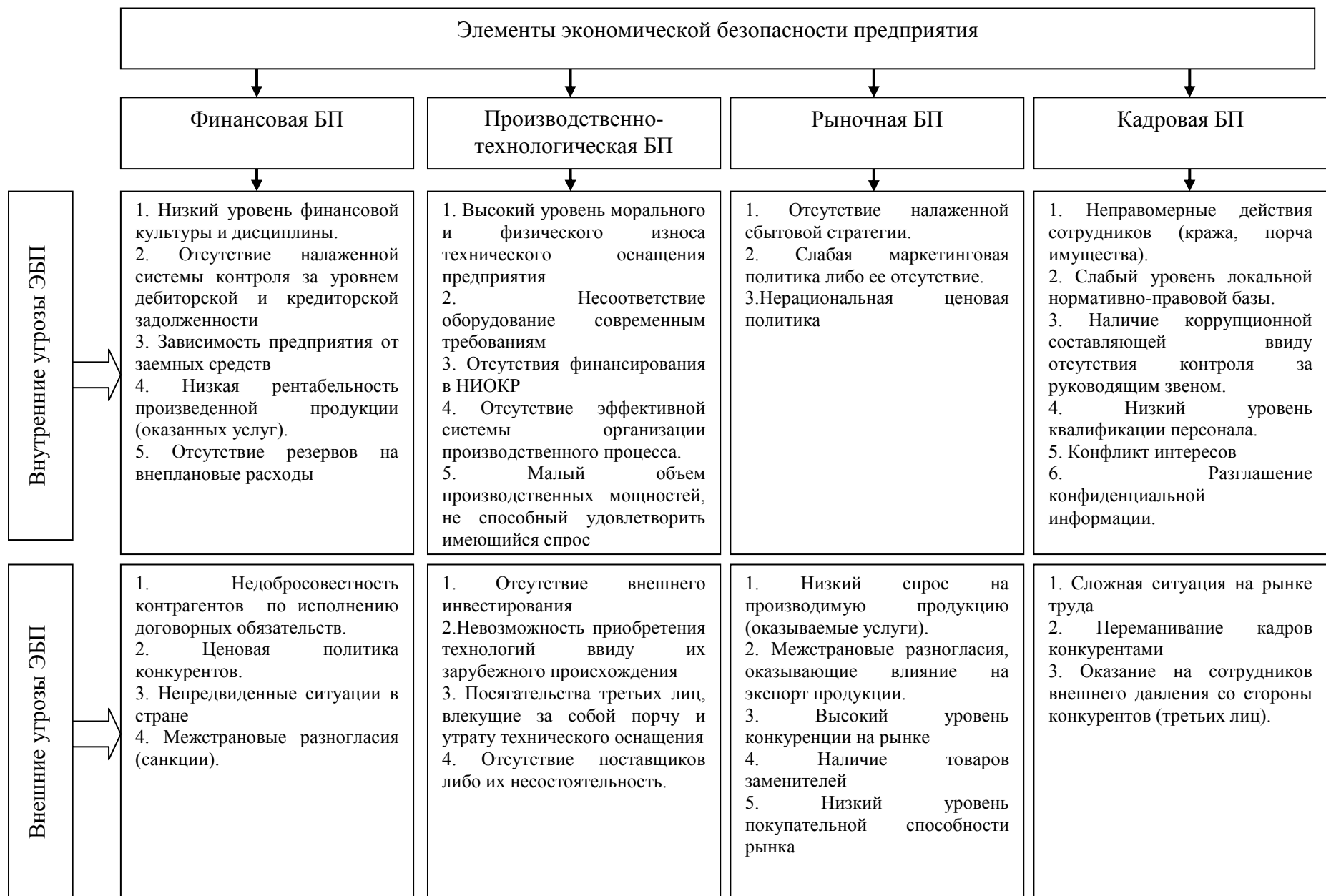


Рисунок 1.8 – Внешние и внутренние угрозы экономической безопасности предприятия

Угрозы внутренней среды также как и внешние требуют значительного контроля со стороны предприятия, однако главное отличие, заключается в том, что у предприятия, при правильной работе, есть больше шансов предотвратить появление внутренних угроз, нежели внешних.

При этом говоря об угрозах экономической безопасности предприятия необходимо учитывать, что можно выделить общие угрозы (свойственные всем предприятиям) и специфические (свойственные группе предприятий или только конкретному предприятию).

Для того, чтобы определить общие и специфические риски предприятия выделим три группы предприятий в зависимости от их размера:

- 1) малые предприятия;
- 2) средние предприятия;
- 3) крупные предприятия.

Так, для того, чтобы установить к какой группе относится то или иное предприятие, необходимо проанализировать значение дохода предприятия, полученного за последний календарный год.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 04.04.2016 № 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» предельные значения дохода для малого предприятия составляют от 120 млн. руб. до 800 млн. руб., для среднего предприятия от 800 млн. руб. до 2 млрд. руб., для крупного предприятия от 2 млрд. и более.³⁶

Ниже, в таблице 1.3 представлена матрица общих и специфических угроз предприятия в зависимости от их сферы возникновения.

³⁶ Постановление Правительства РФ от 04.04.2016 № 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» // Консультант Плюс www.consultant.ru

Таблица 1.3 – Общие и специфические угрозы экономической безопасности предприятий

	Малые предприятия	Средние предприятия	Крупные предприятия
	Общие угрозы ЭБП		
Внутренние угрозы ЭБП	1. Неблагонадежность контрагентов, неисполнение ими договорных обязательств. 2. Недобросовестность персонала, либо совершение им противоправных действий (хищение, умышленная порча имущества). 3. Принятие неэффективных управленческих решений внутри предприятия 4. Неэффективная кадровая политика 5. Наличие коррупционной составляющей 6. Потеря деловой репутации 7. Несовершенство производственно-технологического процесса по сравнению с конкурентами		
Внешние угрозы ЭБП	1. Нестабильная политическая и экономическая ситуация в стране 2. Низкий уровень жизни населения (низкий уровень покупательной способности) 3. Отсутствие государственной поддержки бизнеса. 4. Недобросовестность со стороны конкурентов 5. Угрозы, исходящие от несогласованности нормативных актов, издаваемых законодательными и исполнительными органами государства, а также различными министерствами и ведомствами, которые иногда противоречат законам и друг другу, однако все равно подлежат исполнению. 6. Экспансия зарубежных компаний на внутреннем рынке		
	Специфические угрозы ЭБП		
Внутренние угрозы ЭБП	1. Низкий уровень внутреннего контроля, либо его отсутствие 2. Высокая доля заемных средств 3. Низкий уровень финансовой стабильности 4. Отсутствие резервного фонда 5. Низкий уровень качества локальной нормативно-правовой базы в предприятии либо ее отсутствие. 6. Низкая рентабельность и ликвидность	1. Недостаток производственного потенциала 2. Отсутствие возможности выхода на новые рынки 3. Зависимость от нескольких ключевых поставщиков 4. Отставание производственно-технологического потенциала от крупных игроков.	1. Отсутствие согласованности и взаимодействия между отделами предприятия 2. Отсутствие опыта на новых зарубежных рынках (недостаток мощности, квалифицированного персонала) 3. Угрозы связанные с увеличением расходов на штрафные санкции (например за большой объем выбросов) 4. Низкий контроль за производственным персоналом
Внешние угрозы ЭБП	1. Высокий уровень конкуренции на рынке, присутствие нескольких крупных конкурентов, занимающих значительную долю рынка.	1. Усиленный контроль со стороны государства 2. Высокий уровень конкуренции на рынке	1. Активное переманивание персонала конкурентами. 2. Жесткий контроль со стороны государства

Проанализировав представленную выше таблицу можно сделать вывод о том, что малые предприятия, как субъект экономической безопасности являются наиболее уязвимыми перед угрозами экономической безопасности предприятия. Данный субъект отличается низкой стабильностью, недостаточностью ресурсов для своевременного выявления и противодействия потенциальным угрозам экономической безопасности предприятия. Также часто у малых предприятий недостаточно собственных денежных средств для нормального осуществления деятельности, в связи с чем, они вынуждены активно привлекать заемные средства. Также, именно малые предприятия подвержены высокому риску неплатежеспособности (банкротству).

Средние предприятия позиционируются как наиболее устойчивые игроки по сравнению с малыми предприятиями, но при этом, они также подвержены высокой вероятности возникновения угроз экономической безопасности предприятия. Как правило, у них хорошо налажена сбытовая политика, у предприятия имеется достаточно ресурсов для выявления и устранения угроз экономической безопасности, однако, часто такие предприятия бывают зависимы от одного или нескольких поставщиков, что в свою очередь, при негативном исходе для поставщика, может привести к проблемам осуществления деятельности предприятия. Также данные предприятия обычно не выходят за границы одной страны и не осуществляют взаимоотношения с другими странами.

Крупные предприятия являются самыми устойчивыми к угрозам экономической безопасности предприятия. У них, как правило, есть весь потенциал для выявления, устранения, а также предупреждения угроз экономической безопасности предприятия. У таких предприятий имеются отделы, которые отвечают за стабильное функционирование предприятия в целом, однако, наиболее распространенной проблемой в таких предприятиях является несогласованность между отделами, которая мешает эффективному реагированию на проблемы в деятельности предприятия. Также из-за больших масштабов предприятия, особенно возрастают экологические риски, которые связаны с

загрязнением предприятием окружающей среды, что в свою очередь влечет убытки для предприятия.

В крупных предприятиях одну из угроз несет производственный персонал, который совершает в отношении предприятия неправомерные действия (воровство), что также отражается на деятельности предприятия.

Таким образом, проанализировав угрозы экономической безопасности предприятия, можно сделать вывод о том, что служба экономической безопасности предприятия является незаменимой частью предприятия, на которой лежит задача, заключающаяся в своевременной, эффективной работе по выявлению, предупреждению, пресечению и устранению угроз экономической безопасности предприятия, которые, в свою очередь, могут принести значительный вред его деятельности.

В связи с чем, необходимо проанализировать механизм предотвращения потенциальных источников ущерба, вызванных угрозами.

Ниже, на рисунке 1.9 будет представлен механизм реагирования службой экономической безопасности на угрозы экономической безопасности предприятия.

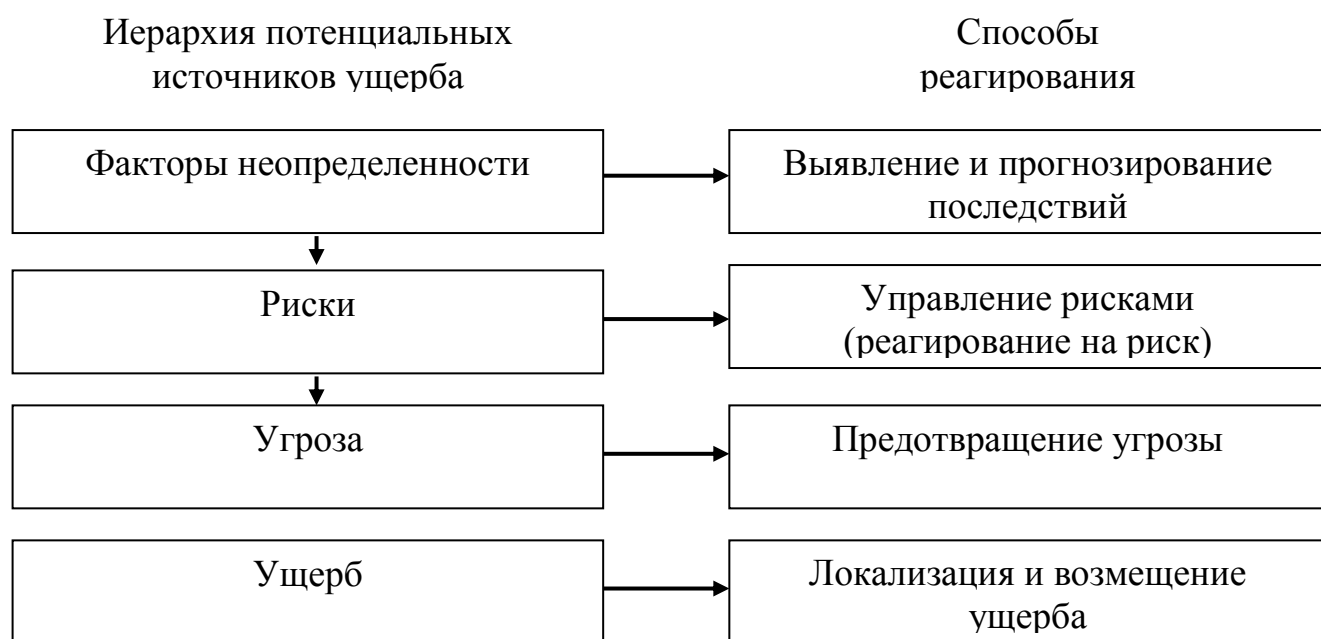


Рисунок 1.9 – Механизм реагирования службы экономической безопасности на потенциальные источники ущерба

Таким образом, служба экономической безопасности предприятия выполняет одну из важнейших функций по выявлению, реагированию, предотвращению угроз экономической безопасности, а также по возмещению ущерба реализовавшихся угроз.

Выводы по разделу один

Таким образом, в рамках выполнения выпускной квалификационной работы, были проанализированные теоретические аспекты экономической безопасности предприятия. Было выявлено, что, на сегодняшний день, данная проблема изучается многими авторами, однако единого мнения по определению сущности данного термина нет. Проанализировав работы различных авторов, было составлено собственное определение данного термина, согласно которому экономическая безопасность предприятия – состояние защищенности предприятия от негативного воздействия внутренних и внешних угроз, достигающееся за счет обеспечения сотрудниками службы экономической безопасности высокого уровня безопасности ее элементов, а именно финансовой, производственно-технологической, рыночной и кадровой безопасности предприятия.

Также были определены цели и задачи экономической безопасности предприятия. Исходя из составленного определения, были подробно проанализированы сущность, источники и виды угроз экономической безопасности предприятия, а также способы реагирования на них службой экономической безопасности предприятия.

2 АНАЛИЗ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИК К ОЦЕНКЕ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

2.1 Анализ отечественных методик оценки уровня экономической безопасности предприятия

Оценка уровня экономической безопасности предприятия, на сегодняшний день, является актуальной проблемой, поскольку единой методики расчета, которая могла бы быть применена для любого предприятия, нет.

В настоящее время, многие авторы занимаются изучением и нахождением универсального способа оценки уровня экономической безопасности предприятия, однако, единого мнения о том, как необходимо оценивать этот уровень, нет. Более того, все методики отличаются друг от друга и оценить эффективность каждой из них очень тяжело.

Проанализируем методики оценки уровня экономической безопасности предприятия, предложенные отечественными авторами. Стоит отметить, что наибольший интерес при анализе методик представляют составляющие экономической безопасности предприятия, выбранные автором, рассчитываемые по ним показатели, а также сведение всех результатов к единому значению, характеризующему уровень экономической безопасности предприятия.

Начнем с анализа методики оценки уровня экономической безопасности предприятия Запорожцевой Л.А.³⁷

Запорожцева Л.А. долго занималась изучением экономической безопасности предприятия и посветила этому более 50 работ, которые помогли ей разработать собственную методику оценки уровня экономической безопасности предприятия.

Согласно данной методике автор предлагает оценивать экономическую безопасность по трем ее составляющим:

- 1) кадровая безопасность предприятия;
- 2) финансовая безопасность предприятия;

³⁷ Запорожцева, Л.А. Стратегическая экономическая безопасность в системе жизненного цикла предприятия: автореферат дис. доктора экономических наук – Тамбов. – 2015. – 48 с.

3) благонадежность контрагентов.

По каждой из представленных составляющих Запорожцева Л.А.предлагает оценивать ряд угроз, которые представлены ниже в таблице 2.1

Таблица 2.1 – Угрозы экономической безопасности предприятия, выделяемые Запорожцевой Л.А.

Составляющая экономической безопасности предприятия	Угрозы экономической безопасности предприятия
Кадровая безопасность	Низкий уровень эффективности организации труда
	Сокращение эффективности управления персоналом
	Неэффективность принимаемых решений руководящим персоналом.
	Неэффективная система мотивации персонала
	Отсутствие инвестиций в подготовку, переподготовку и повышение квалификации персонала.
	Нестабильность кадров
Финансовая безопасность	Наращивание долгов в связи с замедлением возврата дебиторской задолженности
	Низкий уровень финансовой безопасности предприятия
	Снижение доходности и эффективности деятельности предприятия
	Низкий уровень ликвидности предприятия
	Снижение уровня устойчивого развития предприятия
	Устаревание объектов основных фондов
	Наступление неплатежеспособности предприятия
	Разрушение стоимости предприятия Неэффективная кредитная политика
Благонадежность контрагентов	Наличие факта негативной кредитной истории контрагента либо отсутствие информации вообще.
	Наличие у контрагента судебных разбирательств
	Наличие негативной информации о контрагенте, касающейся его ответственности, репутации, правдивости и т. п.
	Наличие у контрагентов признаков банкротства
	Низкое качество договора о сотрудничестве, либо его отсутствие.
	Вероятность возникновения кредитных и инвестиционных рисков контрагента, влекущих его неплатежеспособность

Для каждой из представленных выше составляющих автором было предложено рассчитать ряд показателей, которые представлены ниже в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Показатели, рассчитываемые для оценки уровня экономической безопасности предприятия по ее составляющим

Составляющая экономической безопасности предприятия	Показатели	Безопасное значение	Опасное значение
Кадровая безопасность	Эффективность организации труда, ед.	≥ 1	< 1
	Удельный вес управленческого персонала в общей численности персонала, %	$\leq 1,5$	$> 1,5$
	Эффективность управления	≥ 1	< 1
	Доля административных расходов	$\leq 0,1$	$> 0,1$
	Качество принимаемых решений	≥ 1	< 1
	Темп прироста среднемесячной заработной платы персонала, ед.	$\geq 0,10$	$< 0,10$
	Коэффициент стабильности кадров, ед.	$\geq 0,80$	$< 0,80$
Финансовая безопасность	Коэффициент текущей ликвидности	≥ 1	< 1
	Коэффициент автономии	$\geq 0,5$	$< 0,5$
	Плечо финансового рычага	≤ 1	> 1
	Рентабельность активов	$>$ индекса инфляции	\leq индекса инфляции
	Рентабельность собственного капитала	$>$ рентабельности активов	\leq рентабельности активов
	Уровень инвестирования амортизации	> 1	≤ 1
	Темп роста прибыли	$>$ темпа роста выручки	\leq темпа роста выручки
	Темп роста выручки	$>$ темпа роста активов	\leq темпа роста активов
	Темп роста активов	> 1	≤ 1
	Оборачиваемость дебиторской задолженности	≥ 12	< 12
	Оборачиваемость кредиторской задолженности	\geq оборачиваемости дебиторской задолженности	$<$ оборачиваемости дебиторской задолженности
	Достаточность средств на счетах	≥ 1	< 1
	Средневзвешенная стоимость капитала (WACC)	$<$ рентабельности активов	\geq рентабельности активов
Экономическая добавленная стоимость (EVA)	> 0	≤ 0	

Что касается такой составляющей как благонадежность контрагентов, то автор не приводит конкретных показателей, однако Запорожцева Л.А. предлагает

использовать принцип иерархической максимизации финансовых характеристик деятельности организации.

Также, для каждой из представленных составляющих, Запорожцева Л.А. предлагает собственную интерпретацию результатов.

Для интерпретации результатов составляющей кадровой безопасности автором была предложена матрица, позволяющая определить шесть положений безопасности предприятия. Она представлена ниже в таблице 2.3.

Таблица 2.3 – Матрица для интерпретации полученных результатов по составляющей кадровой безопасности предприятия

Тенденции	Улучшение значений	Ухудшение значений	Смена степени опасности	
Безопасные значения	I.1 Полученные результаты находятся в допустимых пределах безопасного диапазона и улучшаются. Оценка – «отлично»	I.2 Полученные результаты находятся в допустимых пределах безопасного диапазона, но наблюдается их ухудшение. Оценка – «Хорошо»	↓	I.3 Полученные результаты находятся в допустимых пределах опасного диапазона, но наблюдается улучшение показателей и возможен переход в безопасный диапазон. Оценка – «удовлетворительно»
Опасные значения	II.1 Полученные результаты находятся в допустимых пределах опасного диапазона, но наблюдается улучшение. Оценка – «удовлетворительно»	II.2 Полученные результаты находятся в допустимых пределах опасного диапазона и наблюдается их ухудшение. Оценка – «неудовлетворительно»	III.3 Полученные результаты находятся в допустимых пределах безопасного диапазона, но наблюдается ухудшение показателей и возможен переход в опасный диапазон. Оценка – «неудовлетворительно»	↑

Также автором приводятся интервальные оценки, попаданием в которые можно определить уровень кадровой безопасности предприятия:

1) если уровень кадровой безопасности высокий, то его интегральное значение должно находиться в пределах от 4,25 до 5,00;

2) если уровень кадровой безопасности низкий, то его интегральное значение должно находиться в пределах от 2,00 до 4,25.

Для интерпретации результатов финансовой безопасности, автор предлагает оценивать количество показателей с опасным значением:

1) если уровень финансовой безопасности высокий, то количество показателей с опасным значением будет составлять менее 15% от общей численности показателей;

2) если уровень финансовой безопасности низкий, то количество показателей с опасным значением будет составлять более 15% от общей численности показателей.

Для интерпретации результатов составляющей благонадежности контрагентов, Запорожцева Л.А. предлагает ориентироваться на изменение динамики показателя финансовой устойчивости контрагента опираясь на «Матричную модель мониторинга ФУП», разработанной ей же. Ниже в таблице 2.4 представлена данная модель.

Таблица 2.4 – Матричная модель для оценки уровня благонадежности контрагента

Значение обобщенного показателя финансовой устойчивости на отчетную дату	Динамика изменения обобщенного показателя финансовой устойчивости по отношению к прошлому периоду	Оценка уровня благонадежности контрагента
≥ 1	рост	высокий
от ≥ 1 $K < 1$	снижение	низкий
≥ 1	стабильность	высокий
от < 1 $K \geq 1$	рост	высокий
< 1	снижение	низкий
< 1	стабильность	низкий

На основе представленной выше таблицы, уровень благонадежности контрагентов может быть двух уровней:

1) если уровень благонадежности контрагентов высокий, то это говорит о том, что обобщенный показатель финансовой устойчивости контрагента больше либо равен 1, при этом данный показатель находится либо в стадии стабильности, либо в стадии роста по отношению к предыдущему периоду;

2) если уровень благонадежности контрагентов низкий, то это говорит о том, что обобщенный показатель финансовой устойчивости контрагента меньше 1, при

этом данный показатель находится в стадии стабильности, либо в стадии снижения по отношению к предыдущему году.

Таким образом, по каждой из составляющей необходимо определить уровень ее безопасности, далее, на основе полученных результатов можно оценить уровень экономической безопасности предприятия в целом.

Для этого необходимо воспользоваться таблицей 2.5, в которой отображены различные комбинации уровня безопасности исследуемых составляющих.

Таблица 2.5 – Определение уровня экономической безопасности предприятия

Уровень кадровой безопасности	Уровень финансовой безопасности	Уровень благонадежности контрагентов	Итого баллов	Уровень стратегической экономической безопасности
1	1	1	3	Высокий
0	1	1	2	Средний
1	0	1	2	Средний
1	1	0	2	Средний
1	0	0	1	Низкий
0	1	0	1	Низкий
0	0	1	1	Низкий
0	0	0	0	Низкий

Если по итогам определения уровня безопасности по ее составляющим результат свидетельствует о высоком уровне безопасности, то составляющей присваивается 1 балл, если о низком уровне безопасности, то 0 баллов.

Сложив баллы по трем составляющим можно определить уровень экономической безопасности предприятия в целом.

Метод оценки уровня экономической безопасности, предложенный Запорожцевой Л.А., несомненно позволяет получить адекватные результаты, поскольку оцениваются три важнейших составляющих, однако, данный метод нельзя отнести к категории простых в части расчетов и понимания. Также, в работе отсутствует обоснование применения пороговых значений для анализируемых показателей, отсутствует пояснение при применении методики

оценки контрагентов для нескольких предприятий, и иные замечания, которые могут привести к ошибке в расчетах.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что Запорожцевой Л.А. была проделана большая работа по разработке методики оценки уровня экономической безопасности, и эта методика имеет право на существование, однако, ее нельзя назвать идеальной и понятной в применении.

Также рассмотри методику, предложенную еще одним отечественным автором – Ефимовым Василием Викторовичем.³⁸

В качестве основных составляющих экономической безопасности, автор предлагает выделять следующие:

- 1) ресурсная составляющая;
- 2) производственная составляющая;
- 3) финансовая составляющая;
- 4) составляющая экономического развития предприятия.

По мнению автора, именно эти четыре составляющих экономической безопасности предприятия позволяют полностью обеспечить механизм экономической безопасности предприятия, затрагивая все функциональные сферы деятельности предприятия, а именно ресурсную, производственную, финансовую и инновационную.

Для оценки каждой из выбранных составляющих автор предлагает рассчитывать следующие показатели, которые представлены ниже в таблице 2.6.

Также автор отмечает, что для адекватной оценки уровня экономической безопасности, он использует только относительные показатели.

³⁸ Ефимов, В.В. Комплексная оценка потенциала экономической безопасности хозяйствующего субъекта // Инновационное развитие экономики – 2014. – № 2 (19). – С. 59 – 68.

Таблица 2.6 – Показатели оценки экономической безопасности предприятия по методике оценки уровня ЭБП Ефимова В.В.

Показатель	Расчет показателя
Показатели ресурсной составляющей	
Фондоотдача	Отношение объема выпуска продукции к среднегодовой стоимости основных средств
Запасоотдача	Отношение объема выпуска продукции к среднегодовой стоимости запасов
Производительность труда	Отношение объема выпуска продукции к среднесписочной численности работников
Зарплатоотдача	Отношение объема выпуска продукции к фонду оплаты труда работников
Коэффициент сменности	Отношение количества отработанных часов рабочими к количеству отработанных дней в году
Показатели производственной составляющей	
Коэффициент использования производственной мощности	Отношение фактической производственной мощности к номинальной
Коэффициент автоматизации производства	Отношение объема продукции, произведенной на автоматическом оборудовании к общему объему выпуска
Доля сертифицированной продукции в общем объеме выпуска	Отношение видов сертифицированной продукции к общему числу видов продукции
Доля затрат на маркетинговые исследования	Отношение суммы затрат на маркетинговые исследования к общим затратам на производство и реализацию продукции
Затраты на 1 рубль выпуска продукции (коп)	Отношение себестоимости продукции к объему выпуска
Показатели финансовой составляющей	
Коэффициент автономии	Отношение собственного капитала организации к итогу баланса
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	Отношение собственного капитала за вычетом внеоборотных активов к оборотным активам
Коэффициент текущей ликвидности	Отношение оборотных активов к краткосрочным обязательствам
Коэффициент рентабельности продаж	Отношение прибыли от продаж к объему выручки
Коэффициент рентабельности активов	Отношение прибыли от продаж к активам
Показатели составляющей экономического развития предприятия	
Коэффициент роста продаж	Отношение объема продаж отчетного периода к предыдущему периоду
Коэффициент обновления продукции	Отношение количества новых изделий к общему количеству продукции
Коэффициент обновления технологий	Отношение количества вновь введенных технологических процессов к общему количеству технологических процессов (единиц)
Коэффициент устойчивости роста	Отношение чистой прибыли за вычетом дивидендов, выплачиваемых акционерам к собственному капиталу
Коэффициент роста инвестиций в обучение и повышение квалификации работников	Отношение затрат на обучение и повышение квалификации работников в отчетном периоде к предыдущему периоду

Далее, для получения комплексной оценки, автор предлагает воспользоваться такими методами как:

- 1) метод суммы мест;
- 2) метод суммы баллов;
- 3) метод расстояний.

Для получения комплексного показателя по методу суммы мест необходимо воспользоваться формулой (1).

$$K_j = \sum_i^n a_{ij}, \quad (1)$$

где K_j – комплексная оценка показателей по каждому году;

a_j – значение показателей;

n – количество показателей;

j – порядковый номер года.

Данный метод основан на ранжировании объектов анализа, с учетом изменения их динамики.

Для получения комплексного показателя по методу баллов необходимо воспользоваться формулой (2).

$$K_j = \sum_i^n b_{ij}, \quad (2)$$

где b_i – балл, присваиваемый экспертом, каждому значению показателя.

Данный метод основан на экспертной оценке, и присваивании экспертом баллов по каждому показателю.

Для получения комплексного показателя по методу расстояний необходимо выполнить следующие алгоритм действий:

1) на первом шаге происходит формирование матрицы с исходными данными для дальнейшего расчета. В строках матрицы располагаются полученные при расчете показатели, а в столбцах анализируемые предприятия;

2) вторым шагом является выбор в каждой строке наилучшего показателя (наилучшего значения), которое впоследствии переносится в столбец эталонного предприятия;

3) на третьем шаге необходимо стандартизировать исходные значения по отношению к эталонному, воспользовавшись формулой (3).

$$x_{ij} = \frac{a_{ij}}{a_i^3}, \quad (3)$$

где a_{ij} – исходный показатель матрицы;

a_i^3 – эталонный показатель матрицы.

4) на четвертом этапе производится расчет рейтинговой оценки по формуле (4).

$$K_j = \sqrt{(1 - x_{1j})^2 + (1 - x_{2j})^2 + \dots + (1 - x_{nj})^2}, \quad (4)$$

где x_{1j}, x_{2j}, x_{nj} – стандартизированные показатели j -го предприятия.

5) на пятом шаге необходимо произвести ранжирование предприятий в порядке увеличения рейтинговой оценки.

Автор отдает наибольшее предпочтение методу расстояний, поскольку, по его мнению, именно этот метод позволяет определить какой из показателей отстает от эталонного значения, а, следовательно, в какой степени данный показатель влияет на экономическую безопасность предприятия.

После расчета показателя комплексной оценки по каждому показателю, рассчитывается среднее значение по каждой составляющей, а также среднее по всем показателям.

Полученные результаты автор предлагает интерпретировать следующим образом:

1) если среднее значение показателя ниже 0,3, то уровень экономической безопасности предприятия оценивается как высокий;

2) если среднее значение показателя находится в промежутке от 0,31 до 0,6, то уровень экономической безопасности предприятия оценивается как достаточный;

3) если среднее значение показателя находится в промежутке от 0,61 до 0,9, то уровень экономической безопасности предприятия оценивается как умеренный;

4) если среднее значение показателя находится в промежутке от 0,91 до 1,2, то уровень экономической безопасности предприятия оценивается как допустимый;

5) если среднее значение показателя больше 1,21, то уровень экономической безопасности предприятия оценивается как критический.

Метод оценки уровня экономической безопасности предприятия, предложенный Ефимовым В.В. имеет ряд достоинств и недостатков.

Так, к достоинствам можно отнести простоту применения данной методики, достаточный набор показателей по каждой из составляющих, а также, особое достоинство заключается в градации результативного значения, которое позволяет наиболее точно определить уровень экономической безопасности предприятия.

Недостатком данного метода является выбранный набор составляющих, так как не уделяется должного внимания кадровой составляющей предприятия, а также рыночной. Также некоторые из представленных показателей невозможно просчитать, основываясь на информации, представленной в открытых источниках. Для наиболее точной оценки специалист должен быть вхож в предприятие и располагать всеми необходимыми данными.

Анализ отечественных методик предприятий показал, что у авторов нет единого мнения, как по составляющим экономической безопасности предприятия, так и по их основным показателям.

2.2 Анализ зарубежных методик оценки уровня экономической безопасности предприятия

Стоит отметить, что на сегодняшний день, достаточно мало отечественных авторов используют в своих методиках элементный подход к оценке уровня экономической безопасности. В связи с чем, проанализируем методику зарубежного автора – Яниогло Алины.³⁹

Яниогло А. посвятила оценке уровня экономической безопасности предприятия не один десяток работ и продолжает заниматься исследованиями в данном направлении.

В качестве основных составляющих экономической безопасности предприятия она выделяет следующие:

- 1) финансовая составляющая;
- 2) кадровая составляющая;
- 3) технико-технологическая составляющая;
- 4) производственно-сбытовая составляющая.

Под финансовой составляющей автор предлагает понимать такое состояние предприятия, при котором наблюдается эффективное использование его ресурсов, повышение его доходности, высокий уровень финансовой устойчивости, платежеспособности, ликвидности, высокое качество принимаемых управленческих решений и т.п.

В кадровой составляющей автор выделяет два основных направления:

³⁹ Яниогло А. Комплексная система обеспечения экономической безопасности предприятий // Agricultural and Resource Economics International Scientific E-Journal. – 2015. – Т. 1. – № 1. – С. 69 – 79.

1) качественная работа с сотрудниками предприятия, заключающаяся в инвестировании денежных средств в повышение квалификации кадров, управление персоналом, поддержка их морального состояния на рабочем месте;

2) ориентация на сохранение и развитие кадрового и интеллектуального потенциала. В данном случае автор имеет ввиду как материальную часть, состоящую в сохранении прав на интеллектуальную собственность, так и сохранение деловой репутации, кадров, опыта и т.п.

Под технико-технической составляющей автор предлагает понимать высокий уровень используемых технологий на предприятия, который отвечает всем современным требованиям рынка. В данном случае автор предлагает учитывать как технологический потенциал предприятия (ноу-хау), так и кадровый (квалифицированные работники).

Под производственно-сбытовой составляющей автор предлагает понимать эффективную, налаженную систему производства и сбыта производимой продукции (оказываемых услуг). В данной составляющей наибольший интерес представляют такие показатели, как объем выпускаемой продукции, рентабельность продаж и иные показатели.

Для оценки каждой из представленных составляющих автором предложен ряд показателей, который представлен ниже в таблице 2.7.

Таблица 2.7 – Показатели экономической безопасности предприятия по методике Яниогло А.

№	Показатели экономической безопасности предприятия	Обозначение	Оценка в зависимости от степени соответствия нормативу (Оц)		
			Абсолютное (оценка 1)	Нейтральное (оценка 0,5)	Критическое (оценка 0)
Показатели финансовой составляющей					
1	Коэффициент автономии	Ка	> 0,5	0,3-0,5	< 0,3
2	Коэффициент обеспеченности собственными средствами	Ксос	> 0,1	0-0,1	< 0

Продолжение таблицы 2.7

№	Показатели экономической безопасности предприятия	Обозначение	Оценка в зависимости от степени соответствия нормативу (Оц)		
			Абсолютное (оценка 1)	Нейтральное (оценка 0,5)	Критическое (оценка 0)
3	Коэффициент абсолютной ликвидности	Кал	> 0,2	0,1-0,2	< 0,1
4	Коэффициент текущей ликвидности	Ктл	1,5-3	1-1,5; > 3	< 1
5	Пятифакторная модель Э.Альтмана	Кб	> 2,9	1,23-2,89	< 1,23
Оценка финансовой составляющей		Кф	$Кф = Оц (Ка+Ксос+Кал+Ктл+Кб)/5$		
Показатели производственно-сбытовой составляющей					
6	Коэффициент рентабельности продаж	Крп	> 0,2	0,1-0,2	< 0,1
7	Коэффициент рентабельности активов	Кра	> 0,1	0-0,1	< 0
8	Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности	Ксдк	0,9-1	0,5-0,9; > 1	< 0,5
9	Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	Кооб	рост показателя в динамике	показатель практически не меняется	сокращение показателя в динамике
Оценка производственно-сбытовой составляющей		Кп	$Кп = Оц (Крп+Кра+Ксдк+Кооб)/4$		
Показатели технико-технологической составляющей					
10	Коэффициент фондоотдачи	Кф	рост показателя в динамике	показатель практически не меняется	сокращение показателя в динамике
11	Коэффициент годности основных средств	Кг	> 0,5	0,3-0,5	< 0,3
12	Коэффициент обновления основных средств	Кобн	> 0,1	0-0,1	0
Оценка технико-технологической составляющей		Кт	$Кт = Оц (Кф+Кг+Кобн)/3$		

Окончание таблицы 2.7

№	Показатели экономической безопасности предприятия	Обозначение	Оценка в зависимости от степени соответствия нормативу (Оц)		
			Абсолютное (оценка 1)	Нейтральное (оценка 0,5)	Критическое (оценка 0)
Показатели кадровой составляющей					
	Коэффициент уровня заработной платы	Кзп	> 1	0,5-1	< 0,5
	Коэффициент стабильности кадров	Кск	> 1	0,5-1	< 0,5
	Коэффициент выработки продукции на одного работника	Квыр	рост показателя в динамике	показатель практически не меняется	сокращение показателя в динамике
	Оценка кадровой составляющей	Кк	$K_k = O_c (K_{зп} + K_{ск} + K_{выр})/3$		
	Сводный коэффициент экономической безопасности предприятия	Кэбп	$K_{эбп} = (K_{ф} + K_{п} + K_{т} + K_{к})/4$		

Согласно методике автора, после расчета показателей составляющих их необходимо сравнить с нормативными значениями и в зависимости от расхождения с ним выставить соответствующую оценку:

1) если значение показателя находится в пределах нормативного значения, то выставляется оценка 1;

2) если значение показателя не сильно выходит за пределы нормативного значения, то выставляется оценка 0,5;

3) если значение показателя сильно отличается от нормативного значения, то выставляется оценка 0.

Для получения итогового значения уровня экономической безопасности предприятия, автор предлагает найти среднеарифметическое значение по итоговым значениям ее составляющих.

Полученный результат автор предлагает интерпретировать следующим образом:

1) если значение показателя находится в пределах от 0,76 до 1. то уровень экономической безопасности предприятия оценивается как высокий;

2) если значение показателя находится в пределах от 0,51 до 0,75. то уровень экономической безопасности предприятия оценивается как средний;

3) если значение показателя находится в пределах от 0,26 до 0,50. то уровень экономической безопасности предприятия оценивается как низкий;

4) если значение показателя находится в пределах от 0,00 до 0,25. то уровень экономической безопасности предприятия оценивается как критический.

Методика, предложенная Яниогло А. несомненно заслуживает особого внимания. Так, в качестве достоинств можно выделить выбранные автором составляющие экономической безопасности предприятия, а также показатели рассчитываемые в них. Данная методика проста в применении и для ее расчета возможно использование информации из открытых источников. Также безусловным преимуществом является то, что автор оставляет право выбора для включения дополнительных показателей в расчет каждой составляющей, что позволит адаптировать методику именно к той отрасли, в которой предприятия существует и оценить все его риски и угрозы.

К недостатку методики можно отнести то, что возможна погрешность при выставлении оценок на основе нормативного значения, что может оказать влияние на конечный результат.

Таким образом, в ходе выполнения выпускной квалификационной работы, было проанализировано три методики отечественных и зарубежных авторов оценки уровня экономической безопасности предприятия. Особое предпочтение при выборе методик для анализа, отдавалось методикам, основанным на элементном подходе к определению экономической безопасности предприятия.

Ниже, в таблице 2.8 представлен обобщенный сравнительный анализ проанализированных методик.

Таблица 2.8 – Сравнительный анализ методик оценки уровня экономической безопасности предприятия

Автор	Отечественные методики		Зарубежные методики
	Запорожцева Л.А.	Ефимов В.В.	Яниогло А.
Составляющие ЭБП	1) кадровая безопасность предприятия; 2) финансовая безопасность предприятия; 3) благонадежность контрагентов.	1) ресурсная составляющая; 2) производственная составляющая; 3) финансовая составляющая. 4) составляющая экономического развития предприятия.	1) финансовая составляющая; 2) кадровая составляющая; 3) технико-технологическая составляющая; 4) производственно-сбытовая составляющая.
Сложность применения	Сложная	Простая	Простая
Доступность требуемой информации	Возможность применения только с использованием закрытой информации	Возможность применения только с использованием закрытой информации	Возможность применения с использованием информации из открытых источников
Набор показателей для каждой составляющей	Достаточный. Позволяет сделать полноценный анализ	Достаточный. позволяет сделать полноценный анализ	Достаточный, автор рекомендует добавлять собственные показатели для полноценного анализа
Количество интервалов для оценки результативного значения уровня ЭБП	3	5	4

Наибольшее предпочтение отдается методике зарубежного автора Яниогло А., поскольку автором выбран наиболее оптимальный набор составляющих экономической безопасности предприятия, данная методика проста в применении, существует возможность корректировки рассчитываемых показателей.

Таким образом, выявив достоинства и недостатки каждой из представленных методик перейдем к разработке предложений по их совершенствованию.

2.3 Разработка предложений по совершенствованию системы оценки уровня экономической безопасности предприятия

Для оценки уровня экономической безопасности предприятия, не достаточно просто рассчитать ряд показателей и сделать по ним вывод. Каждое предприятие по своей сути индивидуально и имеет свои особенности, которые необходимо учитывать при анализе деятельности предприятия и тем более при оценке уровня его экономической безопасности.

В связи с чем, в качестве предложения по совершенствованию системы оценки уровня экономической безопасности предприятия, были предложены следующие этапы, которые представлены ниже на рисунке 2.1.

Так, алгоритм состоит из четырех этапов. Каждый этап включает в себя ряд процедур, которые необходимо выполнить последовательно. Перескакивание через процедуры или этапы недопустимо.

Рассмотрим подробнее каждый из представленных на рисунке 2.1 этапов.

Этап 1 – сбор и анализ информации о предприятии.

Первой процедурой данного этапа является поиск информации о деятельности предприятия.

Как правило, наибольший интерес к данной методике должен возникнуть у специалистов службы экономической безопасности предприятия, которые имеют неограниченный доступ ко всей необходимой для анализа информации.

К такой информации относятся баланс, бухгалтерские и финансовые отчеты предприятия, документы по инвентаризации, карточки складского учета, информация о контрагентах и иная информация.

Однако, если данной методикой заинтересуется стороннее лицо, то ему необходимо попытаться найти всю информацию в открытых источниках.

Наибольшей популярностью при поиске необходимой информации о деятельности предприятия пользуются такие информационно-аналитические ресурсы как «Спарк», «Контур Фокус», ИАС «Глобас» и другие.

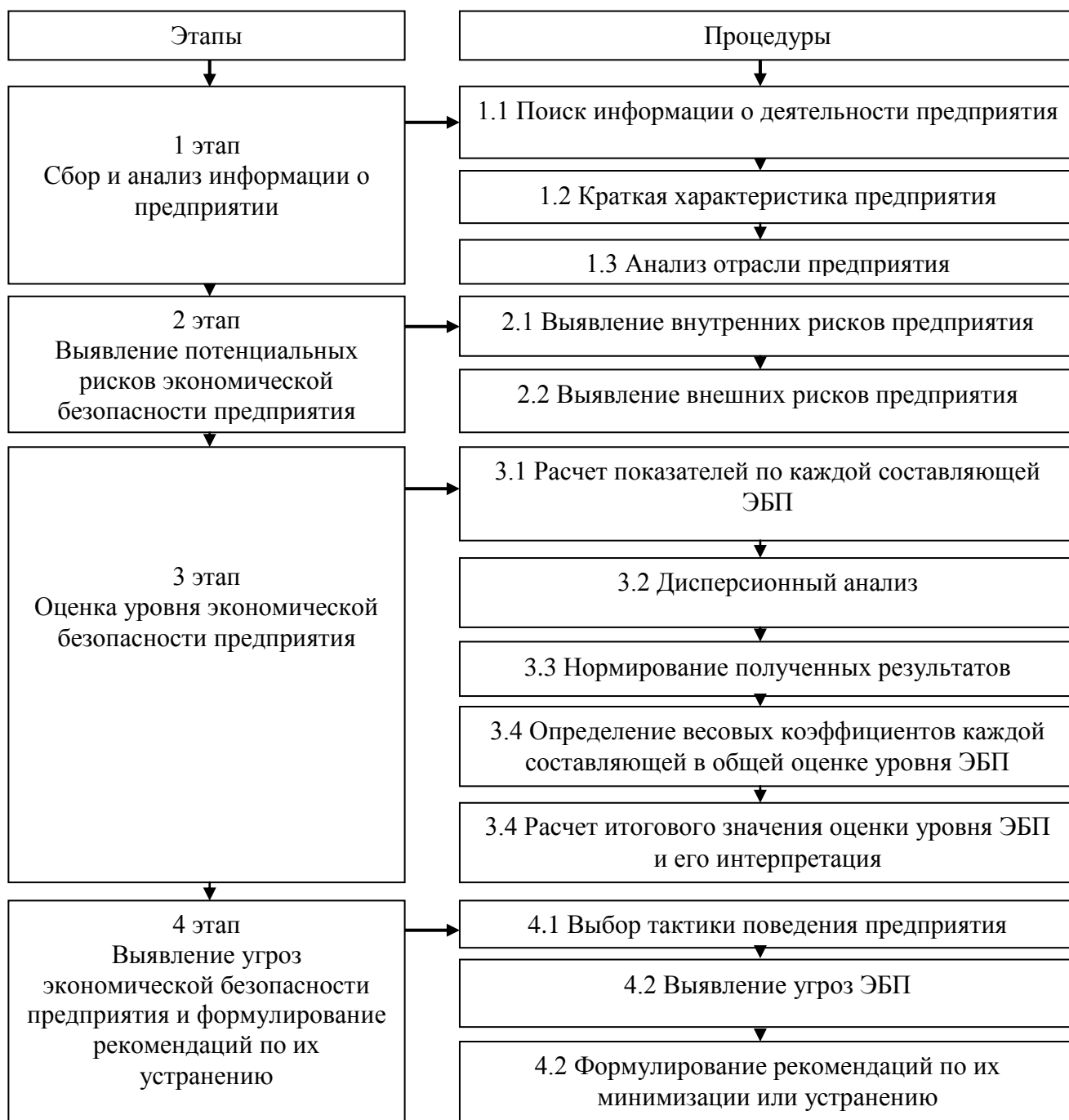


Рисунок 2.1 – Этапы проведения оценки уровня ЭБП

Данные источники предоставляют лицу большой объем информации о деятельности предприятия, которую ресурс собрал из всех возможных открытых источников. Также данные информационно-аналитические ресурсы предоставляют уже рассчитанные показатели за определенный период, что упрощает работу по анализу имеющейся информации, однако такие услуги по

предоставлению информации не являются бесплатными. Также, недостатком данных ресурсов является сомнительная достоверность предлагаемой информации.

Среди бесплатных информационных ресурсов популярностью пользуются сайты государственных органов: картотека арбитражных дел, Росреестр, Росстат, ФССП, и иные источники. Также в настоящее время существует большое количество бесплатных информационных ресурсов, однако информация, полученная из них, может быть недостоверной и неприменимой.

Таким образом, потенциальный пользователь данной методики должен собрать максимальный массив достоверной информации, чтобы на основе нее произвести расчет и получить правильные результаты.

Вторая процедура данного этапа заключается в написании краткой характеристики предприятия.

На основе полученной информации в первой процедуре, составляется краткая характеристика предприятия, которая должна включать в себя основную информации о предприятии и его деятельности. К такой информации относится наименование предприятия, организационно правовая форма юридического лица, месторасположение, основные виды деятельности предприятия, наличие лицензий, наличие филиалов и дочерних компаний, организационная структура предприятия, осуществление им внешнеэкономической деятельности, основные конкуренты и иная информация, способная дать целостную картину предприятия и его деятельности.

Третьей процедурой является анализ отрасли предприятия. Выполнение данной процедуры необходимо, поскольку она позволяет оценить положение анализируемого предприятия в отрасли, определить долю занимаемую им, определить основные тенденции, складывающиеся на рынке, выявить специфические риски предприятия и на основе этого дать эффективные рекомендации по предупреждению, пресечению и устранению угроз экономической безопасности предприятия.

Этап 2 – выявление потенциальных рисков экономической безопасности предприятия.

На основе собранной и проанализированной информации на первом этапе, потенциальный пользователь методики может выявить слабые и уязвимые места внутренней и внешней среды предприятия.

В данном случае, рекомендовано составить реестр внутренних и внешних рисков анализируемого предприятия.

Унифицированная форма реестра рисков, согласно Национальному стандарту ГОСТ Р 51901.22-2012 Менеджмент риска представлена в Приложении Б.⁴⁰

Однако, пользователь может создать собственную форму с которой ему будет проще работать.

Этап 3 – оценка уровня экономической безопасности предприятия.

В ходе выполнения данной выпускной квалификационной работы основное предпочтение было отдано элементному подходу определения экономической безопасности предприятия. В связи с чем, разработка предложений по совершенствованию системы оценки уровня экономической безопасности предприятия будет осуществляться именно в рамках данного подхода.

Для определения оптимального набора составляющих экономической безопасности предприятия, были проанализированы методики различных авторов, однако, было выявлено, что у авторов нет единого мнения по решению данного вопроса. Каждый автор представляет свой индивидуальный набор составляющих экономической безопасности предприятия.

В связи с чем, было принято решение о формировании собственного набора составляющих экономической безопасности предприятия, который по нашему мнению наиболее полно и со всех сторон сможет отразить его деятельность.

В качестве таких составляющих были выбраны следующие:

- 1) финансовая составляющая;
- 2) производственно-технологическая составляющая;

⁴⁰ Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 51901.22-2012 Менеджмент риска. Реестр риска. Правила построения. // Консультант Плюс www.consultant.ru

3) кадровая составляющая;

4) рыночная составляющая.

Данные составляющие экономической безопасности предприятия были подробно рассмотрены и описаны в разделе 1.2 данной выпускной квалификационной работы.

Первой процедурой данного этапа является расчет показателей по каждой составляющей экономической безопасности предприятия.

Для каждой из представленных выше составляющих был определен набор показателей, позволяющий оценить уровень экономической безопасности анализируемого предприятия. Данные показатели представлены ниже в таблице 2.9.

Таблица 2.9 – Предложенные показатели составляющих экономической безопасности предприятия

Показатель	Формула расчета	Нормативное значение	Значимость
Финансовая составляющая экономической безопасности предприятия			
1. Коэффициент автономии (финансовой независимости)	Отношение собственного капитала к совокупным активам	$> 0,5$	Данный коэффициент показывает степень независимости предприятия от кредиторов.
2. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	Отношение собственного капитала за вычетом внеоборотных активов к оборотным активам	$> 0,1^{41}$	Данный коэффициент позволяет определить признаки несостоятельности предприятия. Коэффициент позволяет определить достаточность у предприятия собственных средств для финансирования деятельности.
3. Коэффициент финансовой устойчивости	Отношение сумму собственного капитала и долгосрочных обязательств к совокупным пассивам	$0,8 - 0,9$	Данный показатель позволяет оценить возможность предприятия оставаться платежеспособным в долгосрочной перспективе. Показывает структуру капитала предприятия
3. Коэффициент текущей ликвидности	Отношение оборотных активов за вычетом долгосрочной дебиторской задолженности к краткосрочным обязательствам	$1,0 - 2,5$	Данный коэффициент позволяет оценить возможность предприятия расплачиваться по своим краткосрочным обязательствам.
4. Коэффициент абсолютной ликвидности	Отношение суммы денежных средств и краткосрочных финансовых вложений к текущим пассивам.	$> 0,2$	Данный коэффициент позволяет оценить достаточность у предприятия наиболее ликвидных активов для срочного расчета по текущим обязательствам.
5. Коэффициент рентабельности продаж	Отношение прибыли от продаж к выручке	норматив отсутствует	Данный коэффициент позволяет оценить способность предприятия извлекать прибыль
6. Коэффициент рентабельности активов	Отношение чистой прибыли к совокупным активам	норматив отсутствует	Данный коэффициент позволяет оценить финансовую отдачу от использования активов предприятия

65

⁴¹ Постановление Правительства РФ от 20.05.1994 №498 «О некоторых мерах по реализации законодательства о несостоятельности (банкротстве) предприятия». // Консультант Плюс www.consultant.ru

Продолжение таблицы 2.9

Показатель	Формула расчета	Нормативное значение	Значимость
7. Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	Отношение выручки к средней величине дебиторской задолженности	норматив отсутствует	Данный коэффициент позволяет оценить скорость погашения дебиторской задолженности.
8. Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	Отношение выручки к средней величине кредиторской задолженности	норматив отсутствует	Данный коэффициент позволяет оценить скорость погашения предприятием кредиторской задолженности
Производственно-технологическая составляющая экономической безопасности предприятия			
1. Коэффициент износа основных средств	Соотношение накопленной амортизации основных средств к первоначальной стоимости основных средств	норматив отсутствует	Данный показатель позволяет оценить степень износа основных средств, определить уровень их устаревания и пригодности для дальнейшего применения
2. Коэффициент износа активной части основных средств	Соотношение накопленной амортизации машин и оборудования к первоначальной стоимости машин и оборудования	норматив отсутствует	Данный показатель позволяет оценить степень износа активной части основных средств (машины и оборудование).
3. Коэффициент удельного веса активной части основных средств	Соотношение первоначальной стоимости машин и оборудования к первоначальной стоимости основных средств	норматив отсутствует	Данный показатель позволяет оценить, какую долю занимают машины и оборудования в основных средствах, что позволит рассмотреть структуру основных средств, что позволяет сделать вывод о технической оснащенности предприятия, прогнозу объемов производства.
4. Коэффициент обновления основных средств	Соотношение стоимости поступивших основных средств к первоначальной стоимости основных средств на конец года	норматив отсутствует	Данный показатель позволяет оценить степень высвобождения капитала на приобретение объектов основных средств, позволяет определить перспективы о расширении масштабов производства.

Продолжение таблицы 2.9

Показатель	Формула расчета	Нормативное значение	Значимость
5. Коэффициент обновления активной части основных средств	Соотношение стоимости поступивших машин и оборудования к первоначальной стоимости машин и оборудования на конец года	норматив отсутствует	Данный показатель позволяет оценить степень обновления оборудования на предприятии.
6. Коэффициент интенсивности обновления основных средств	Соотношение стоимости выбывших основных средств к стоимости поступивших основных средств	норматив отсутствует	Данный показатель позволяет оценить с какой скоростью производится обновление основных средств, оценить на какие мощности нацелено предприятие (сокращение, расширение)
7. Степень интенсивности обновления активной части основных средств	Соотношение стоимости выбывших машин и оборудования к стоимости поступивших	норматив отсутствует	Данный показатель позволяет оценить скорость обновления машин и оборудования на предприятии
8. Фондоотдача	Соотношение выручки к среднегодовой стоимости основных средств	норматив отсутствует	Данный показатель позволяет оценить результативность и интенсивность использования основных средств
9. Фондовооруженность	Соотношение средней стоимости основных средств к среднесписочной численности работников	норматив отсутствует	Данный показатель позволяет охарактеризовать стоимость основных средств, приходящихся на одного работника.
10. Доля НИОКР в общем объеме работ	Соотношение НИОКР к общему объему работ	норматив отсутствует	Данный показатель позволяет оценить инновационную деятельность на предприятии
Показатели кадровой составляющей экономической безопасности предприятия			
1. Коэффициент зарплатоотдачи	Соотношение выручки к фонду оплаты труда	норматив отсутствует	Данный показатель позволяет оценить эффективность использования трудовых ресурсов предприятия.
2. Коэффициент стабильности кадров	Соотношение численности работников на начало периода за вычетом численности работников уволенных к средней численности работников	норматив отсутствует	Данный коэффициент позволяет оценить насколько стабильна ситуация с кадрами, позволяет оценить кадровую политику на предприятии, оценить застой кадров.

Продолжение таблицы 2.9

Показатель	Формула расчета	Нормативное значение	Значимость
3. Коэффициент оборота по приему персонала	Соотношение количества принятых работников к среднегодовой численности работников	норматив отсутствует	Данный показатель показывает долю новых сотрудников в общей численности. Оценка данного показателя позволяет принимать правильные решения по управлению персоналом.
4. Коэффициент текучести кадров	Соотношение численности уволенных работников к среднегодовой численности работников	< 5%	Данный показатель показывает долю уволившихся сотрудников в их общей численности. Позволяет оценить стабильность работы сотрудников,
5. Производительность труда	Соотношение выручки к средней численности работников	норматив отсутствует	Данный показатель позволяет оценить эффективность работы предприятия, позволяет оценить какая доля выручки приходится на одного работника.
6. Коэффициент роста инвестиций в обучение и повышение квалификации работников	Отношение затрат на обучение и повышение квалификации работников в отчетном периоде к предыдущему периоду.	норматив отсутствует	Данный показатель позволяет оценить вклад предприятия в обучение сотрудников, сделать выводы о кадровой политике предприятия
7. Эффективность организации труда	Отношение темпа роста выручки к темпу роста заработной платы	норматив отсутствует	Данный показатель позволяет оценить темпы развития предприятия относительно его кадровой составляющей
8. Темп роста среднемесячной заработной платы	Отношение заработной платы персонала в отчетном периоде к заработной плате персонала в базисном периоде	норматив отсутствует	Данный показатель позволяет оценить мотивационную составляющую кадровой политики
Показатели рыночной составляющей экономической безопасности предприятия			
1. Темп роста выручки	Отношение выручки отчетного года к выручке предыдущего года	норматив отсутствует	Данный показатель позволяет оценить динамику изменения выручки во времени, позволяет сделать выводы о деятельности предприятия
2. Темп роста чистой прибыли	Отношение чистой прибыли отчетного года к чистой прибыли предыдущего года	норматив отсутствует	Данный показатель позволяет оценить динамику изменения чистой прибыли во времени, позволяет сделать выводы о деятельности предприятия.

Окончание таблицы 2.9

Показатель	Формула расчета	Нормативное значение	Значимость
3. Темп роста себестоимости продаж	Отношение себестоимости продаж отчетного года к себестоимости предыдущего года	норматив отсутствует	Данный показатель позволяет оценить динамику изменения себестоимости продаж во времени.
4. Доля рынка, занимаемая предприятием	Отношение выпускаемой продукции к емкости рынка данной продукции	норматив отсутствует	Данный показатель позволяет оценить положение предприятия на рынке относительно конкурентов
5. Прибыль на одну акцию	Соотношение чистой прибыли за вычетом дивидендов по привилегированным акциям к количеству простых акций в обращении	норматив отсутствует	Данный показатель позволяет оценить рыночную эффективность предприятия
6. Коэффициент реальной стоимости предприятия	Соотношение рыночной стоимости акции к балансовой стоимости	норматив отсутствует	Данный показатель позволяет оценить привлекательность предприятия для инвесторов
7. Удельный вес экспортируемой продукции в общем объеме экспорта	Соотношение экспортируемой продукции предприятия к общему объему экспорта данной продукции в стране	норматив отсутствует	Данный показатель позволяет оценить востребованность продукции на зарубежных рынках, а также сделать выводы о конкурентоспособности предприятия

Стоит отметить, что представленный перечень показателей не является эталоном, поскольку пользователь данной методики должен сам решить какие из показателей он сможет просчитать на основе имеющейся у него информации. Данный перечень также может быть расширен.

В совокупности представленные показатели в таблице 2.9 позволяют увидеть полноценную картину сложившейся на предприятии текущей ситуации. Отклонение показателя от нормативного значения позволяет определить уязвимые места на предприятии, выявить потенциальные угрозы и провести ряд мероприятий по их устранению.

Как можно заметить, около половины всех показателей не имеют нормативного значения, из-за чего возникают затруднения с формулировкой выводов при определении уровня экономической безопасности предприятия.

В связи с чем, второй процедурой является проведение дисперсионного анализа, который позволит определить диапазон значений, в рамках которого происходит отклонение от среднего значения.⁴²

Первым шагом дисперсионного анализа является определение средней величины показателя за весь анализируемый период. Для расчета среднего значения необходимо воспользоваться формулой (5).

$$\bar{X} = \frac{\sum X_i}{n}, \quad (5)$$

где X_i – i -ое значения в выборке;

n – количество значений выборке.

Вторым шагом анализа является определение дисперсии по каждому показателю. Расчет дисперсии производится по формуле (6).

⁴² Близуруков, М.Г. Статистические методы анализа рынка: Учебно-метод. пособие / Близуруков М.Г. – Екатеринбург: Ин-т управления и предпринимательства Урал. гос. ун-та, – 2008. – 75 с.

$$\sigma^2 = \frac{\sum(X_i - \bar{X})^2}{n-1}. \quad (6)$$

Дисперсия позволяет определить меру разброса значений показателей от найденного среднего значения.

На третьем шаге анализа необходимо определить среднеквадратическое отклонение, которое определяется по формуле (7).

$$\sigma = \sqrt{\sigma^2}. \quad (7)$$

Среднеквадратическое отклонение показывает на сколько в среднем отклоняются индивидуальные значения показателя от его среднего значения.⁴³

Также, в рамках данного анализа необходимо проверить выборку на однородность, рассчитав коэффициент вариации по формуле (8).

$$v = \frac{\sigma}{\bar{X}} \times 100\%. \quad (8)$$

Так, если коэффициент вариации больше 33%, то рассчитанная выборка является неоднородной, то есть наибольшая доля значений находятся далеко от среднего значения и в данной выборке может быть погрешность.

Если коэффициент вариации меньше 33%, то рассчитанная выборка является однородной, то есть наибольшая доля значений сгруппированы около среднего значения, что позволяет сделать правильные выводы относительно данной выборки.

На четвертом шаге необходимо определить минимальные и максимальные значения разброса значений относительно среднего значения.

⁴³ Корнев, В.П. Статистика: теория статистики: учеб. пособие / Саратовский государственный социально-экономический университет. – Саратов. – 2012. – 88 с.

Согласно правилу трех сигм 95% всех значений нормального распределения входят в интервал удаленный от среднего значения на два среднеквадратических отклонения, а 99,7% всех значений – на три среднеквадратических отклонения.⁴⁴

В рамках данной выпускной квалификационной работы будет использован интервал, равный двум среднеквадратическим отклонениям от среднего значения показателя. Расчет максимального и минимального значения будет производиться по формулам (9 – 10):

$$X_{\min} = \bar{X} - 2 \times \sigma . \quad (9)$$

$$X_{\max} = \bar{X} + 2 \times \sigma . \quad (10)$$

Таким образом, полученные значения интервала, позволяют показать, границы, за которые, в 95% возможных случаев, значения в рамках данной выборки не выйдут, в связи с чем, для показателей у которых нет нормативного значения, данный интервал будет служить таковым.

В тех показателях, у которых имеются нормативные значения, интервал будет корректироваться в соответствии с ними.

Третьей процедурой в рамках данного этапа является нормирование значений, то есть приведение полученных показателей, которые обладают разной размерностью, к сопоставимому виду, то есть масштабировать в интервале от 0 до 1.

На первом шаге данного этапа, для выбора унифицирующего преобразования необходимо определить тип, к которому принадлежит анализируемый показатель.

Принято выделять два типа:

1) если статистический показатель I связан с интегральным показателем возрастающей зависимости, то есть чем больше значение I , тем лучше состояние

⁴⁴ Кириллов, А.В. Статистика. Часть 1 Общая теория статистики: учеб. пособие /А.В. Кириллов. – Самара: Изд-во СГАУ. – 2012. – 112 с.

предприятия, то расчет унифицированного преобразования необходимо производить по формуле (11).

$$I_j = \frac{X_i - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}}, \quad (11)$$

где X_i – i -ое значения в выборке;

X_{\min} – нижняя граница отклонения значений от среднего значения показателя;

X_{\max} – верхняя граница отклонения значений от среднего значения показателя.

2) если статистический показатель I связан с интегральным показателем убывающей зависимости, то есть чем больше значение I , тем хуже состояние предприятия, то расчет унифицированного преобразования необходимо производить по формуле (12).

$$I_j^0 = 1 - \frac{X_i - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}}. \quad (12)$$

Для расчета обобщающего показателя по каждой составляющей экономической безопасности предприятия необходимо воспользоваться формулой (13).⁴⁵

$$I_i = \frac{1}{m+k} \times \left[\sum_{j=1}^m I_{ij}^{(\text{поз})} + \sum_{j=1}^k I_{ij}^{(\text{нег})} \right], \quad (13)$$

где I_i – интегральный показатель соответствующей составляющей экономической безопасности предприятия;

m – число позитивных показателей;

⁴⁵ Цапиева, О.К. Экономический анализ: теория и практика Интегральная оценка устойчивого развития города/ О.К. Цапиева, Д.А. Деневизюк, М.М. Агарагимов// Экономический анализ: теория и практика. – 2007. – № 20. – С. 147 – 154.

k – число негативных показателей;

$I_{ij}^{(поз)}$ – стандартизированное значение j -го позитивного показателя для i -той составляющей ЭБП;

$I_{ij}^{(нег)}$ – стандартизированное значение j -го негативного показателя для i -той составляющей ЭБП.

Четвертой процедурой в рамках данного подхода является определение весовых коэффициентов для каждой из составляющих экономической безопасности предприятия.

Данный этап необходим, поскольку нельзя утверждать, что каждая из составляющих оказывает одинаковое влияние на итоговую оценку уровня экономической безопасности предприятия.

Для определения весовых коэффициентов каждой составляющей, в рамках данной выпускной квалификационной работы будет использоваться метод анализа иерархии.

Данный метод основан на оценке влияния нижних уровней иерархии на вершинный фактор.⁴⁶ В данной работе, вершинным фактором выступает уровень экономической безопасности предприятия.

Для построения матрицы иерархии первым шагом необходимо определить структуру моделей согласованности иерархии. Выделим три уровня:

- 1) верхний уровень – оценка уровня экономической безопасности предприятия;
- 2) промежуточный уровень – критерии согласования;
- 3) нижний уровень – результаты, полученные по каждой составляющей экономической безопасности предприятия.

Вторым шагом необходимо определить критерии согласования, на основе которых будет производиться оценка каждой составляющей. В рамках данной работы были выбраны следующие критерии согласования:

⁴⁶ Карпушкина, А.В. Оценка стоимости предприятия (бизнеса): текст лекций / А.В. Карпушкина. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ. – 2008. – 92с.

1) критерий А – возможность наиболее точно отразить текущую ситуацию на предприятии для принятия управленческих решений;

2) критерий Б – доступность и достоверность информации, на основе которой проводятся расчеты;

3) критерий В – возможность оценки специфических рисков и угроз предприятия;

4) критерий Г – возможность применения для предприятий, независимо от их масштабов.

Третьим шагом является проведение попарного сравнения составляющих по представленным критериям согласования.

Ниже, в таблице 2.10 представлена оценочная шкала, на основе которой необходимо проводить попарное сравнение.

Таблица 2.10 – Оценочная шкала

Оценка значимости	Качественная оценка	Объяснение
0	Несравнимость	Нет смысла сравнивать параметры
1	Одинаковая значимость	Параметры равны по значимости
3	Слабо значимее	Существуют показатели о предпочтении одного параметра другому, но показания неубедительные
5	Существенно или сильно значимее	Существуют логические критерии, которые могут показать, что один параметр существенно важнее другого
7	Очевидно значимее	Существуют убедительные доказательства большей значимости одного параметра по сравнению с другим
9	Абсолютно значимее	Максимально подтверждается предпочтение одного показателя другому
2,4,6,8	Промежуточные оценки между соседними оценками	Необходим компромисс

Экспертом, оценивающим значимость составляющих экономической безопасности по критериям согласования выступает автор выпускной квалификационной работы.

Четвертым шагом является составление матрицы, в которой будут отражены мнения эксперта о парных сравнениях критериев согласования, то есть отношение одного критерия к другому.

При заполнении матрицы первым делом необходимо произвести оценку значимости каждого критерия по отношению к остальным, то есть эксперт должен дать оценку значимости критерия относительно других в соответствии с таблицей 2.10.

После расстановки экспертных оценок, необходимо определить вес каждого критерия. Для этого, для начала, нужно найти произведение каждой строки матрицы. Затем, из полученного значения необходимо найти среднегеометрическую величину, то есть извлечь корень четвертой степени.

Для получения весового значения критерия необходимо произвести нормализацию полученных значений, то есть произвести деление каждого среднегеометрического значения на их общую сумму.

Данная матрица приоритетов представлена ниже в таблице 2.11

Таблица 2.11 – Шкала приоритетов

	А	Б	В	Г	Произведение	$\sqrt[4]{\Pi}$	Вес критерия
А	1	1/3	3	2	2,00	1,19	0,24
Б	3	1	5	2	30,00	2,34	0,48
В	1/3	1/5	1	1/5	0,01	0,34	0,07
Г	1/2	1/2	5	1	1,25	1,06	0,21
					Σ	4,93	

На пятом шаге осуществляется попарное сравнение составляющих экономической безопасности предприятия по анализируемым критериям согласования. Матрицы представлены ниже в таблицах 2.12 – 2.15.

Таблица 2.12 – Шкала приоритетов по критерию А

Критерий А – Возможность наиболее точно отразить текущую ситуацию на предприятии для принятия управленческих решений							
	Финансовая составляющая ЭБП	Производственно-технологическая составляющая ЭБП	Кадровая составляющая ЭБП	Рыночная составляющая ЭБП	Произведение	$\sqrt[4]{P}$	Вес критерия
Финансовая составляющая ЭБП	1	5	7	7	245,00	3,96	0,60
Производственно-технологическая составляющая ЭБП	1/5	1	8	7	11,20	1,83	0,28
Кадровая составляющая ЭБП	1/7	1/8	1	1/3	0,01	0,28	0,04
Рыночная составляющая ЭБП	1/7	1/7	3	1	0,06	0,50	0,08
					Σ	6,56	

77

Таблица 2.13 – Шкала приоритетов по критерию Б

Критерий Б – Доступность и достоверность информации, на основе которой проводятся расчеты							
	Финансовая составляющая ЭБП	Производственно-технологическая составляющая ЭБП	Кадровая составляющая ЭБП	Рыночная составляющая ЭБП	Произведение	$\sqrt[4]{P}$	Вес критерия
Финансовая составляющая ЭБП	1	3	5	3	45,00	2,59	0,49
Производственно-технологическая составляющая ЭБП	1/3	1	5	3	5,00	1,50	0,28
Кадровая составляющая ЭБП	1/5	1/5	1	1/5	0,01	0,30	0,06
Рыночная составляющая ЭБП	1/3	1/3	5	1	0,56	0,86	0,16
					Σ	5,25	

Таблица 2.14 – Шкала приоритетов по критерию В

Критерий В – Возможность оценки специфических рисков и угроз предприятия							
	Финансовая составляющая ЭБП	Производственно-технологическая составляющая ЭБП	Кадровая составляющая ЭБП	Рыночная составляющая ЭБП	Произведение	$\sqrt[4]{P}$	Вес критерия
Финансовая составляющая ЭБП	1	1/2	1/3	1/5	0,03	0,43	0,08
Производственно-технологическая составляющая ЭБП	2	1	2	1/5	0,80	0,95	0,17
Кадровая составляющая ЭБП	3	1/2	1	1/5	0,30	0,74	0,14
Рыночная составляющая ЭБП	5	5	5	1	125,00	3,34	0,61
					Σ	5,46	

78

Таблица 2.15 – Шкала приоритетов по критерию Г

Критерий Г – Возможность применения для всех масштабов предприятия							
	Финансовая составляющая ЭБП	Производственно-технологическая составляющая ЭБП	Кадровая составляющая ЭБП	Рыночная составляющая ЭБП	Произведение	$\sqrt[4]{P}$	Вес критерия
Финансовая составляющая ЭБП	1	3	3	5	45,00	2,59	0,51
Производственно-технологическая составляющая ЭБП	1/3	1	1/2	3	0,50	0,84	0,16
Кадровая составляющая ЭБП	1/3	2	1	5	3,33	1,35	0,26
Рыночная составляющая ЭБП	1/5	1/3	1/5	1	0,01	0,34	0,07
					Σ	5,12	

На шестом шаге осуществляется расчет итоговых весовых коэффициентов составляющих экономической безопасности предприятия. Для этого, необходимо перемножить веса составляющих экономической безопасности предприятия (таблицы 2.12 – 2.15) на весовые значения критериев, полученных в таблице 2.11.

Расчет итоговых весовых коэффициентов составляющих ЭБП представлен в таблице 2.16.

Таблица 2.16 – Расчет весовых коэффициентов по составляющим ЭБП

Критерии	А	Б	В	Г	Итоговый вес составляющей ЭБП
Вес критериев	0,24	0,48	0,07	0,21	
Финансовая составляющая ЭБП	0,60	0,49	0,08	0,51	0,494
Производственно-технологическая составляющая ЭБП	0,28	0,28	0,17	0,16	0,250
Кадровая составляющая ЭБП	0,04	0,06	0,14	0,26	0,103
Рыночная составляющая ЭБП	0,08	0,16	0,61	0,07	0,153

Таким образом, наибольший удельный вес в оценке уровня экономической безопасности предприятия имеет финансовая составляющая (49,4%), на втором месте производственно-технологическая составляющая (25,0%), далее рыночная составляющая (15,3%) и наименьший удельный вес у кадровой составляющей (10,3%).

Расчитанные удельные веса будут использоваться как базовые в дальнейших расчетах в рамках данной выпускной квалификационной работы.

Пятой процедурой в рамках данного подхода является определение итогового значения уровня экономической безопасности, которое рассчитывается по формуле (14).

$$I_{\text{эбп}} = I_{\text{фс}} \times W_{\text{фс}} + I_{\text{птс}} \times W_{\text{птс}} + I_{\text{кс}} \times W_{\text{кс}} + I_{\text{рс}} \times W_{\text{рс}}, \quad (14)$$

где $I_{\text{эбп}}$ – коэффициент экономической безопасности предприятия;

$I_{\text{фс}}$ – коэффициент финансовой составляющей ЭБП;

$W_{\text{фс}}$ – весовой коэффициент финансовой составляющей в оценке ЭБП;

$I_{\text{птс}}$ – коэффициент производственно-технологической составляющей ЭБП;

$W_{\text{птс}}$ – весовой коэффициент производственно-технологической составляющей в оценке ЭБП;

$I_{\text{кс}}$ – коэффициент кадровой составляющей ЭБП;

$W_{\text{кс}}$ – весовой коэффициент кадровой составляющей в оценке ЭБП;

$I_{\text{рс}}$ – коэффициент рыночной составляющей ЭБП;

$W_{\text{рс}}$ – весовой коэффициент рыночной составляющей в оценке ЭБП.

Для интерпретации полученных результатов показателя уровня экономической безопасности предприятия воспользуемся шкалой Харрингтона, которая представлена ниже в таблице 2.17.⁴⁷

Таблица 2.17 – Шкала распределения значений уровня экономической безопасности предприятия

Численное значение показателя	Уровень экономической безопасности предприятия
0,80 – 1,00	Очень высокий
0,63 – 0,80	Высокий
0,37 – 0,63	Средний
0,20 – 0,37	Низкий
0,00 – 0,20	Очень низкий

В основе построения указанной шкалы лежит идея преобразования полученных значений показателей в безразмерную шкалу желательности.

⁴⁷ Литвак, Б.Г. Экспертные технологии в управлении: Учеб. пособие. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Дело. – 2004. – 400 с.

Кроме того, динамичный прирост показателя будет свидетельствовать об улучшении деятельности предприятия на рынке, о его устойчивом развитии и эффективной системе противодействия рискам и угрозам экономической безопасности предприятия, что будет отражаться в положительном тренде функции прироста итогового показателя.

4 этап – выявление угроз экономической безопасности предприятия и формулирование рекомендаций по их устранению.

Оценив уровень экономической безопасности предприятия, можно сделать вывод об эффективности деятельности предприятия на текущий момент времени. На основе данного уровня пользователь данной методики можно выявить слабые и уязвимые места на предприятии, и в зависимости от этого выбрать тактику, нацеленную на повышение уровня экономической безопасности предприятия.

Ниже, на рисунке 2.2 представлены возможные тактики поведения предприятий в зависимости от их уровня экономической безопасности.

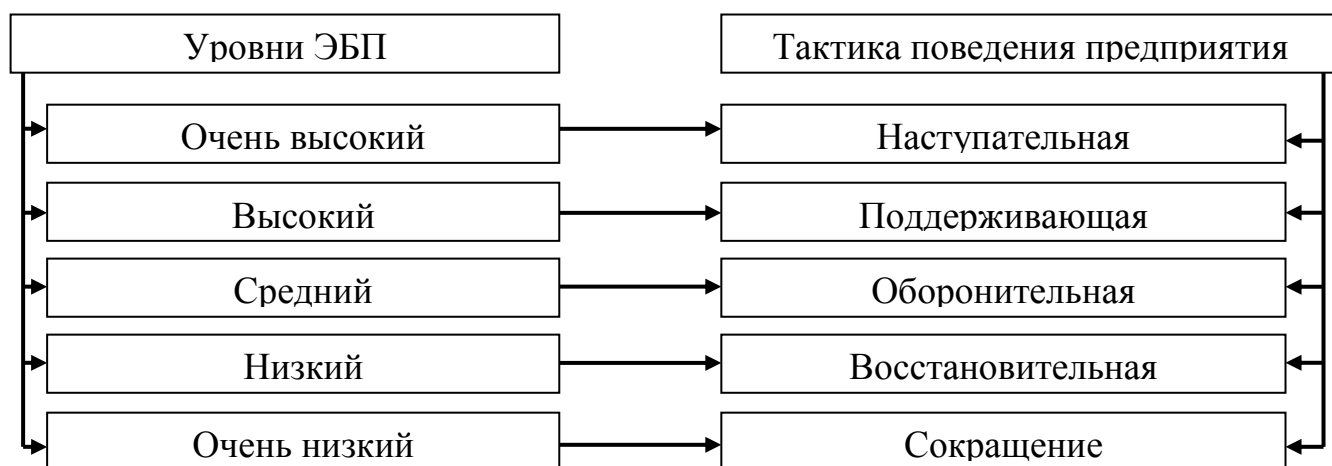


Рисунок 2.2 – Тактики поведения предприятия в зависимости от уровня экономической безопасности предприятия

Рассмотрим подробнее каждую из представленных тактик.

При очень высоком уровне экономической безопасности у предприятия хорошо налажены все внутренние механизмы, оно является лидером на рынке,

занимает высокую долю рынка, а также на высоком уровне противостоит всем рискам и угрозам. В связи с чем, такое предприятие может позволить себе вести наступательную тактику, которая предполагает активную конкуренцию, расширение масштабов предприятия и выход на новые рынки.

При высоком уровне экономической безопасности, предприятие является одним из лидеров на рынке, его механизмы также налажены, однако существуют колебания, способные оказать влияние на деятельность предприятия, в связи с чем, для такого предприятия рациональным будет использование поддерживающей тактики, которая заключается в постоянном контроле за возможными рисками и угрозами предприятия, проведению мероприятий по их предупреждению и пресечению. В данном случае выбор наступательной тактики может обернуться для предприятия снижением уровня его экономической безопасности.

При среднем уровне экономической безопасности у предприятия имеются проблемы, с которыми оно пытается справиться, в его механизмах имеются недостатки, осуществляется недостаточно эффективная политика, в связи с чем, предприятие становится потенциально уязвимым. В таком случае рациональным будет выбор оборонительной тактики, которая подразумевает под собой усиление работы над потенциальными проблемами, пересмотре осуществляемой политики, постоянном контроле за показателями деятельности предприятия.

При низком уровне экономической безопасности, предприятие считается уязвимым, у него не налажена система выявления и противостояния рискам и угрозам экономической безопасности предприятия, показатели деятельности предприятия имеют негативную тенденцию, которая продолжается в течение длительного периода времени. В связи с чем, для такого предприятия рациональным будет выбор восстановительной стратегии, который предполагает настраивание системы экономической безопасности предприятия с нуля. Руководство предприятия должно быть заинтересовано восстановить деятельность предприятия, обновить его ресурсы.

При очень низком уровне экономической безопасности предприятие работает себе в убыток, у него отсутствует возможность восстановления нормальной деятельности ввиду больших затрат, основные средства изношены, наблюдается высокая текучка кадров, на рынке предприятия неконкурентоспособно. В данном случае, рациональным будет тактика сокращения. Связано это с тем, что потенциально такие предприятия являются банкротами, замена оборудования требует больших финансовых вложений, которые предприятие самостоятельно осуществить не сможет. Для инвесторов такое предприятие не привлекательно.

В любом случае, пользователь методики оставляет право выбора необходимой тактики за собой.

Выводы по разделу два

В ходе выполнения данного раздела были проанализированы методики оценки уровня экономической безопасности предприятия отечественных и зарубежных авторов, основанные на элементном подходе к определению экономической безопасности предприятия. При проведении сравнительного анализа особое внимание уделялось таким факторам как составляющие экономической безопасности предприятия, выбранные автором, рассчитываемые по ним показатели, а также сведение всех результатов к единому значению, характеризующему уровень экономической безопасности предприятия. По каждой методике были выявлены достоинства и недостатки.

На основе проведенного анализа были разработаны предложения по совершенствованию системы оценки уровня экономической безопасности предприятия. Так, была разработана авторская методика по оценке уровня экономической безопасности предприятия. Данная методика включает в себя четыре этапа, которые позволяют выявить общие и специфически риски предприятия, дать адекватную оценку текущему уровню экономической

безопасности предприятия, и на основе полученных результатов выявить угрозы предприятия и дать рекомендации по их устранению.

Отличительной особенностью данной методики является то, что оценка уровня экономической безопасности предприятия осуществляется при помощи таких инструментов как дисперсионный анализ и матрица анализа иерархий.

Данная методика разработана с целью повсеместного применения, не зависимо от отличительных характеристик предприятия, иными словами, методика подходит как для крупных предприятий, так и для мелких.

Также, право выбора показателей остается за пользователем данной методики, поскольку, собрав всю информацию о деятельности предприятия и выявив его индивидуальные особенности, пользователь сможет внести показатели, учитывающие, по его мнению, специфические риски предприятия, что позволит дать наиболее точную, адекватную оценку уровня экономической безопасности предприятия.

3 АПРОБАЦИЯ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ПРИМЕРЕ ПАО АНК «БАШНЕФТЬ»

3.1 Сбор и анализ информации о ПАО АНК «Башнефть»

В качестве объекта исследования было выбрано предприятие ПАО АНК «Башнефть».

Сбор информации о деятельности ПАО АНК «Башнефть» производился при помощи информационно-аналитической системы «Спарк», сайта «Центр раскрытия корпоративной информации», а также официального сайта ПАО АНК «Башнефть» и других сайтов государственных органов

Согласно сведениям из единого государственного реестра юридических лиц ПАО АНК «Башнефть» было образовано 13.01.1995 года.

Организационно-правовая форма: публичное акционерное общество.

Основные реквизиты компании:

ИНН 0274051582

КПП 027501001

ОГРН 1020202555240

Полное наименование: публичное акционерное общество «Акционерная нефтяная компания «Башнефть».

Юридический адрес предприятия: 450077, республика Башкортостан, город Уфа, улица Карла Маркса, 30-1.

Президентом ПАО АНК «Башнефть» с 02.10.2019 является Татриев Хасан Курейшевич.

На данный момент у ПАО АНК «Башнефть» имеется три филиала:

- 1) «Башнефть-Уфанефтехим»;
- 2) «Башнефть-УНПЗ»;
- 3) «Башнефть-Новойл».

ПАО АНК «Башнефть» в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 04.04.2016 № 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» относится к категории крупных предприятий, поскольку доход, полученный от осуществления деятельности предприятия превышает 2 млрд. руб.

Ниже, на рисунке 3.1 представлена динамика изменения выручки и чистой прибыли ПАО АНК «Башнефть» в период с 2015 по 2019 год.

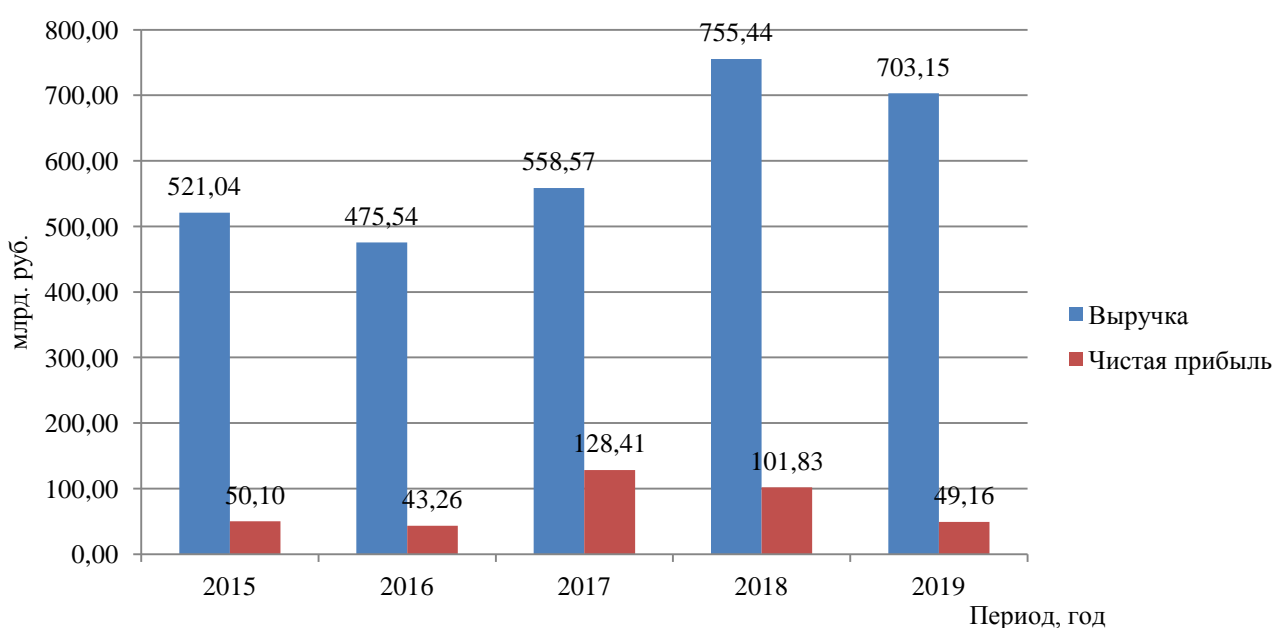


Рисунок 3.1 – Динамика изменения выручки и чистой прибыли ПАО АНК Башнефть

Проанализировав представленный выше рисунок, можно увидеть, что в период с 2016 по 2018 наблюдается значительное увеличение выручки ПАО АНК «Башнефть». Так в 2018 году по отношению к 2016 выручка выросла на 59%, что можно расценивать как повышение эффективности деятельности предприятия, однако, если проанализировать чистую прибыль предприятия, то можно заметить, что во-первых, она составляет очень маленькую долю от выручки, а также, что в период с 2017 по 2019 год эта доля ставится все меньше (в 2017 году 22%, в 2018

году 13%, в 2019 году 7%). Во-вторых, за этот же период наблюдается отрицательная динамика чистой прибыли, что наоборот говорит о том, что деятельности предприятия неэффективна. Для наибольшего понимания ситуации в предприятии необходимо проведение полноценного анализа деятельности предприятия.

Основными видам деятельности ПАО АНК «Башнефть» являются:

- 1) добыча сырой нефти;
- 2) добыча нефтяного (попутного) газа;
- 3) производство и продажа нефтепродуктов;
- 4) иные виды деятельности.

Ниже, на рисунке 3.2 представлена структура выручки ПАО АНК «Башнефть» за 2019 год от перечисленных выше видов деятельности.

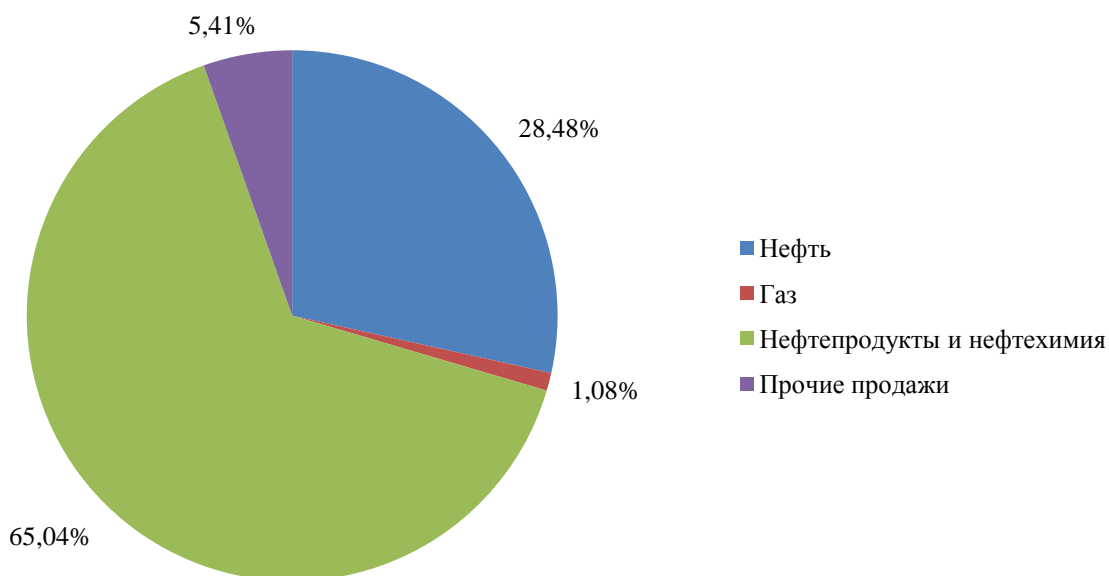


Рисунок 3.2 – Структура выручки ПАО АНК «Башнефть» по видам деятельности

Проанализировав представленный выше рисунок, можно сделать вывод о том, что наибольшую долю выручки ПАО АНК «Башнефть» приносит производство и реализация нефтепродуктов и нефтехимии (65,04%), на втором месте находится добыча нефти (28,48%). Меньше всего дохода приносит добыча газа (1,08%).

В октябре 2016 года ПАО «НК «Роснефть» в соответствии с Распоряжением Правительства Российской Федерации завершило приобретение государственного пакета акций ПАО АНК «Башнефть», составляющего 50,08% уставного капитала Общества.

На сегодняшний день, ПАО «НК «Роснефть» занимает долю в участии ПАО АНК «Башнефть» равную 69,28%.

По состоянию на 31.12.2019 года сбытовая сеть Группы «Башнефть» состоит из 536 действующих АЗС, а также сети партнерских АЗС, включающих в себя 79 станций, работающих под брендом «Башнефть» в 7 регионах Российской Федерации.

Основными рынками, на которых ПАО АНК «Башнефть» осуществляет основную хозяйственную деятельность, являются рынки нефти и нефтепродуктов. Общество реализует свою продукцию как на внутреннем рынке, так и на внешнем.

Ниже, на рисунке 3.3 представлена структура выручки ПАО АНК «Башнефть» в зависимости от места реализации продукции.

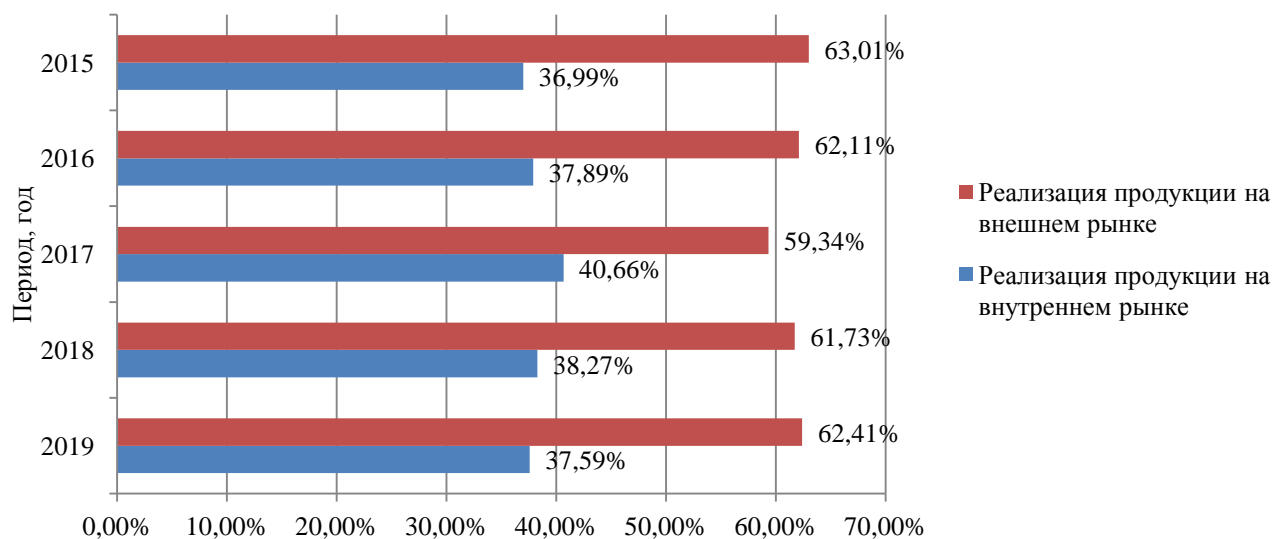


Рисунок 3.3 – Структура выручки ПАО АНК «Башнефть» в зависимости от рынка реализации продукции

Проанализировав представленный выше рисунок, можно сделать вывод о том, что ПАО АНК «Башнефть» наибольшую долю выручки имеет от реализации продукции на внешнем рынке (60%).

Таким образом, ПАО АНК «Башнефть» давно существует на рынке и относится к крупным предприятиям. Основной акцент в своей деятельности ПАО АНК «Башнефть» делает на добычу нефти и производство нефтепродуктов. Наибольшую долю своей продукции предприятия реализует на внешнем рынке.

Далее необходимо проанализировать рынок, на котором осуществляет свою деятельность ПАО АНК «Башнефть».

Основным рынком, на котором ПАО АНК Башнефть осуществляет свою деятельность является рынок нефти и нефтепродуктов.

ПАО «Башнефть» занимает 6-е место среди крупнейших нефтяных компаний страны по объему добычи нефти, 4-е место – по объемам нефтепереработки и оказывает существенно влияние на развитие топливно-энергетического сектора России в целом.

Предприятие осуществляет поставки нефтепродуктов на внутренний рынок РФ, обеспечивая около 12 % российского рынка автомобильных бензинов и 6 % российского рынка дизельного топлива.

Кроме того, поставляет продукты нефтепереработки на экспорт, занимая около 5 % в структуре российского экспорта нефтепродуктов и продуктов нефтехимии.

Общество реализует нефть, нефтепродукты и продукты нефтехимии на внутреннем и внешнем рынках. Наряду с Обществом поставки продукции на внутренний и внешний рынок осуществляют российские вертикально-интегрированные нефтяные компании ПАО «ЛУКОЙЛ», ОАО «Сургутнефтегаз», ПАО «Газпром нефть» и другие.

Ниже, в таблице 3.1 представлены данные по добыче, поступлению на переработку и экспорту нефти в РФ за 2017 – 2019 годы.

Таблица 3.1 – Добыча, поступление на переработку и экспорт нефти в РФ за период с 2017 по 2019 годы

Показатель	2017		2018		2019	
	млн. тонн.	в % к 2016 году	млн. тонн.	в % к 2017 году	млн. тонн.	в % к 2018 году
Добыча	546,7	99,52%	555,84	101,67%	560,2	100,78%
Поступило на переработку	284,3	99,93%	290,7	102,25%	290,00	99,76%
Экспорт	252,6	99,14%	260,2	103,01%	266,11	102,27%
(Доля экспорта в добыче (в %))	46,20	–	46,81	–	47,50	–

Проанализировав представленный выше рисунок, можно сделать вывод о том, что в период с 2017 по 2019 года на российском рынке нефти наблюдается положительная динамика по ее добыче. Также, за аналогичный период наблюдается увеличение количества экспортируемой нефти.

Росту экспорта нефти способствовало повышение привлекательности экспорта на фоне снижения ставки таможенной пошлины и роста цен на нефть, а также снижение рентабельности нефтепереработки (реализация большого налогового маневра).⁴⁸

Ниже, в таблице 3.2 представлена структура добычи нефти по крупным нефтяным компаниям за период с 2017 по 2019 годы.

Таблица 3.2 – Структура добычи нефти российскими предприятиями в период с 2017 по 2019 годы

Наименование компаний по добыче сырой нефти	2017		2018		2019	
	Объем добычи нефти, млн. тонн	Доля, в %	Объем добычи нефти, млн. тонн	Доля, в %	Объем добычи нефти, млн. тонн	Доля, в %
ПАО НК «Роснефть»	210,8	38,56%	194,21	34,94%	195,11	34,83%
ПАО «Лукойл»	82,24	15,04%	82,1	14,77%	82,12	14,66%
ПАО «Сургутнефтегаз»	60,54	11,07%	60,89	10,95%	60,76	10,85%
ПАО «Газпром нефть»	59,94	10,96%	39,49	7,10%	39,15	6,99%
ПАО «Татнефть»	28,9	5,29%	29,53	5,31%	29,8	5,32%
ПАО АНК «Башнефть»	10,4	1,90%	18,95	3,41%	18,67	3,33%
ПАО «Славнефть»	14,28	2,61	13,81	2,48%	13,97	2,49%
ПАО «Новатэк»	11,8	2,16%	7,63	1,37%	8,41	1,50%
Прочие	67,80	12,4%	109,23	19,65%	107,85	19,25%
ИТОГО	546,7	100,00%	555,84	100,00%	560,2	100,00%

⁴⁸ Нефтяная отрасль: Итоги 2018 года и краткосрочные перспективы // Аналитический центр при правительстве Российской Федерации – 2018. – 14 с.

Проанализировав представленную выше таблицу, можно сделать вывод о том, что наибольшую долю рынка по добыче нефти занимает ПАО НК «Роснефть» (35%), на втором месте расположено ПАО «Лукойл» (15%) и на третьем месте ПАО «Сургутнефтегаз» (11%).

ПАО АНК «Башнефть» в 2017 году располагалось на 8 месте по добыче нефти с долей рынка 1,9%, однако в 2018 и в 2019 году предприятие поднялось на 6 место, а доля увеличилась до 3,5%.

Таким образом, ПАО «Башнефть» входит в десятку крупных игроков российского рынка с долей равной 3,5% по объемам добытой нефти. Основными, ближайшими конкурентами ПАО «Башнефть» являются такие как ПАО «Татнефть», ПАО «Славнефть», ПАО «Газпром нефть» и ПАО «Новатэк».

3.2 Выявление потенциальных рисков экономической безопасности ПАО АНК «Башнефть»

В ходе анализа информации о деятельности ПАО АНК «Башнефть» были выявлены внутренние и внешние риски деятельности предприятия.

В связи с тем, что ПАО АНК «Башнефть» реализует свою продукцию не только на внутреннем рынке, но и за рубежом, то внешние риски деятельности предприятия были разделены на следующие группы:

- 1) отраслевые;
- 2) страновые.

При анализе внутренних рисков ПАО АНК «Башнефть» были выделены такие группы рисков как:

- 1) финансовые;
- 2) производственные.

В рамках выполнения данной выпускной квалификационной работы был составлен собственный реестр рисков предприятия, который позволяет наглядно оценить характер риска, его возможные последствия для предприятия, а также степень влияния риска на результат предприятия.

Стоит отметить, что степень влияния риска на результат предприятия оценивалась автором на основе его личного мнения, полученного при анализе собранной информации о деятельности предприятия.

Степень влияния риска на результат предприятия производилась по следующим оценкам:

1) умеренное влияние – подразумевает под собой, что реализация риска может принести убытки компании, однако они будут незначительны, и не окажут особого влияния на эффективность деятельности предприятия;

2) значимое влияние – подразумевает под собой, что реализация риска может принести значительный убыток компании, может произойти незначительное снижение эффективности деятельности предприятия;

3) критическое влияние – подразумевает под собой, что реализация риска сильно отразится на деятельности компании, произойдет значительное снижение эффективности деятельности предприятия, а также организация претерпит большие убытки.

Ниже, в таблице 3.3 представлен реестр внутренних и внешних рисков ПАО АНК «Башнефть».

Таблица 3.3 – Реестр внутренних и внешних рисков ПАО АНК «Башнефть»

Группа рисков	Категория риска	Описание риска	Последствия реализации риска для предприятия	Степень влияния риска на результат компании
Внешние риски				
Отраслевые риски	Риски снижения цен на нефть и нефтепродукты	Цены на сырую нефть и нефтепродукты определяют финансовые и операционные показатели деятельности компании. Цены на нефть и нефтепродукты подвержены воздействию целого ряда факторов, не контролируемых компанией.	Данный риск в свою очередь может негативно повлиять на операционные и финансовые результаты ПАО АНК «Башнефть»	Критическое
	Риски связанные с получением доступа к новым источникам сырья	Высокая конкуренция с ведущими российскими и мировыми нефтегазовыми компаниями за доступ к новым источникам углеводородного сырья может привести к ограничению в будущем доступа компании к наиболее перспективным месторождениям углеводородных запасов.	Данный риск грозит уменьшением источников сырья для организации, следовательно, это приведет к уменьшению производительности организации, что приведет к негативным последствиям для организации.	Умеренное
	Риски на рынке переработки и реализации нефтепродуктов	На рынке нефтепереработки и реализации нефтепродуктов компания сталкивается с конкуренцией со стороны ряда компаний, в том числе крупнейших ВИНК, превосходящих группу ПАО АНК «Башнефть» по масштабам деятельности.	Вытеснению конкурентами с рынка, низкий спрос на продукцию, что в свою очередь негативно повлияет на операционные и финансовые результаты ПАО АНК «Башнефть»	Значимое
	Риски, связанные с возможным изменением цен на сырье, услуги, используемые компанией в своей деятельности	В своей деятельности предприятие взаимодействует с монопольными поставщиками услуг по транспортировке нефти и нефтепродуктов и поставщиками электроэнергии. ПАО АНК «Башнефть» не имеет контроля над деятельностью такого рода компаний.	Сбои в процессе транспортировки нефти и нефтепродуктов или поставки электроэнергии могут негативно повлиять на финансовые результаты деятельности предприятия. Резкое повышение транспортных тарифов и тарифов на электроэнергию может привести к незапланированному росту издержек.	Значимая
Страновые риски	Политические разногласия между странами	Введение Европейским союзом и США запрета на поставку оборудования, технологий и товаров, а также услуг, необходимых для разведки, добычи и освоения месторождений нефти.	Застой реализации проектов, осуществляемых предприятием, невозможность обновления оборудования, непосредственно участвующего в деятельности предприятия, что в свою очередь может привести к снижению эффективности деятельности предприятия	Значимая

Продолжение таблицы 3.3

Группа рисков	Категория риска	Определение риска	Последствия действия риска для организации	Степень влияния риска на результат компании
Страновые риски	Нестабильность курса валют	Ввиду того, что наибольшую долю реализации продукции ПАО АНК «Башнефть» осуществляет на внешнем рынке, то можно сделать вывод о том, что оно осуществляет ряд операций в иностранной валюте, в связи с чем, возникает риск недополучения дохода в виду постоянно изменения курса валют, особенно в отношении таких валют как доллар США и евро.	Недополучение дохода предприятием, снижение финансовых показателей деятельности предприятия.	Умеренная
Внутренние риски				
Финансовые риски	Снижение ликвидности	Снижение ликвидности подразумевает под собой то, что ПАО АНК «Башнефть» не сможет погасить все свои обязательства при наступлении срока их погашения. Данный риск связан с тем, что в 2018-2019 годы, согласно бухгалтерскому балансу предприятия произошло значительное сокращение денежных средств и денежных эквивалентов.	Ввиду того, что предприятие не сможет погасить свои обязательства, существует вероятность банкротства предприятия.	Критическая
	Увеличение за кредитованности предприятия	Риск за кредитованности предприятия подразумевает под собой увеличение обязательств предприятия.	Реализация данного риска приводит к увеличению долговой нагрузки предприятия, снижению финансовой независимости предприятия, неуплата процентов, которая влечет за собой долговую яму, и, как следствие, банкротство предприятия.	Критический
	Увеличение невозврата дебиторской задолженности	Риском невозврата дебиторской задолженности представляет собой неисполнение контрагентами своих договорных обязательств, что в свою очередь негативно сказывается на деятельности предприятия кредитора	Реализация данного риска влечет за собой снижение доходности предприятия, отвлечение денежных средств предприятия, снижение ликвидности предприятия и его кредитоспособности.	Критический

Окончание таблицы 3.3

Группа рисков	Категория риска	Определение риска	Последствия действия риска для организации	Степень влияния риска на результат компании
Производственные риски	Экологические риски	Экологические риски возникают в процессе строительства и эксплуатации производственных объектов в случае возникновения вероятности негативного воздействия на окружающую среду.	Ужесточение нормативов по загрязнению окружающей среды, необходимость ликвидации возможных производственных аварий могут оказать существенное негативное влияние на финансовые показатели и репутацию компании	Значимая
	Риски, связанные с охраной труда и промышленной безопасностью	Производственная деятельность «Башнефть» осуществляется посредством эксплуатации технологически сложного производственного оборудования.	Риски, связанные с выходом из строя производственного оборудования, могут привести к остановке производств и недостижению намеченных производственных и финансовых показателей, возникновению ущерба имуществу и здоровью людей, обусловить возникновение ответственности перед третьими лицами.	Значимая
	Высокий износ оборудования предприятия	Оборудование с высоким износом чаще подвержено выходу из строя, что в свою очередь может приводить к застою деятельности предприятия. Также немаловажно учитывать, что оборудование с высокой степенью износа может быть морально устаревшим и не отвечать требованиям рынка.	Снижение производительности предприятия, снижение дохода предприятия, увеличение издержек на ремонтные работы.	Значимый
	Снижение инвестиций в инвестиционные проекты и НИОКР	В ПАО АНК «Башнефть» разрабатывается множество различных инвестиционных проектов, в том числе по разработке нефтяных месторождений, обновлению производственных мощностей нефтепереработки и иные проекты. Снижение инвестирования в такие проекты может привести к снижению развития предприятия, а следовательно к снижению его конкурентоспособности.	Снижение привлекательности предприятия для инвесторов, снижение возможности реализации проектов предприятия, приносящих дополнительный доход.	Значимый

Таким образом, можно сделать вывод о том, что ПАО АНК «Башнефть» подвержено влиянию как внутренних, так и внешних рисков, в связи с чем, необходим их постоянный мониторинг, а также своевременная разработка мероприятия по снижению вероятности их реализации.

3.3 Оценка уровня экономической безопасности ПАО АНК «Башнефть»

Первым шагом по определению уровня экономической безопасности ПАО АНК «Башнефть» является расчет показателей по каждой составляющей экономической безопасности предприятия, которые представлены в таблице 2.9.

Для расчета показателей была использована информация из бухгалтерских отчетов ПАО АНК «Башнефть» (Приложение В).

В качестве анализируемого периода был выбран пятилетний период с 2015 по 2019 год.

Ниже, в таблице 3.4 представлены результаты расчетов показателей по каждой составляющей экономической безопасности предприятия по данным ПАО АНК «Башнефть».

Таблица 3.4 – Расчет показателей деятельности ПАО АНК «Башнефть» по составляющим экономической безопасности предприятия

Показатель	Период				
	2015	2016	2017	2018	2019
Показатели финансовой составляющей ЭБП					
1. Коэффициент автономии (финансовой независимости)	0,403	0,386	0,471	0,578	0,588
2. Коэффициент финансовой устойчивости	0,74	0,76	0,72	0,81	0,81
3. Коэффициент текущей ликвидности	1,03	1,24	1,57	2,35	2,93
4. Коэффициент абсолютной ликвидности	0,358	0,093	0,123	0,443	0,912
5. Коэффициент рентабельности продаж	0,14	0,12	0,13	0,15	0,10
6. Коэффициент рентабельности активов	0,12	0,10	0,22	0,17	0,08
7. Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	11,81	7,91	3,96	4,21	3,87
8. Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	5,98	5,73	5,22	6,82	7,47

Окончание таблицы 3.4

Показатель	Период				
	2015	2016	2017	2018	2019
Показатели производственно-технологической составляющей ЭБП					
1. Коэффициент износа основных средств	0,538	0,557	0,578	0,631	0,678
2. Коэффициент износа активной части основных средств	0,596	0,648	0,663	0,722	0,778
3. Коэффициент удельного веса активной части основных средств	0,352	0,319	0,315	0,303	0,292
4. Коэффициент обновления основных средств	0,114	0,112	0,108	0,058	0,057
5. Коэффициент обновления активной части основных средств	0,099	0,048	0,100	0,031	0,023
6. Фондоотдача	4,16	3,33	3,65	4,94	4,71
7. Фондовооруженность	16526,52	19022,83	22310,16	23088,67	16254,47
8. Темпы роста вложений в НИОКР	0,72	6,76	3,00	0,08	0,84
Показатели кадровой составляющей ЭБП					
1. Коэффициент зарплатоотдачи	47,95	32,27	45,90	65,66	51,85
2. Коэффициент стабильности кадров	0,951	0,977	0,942	0,960	0,804
3. Производительность труда	69615,71	63073,45	77822,09	112107,34	89034,57
4. Коэффициент оборота по приему персонала	0,062	0,018	0,014	0,023	0,358
5. Коэффициент текучести кадров	0,036	0,029	0,103	0,058	0,034
6. Коэффициент роста инвестиций в обучение повышение квалификации работников	0,980	0,906	1,075	1,134	1,632
7. Эффективность организации труда	1,399	0,665	1,301	1,381	1,095
8. Темпы роста среднемесячной заработной платы	0,640	1,372	0,903	0,980	0,850
Показатели рыночной составляющей ЭБП					
1. Темп роста выручки	0,895	0,913	1,175	1,352	0,931
2. Темп роста чистой прибыли	0,77	0,86	2,97	0,79	0,48
3. Темп роста себестоимости продаж	1,06	0,98	1,22	1,32	1,02
4. Доля рынка, занимаемая предприятием	3,73%	1,97%	1,90%	3,41%	3,33%
5. Прибыль на одну акцию	0,306	0,293	0,837	0,657	0,300
6. Коэффициент реальной стоимости предприятия	1994	2788,25	2931,25	2072	1900
7. Удельный вес выручки от реализации продукции на внешнем рынке к общему объему выручки	0,607	0,591	0,593	0,617	0,624

Вторым шагом для оценки уровня экономической безопасности ПАО АНК «Башнефть» является проведение дисперсионного анализа по полученным показателям.

Воспользовавшись формулами 5 – 10, представленными в разделе 2.3 данной выпускной квалификационной работы произведем дисперсионный анализ показателей, представленных в таблице 3.4.

Результаты анализа отображены ниже в таблице 3.5.

Таблица 3.5 – Дисперсионный анализ показателей деятельности
ПАО АНК «Башнефть»

Показатели	\bar{X}	σ^2	σ	Min	Max	Пороговое значение
Показатели финансовой составляющей ЭБП						
1. Коэффициент автономии (финансовой независимости)	0,485	0,009	0,095	0,500	0,675	>0,5
3. Коэффициент финансовой устойчивости	0,769	0,002	0,041	0,688	0,851	0,8 – 0,9
3. Коэффициент текущей ликвидности	1,825	0,633	0,796	1,000	2,500	1,0 – 2,5
4. Коэффициент абсолютной ликвидности	0,386	0,109	0,330	0,200	1,046	> 0,2
5. Коэффициент рентабельности продаж	0,130	0,000	0,021	0,089	0,171	–
6. Коэффициент рентабельности активов	0,137	0,003	0,057	0,023	0,250	–
7. Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	6,350	12,187	3,491	– 0,632	13,332	–
8. Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	6,248	0,805	0,897	4,454	8,042	–
Показатели производственно-технологической составляющей ЭБП						
1. Коэффициент износа основных средств	0,596	0,003	0,057	0,482	0,711	–
2. Коэффициент износа активной части основных средств	0,682	0,005	0,070	0,541	0,822	–
3. Коэффициент удельного веса активной части основных средств	0,316	0,001	0,023	0,271	0,362	–
4. Коэффициент обновления основных средств	0,090	0,001	0,030	0,031	0,149	–
5. Коэффициент обновления активной части основных средств	0,060	0,001	0,037	– 0,014	0,135	–
8. Фондоотдача	4,160	0,465	0,682	2,796	5,525	–
8. Фондовооруженность	19 440,531	10 090 162,732	3 176,502	13 087,527	25 793,534	–
Темпы роста вложений в НИОКР	2,279	7,481	2,735	– 3,191	7,749	–
Показатели кадровой составляющей ЭБП						
1. Коэффициент зарплатоотдачи	48,73	143,99	12,00	24,73	72,73	–
2. Коэффициент стабильности кадров	0,93	0,00	0,07	0,79	1,07	–
3. Производительность труда	82 330,63	371 107 689,24	19 264,16	43 802,32	120 858,94	–
4. Коэффициент оборота по приему персонала	0,09	0,02	0,15	– 0,20	0,39	–
5. Коэффициент текучести кадров	0,05	0,00	0,03	– 0,01	0,11	–

Окончание таблицы 3.5

Показатели	\bar{X}	σ^2	σ	Min	Max	Пороговое значение
6. Коэффициент роста инвестиций в обучении повышение квалификации работников	1,15	0,08	0,29	0,57	1,72	–
7. Эффективность организации труда	1,17	0,09	0,31	0,56	1,78	–
8. Темы роста среднемесячной заработной платы	0,95	0,07	0,27	0,41	1,48	–
Показатели рыночной составляющей ЭБП						
1. Темп роста выручки	1,05	0,04	0,20	0,65	1,46	–
2. Темп роста чистой прибыли	1,18	1,03	1,01	–0,85	3,20	–
3. Темп роста себестоимости продаж	1,12	0,02	0,14	0,83	1,41	–
4. Доля рынка, занимаемая предприятием	0,03	0,00	0,01	0,01	0,05	–
5. Прибыль на одну акцию	0,48	0,06	0,25	-0,03	0,98	–
6. Коэффициент реальной стоимости предприятия	2 337,10	233 900,64	483,63	1 369,83	3 304,37	–
7. Удельный вес выручки от реализации продукции на внешнем рынке к общему объему выручки	0,61	0,00	0,01	0,58	0,64	–

Стоит отметить, что в тех показателях, у которых в практике имеется пороговое значение, минимальное и максимальное значение показателя было рассчитано, с учетом этих нормативов.

На третьем шаге необходимо произвести нормирование полученных показателей, воспользовавшись формулами 11 и 12, представленными в разделе 2.3.

Результаты нормирования показателей представлены ниже в таблице 3.6.

Таблица 3.6 – Нормирование показателей ПАО АНК «Башнефть»

Показатели	I2015	I2016	I2017	I2018	I2019
Показатели финансовой составляющей ЭБП					
1. Коэффициент автономии (финансовой независимости)	– 0,55	– 0,65	– 0,17	0,44	0,51
2. Коэффициент финансовой устойчивости	0,33	0,43	0,22	0,78	0,74

Продолжение таблицы 3.6

Показатели	I2015	I2016	I2017	I2018	I2019
3. Коэффициент текущей ликвидности	0,02	0,16	0,38	0,90	1,29
4. Коэффициент абсолютной ликвидности	0,19	- 0,13	- 0,09	0,29	0,84
5. Коэффициент рентабельности продаж	0,63	0,43	0,51	0,80	0,13
6. Коэффициент рентабельности активов	0,45	0,32	0,86	0,64	0,24
7. Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	0,89	0,61	0,33	0,35	0,32
8. Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	0,43	0,36	0,21	0,66	0,84
Показатели производственно-технологической составляющей ЭБП					
1. Коэффициент износа основных средств	0,75	0,67	0,58	0,35	0,14
2. Коэффициент износа активной части основных средств	0,80	0,62	0,57	0,36	0,16
3. Коэффициент удельного веса активной части основных средств	0,89	0,53	0,49	0,35	0,23
4. Коэффициент обновления основных средств	0,70	0,69	0,65	0,23	0,22
5. Коэффициент обновления активной части основных средств	0,76	0,42	0,77	0,30	0,25
8. Фондоотдача	0,50	0,20	0,31	0,79	0,70
8. Фондовооруженность	0,27	0,47	0,73	0,79	0,25
Темпы роста вложений в НИОКР	0,36	0,91	0,57	0,30	0,37
Показатели кадровой составляющей ЭБП					
1. Коэффициент зарплатоотдачи	0,48	0,16	0,44	0,85	0,57
2. Коэффициент стабильности кадров	0,59	0,68	0,55	0,62	0,06
3. Производительность труда	0,33	0,25	0,44	0,89	0,59
4. Коэффициент оборота по приему персонала	0,44	0,37	0,36	0,38	0,94
5. Коэффициент текучести кадров	0,63	0,69	0,08	0,45	0,65
6. Коэффициент роста инвестиций в обучение повышение квалификации работников	0,36	0,29	0,44	0,49	0,93
7. Эффективность организации труда	0,69	0,09	0,61	0,67	0,44
8. Темы роста среднемесячной заработной платы	0,21	0,89	0,46	0,53	0,41
Показатели рыночной составляющей ЭБП					
1. Темп роста выручки	0,30	0,33	0,65	0,87	0,35
2. Темп роста чистой прибыли	0,40	0,42	0,94	0,41	0,33
3. Темп рост себестоимости продаж	0,61	0,74	0,33	0,15	0,67
4. Доля рынка, занимаемая предприятием	0,75	0,24	0,22	0,66	0,63

Окончание таблицы 3.6

Показатели	I2015	I2016	I2017	I2018	I2019
5. Прибыль на одну акцию	0,33	0,32	0,85	0,68	0,32
6. Коэффициент реальной стоимости предприятия	0,32	0,73	0,81	0,36	0,27
7. Удельный вес выручки от реализации продукции на внешнем рынке к общему объему выручки	0,51	0,23	0,27	0,68	0,80

Далее на основе формулы 13, представленной в разделе 2.3 необходимо произвести расчет общего показателя по каждой составляющей экономической безопасности предприятия.

Результаты расчета представлены ниже в таблице 3.7.

Таблица 3.7 – Расчет общего показателя по каждой составляющей ЭБП ПАО АНК «Башнефть»

Составляющая ЭБП	Значение общего показателя составляющей ЭБП				
	2015	2016	2017	2018	2019
Финансовая составляющая	0,298	0,191	0,282	0,607	0,613
Производственно-технологическая составляющая	0,630	0,563	0,583	0,433	0,291
Кадровая составляющая	0,467	0,427	0,423	0,610	0,572
Рыночная составляющая	0,461	0,430	0,562	0,552	0,495

Четвертым шагом является расчет весовых коэффициентов каждой составляющей экономической безопасности предприятия в общем показателе оценки уровня экономической безопасности предприятия.

Данные весовые коэффициенты были рассчитаны в разделе 2.3.

Заключительным шагом является расчет показателя оценки уровня экономической безопасности предприятия по формуле 14.

Расчет итогового значения уровня экономической безопасности ПАО АНК «Башнефть» представлен ниже в таблице 3.8.

Таблица 3.8 – Расчет общего показателя экономической безопасности
 ПАО АНК «Башнефть»

Показатель	Значение общего показателя составляющей ЭБП (I)					W
	2015	2016	2017	2018	2019	
Общий показатель финансовой составляющей ЭБП	0,298	0,191	0,282	0,607	0,613	0,494
Общий показатель производственно-технологической составляющей ЭБП	0,630	0,563	0,583	0,433	0,291	0,250
Общий показатель кадровой составляющей ЭБП	0,467	0,427	0,423	0,610	0,572	0,103
Общий показатель рыночной составляющей ЭБП	0,461	0,430	0,562	0,552	0,495	0,153
Общий показатель экономической безопасности предприятия	0,423	0,345	0,415	0,555	0,510	–
Уровень экономической безопасности предприятия	Средний	Низкий	Средний	Средний	Средний	–

Таким образом, проанализировав полученные результаты, можно сделать вывод о том, что уровень экономической безопасности ПАО АНК «Башнефть» оценивается как средний.

Для наглядности изменения данного показателя, ниже на рисунке 3.4 представлена его динамика.

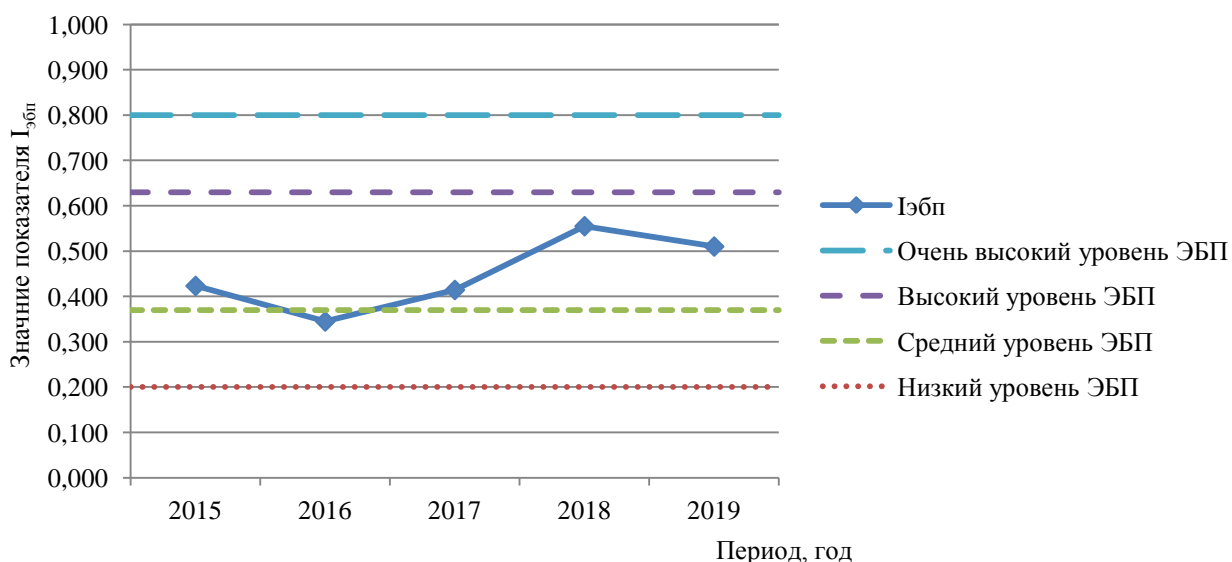


Рисунок 3.4 – Динамика изменения уровня экономической безопасности ПАО АНК «Башнефть»

Таким образом, проанализировав представленный выше рисунок, можно сделать вывод о том, что в 2016 году у ПАО АНК «Башнефть» был низкий уровень экономической безопасности, однако, в период с 2016 по 2018 наблюдается значительное увеличение данного показателя. В 2018 году уровень экономической безопасности ПАО АНК «Башнефть» практически достиг высокого, однако, в 2019 наблюдается снижение и уровень экономической безопасности предприятия остался на среднем уровне.

3.4 Выявление угроз экономической безопасности ПАО АНК «Башнефть» и формулирование рекомендаций по их устранению

В 2019 году у ПАО АНК «Башнефть» уровень экономической безопасности предприятия находился на среднем уровне, в связи с чем, согласно рисунку 2.2, предприятию рекомендуется выбрать оборонительную тактику поведения.

Данная тактика подразумевает под собой усиление работы по выявлению и устранению потенциальных угроз экономической безопасности предприятия,

выявление слабых мест предприятия, проведение работы по повышению эффективности деятельности предприятия.

В целом ситуация, сложившаяся на ПАО АНК «Башнефть» соответствует полученным результатам, поскольку на текущий момент времени, предприятие хоть и входит в десятку крупных компаний по добыче нефти и за последние годы показывает неплохие финансовые результаты, но конкуренция на рынке довольно высока, конкуренты ведут агрессивную конкурентную политику, желая увеличить долю рынка. Также ПАО АНК «Башнефть» с 2016 года стало подконтрольно ПАО НК «Роснефть», что не может не повлиять на независимость предприятия, а, следовательно, данный факт находит свое отражение в политике предприятия и поставленных ею целях.

Для разработки мероприятий по повышению уровня экономической безопасности в рамках оборонительной тактики поведения, необходимо выявить потенциальные угрозы экономической безопасности предприятия по каждой ее составляющей. Выявленные угрозы представлены ниже на рисунке 3.5.

При анализе показателей финансовой составляющей экономической безопасности предприятия были выявлены следующие угрозы экономической безопасности ПАО АНК «Башнефть»:

- 1) снижение рентабельности продаж;
- 2) снижение скорости возврата дебиторской задолженности.

В 2019 году у ПАО АНК «Башнефть» произошло резкое снижение рентабельности продаж, что говорит о том, что произошло снижение доли прибыли с каждого заработанного рубля предприятия. Связано это с тем, что в 2019 году по отношению к 2018 произошло резкое снижение прибыли от продаж (– 40,2%), а также снижение выручки (– 6,9%).



Рисунок 3.5 – Угрозы экономической безопасности предприятия ПАО АНК «Башнефть»

В качестве мероприятия по нейтрализации данной угрозы, рекомендуется произвести полный анализ расходов предприятия и выяснить, какой из аспектов хозяйственной деятельности предприятия привел к сокращению прибыли от продаж на 40,2%. Выявив слабое место, необходимо разработать план действий по минимизации повторения данной угрозы в будущем.

На первый взгляд, согласно бухгалтерскому балансу, снижение прибыли от продаж связано с возрастанием себестоимости продаж, следовательно, необходимо выявить, что привело к данному увеличению.

В рамках оборонительной тактики поведения, рекомендуется ориентироваться на среднеотраслевой показатель рентабельности продаж.

Также одной из угроз экономической безопасности предприятия, является снижение скорости возврата дебиторской задолженности ПАО АНК «Башнефть».

Стоит отметить, что в период с 2016 по 2019 года у ПАО АНК «Башнефть» наблюдается значительное увеличение дебиторской задолженности предприятия. Наибольшую долю, занимает краткосрочная дебиторская задолженность (99%).

Также в данный период наблюдается снижение оборачиваемости дебиторской задолженности, что говорит о том, что предприятие своевременно недополучает свои доходы, и в связи с чем, может возникнуть нехватка денежных средств для обеспечения нормального функционирования предприятия.

Согласно данным с сайта картотеки арбитражных дел, в 2019 году ПАО АНК «Башнефть» в арбитражные суды было подано 71 исковое заявление о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам к контрагентам на общую сумму 607 332 627,67 рублей.

Данный факт говорит о том, что часть контрагентов ПАО АНК «Башнефть» являются недобросовестными.

Следовательно, в качестве рекомендации по повышению уровня экономической безопасности ПАО АНК «Башнефть» является пересмотр политики выбора контрагента. Предприятием должен быть разработан регламент проявления должной осмотрительности при выборе контрагента.

Также, для снижения риска невозврата дебиторской задолженности необходимо разработать внутренний регламент работы с дебиторской задолженности, согласно которому должна осуществляться работа с дебиторами.

В связи с тем, что ПАО АНК «Башнефть» активно осуществляет свою деятельность, суммарный объем дебиторской задолженности меняется каждый день. Службой экономической безопасности еженедельно должны составляться отчеты по дебиторской задолженности предприятия, и в случае выявления нарушений по договорным обязательствам, информация должна быть

своевременно направлена в юридический отдел предприятия для подготовки и предъявления досудебной претензии контрагенту.

В рамках производственно-технологической составляющей экономической безопасности предприятия были выявлены следующие угрозы:

- 1) высокий уровень износа основных средств, в том числе их активной части;
- 2) низкий уровень обновления основных средств, в том числе их активной части;
- 3) снижение инвестиций в инвестиционные проекты и НИОКР.

Согласно данным бухгалтерского баланса уровень износа основных средств на конец 2019 года составил 67,8%, а износ их активной части составил 77,8%, что безусловно является критическим для предприятия.

Второй угрозой экономической безопасности ПАО АНК «Башнефть» является крайне низкий уровень обновляемости основных средств.

Так, в 2019 году коэффициент обновления основных средств составил 5,7%, а обновление активной части основных средств 2,3%, что в рамках такого большого предприятия просто недопустимо. Также, если анализировать эти показатели в динамике, то процесс обновления основных средств с каждым годом становится только хуже.

Данные угрозы для ПАО АНК «Башнефть» являются критическими, поскольку эффективная деятельность предприятия зависит от нормального функционирования его машин и оборудования. В данном случае, наблюдается ситуация, при которой руководство ПАО АНК «Башнефть» полностью выжимает купленное ранее оборудование, не приобретая новое. Такая политика негативно сказывается на деятельности предприятия, поскольку изношенному оборудованию свойственно чаще выходить из строя, в связи с чем, предприятие терпит незапланированные расходы для его ремонта, а производственные площадки могут простаивать.

В качестве рекомендаций по повышению уровня экономической безопасности ПАО АНК «Башнефть» в рамках оборонительной тактики предлагается пересмотр политики предприятия по обновлению его основных средств.

Необходим мониторинг за каждым основным средством предприятия, который включает в себя расчет стоимости затрат на обслуживание и содержание этих основных средств. В случае роста незапланированных расходов, необходимо рассмотреть вариант замены данного оборудования новым, отвечающим современным требованиям рынка, а старое оборудование продать по хорошей цене другим компаниям.

Также на предприятии должен поддерживаться высокий технологический уровень, а оборудование на нем, должно быть конкурентоспособным. Однако, покупка дорогостоящего оборудования может быть накладной для предприятия, в связи с чем, в качестве рекомендации, необходимо рассмотреть вариант приобретения оборудования в лизинг, что позволит снизить нагрузку с предприятия при резком отвлечении денежных средств.

В ПАО АНК «Башнефть» разрабатывается множество различных инвестиционных проектов, в том числе по разработке нефтяных месторождений, обновлению производственных мощностей нефтепереработки и иные проекты.

Снижение инвестирования в такие проекты может привести к снижению развития предприятия, а, следовательно, к снижению его конкурентоспособности на рынке.

В качестве рекомендации по повышению уровня экономической безопасности предприятия рекомендуется наоборот поддерживать такие проекты, поскольку при их эффективной реализации предприятие сможет повысить свои показатели, расширить мощности и выйти в лидирующие позиции среди конкурентов.

В рамках кадровой составляющей экономической безопасности предприятия выявлена такая угроза как снижение мотивационной составляющей работы персонала.

Данная угроза связана со снижением темпом роста среднемесячной заработной платы персонала. В рамках оборонительной тактики поведения, для устранения данной проблемы необходим мониторинг за кадрами, оценка влияния заработной платы на работу персонала, возможен пересмотр стимулирующей политики персонала предприятия.

В рамках рыночной составляющей экономической безопасности выявлены следующие угрозы:

- 1) увеличение себестоимости продаж;
- 2) снижение чистой прибыли;
- 3) снижение привлекательности предприятия для инвесторов.

Касательно увеличение стоимости продаж, то взаимосвязанная угроза была выявлена при анализе финансовой составляющей экономической безопасности ПАО АНК «Башнефть», следовательно, службе экономической безопасности необходимо сделать на этом значительный акцент, при выявлении причин сложившихся угроз.

Угроза связанна со снижением чистой прибыли предприятия также вытекает из увеличения себестоимости продаж предприятия.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что эффективно проведенная работа по выявлению причин увеличения себестоимости продаж предприятия и разработка мероприятий по их устранению при положительном результате позволит решить три угрозы экономической безопасности ПАО АНК «Башнефть».

Угроза снижения привлекательности предприятия для инвестора связана с тем, что темпы роста стоимости акций предприятия снижаются, в связи с чем, потенциальные акционеры могут проанализировав динамику не захотят вкладываться в акции ПАО АНК «Башнефть» выбрав акции конкурентов.

В рамках рекомендации по устранению данной угрозы необходимо провести анализ и выяснить, какие факторы оказывают влияние на рыночную стоимость акций предприятия и попытаться улучшить данные показатели.

В случае, когда влияние не возможно, необходимо разработать предложения по повышению привлекательности предприятия для потенциальных акционеров и инвесторов.

Таким образом, своевременный контроль за выявленными угрозами, проведение эффективных мероприятий по их устранению, позволят повысить уровень экономической безопасности ПАО АНК «Башнефть».

Выводы по разделу три

В ходе выполнения данного раздела была проведена апробация предложений по совершенствованию системы оценки уровня экономической безопасности ПАО АНК «Башнефть».

В соответствии с информацией из открытых источников, ПАО АНК «Башнефть» это крупная нефтяная компания, специализирующаяся на добыче и переработки нефти. Данное предприятие входит в десятку крупных компаний по добыче нефти в России с долей рынка 3,5%.

Также были выявлены внутренние и внешние риски ПАО АНК «Башнефть».

Уровень экономической безопасности ПАО АНК «Башнефть», в соответствии с предложенной методикой, средний. Данный уровень в целом соответствует текущему состоянию ПАО АНК «Башнефть».

На основе рассчитанных показателей, были выявлены угроз экономической безопасности ПАО АНК «Башнефть» и даны рекомендации по их устранению в рамках оборонительной тактики поведения предприятия.

При полном анализе проведенного исследования на примере ПАО АНК «Башнефть», можно сделать вывод о том, что предложенная этапизированная методика оценки уровня экономической безопасности позволяет дать наиболее приближенную оценку текущему состоянию экономической безопасности предприятия.

Немаловажным достоинством данной методики является возможность ее применения не зависимо от масштаба деятельности предприятия.

Потенциальный пользователь методики самостоятельно определяет набор показателей, который ему доступен на основе имеющейся у него информации о предприятии.

Данная методика позволяет также учитывать специфические риски деятельности предприятия. Так, например, если предприятие реализует свою продукцию за рубежом, то могут быть рассчитаны показатели, связанные с данным аспектом деятельности предприятия.

Стоит отметить, что чем больше важных показателей будет рассчитано, тем точнее будет оценка уровня экономической безопасности предприятия.

Таким образом, на основе полученных результатов, можно сделать вывод о том, что данная методика применима, поскольку позволяет дать адекватную оценку уровню экономической безопасности предприятия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог проделанной выпускной квалификационной работы, необходимо отметить, что основным результатом работы является разработка комплексной методики по оценке уровня экономической безопасности предприятия.

При этом поставленные задачи выпускной квалификационной работы были решены следующим образом:

1. Исследованы теоретические аспекты экономической безопасности предприятия. Первым шагом было определено место экономической безопасности предприятия в системе экономической безопасности. Так, в научной литературе принято выделять пять уровней экономической безопасности предприятия: мировой, государственный, региональный, локальный и личностный. Также, по данным уровням выделяют субъекты экономической безопасности: государство, предприятие и домохозяйства.

В ходе проведенного исследования, было выявлено, что такой субъект экономической безопасности как предприятие, занимает важную роль в обеспечении экономической безопасности других субъектов.

Предприятия являются одним из наиболее уязвимых звеньев, которые вынуждены быстро адаптироваться под сложившиеся рыночные, политические, социальные и иные условия, искать непростые решения по удержанию своей устойчивости на рынке.

Вторым шагом были проанализированы сущность, цели, задачи, элементы и виды экономической безопасности предприятия.

При анализе сущности экономической безопасности предприятия, было проанализировано множество работ различных авторов, что позволило выделить основные подходы к определению экономической безопасности предприятия.

Так, было выделено три основных подхода:

1) системный;

2) элементный;

3) ресурсный.

В рамках выполнения данной выпускной квалификационной работы, наибольший интерес для проведения исследования представлял элементный подход к определению экономической безопасности предприятия, который трактуется авторами как совокупность элементов, от которых зависит эффективное функционирование предприятия в целом.

Основная цель экономической безопасности предприятия – обеспечение эффективной и устойчивой деятельности предприятия в текущих рыночных условиях. Для достижения поставленной цели был выделен ряд задач.

В качестве элементов экономической безопасности предприятия были взяты, по мнению автора, самые значимые в деятельности предприятия:

1) финансовая безопасность предприятия;

2) производственно-технологическая безопасность предприятия;

3) кадровая безопасность предприятия;

4) рыночная безопасность предприятия.

Также были проанализированы виды экономической безопасности предприятия.

В результате анализа всей информации, было составлено собственное определение экономической безопасности предприятия.

Таким образом, в ходе выполнения данной выпускной квалификационной работы под экономической безопасностью предприятия следует понимать состояние защищенности предприятия от негативного воздействия внутренних и внешних угроз, достигающееся за счет обеспечения сотрудниками службы экономической безопасности высокого уровня безопасности ее элементов, а именно финансовой, производственно-технологической, рыночной и кадровой безопасности предприятия.

На третьем шаге были исследованы риски и угрозы экономической безопасности предприятия, а именно их сущность, источники виды.

В рамках выполнения данной выпускной квалификационной работы под рисками экономической безопасности предприятия понимались потенциальные угрозы экономической безопасности предприятия, вероятность возникновения которых может меняться в связи с изменением внутренних и внешних факторов.

Угрозы экономической безопасности предприятия это те риски, по которым вовремя не была проведена работа по выявлению, предупреждению и пресечению, и которые, в связи со сложившимися внутренними и внешними факторами, могут принести вред предприятию.

При анализе источников угроз экономической безопасности предприятия было выделено два основных источника: внутренние и внешние.

Под внешними источниками угроз следует понимать факторы и условия, которые складываются во внешней среде предприятия (неправомерные действия конкурентов, снижение спроса, политическая ситуация в стране и другие угрозы).

Под внутренними источниками угроз следует понимать факторы и условия, которые складываются внутри предприятия (действия персонала, отсутствие эффективной системы контроля и управления предприятием и другие угрозы).

Также была рассмотрена классификация угроз в зависимости от различных факторов. При этом говоря об угрозах экономической безопасности предприятия необходимо учитывать, что можно выделить общие угрозы (свойственные всем предприятиям) и специфические (свойственные группе предприятий или только конкретному предприятию). В связи с чем, были проанализированы общие и специфические угрозы предприятия в зависимости от размера предприятия.

На этом первая задача, поставленная в рамках ВКР, была выполнена.

2. Проанализированы существующие методики отечественных и зарубежных авторов по оценке уровня экономической безопасности предприятия.

В связи с тем, что в рамках данной выпускной квалификационной работы в качестве приоритетного был выбран элементный подход к определению экономической безопасности предприятия, то и выбор методик для анализа в первую очередь был ориентирован на данный подход.

В отечественной литературе было найдено две методики оценки уровня экономической безопасности в рамках элементного подхода:

- 1) методика Запорожцевой Л.А.;
- 2) методика Ефимова В.В.

В зарубежной литературе была найдена и проанализирована только одна методика – методика Яниогло А.

При анализе каждой из представленных методик особое внимание уделялось таким факторам как составляющие экономической безопасности предприятия, выбранные автором, рассчитываемые по ним показатели, а также сведение всех результатов к единому значению, характеризующему уровень экономической безопасности предприятия.

На основе проанализированной информации была составлена сравнительная характеристика методик оценки уровня экономической безопасности предприятия, были выявлены достоинства и недостатки каждой методики.

Наибольшее предпочтение отдается методике зарубежного автора Яниогло А., поскольку автором выбран наиболее оптимальный набор составляющих экономической безопасности предприятия, данная методика проста в применении, существует возможность корректировки рассчитываемых показателей.

На этом вторая задача, поставленная в рамках ВКР, была выполнена.

3. Учитывая все достоинства и недостатки проанализированных методик, на основе имеющейся информации, были разработаны предложения по совершенствованию системы оценки уровня экономической безопасности предприятия.

Была разработана авторская методика по оценке уровня экономической безопасности предприятия.

Данная методика включает в себя четыре этапа, которые позволяют выявить общие и специфически риски предприятия, дать адекватную оценку текущему уровню экономической безопасности предприятия, и на основе полученных результатов выявить угрозы предприятия и дать рекомендации по их устранению.

Отличительной особенностью данной методики является то, что оценка уровня экономической безопасности предприятия осуществляется при помощи таких инструментов как дисперсионный анализ и матрица анализа иерархий.

Данная методика разработана с целью повсеместного применения, не зависимо от отличительных характеристик предприятия, иными словами, методика подходит как для крупных предприятий, так и для мелких.

Также методика позволяет учитывать специфические риски предприятия.

На этом третья задача, поставленная в рамках ВКР, была выполнена.

4. Произведена апробация предложений по совершенствованию системы оценки уровня экономической безопасности предприятия на примере предприятия ПАО АНК «Башнефть».

На основе полученных результатов, было установлено, что в период с 2017 по 2019 годы уровень экономической безопасности ПАО АНК «Башнефть» находится на среднем уровне, что в целом соответствует действительности.

В связи с чем, в качестве рекомендации была рекомендована оборонительная тактика поведения предприятия, которая заключается в усилении внутреннего потенциала предприятия, активной работе по выявлению и устранению угроз экономической безопасности предприятия, пересмотре политики предприятия в отношении некоторых проблемных зон предприятия.

На основе рассчитанных показателей, были выявлены угрозы экономической безопасности ПАО АНК «Башнефть» и даны рекомендации по их нейтрализации

Таким образом, была подтверждена применимость предложенной авторской методики.

Ценность разработанной методики заключается в следующем:

1) применимость методики в повседневной деятельности позволит определить уровень экономической безопасности предприятия, своевременно произвести работу над выявленными угрозами;

2) показатели, применяемые в методике, могут меняться в зависимости от специфики деятельности предприятия, а также учитывая его специфические угрозы;

3) получение адекватных результатов возможно при анализе первичной документации предприятия, а также информации из открытых источников.

Таким образом, предложенная методика позволит специалисту службы экономической безопасности определить текущий уровень экономической безопасности предприятия, проанализировать динамику его изменения, что позволит оценить эффективность принятых мер, позволит наиболее точно выявить слабые и уязвимые места на предприятии, и разработать ряд мероприятий по устранению выявленных угроз и пресечению их реализации в будущем.

На этом четвертая задача, поставленная в рамках ВКР, была выполнена.

Таким образом, задачи, поставленные в рамках данной выпускной квалификационной работы, выполнены, цель достигнута.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Абалкин, Л.А. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение. Вопросы экономики. – 1994. – №12. – С.10 – 29.
- 2 Безуглая, Н.С. Экономическая безопасность предприятия: сущность экономической безопасности предприятия // Российское предпринимательство. – 2010. – № 4, вып. 1. – С. 63 – 67.
- 3 Бланк, И.А. Управление финансовой безопасностью предприятия / И.А. Бланк. – 2-е изд., стер. – Киев: Эльга, 2009. – 776 с.
- 4 Близоруков, М.Г. Статистические методы анализа рынка: Учебно-метод. пособие/ Близоруков М.Г. – Екатеринбург: Ин-т управления и предпринимательства Урал. гос. ун-та. – 2008. – 75 с.
- 5 Васильев, Г.А. Экономическая безопасность предприятия в современных условиях/ Г.А. Васильев, Э.А. Халикова// Экономика и современный менеджмент: теория и практика: сб. ст. по матер. VIII междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК. – 2011 – 184 с.
- 6 Гапоненко, В.Ф. Экономическая безопасность предприятий: подходы и принципы./ В.Ф. Гапоненко, А.Л. Беспалько, А.С. Власков// М. – 2007.– 48 с.
- 7 Геец, В.М. Моделирование экономической безопасности. Государство, регион, предприятие / Геец В.М., Кизим Н. А., Клебанова Т. С., Черняк А. И. и др – Харьков: ИД «ИНЖЭК». – 2006. – 240 с.
- 8 Глазьев, С.Ю. Безопасность экономическая // Политическая энциклопедия. М. – 1999. – Т. 1. – 137 с.
- 9 Грунин, О.А. Экономическая безопасность организации / О.А. Грунин, С.О. Грунин. – СПб. и др.: Питер. – 2002. – С. 160 – 179.
- 10 Гунина, И.А. Система управления экономической безопасностью предприятия // Научно-практический журнал «Экономинфо». – 2018. – Т.15.– №1. – С. 28 – 32.

11 Евсева, А.Ю. Экономическая безопасность и ее значение для предпринимательской деятельности/ А.Ю. Евсева, С.В. Котик // Налоговое планирование. – 2012. – № 3. – С. 46 – 48.

12 Ермолаев, Д.В. Составляющие экономической безопасности предприятия // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2012. – №4. – С.15 – 17.

13 Ефимов, В.В. Комплексная оценка потенциала экономической безопасности хозяйствующего субъекта// Инновационное развитие экономики. – 2014. – № 2 (19). – С. 59 – 68.

14 Жило, П.А. Характеристика ключевых угроз экономической безопасности предприятия/ П.А. Жило, Д.А. Щербакова// Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – № 5 (051). – С. 89 – 92.

15 Загашвили, В.С. Экономическая безопасность России. – М.: «Юристъ». – 1997. – 50 с.

16 Закон РФ «О безопасности» от 05.03.1992 № 2446-1 // Консультант Плюс www.consultant.ru.

17 Запорожцева, Л.А. Стратегическая экономическая безопасность в системе жизненного цикла предприятия: автореферат дис. доктора экономических наук – Тамбов. – 2015. – 48 с.

18 Иванов, А.В. Экономическая безопасность предприятия / А.В. Иванов, В.В. Шлыков// М. – 1995. – 265 с.

19 Ильяшенко С.Н., Мельник Л.Г. Методические подходы к выбору вариантов развития рыночных возможностей предприятий// Маркетинг: теория і практика. Зб. наук. праць СНУ. – 2000. – №5. – С. 67 – 75.

20 Карпушкина, А.В. Оценка стоимости предприятия (бизнеса): текст лекций / А.В. Карпушкина. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ. – 2008. – 92с.

21 Касперович, С.А. Экономическая безопасность предприятия: сущность, цели и направления обеспечения/ С.А. Касперович, Е.А. Дербинская// Труды БГТУ. Серия 5: Экономика и управление. – 2016. – №7. – С. 278 – 282.

- 22 Кириллов, А.В. Статистика. Часть 1 Общая теория статистики: учеб. пособие /А.В. Кириллов. – Самара: Изд-во СГАУ. – 2012. – 112 с.
- 23 Клейнер, Г.Б. Стратегии бизнеса: Аналитический справочник – Москва: КОНСЭКО – 1998 – 56 с.
- 24 Козаченко, А.В. Экономическая безопасность предприятия: сущность и механизм обеспечения/ А.В. Козаченко, В.П. Пономарев, А.Н. Ляшенко// Киев: Либра. – 2003. – 280 с.
- 25 Колосов, А.В. Экономическая безопасность хозяйственных систем – М.: РАГС. – 2001. – 10 с.
- 26 Корнев, В.П. Статистика: теория статистики: учеб. пособие / Саратовский государственный социально-экономический университет. – Саратов. – 2012 – 88 с.
- 27 Литвак, Б.Г. Экспертные технологии в управлении: Учеб. пособие. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Дело. – 2004. – 400 с.
- 28 Лысенко, Ю. Г. Механизмы управления экономической безопасностью/ С. Г. Мищенко, Р.А. Руденский, А.А. Спиридонов//Донецк: ДонНУ. – 2002. – 178 с.
- 29 Манахова, И.В. Экономическая безопасность: учебник для студентов, обучающихся по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность. – Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова. – 2019. – 304 с.
- 30 Матвеев, Н.В. Экономическая безопасность предприятия: дис. канд. экон. наук: 08.00.05 / Матвеев Н. В. – М. – 1999. – 112 с.
- 31 Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 51901.22-2012 Менеджмент риска. Реестр риска. Правила построения // Консультант Плюс www.consultant.ru
- 32 Олейников, Е.А. Экономическая и национальная безопасность – М.: Экзамен. – 2004. – 128 с.
- 33 Орлова, А.В. Эволюция понятия «Экономическая безопасность»// Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика. – 2012.– № 19 (138). Выпуск 24/1. – С. 124 – 131.

34 Паньков, В.К. Экономическая безопасность. ИТЕРЛИНК. – 1992. – №3. – 114 с.

35 Половнев, К.С. Механизм обеспечения экономической безопасности промышленного предприятия. Дис. канд. эк. наук. Екатеринбург. – 2002. – 74 с.

36 Постановление Правительства РФ от 04.04.2016 № 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» // Консультант Плюс www.consultant.ru

37 Постановление Правительства РФ от 20.05.1994 №498 «О некоторых мерах по реализации законодательства о несостоятельности (банкротстве) предприятия» // Консультант Плюс www.consultant.ru

38 Сенчагов, В.К. Экономическая безопасность России: Общий курс: Учебник/ Под ред. В.К. Сенчагова. 2-е изд. – М.: Дело. – 2005. – 896 с.

39 Сергеев, А.А. Экономическая безопасность предприятия : учебник и практикум для вузов//Москва: Издательство Юрайт. – 2019. – 273 с.

40 Соловова, Н.В. Кадровая безопасность: нормативное и административное обеспечение: учеб. пособие. В 2 ч. Ч. 2 / Н.В. Соловова, В.А. Васяйчева, О.В. Новоселова. – Самара: Изд-во Самарского университета. – 2018. – 80 с.

41 Фирсова, О.А. Экономическая безопасность предприятия: учебно-методическое пособие// Межрегиональная Академия безопасности и выживания. – Орел: Межрегиональная академия безопасности и выживания. – 2014. – 174 с.

42 Цапиева, О.К. Экономический анализ: теория и практика Интегральная оценка устойчивого развития города/ О.К. Цапиева, Д.А. Деневизюк, М.М. Агарагимов// Экономический анализ: теория и практика. – 2007. – № 20. – С. 147 – 154.

43 Цветцых, А.В. Технологическая безопасность предприятий: сущность и оценка/ А.В. Цветцых, К.Э. Гринчишина, В.Э Гринчишина// Менеджмент социальных и экономических систем. – 2017. – № 3. – С. 74 – 82.

44 Яниогло А. Комплексная система обеспечения экономической безопасности предприятий // Agricultural and Resource Economics International Scientific E-Journal. – 2015. – Т. 1. – № 1. – С. 69 – 79.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»
Высшая школа экономики и управления
Кафедра «Экономическая безопасность»

Разработка предложений по совершенствованию системы оценки уровня экономической
безопасности предприятия

АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ЮУрГУ – 38.05.01. 2020 207. ВКР

Количество листов 21

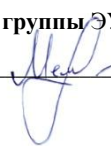
Руководитель ВКР, к.э.н. доцент

_____/ Е.Б. Голованов /

«09» июня 2020г.

Автор

студент группы ЭУ-548

_____/  Н.А. Мельник /

«09» июня 2020г.

Челябинск 2020