

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
Институт медиа и социально-гуманитарных наук
Кафедра русского языка и литературы

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой, д. ф. н., проф.
_____ Т. Ф. Семьян
« _____ » _____ 2020 г.

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ОДНОСОСТАВНЫХ КОНСТРУКЦИЙ В РОМАНЕ ВИКТОРА ПЕЛЕВИНА «GENERATION П»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ– 45.03.01.2020.043.ПЗ ВКР

Руководитель, к. ф. н., доцент
_____ Л. Н. Корнилова
« _____ » _____ 2020 г.

Автор
студент группы СГ-409
_____ А. В. Мисяк
« _____ » _____ 2020 г.

Нормоконтролер, преподаватель
_____ Л. В. Выборнова
« _____ » _____ 2020 г.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет (НИУ)»
Институт медиа и социально-гуманитарных наук
Кафедра русского языка и литературы
Направление 45.03.01 «Филология»

У Т В Е Р Ж Д А Ю:
Заведующий кафедрой
русского языка и литературы,
проф., д. ф. н.
_____ Т. Ф. Семьян
« ____ » _____ 2019 г.

З А Д А Н И Е
на выпускную квалификационную работу бакалавра

МИСЯК АНАСТАСИИ ВЛАДИМИРОВНЫ

Группа СГ-409

1. Тема ВКР:

Функционирование односоставных конструкций в романе Виктора
Пелевина «Generation П»

Утверждена приказом ректора ЮУрГУ от 24.04.2020 № 627
Срок сдачи студентом законченной работы: 10.06.2020

2. Исходные данные к работе

Недостаточная изученность стилистических особенностей произведений Виктора
Пелевина

3. Перечень вопросов, подлежащих разработке

1. Изучить историю разработки теории односоставного предложения.
2. Определить смысловое наполнение понятия «односоставное предложение».
3. Изучить научную литературу, посвящённую описанию особенностей индивидуального стиля писателя.
4. Рассмотреть функциональные особенности односоставных конструкций в романе В. Пелевина «Generation П».
5. Выявить особенности стилового мастерства писателя в использовании односоставных предложений.

4. Иллюстративный материал (плакаты, альбомы, раздаточный материал, макеты, электронные носители)

Презентация. Общее количество иллюстраций: 15 слайдов.

5. Дата выдачи задания: 19.09.2019 г.

Руководитель _____ /Л. Н. Корнилова/

Задание принял к исполнению _____ /А. В. Мисьяк/

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Срок выполнения этапов работы	Отметки руководителя о выполнении
1. Формулировка рабочей темы, оформление задания к работе	сентябрь 2019 г.	
2. Обзор теоретического материала, анализ и систематизация научных работ по кругу исследуемых вопросов, составление библиографического списка	октябрь 2019 г.	
3. Определение структуры исследования	ноябрь 2019 г.	
4. Написание введения, первой главы	декабрь 2019 г.	
5. Проведение исследования для написания второй главы	январь 2020 г.	
6. Написание второй главы, подготовка публикации по материалам исследования	февраль 2020 г.	
7. Первая предзащита в рамках конференции «Язык. Культура. Коммуникация», публикация	10 апреля 2020 г.	
8. Разработка методического приложения	май 2020 г.	
9. Предоставление черновика всей ВКР руководителю	4 мая 2020 г.	
10. Вторая предзащита в рамках 73 студенческой научной конференции ЮУрГУ	11 мая 2020 г.	
11. Предоставление работы на нормоконтроль	25 мая 2020 г.	
12. Предоставление готовой работы на кафедру для оформления отзыва	10 июня 2020 г.	
13. Защита ВКР бакалавра	20 июня 2020 г.	

Заведующий кафедрой _____ /Т. Ф. Семьян/

Руководитель работы _____ /Н. Л. Корнилова/

Студент _____ /А. В. Мисьяк/

РЕФЕРАТ

Мисяк А. В. Функционирование односоставных конструкций в романе Виктора Пелевина «Generation П». — Челябинск : ЮУрГУ, СГ-409, 2020. — 52 с., библиогр. список — 44 наим., 1 прил., презентация.

В выпускной квалификационной работе выполнен анализ функционирования односоставных предложений в романе Виктора Пелевина «Generation П». Объектом нашего исследования стали односоставные предложения в романе В. Пелевина «Generation П». Предметом являются грамматические, семантические и структурные особенности односоставных конструкций.

Автор работы исследует понятие «односоставное предложение», приводит обзор исследований по данному вопросу, изучает методологию вопроса, анализирует определения и классификации односоставного предложения, выявляет особенностей стилового мастерства писателя в использовании односоставных предложений.

Научная новизна исследования заключается в том, что в настоящей работе впервые была предпринята попытка раскрыть языковые особенности творчества Виктора Пелевина на примере описания специфики функционирования односоставных предложений в романе «Generation П».

Результаты работы могут быть использованы в программе высших учебных заведений в разделе «Современная проза», а также в исследовании идиостиля Виктора Пелевина.

ABSTRACT

Misyak A. V. Functioning of single-component structures in Victor Pelevin's novel «Generation P». — Chelyabinsk : SUSU, SH-409, 2020. — 52 p., bibliography list — 44 name, 1 appendice, presentation.

In the final qualifying work, the analysis of the functioning of single-component sentences in the novel of Victor Pelevin «Generation P» is performed. The object of our study was single-component sentences in the novel by V. Pelevin «Generation P». The subject is grammatical, semantic and structural features of single-component structures.

The author explores the concept of «one-part sentence», provides a survey of studies on this issue, studies the methodology of the issue, analyzes the definitions and classifications of one-part sentences, reveals the peculiarities of the style mastery of the writer in the use of one-part sentences.

The scientific novelty of the study lies in the fact that in the present work for the first time an attempt was made to reveal the language features of the work of Victor Pelevin using the example of a description of the specifics of functioning of single-component sentences in the novel «Generation P».

The results of the work can be used in the program of higher educational institutions in the section «Modern Prose», as well as in the study of the idiostyle of Victor Pelevin.

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1. ОДНОСОСТАВНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ — СРЕДСТВО ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА.....	8
1.1. Односоставное предложение как синтаксическая единица.....	8
1.2. Односоставное предложение как единица экспрессивного синтаксиса.....	17
2. ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОДНОСОСТАВНЫХ КОНСТРУКЦИЙ В РОМАН ВИКТОРА ПЕЛЕВИНА «GENERATION П» ..	29
2.1. Грамматические и семантические свойства односоставных предложений в художественной системе романа Виктора Пелевина «Generation П» ..	29
2.2. Экспрессивная функция односоставных предложений в романе Виктора Пелевина «Generation П» ..	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	47
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	49
ПРИЛОЖЕНИЕ	53

ВВЕДЕНИЕ

Виктор Пелевин является одной из ключевых фигур русского постмодернизма. Его роман «Generation П» стал одним из символов эпохи 90-х годов. Роман был продан по всему миру в количестве 3,5 миллионов копий, а также получил огромное множество премий в России и Европе.

Актуальность работы не вызывает сомнений, так как изучение идиостиля писателя является одним из активно разрабатываемых направлений современных лингвистических исследований.

Научная новизна исследования заключается в том, что в настоящей работе впервые была предпринята попытка раскрыть языковые особенности творчества Виктора Пелевина на примере описания специфики функционирования односоставных предложений в романе «Generation П».

Объектом нашего исследования стали односоставные предложения в романе В. Пелевина «Generation П».

Предметом являются грамматические, семантические и структурные особенности односоставных конструкций.

Цель исследования описание особенностей функционирования односоставных конструкций в романе В. Пелевина «Generation П».

Исходя из цели нашей работы, были поставлены следующие **задачи**:

1. Изучить историю разработки теории односоставного предложения.
2. Определить смысловое наполнение понятия «односоставное предложение».
3. Изучить научную литературу, посвящённую описанию особенностей индивидуального стиля писателя.
4. Рассмотреть функциональные особенности односоставных конструкций в романе В. Пелевина «Generation П».
5. Выявить особенности стилового мастерства писателя в использовании односоставных предложений.

В ходе работы над исследованием нами были использованы следующие методы: метод лингвистического анализа, методы сравнения и описания, интерпретации текстовых фактов, приём статистического подсчета.

Практическая значимость исследования заключается в том, что представленные наблюдения и выводы могут использоваться для изучения стилистических особенностей других произведений В. Пелевина, а также для исследования лингвистической специфики литературы постмодернизма в целом.

Методологическую основу работы составили труды, посвященные односоставным предложениям, категории стиля и формы литературного произведения: это исследования А. А. Шахматова, А. А. Потебни, Д. Н. Овсяннико-Куликовского, П. А. Леканта, В. В. Бабайцевой, Л. Г. Барласа, В. В. Виноградова.

Структура работы представлена введением; двумя главами, в каждой из которых по два параграфа; заключением; библиографическим списком и приложением.

Во введении обосновывается актуальность и новизна работы, определены объект и предмет, перечислены задачи и методы, которые использовались для исследования. Первая глава посвящена теоретическим основам изучения односоставных предложений и их функционированию в художественном тексте. Во второй главе описаны особенности реализации односоставных синтаксических конструкций в стилевой форме романа В. Пелевина «Generation П».

В заключении представлены выводы и результаты исследования.

1. ОДНОСОСТАВНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ — СРЕДСТВО ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА

1.1. Односоставное предложение как синтаксическая единица

Односоставные предложения — это предложения, которые имеют один главный член в грамматической основе. Он может быть нераспространенным или распространенным, имеющий форму сказуемого, либо подлежащего. Главный член, называя действие, явление или предмет, также выражает их отношение к действительности, тем самым в предложении создается необходимая предикативность.

Предикативность в односоставных предложениях фокусируется в одном главном члене, который и есть его единственный организующий центр. Такие предложения, имея только один главный член грамматической основы, не нуждаются во втором ее компоненте. Второй главный член таких предложений или не может совсем существовать, или формально мог бы быть, но без него структура предложения остается полной, и это является их структурной особенностью.

При исследовании односоставных предложений сложились разные мнения у каждого отдельного учёного, про синтаксическое наполнение в том числе.

Такой лингвист как Д. Н. Овсяннико-Куликовский считал, что основной чертой в определении односоставного предложения является отсутствие подлежащего, т. е. действующего лица [31, с. 21]. Однако, такой признак можно было отнести не только к односоставным конструкциям, поэтому он не мог являться их характеристикой.

Ученые логического направления (А. Х. Востоков, Ф. И. Буслаев) не признавали односоставное предложение как полное. Для них было совсем не понятно, как может существовать предложение без субъекта. Их мнение были таким, что по структуре предложение должно быть двучленным.

Такую точку зрения подтверждают слова Ф. И. Буслаева: «...Но нет ни одного предложения, которое состояло бы только из подлежащего» [9, с. 8].

В истории грамматики принято руководствовались одним из трех признаков при определении предложения: 1) мысль, 2) чувства или представление, 3) форму словосочетаний. Следовательно, в определении предложения как языкового явления были учтены логический, психологический и формальный факторы.

Ученые логико-грамматического течения рассматривали язык как отражение логических категорий и отношений, связывали предложение с языковым выражением мысли, суждения. «Когда судим о каком-либо предмете, — писал Ф. И. Буслаев, — тогда соединяем понятия с понятиями или понятия с представлениями. Предмет, о котором мы судим, называется подлежащим. То, что мы думаем или судим о предмете (подлежащем), называется сказуемым... Присоединение сказуемого к подлежащему именуется суждением. Суждение, выраженное словами, есть предложение» [8, с. 133]. Такое определение о предложении дошло до наших дней.

По мнению А. А. Потебни, предложение является словесным выражением не логического, а психологического. Он говорил о том, что глагол в предложении всегда — [8, с. 134] сказуемое, предикат, то и основным грамматическим признаком он считал предикативность (глагольность).

Поэтому и появилось такое определение у Д. Н. Овсяннико-Куликовского, последователя А. А. Потебни: «Предложение есть такое слово или такое упорядоченное сочетание слов, которое сопряжено с особым движением мысли известным под именем “предицирования” (“сказуемости”)» [8, с. 134].

А вот А. А. Шахматов дал такое определение предложению — это «единица речи, воспринимаемая говорящим и слушающим как грамматическое целое и служащая для словесного выражения единицы мышления» [8, с. 135].

Односоставные предложения А. А. Шахматов называл одночленными, отсюда следует его определение: «Член предложения, соответствующий по

своему значению сочетанию субъекта с предикатом, мы назовем главным членом, главным членом односоставного предложения; в односоставных предложениях, таким образом, не нашло себе словесного выражения то расчленение, которое с несомненностью обнаруживается в самой коммуникации» [8, с. 146]. Признание предложения, состоящего из двух главных членов, в качестве образцовой модели предложения, приводит к тому, что А. А. Шахматов определяет односоставную структуру, аналогичную предложению, состоящему из двух главных компонентов, то есть приближает его основной элемент к предмету, а затем к предикату. Но также ученый пишет: «Главный член бесподлежащих предложений по форме соответствует сказуемому двусоставного предложения. Но, конечно, это не сказуемое, точно так же как в односоставных подлежащих предложениях нельзя говорить о подлежащем» [38, с. 61]. Именно из-за этого и возникает непоследовательность в шахматовской классификации односоставных предложений: подлежащие, бесподлежащие, вокативные и безличные, причем к подлежащим относятся и генитивно-именные, и предложно-именные предложения.

Точка зрения П. А. Леканта звучит следующим образом: «В односоставных предложениях предикативное значение оформляется одним главным членом, опирается на его формальные показатели».

Всюду сильно пахнет яблоками (В.).

Вот место, где их дом стоял; вот ива (П.).

Глаголы в данных предложениях выражают наклонение, время, неопределенное лицо, безличность; существительное в именительном падеже указывает на грамматическое третье лицо, а отсутствие при нем глагола является показателем настоящего времени, изъявительного наклонения» [6, с. 242].

Также интонация является одним из компонентов, грамматическим средством грамматической категории. Об этом не раз говорили А. М. Пешковский и А. А. Шахматов. По определению А. М. Пешковского

есть три случая выражения предикативности в художественном тексте: во-первых, выражение с помощью интонации, во-вторых, интонации и жестов, и в-третьих, в обстановке и с интонацией, но в том случае не нужно подразумевать предикат. По поводу интонации А. А. Шахматов писал: «...ту или иную интонацию можно признать способом обнаружения грамматической категории» [40, с. 434].

Односоставные предложения по А. А. Шахматову представлены двумя крупными категориями предложений в соответствии с морфологическим выражением главного члена предложения:

- номинативные, такие предложения, которые имеют один главный член — подлежащее, а сказуемое никак не выражено и не может быть употреблено;

- бесподлежащные предложения (термин А. А. Шахматова), которые не имеют подлежащего, и его нельзя восстановить из контекста.

Основная группа таких предложений (бесподлежащих) — это безличные конструкции, в которых не может быть подлежащего и нет возможности его употребить или восстановить из контекста. Это и является их отличительной чертой от двусоставных неполных предложений.

Не совсем была выявлена специфика односоставных конструкций учеными психологического направления, утверждающими, что основой предложения является сказуемое (А. А. Потебня, Д. Н. Овсяннико-Куликовский). Предложение не представлялось без сказуемого, так как только оно выражало «особое движение мысли, известное под именем “предицирования”» [36, с. 287]. Именно поэтому, односоставные предложения, у которых главный член стоял в форме именительного падежа существительного (назывные предложения), считались неполными. По мнению А. М. Пешковского, категория сказуемости являлась главным компонентом в создании предложения, связывал данную категорию с

формами глагола или словами, близкими к этим формам, и это также сужало круг семантико-структурных типов предложений.

Так, номинативные конструкции он характеризовал как имеющие в своем составе сказуемое — именительный падеж существительного.

В настоящее время односоставные предложения, несомненно, составляют отдельный семантико-структурный вид простого предложения.

Если говорить о делении односоставных предложений на группы, а также отличие некоторых из них от схожих по структуре синтаксических свойств, то в этом случае ученые еще не пришли к общему мнению.

В «Грамматике русского языка» [18] односоставные предложения (там они указаны как однокомпонентные) подразделяются на две группы. Спрягаемо-глагольный класс имеет предложения двух видов: безличные и предложения без определенного лица:

1. *Светает. Морозит.*

2. *Стучат. Зовут.*

По составу шире неспрягаемо-глагольный класс. К нему относятся предложения таких типов:

▪ Именные: 1. *Тишина. Весна.* 2. *Народу!* 3. *Врача!* 4. *Ему рады.*

▪ Инфинитивные: 1. *Молчать!* 2. *Тростей, зонтов и чемоданов не ставить!*

▪ Наречные: 1. *Грустно. Холодно.* 2. *В комнате натоплено.*

Такая классификация акцентирует внимание прежде всего на форму главного члена, причем в ней не представлены предложения с определенно- и обобщенно-личным значением:

Пишу письмо.

Что имеем, не храним...

Односоставные предложения отличаются от двусоставных по разным характеристикам. В первую очередь, классифицируя односоставные предложения, нужно учитывать все признаки, присущие простому предложению: структурный, грамматический логический, семантический. По

нашему мнению, убедительно представлена классификация односоставных конструкций у В. В. Бабайцевой, которая предложила две группы: глагольные и именные [2, с. 89]. Глагольные предложения по сочетанию грамматических и семантических черт главного члена, т. е по форме его выражения и по отношению действия к лицу, деятелю, подразделяются на: личные и неличные. Личные предложения глагольного типа — определенно-личные, неопределенно-личные, обобщенно-личные. Безличные и также инфинитивные принадлежат неличным предложениям. Именные предложения — это номинативные, генитивные и вокативные. В таких предложениях главный член стоит в именительном или родительном падеже имени и имеет значение количества предметов или бытия.

Еще более детально классифицировала и описала свойства и функции односоставных предложений Н. С. Валгина. Она классифицировала односоставные конструкции по грамматическому принципу, отсюда и сформировались типы предложений: определенно-личные (глагольные), неопределенно-личные (глагольные), обобщенно-личные (глагольные), безличные (глагольные и именные), инфинитивные (глагольные), номинативные (именные) и генитивные (именные). Также в данной классификации указано, что односоставные предложения бывают как нераспространенными, так и распространенными, это зависит от пояснения главного члена другими второстепенными словами [10, с. 56].

Таким образом, для изучения функционирования односоставных конструкций в художественном тексте мы взяли классификацию Н. С. Валгиной.

Наш выбор классификации Н. С. Валгиной объясняется тем, что автор уделила внимание функционированию односоставных конструкций в тексте и подробно описала семантические особенности односоставных предложений. В основу классификации Н. С. Валгиной положен семантико-грамматический принцип, так как по мнению Нины Сергеевны важную роль играет «такой логико-семантический показатель, как определенность-

неопределенность» [10, с. 56], который выражается в языковых средствах. Различные значения определенности-неопределенности в глагольных предложениях выражаются разной степенью отвлеченности действия от его производителя. По такому принципу, учитывая способ выражения главного члена формируется привычная классификация глагольных односоставных конструкций: определенно-, неопределенно-, обобщенно-личных и безличных. Автор учебника «Синтаксис современного русского языка» [10] учитывает семантико-грамматический способ, который следует задачам, поставленным нами в исследовании. Нам следует уделить внимание семантическим, грамматическим и стилистическим свойствам односоставных предложений каждого типа и дать описание семантическим и грамматическим особенностям односоставных предложений в художественном тексте.

Н. С. Валгина писала, что масштабной группой односоставных предложений является группа глагольных конструкций. К ним относят предложения, которые указывают на неопределенное, определенное и обобщенное лицо; Безличные и инфинитивные также считаются предложениями глагольного типа. Именными, или субстантивными называют номинативные и генитивные, они обозначаются именительный и родительный падежами [1, с. 358].

К глагольным предложениям относятся следующие типы: обобщенно-личные, определенно-личные, неопределенно-личные, безличные и инфинитивные.

Определенно-личные предложения — это такие предложения, у которых главный член выражен формой глагола в первом или во втором лице настоящего и будущего времени. Используя такую форму глагола, предложение не нуждается в наличии определенного лица, указания на него содержится в самом глаголе. В определенно-личных предложениях глагол бывает в изъявительном и также в повелительном наклонении.

Волнуемый мечтами, по нивам, по лугам, установленным скирдами, задумчиво брожу, по луга, уставленным скирдами, задумчиво брожу в прохладной полутьме (Н.).

Молчи, прошу, не смей меня будить (Тютч.).

Если главный член предложения выражен глаголом прошедшего времени, то это не определенно-личное предложение, так как прошедшее время не имеет указание на какое-либо лицо. Например, такие предложения:

По белевшей в ночи папaxe угадал Половцева. Накинул сюртук, снял с печи валенки, вышел (Шол.).

Только в контексте можно определить действующее лицо, а вот форму глагола можно отнести как к первому, так и ко второму и третьему лицу. Это предложение характеризуется как двусоставное неполное.

Неопределенно-личные предложения — это предложения, в которых главным членом является глагол, стоящий в форме 3-го лица множественного числа настоящего и будущего времени, или имеющий форму множественного числа прошедшего времени, которая обозначает действие, совершаемое неопределенными, т. е. неуказанными в тексте, лицами. Когда в неопределенно-личных предложениях говорится о совершаемом действии, которое выражено глаголом 3-его лица, оно относится к множеству неизвестных лиц. Но есть и случаи, когда действие относится к одному конкретному лицу, при этом глагол стоит во множественном числе. Поэтому в таких предложениях лицо может быть как неизвестным, так и вполне конкретным:

Но вот прошло четыре года. В одно тихое, теплое утро в больницу принесли письмо (Ч.).

Также сам говорящий может стать действующим лицом:

Диспозиция! — желчно вскрикнул Кутузов. — А это вам кто сказал? Извольте делать, что вам приказывают (Л. Т.).

Обобщенно-личные предложения — это такие предложения, в которых главный член выражен глаголом 2-го лица единственного числа настоящего

и будущего времени. Действие в таких предложениях может относиться абсолютно к любому лицу, субъект обобщается. Основная функция обобщенно-личных предложений — представить для общие мысли, суждения или устои, именно поэтому такие предложения часто встречаются в форме народных пословиц и поговорок:

*Из песни слова не выкинешь. С кем поведешься, от того и наберешься.
Что посеешь, то и пожнешь.*

Безличные предложения не имеют указание на действующее лицо, его просто нет и не быть не может, в форме именительного падежа говорится о процессе, состоянии независимо от активного лица. В безличных предложениях нет грамматического подлежащего, так как в строении сказуемого нет указания на лицо, его нельзя определить даже из контекста или по связям с другими членами предложения:

Уже похолодало.

Сладко дремлет в коляске.

Существуют также инфинитивные предложения, у них главный член выражен одиночным инфинитивом, поэтому рядом с ним не может быть ни безлично-предикативного слова, ни безличного глагола. У инфинитивных предложений есть некоторые модальные значения: побуждение, возможность и невозможность, долженствование, неизбежность действия и т. д.:

Лицом к лицу лица не увидать (Ес.).

Друзей не счесть у нас (Щип.).

Инфинитивные предложения и безличные близки друг к другу, что у первых, что и у вторых есть модальные безлично-предикативные слова: *нужно, нельзя, необходимо, должно* и др., они отличаются лишь большей экспрессией, лаконичностью, напряженностью. Из-за этого они чаще употребляются в разговорной речи и художественной литературе. Односоставные предложения с модальными словами долженствования, необходимости в сочетании с инфинитивом более характерны для стиля официально-делового:

Быть грозе великой! (П.)

Эй, Азамат, не сносить тебе головы! (Л.)

Следующий тип односоставных предложений — номинативные.

Номинативные — это такие предложения, в которых субъект и его признак выражается в одном главном члене, обозначающем предмет и являющимся подлежащим

Главный член стоит в форме именительного падежа существительного, редко бывает местоимением или числительным:

Пожар!

Вот и тишина.

Ну и дом!

Номинативные предложения могут стоять только в настоящем времени и передавать то, что происходит на данный момент, у них не существует форму прошедшего и будущего времени.

В завершении этого параграфа можно сказать, что существование односоставных предложений подтверждает богатство русского языка. Односоставные предложения содержат в себе различные смысловые оттенки, выражения в языке, которые определяют особую передачу потока речи в предложениях и различных текстах. В следующей главе мы как раз и рассмотрим функционирование односоставных конструкций в художественном тексте.

1.2. Односоставное предложение как единица экспрессивного синтаксиса

Первые теоретические заключения об экспрессивности в лингвистике появились в конце XIX века. К. Эрדман выделял в качестве дополнительного значения слова «побочный смысл»: «Все эти моменты, тесно связанные с языком, все эти полусознательные и едва уловимые побочные представления, эти чувства и их оттенки, эти обертоны, сопровождающие слово каждый раз,

когда оно звучит, входят в значение слова в такой же мере, как и логическое содержание, которое оно обозначает» [1, с. 95].

Подробнее вопросы экспрессивности языка описал франко-швейцарский лингвист Ш. Балли. Он выделил «экспрессивную стилистику», как науку изучающую экспрессивно-эмоциональный аспект языка. Ш. Балли считал эмоциональную окраску обязательным компонентом высказывания. Например, предложения «Жара»; «Дважды два четыре» имеют такую окраску, потому что они существуют в какой-то ситуации и окрашены чувством говорящего [3].

В отечественном языке об экспрессии в лингвистике заговорили в 50-х годах XX века. Экспрессивной стороне языка посвящены труды В. В. Виноградова, В. А. Звегинцева, О. С. Ахматова и другие исследователи [1, с. 96].

Под экспрессивностью речи обычно понимают то, что может выделиться из потока высказывания. Это передается за счет стилистического использования языковых средств, либо в результате восприятия ассоциативно-образного представления, вызываемого положительными или отрицательными эмоциями.

В отношении эмоциональной экспрессии в синтаксисе, исследователь В. Г. Адмони выделяет эмоциональную насыщенность предложения в качестве одного из аспектов его изучения [3].

Академик В. В. Виноградов в круг важных исследований включал изучение экспрессивного синтаксиса, а точнее «проблему экспрессивных — выразительных, изобразительных оттенков, присущих той или иной конструкции или тем или иным комбинациям синтаксических конструкций». Употребление термина «экспрессивный (стилистический) синтаксис» подчеркивает его принадлежность к категориальному аппарату стилистики [3].

В синтаксической стилистике выделяют следующие средства экспрессивности:

1. Парцелляция.

Так, в «Грамматике современного русского литературного языка» мы находим следующее толкование: «Интонационное расчленение словосочетания в составе предложения» [3].

2. Эллиптические конструкции

В составе таких предложений отсутствует один из главных членов предложения, который является необходимым с точки зрения структуры логико-грамматического построения предложения [3].

3. Риторические вопросы

Известно, что риторические вопросы не требуют ответа, поэтому они и повышают экспрессивность высказыванию. Риторические вопросы могут показать иронию, заданную как лексическими, так и синтаксическими приемами [3].

4. Риторические обращения используются, чтобы высказать свое мнение или дать совет, говорящий выступает в роли мудреца [21].

5. Зегвма. В широком смысле, это когда используется какой-то оборот речи, и слово, относящее ко всему обороту, употребляется только один раз, в других случаях оно просто подразумевается [21].

6. Односоставные предложения относятся к средствам экспрессивного синтаксиса. Односоставные предложения фиксируют внимание на предмете или действии, состоянии. В отличие от двусоставных конструкций, такие предложения фиксируют внимание на одном субъекте или действующем субъекте и не нуждаются в указании второго главного члена [21].

Односоставные предложения являются одним из ярких средств, для выражения экспрессивного синтаксиса, они имеют множество значений и свойств в употреблении.

Односоставные предложения — это средство для организации художественной идеи, организации речи персонажей и повествователя,

поскольку выражают одно из основных свойств художественного языка: его предикативность и наглядно-чувственный характер.

Односоставные предложения имеют сложную структуру и семантику, поэтому нужно изучить все аспекты в их описании. Ученые-филологи выявили четыре аспекта изучения односоставных глагольных предложений: логический, структурный, семантический и коммуникативный. На первом месте для изучения стоят логический и структурный.

Логический аспект помогает определить место и роль односоставных предложений в художественном произведении. В них проявляется логико-психологическое заключение, один из компонентов которого — субъект, имеющий наглядно-чувственный характер, поэтому такие предложения в наибольшей степени способны отражать особенности внутренней речи персонажей [28, с. 54].

Структурный аспект предполагает изучение реализации структурных схем предложения, которая осуществляется с учетом типов суждений. В односоставных предложениях первый компонент логико-психологического суждения может быть представлен не подлежащим, а второстепенным членом предложения, который содержит косвенное указание на деятеля (производителя действия) или носителя признака состояния [28, с. 54].

Семантический аспект подразумевает выявление взаимодействующих компонентов простого предложения, связанных с разными уровнями языковой системы. Эти компоненты составляют две группы, которые образуют языковую и речевую семантику. Для художественной организации речи в произведении характерно наличие односоставных предложений с семантикой модальности, характеристики и состояния. При этом наиболее многочисленную группу представляет модальный тип семантики со значением необходимости, возможности / невозможности, желательности и т. д. [28, с. 55].

Коммуникативный аспект, в частности, тема-рематическое членение, определяет односоставность структуры, акцентирует члены предложения,

составляющие его коммуникативный центр, является «заключительным аккордом» [10, с. 76] в создании предложения / высказывания.

В русской литературе писатели используют в своих произведениях все виды односоставных конструкций:

- 1) определённо-личные;
- 2) неопределённо-личные;
- 3) обобщённо-личные;
- 4) безличные;
- 5) инфинитивные;
- 6) номинативные.

Наиболее популярны в употреблении инфинитивные предложения, которые позволяют передать различные нюансы эмоционального состояния и мыслительных процессов персонажей [28, с. 59].

Также часто употребляются определённо-личные предложения. Основное их назначение — планирование персонажем предполагаемых им действий, а также обращение к кому-либо [28, с. 60].

Ещё у односоставных предложений существует дополнительная семантика, которая выражается при помощи служебных элементов.

Например, в определённо-личной конструкции, в которой глагол стоит в форме 1-го лица множественного числа настоящего или будущего времени в художественном произведении используются для описания действия одного образа: или автора, или персонажа (адресата). Форма множественного числа подразумевает большую абстрактность своего значения. В таком ключе употребляется и множественное число 2-го и 3-го лица. Форма 2-го лица множественного числа не указывает на кого-то конкретного, она обобщает собеседника или слушателя:

Приходится повторять сказанное несколько раз. Не раздражайтесь, сделайте это спокойно, ласково [28, с. 65].

Также определённо-личные конструкции могут быть в значении обобщения. В этом случае, повествователь или персонаж через обобщенно-

личные конструкции передает свой личный опыт, который доносит таким образом, чтобы его понял каждый, тем самым обобщая собеседника. Такие определенно-личные предложения переключают внимание на лицо речи, которому уподобляются все предполагаемые собеседники. А вот 2-ое лицо используется, чтобы наоборот увести внимание от своих переживаний:

Пашем да сеем, хвастать не умеем, а урожай соберем — сварим бражку, так? — балагурил Рыбин.

Из-под кочек, едва ступишь, уже выбивались глиняного цвета струйки.

Стрельчатые окна наполняют здание светом. И когдаходишь в замок, кажется, что находишься в огромном фонаре [28, с. 67].

Целью такого обобщения является то, что деятельность может быть характерной для каждого и любого, потому что она представлена для персонажа или рассказчика в подходящих условиях.

В некоторых определенно-личных предложениях есть другой вид обобщенного значения, что означает, что какая-либо деятельность всегда характерна для самого говорящего при определенных условиях:

Вечно тебя жди.

Бывало, сидишь у воды и хочется чего-то необыкновенного

Надо мне к Настенке мириться идти. Не помирись — на выпивку не даст [28, с. 70].

Действие, которое выражают такие предложения, цикличное, характерно для того, кто говорит, но оно также может быть характерно для любого другого лица, оказавшегося на месте говорящего.

Исходя из вышесказанного, в определенно-личных предложениях можно выделить две степени обобщения: первая — действие говорящего или собеседника может быть обобщено и распространено на всех и каждого в аналогичной ситуации, вторая — действие обобщается только на самого говорящего.

Определенно-личные предложения часто употребляются в литературной речи в диалогах. Это естественно, потому что участниками диалога являются, например, докладчик и его партнер:

Остаемся! Записывай...

Лопаты имеете?

Жалко, что уезжаете...

Буду приезжать.

Хочу вам дать на память одну книжечку, поставьте ее рядом с книгами о природе [28, с. 71].

Определенно-личные предложения в литературном тексте дают динамику речи и используются, когда действие человека выражается без сопротивления, сравнения и т. п. Они нормативны и стилистически нейтральны для художественной речи. Если сравнивать с двусоставными предложениями, где подлежащим является местоимение, то они, чаще всего, выражают дополнительные значения: противопоставление, подчеркнутую вежливость, особую актуализацию лица, экспрессию.

Но чаще всего определено-личные предложения со значением обобщения используются говорящим для передачи своих чувств и мыслей для того, чтобы скрыть их личный характер:

Куда ни глянешь — дали, дали. Луга поемные, леса за синеватой дымкой встали и заслонили небеса [28, с. 75].

С помощью этих предложений автор часто буквально направляет читателей, погружая их в ту обстановку с действиями, которые описывает:

Конечно, проведен звонок. Нажми кнопку — и пожалуйста, известно в квартире: гость пришел.

На электровозе чисто, не то, что старый паровоз, сиди себе да поглядывай по сторонам [28, с. 76].

В неопределенно-личных предложениях сам факт действия выходит на первый план, независимо от того, кто его выполняет. Это в тех случаях, когда

важно само действие, а не лица, его производящие, они и представлены семантически неопределенными [28, с. 80].

В таких предложениях нет необходимости указывать конкретное действующее лицо, важно лишь само действие, поэтому неопределенным лицом может выступать как группа людей, так и одно лицо.

Чаще всего действие в неопределенно-личном предложении принадлежит группе неопределенных лиц:

Интересно знать, как прежде жили, а как теперь живут, я сам знаю лучше всякого писателя [28, с. 85].

Но также встречаются неопределенно-личные предложения, где действие совершает один герой, например:

Принесли на подносе стакан жидкого чая и кусочек пирога [28, с. 85].

Пройдите к Алексею Максимовичу, — сказали мне, — он вас ждет [28, с. 85].

Действие, выраженное неопределенно-личным предложением, может принадлежать группе неопределенных лиц и одному неопределенному лицу. Это хорошо заметно в тех случаях, когда в контексте нет никакой конкретизации действующего лица, действие может принадлежать в одной и той же ситуации и группе лиц, и одному лицу, например:

Алексей подошел к окну и, увидев, что на улице везут кирпич, спросил, откуда это.

А если меня однажды обидели — и на всю жизнь сразу! [28, с. 91].

В художественном тексте неопределенно-личные предложения вводятся, когда на первый план нужно поставить сам факт действия, и для них неважно определение действующих лиц. Это может быть в тех примерах, когда лицо не конкретизируется, и действие может исходить как от одного действующего лица, так и от группы лиц. Таких случаев употребления несколько:

Когда лицо действия — это множество людей, которые не важны повествованию, важно лишь то, что они делают, например: «Я вижу

мелькание жизни, тащится поезд, воеет метель, умирают, любят, ссорятся, бредут по равнинам, воюют» [28, с. 92].

Когда лицо или лица действия говорящий не знает, знание этих лиц не обязательно, достаточно обобщить их действия:

Он узнал обо мне по моей книжке “По дорогам России” [28, с. 95].

Когда говорящий знает действующее лицо, но собеседник не называется по ряду причин: хочет скрыть свою личность, он неприятен кому-то из окружающих или действующее лицо и так очевидно, например:

Вы на каком же приехали?

Меня довезли, — ответила Маша неопределенно, боясь повредить Федорову.

Идите домой одни, меня проводят, — говорила она, выпроваживая отца с Павликом [28, с. 95].

Когда говорящий и есть действующее лицо, но по каким-то причинам не хочет себя называть, например:

Положим, не особенно-то вы кланялись.

Играй, тебе говорят!

Играй, играй.

Марш играй, тебе говорят! [28, с. 95].

Из вышенаписанного следует, что неопределенно-личные предложения имеют различные семантико-стилистические функции в художественном тексте.

Безличные предложения из-за того, что они выразительны и эмоционально наполнены, близки художественному стилю. Такие предложения выражают неопределенность действий и состояний:

Его что-то томило, и мне думалось, что вот сейчас он встанет и распахнет свою душу [28, с. 103].

В художественном тексте безличные конструкции, описывая действия окружающей природы, передают индивидуальное состояние персонажа:

Весна. Каждый день одет в новое, каждый новый день ярче и милей; хмельно пахнет молодыми травами, свежей зеленью берез, нестерпимо тянет в поле [28, с. 103].

Безличные предложения в художественном тексте показывают состояние среды, окружающего мира, состояние персонажа. У таких предложений выделяют несколько функций:

1) выразить общий визуальный фон явления, которое описано более подробно:

Вечерело. Улица жила обычной жизнью — шумела. Проехал трамвай [28, с. 110].

2) выразить психическое состояние человека, который находится в определенной среде и ощущает ее воздействие на себе:

Снизу, от реки, холодало. Но холодок тот только ощущался, наплывал... Это было только слабое гнилостное дыхание, и огромная, спокойная теплынь от земли и неба губила это дыхание [28, с. 110].

3) оценивать какое-либо явление и действие, которое в ходе повествования раскрывается:

Правда, порой меня удивляло, что мама, борясь с отравлением природы, самой природой не восхищалась, не замечала ее красот. Борьба для нее была свойственней, чем любовь. Если, конечно, речь не шла обо мне. А может, такое обобщение было и вовсе неверным [28, с. 110].

Односоставные предложения в художественном тексте необходимы, чтобы создать целостную картину повествования, т. е. лучше передать смысл текста.

Например, употребление определенно-личных предложений придает тексту большую динамичность, энергичность, делает его более лаконичным. Также односоставные определенно-личные предложения служат для того, чтобы не было словесных повторений.

Внимание в неопределенно-личных предложениях направлено на совершаемое действие, а не на действующего персонажа. Лицо не

указывается, оно остается неизвестным, его невозможно определить, оно не является важным в данных конструкциях.

Безличные предложения не имеют активного деятеля, то есть, нет носителя признака, так как указание на деятеля в предложении все-таки может быть, однако в такой форме, которая не допускает грамматического подлежащего.

Семантическая специфика инфинитивных конструкций в том, что подразумевается действие, которое должно произойти в будущем, оно либо желательно, либо нет.

И наконец, номинативные предложения помогают сосредоточить внимание на деталях, описать обстановку в ярких чертах.

В нашем исследовании для анализа языковых единиц мы пользовались классификацией Н. С. Валгиной, основанной на семантико-грамматическом принципе.

В классификации Н. С. Валгиной выделяются следующие типы: определено-личные (глагольные), неопределенно-личные (глагольные), обобщенно-личные (глагольные), безличные (глагольные и именные), инфинитивные (глагольные), номинативные (именные) предложения.

Н. С. Валгина строит свою классификацию на учёте специфики функционирования односоставных предложений в художественных текстах, что является важным для настоящего исследования.

Односоставные предложения можно считать одной из характеристик идиостиля писателя, так как употребление их обусловлено не только объективными факторами, но и особенностями языковой личности, как любой языковой знак.

Для понимания идиостиля важна такая составляющая, как «языковая личность» — обязательный субъект действия.

В наше время все еще нет общепринятого определения идиостиля, но у каждой формулировки есть общая черта. Изучая индивидуальный стиль, мы

анализируем язык произведений писателя. Говоря об идиостиле Пелевина, мы обращаемся к анализу языковых особенностей его романа «Generation П».

Идиостиль Виктора Пелевина отличается повествования «языковыми вкраплениями». В прозе писателя сочетается язык литературный с разговорным, а также с «новорусским» сленгом, жаргонизмами, варваризмами. И весь этот арсенал используется для выражения серьезного философского подтекста.

Односоставные предложения являются частью художественного языка. Они могут использоваться самостоятельно и в составе сложных конструкции, могут включать в себя обращения, могут быть оформлены в виде риторического вопроса, могут представлять собой подобие рекламного слогана.

Данное исследование посвящено описанию функциональных особенностей односоставных предложений в романе Виктора Пелевина «Generation П» с учётом названных характеристик.

2. ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОДНОСОСТАВНЫХ КОНСТРУКЦИЙ В РОМАН ВИКТОРА ПЕЛЕВИНА «GENERATION П»

2.1. Грамматические и семантические свойства односоставных предложений в художественной системе романа Виктора Пелевина «Generation П»

Виктор Пелевин является одной из ключевых фигур русского постмодернизма. Его роман «Generation П», вышедший в 1999 году, стал одним из символов эпохи 90-х годов. Роман был продан по всему миру в количестве 3,5 миллионов копий, а также получил огромное множество премий в России и Европе.

Многие исследователи видят в Пелевине наиболее яркую, знаковую фигуру отечественного постмодернизма, мэтра российской прозы.

Пелевин будто специально пишет постмодернистский текст, в котором критики находят те или иные черты постмодернизма, но сам писатель не относит себя к культуре постмодернизма, что всегда упоминал в своих интервью.

Произведения Виктора Пелевина — это сложная интеллектуальная головоломка. Читать его творения неподготовленному читателю непросто.

Роман «Generation П», который мы рассматриваем, — это хорошо разрекламированный текст, в свое время о нем слышал или читал каждый филолог и журналист. Данный роман — это история одного молодого человека по имени Вавилен Татарский, который занимается рекламной деятельностью. Сначала его должность называлась копирайтер, потом криэйтор, а затем он стал творцом телевизионного мира. Выше этого призвания, только становление живого бога, земного мужа Иштар. Важной темой романа можно назвать — гуманистически-образовательную. Потому что в романе показывается та самая расплывчатая граница между политикой и рекламой. Описывается недобросовестность людей в деятельности рекламы и как готовится рекламно-политическая ложь [15].

Односоставные предложения в романе «Generation П» играют одну из важных ролей в передаче информации. Использование целого арсенала односоставных предложений позволяют рассказчику органично вживаться в повествование. Односоставные предложения помогают нам рассмотреть отношения между героями. Так как они чаще всего используются в диалогах.

Односоставные конструкции служат в романе средством экспрессивного выражения, они направлены на действия и мысли героев, через описания окружающего мира передают состояние персонажа. Односоставные предложения представляют не только мысли и суждения героев, но и передают особую ритмическую форму текста, такие предложения имеют свою интонацию, которая сосредотачивает внимание на субъекте или его действии в данный промежуток времени.

Проанализируем, как использование различных типов односоставных предложений (с точки зрения классификации Н. С. Валгиной) формирует художественное повествование в романе В. Пелевина «Generation П».

1. В романе «Generation П» Виктора Пелевина большую часть представляют **определенно-личные** предложения. В романе такие предложения описывают действия и указания героев. С точки зрения семантического свойства в тексте Виктора Пелевина реализуется заданное концептуальное свойство определенно-личных предложений, энергичность и динамизм которых подчеркивает реализацию судорожно-спазматических и хаотических действий персонажей в сфере рекламной деятельности:

Недавно взял большой кредит.

Эту штуку наденешь на пояс, — сказал он.

Усложняешь, — махнул рукой Морковин.

Осторожней, не сбей позолоту...

Смотри, — говорил Пугин, прищурено глядя в пространство.

Итак, можем заметить, что данные конструкции часто используются в диалогах. Определенно-личные конструкции подразумевают 1-е или 2-е лицо, то есть, говорящий известен окружающим, поэтому указания на него и

не требуется, важно лишь то, что персонаж скажет. Через такие предложения герои высказывают свои желания, указывают на чьи-то обязанности, дают напутствия, просят обратить на что-то внимание или оценивают чье-либо действие.

Именно определённо-личные предложения дают автору возможность указывать на определённое лицо, избегая излишнего повторения в назывании субъекта.

Хотя и встречаются определённо-личные предложения короткие по структуре и они представляют собой два или даже одно слово, чаще всего автор делает их распространёнными, поясняя главный член второстепенными. Например, чтобы дать поручение, одного сказуемого будет недостаточно, поэтому и вводятся второстепенные члены:

Пугин подумал, пошарил в карманах и протянул ему начатую пачку «Парламента».

— И еще плакат для них придумай, — сказал он.

Таким образом, возвращаясь к стилевой динамике романа, стоит отметить, что определённо-личные предложения передают эмоции героев, а также дают оценку их действиям

Опр.-личные предложения используются в диалогах. В диалогах собеседники выражают свои мысли, показывают своё отношение к окружающему их миру, что даёт читателю возможность охарактеризовать личность говорящих:

Вот того я особенно люблю, — сказал Азадовский, спуская штаны. — Наверно, просыпался каждое утро и говорил: а эбих иль всех... И поэтому всю жизнь был одинок. Совсем как я.

— Денег наворую, — тихо, как бы по секрету и как бы в шутку, ответил первый.

— А дальше что?

— Дальше? А дальше у меня есть серьезный и продуманный план.

Здесь односоставные определенно-личные предложения используются от 1-го лица, подчеркивая мысли и желания данного персонажа. Но отличительной чертой этих предложений как раз и является то, что конкретного о характере героев мы ничего сказать не можем. Данные их реплики существуют только в этом моменте, а в другой ситуации их суждения могут с лёгкостью поменяться. Поэтому сложно определить, что на самом деле представляют собой герои романа.

2. **Неопределенно-личные** предложения употребляются в художественной речи, когда на первый план выступает сам факт действия, а определение действующих лиц неважно или не нужно. Как отмечает Н. С. Валгина, в неопределенно-личных предложениях внимание сосредотачивается на факте, событии, действии. Действующее лицо остается либо необозначенным, так как указание на него, с точки зрения говорящего, несущественно, либо оно неопределенно или неизвестно, и потому указание на него невозможно [12, с. 74]. Такие предложения в тексте Виктора Пелевина составляют примерно 30 %.

Когда автор возвращается в прошлое, говоря о главном герое романа, ему удобно использовать неопределенно-личные предложения, так как в них, не называя конкретного лица, от которого исходит действие, высказывается чья-либо точка зрения:

Если бы в те далекие годы ему сказали, что он, когда вырастет, станет копирайтером, он бы, наверное, выронил от изумления бутылку «Пепси-колы».

Шоумены говорили о делах — у одного из них, как понял Татарский, были проблемы с контрактом.

— Только бы на следующий год продлили, — сжимая кулаки, говорил один.

— Ну продлят, — отвечал другой, — а потом?

По телевизору между тем показывали те же самые хари, от которых всех тошнило последние двадцать лет.

В Нью-Йорке полжизни кладут, чтобы только с правильными людьми встретиться за обедом.

Эти предложения не указывают на конкретные действующие лица, мы наблюдаем только за их воспоминаниями или рассуждениями.

Также эти предложения входят в состав сложных конструкций. Они вводятся для того, чтобы не было лексических повторов, при этом объясняя действие и слова персонажей. Односоставные неопределенно-личные предложения часто используются в составе сложных, так как они имеют обобщающее значение, смысл которого в том, что совершаемое действие может принадлежать любому и каждому. Так как сложные предложения могут сочетать в себе разные типы предложений, то функция обобщения усиливается, и это путает читателя в повествовании, уже совсем не ясно, о ком идет речь. Автор делает это совершенно сознательно, он играет предложениями и вниманием читателя. Важна лишь суть действия, главная мысль предложений, но никак не субъект.

Неопределенно-личные конструкции у Виктора Пелевина выражают просьбу персонажей или описывают какое-либо событие. В роли говорящего выступает сам автор, тем самым просто рассказывая о героях и их действиях, так же без указания на действующее лицо:

Однажды у Татарского спросили пачку Давидофф.

В «Драфт Подиуме» к произведению Татарского отнесли с ужасом.

На теле нашли традиционные следы от электроутюга, а во рту — вдавленное безжалостной рукой пирожное «Нюктюрн».

Его статуи увозили за город на военных грузовиках.

Смысл такого обобщения в том, что действие может быть свойственно любому и каждому, как оно свойственно персонажу или повествователю в соответствующих условиях. Максимальное растворение своего голоса, переданное в данных неопределенно-личных предложениях, подчеркивает исчезновение субъекта действия как такового, а значит — вырисовывается обобщенный образ некой сокрушительной силы.

3. Немаловажную роль играют **инфинитивные** предложения. Как нами было выявлено в теоретическом разделе нашего исследования, инфинитивные предложения вплетаются в художественный текст как необходимая составная часть повествования. Инфинитивные предложения предполагают действие, которому суждено сбыться, и которое будет желательно или нежелательно, возможно или невозможно. И здесь семантическая реализация инфинитивных предложений соответствует их заданной смысловой основе в классификации Н. С. Валгиной, потому что в тексте В. Пелевина посредством инфинитивных предложений воссоздается картина действий героев. В романе «Generation П» с помощью инфинитивных предложений передаются и эмоциональные диалоги. Данные предложения также используются в разговорах между персонажами. Автор вставляет их потому, что они содержат инфинитив, который указывает на предполагаемое действие, и акцент уже падает не на субъект, а на его мысли и идеи.

Инфинитивные предложения служат для акцентирования внимания на будущем действии:

Глупо искать здесь следы антирусского заговора.

Надрать видеоряда из старых фильмов, подкрасить, растянуть.

А когда заказы пошли один за другим, он понял, что в бизнесе никогда не следует проявлять поспешности.

Или решить, что хорошо бы купить телевизор в два раза больше (два инфинитивных предложения в составе двусоставной конструкции).

Инфинитивные предложения могут быть осложнены, например, обращением, оно вводится для того, если будет необходимо знание объекта:

Успели только фундамент доделать и стены, а потом, сам знаешь, оповещать стало некого.

По структуре это не просто сложносочиненное предложение, но и если его разбить на две части, то каждая часть сложного будет являться

односоставным предложением. То есть, односоставные предложения легко могут существовать рядом в составе сложных конструкций.

Часто инфинитивные предложения используются в диалогах, чтобы сразу акцентировать внимание на действиях и эмоциях персонажей. Иногда такие конструкции автор вставляет в двусоставные сложные предложения. Первая часть называет субъект, а во второй части предложения говорится о его действиях. Это помогает не повторяться в повествовании и не указывать несколько раз субъект действия. Так как в тексте Виктора Пелевина очень много диалогов, то инфинитивные предложения играют немаловажную роль в передаче любой информации. Например, в объяснении другому герою его обязанностей или когда говорящий делает вывод исходя из собственного отношения к ситуации:

Я хотел бы узнать... ну, скажем, что-нибудь новое про рекламу, чего не было у Эла Райса и товарища Огилви, — сказал он. — Чтоб больше всех понимать.

Но глупо было бы настаивать на мелких подробностях такого рода теперь...

Искать правды в таких случаях было бесполезно.

Это только пережить можно.

Жить надо чисто.

Блок инфинитивных предложений выражает действия героев, делает диалоги более четкими и понятными, именно поэтому они используются в разговорной речи, точнее в диалогах

С помощью инфинитивных предложений реализуется в сознании героя мыслительная деятельность, позволяющая герою объективно оценивать окружающую действительность и адекватно воспринимать жизнь как неагрессивную среду, где он просто работает в сфере рекламы и живет тихой спокойной жизнью. При этом постоянно о ней рассуждая в своей голове, отсюда и последовательность в мыслях, логичность в построении монолога:

Если вдуматься, уже тогда можно было понять, что дело не в психике, а в деньгах, с которыми она прямо связывалась.

Жить надо чисто.

— Как это — несколько секунд вечных мучений? Если всего несколько секунд, то почему они вечные?

— Это только пережить можно. М-да. А можно и не пережить.

Все эти предложения описывают рекламную деятельность, то есть, мысли и выводы людей, которые работают в этой сфере. При этом их мысли совершенно понятны и логичны. Короткие предложения, которые используются в диалогах, дополняют следующие, и так как это диалог, то из его содержания сразу понятно, о чем или о ком идет речь.

Инфинитивные предложения в романе Виктора Пелевина используются как суждения, философские мысли или рассуждения. Герои говорят или описывают какую-либо ситуацию уже с обдуманной позиции, будто уже прошло достаточное количество времени, чтобы порассуждать о былом и сделать какие-либо выводы.

4. В романе «Generation П» почти не используются **обобщенно-личные и безличные** предложения. Это объясняется тем, что определенно-личные предложения взяли на себя роль описания личности героев. Так как в романе все же важен каждый отдельный персонаж, то указание на его личность очень важная составляющая повествования.

Автор рассказывает историю главного героя, где Татарский говорит о своих планах, о работе и переживаниях. То есть, повествование носит личный характер. И очень тяжело передать описание конкретного лица через обобщенно-личные предложения. Поэтому автор свел их к минимуму.

5. **Номинативные предложения** также немногочисленны, так как в романе все же преобладает не описание окружающего мира, а личности героев. Автор вводит данные предложения в слоганы или дневниковые записи героя, где как раз и самая подходящая почва описывать мир или свои мысли в штриховой, краткой форме:

Улица небольшого русского городка.

Вещизм. Как ныне собирается Вещий Олег — то есть за вещами в Царьград.

Клип для очков «Ray-ban»: освобождение дуче, конец — крупный план Отто Скорцени, на глазной повязке надпись Ray-ban.

Рукава кителя крупным планом.

Брэнд-эссенция (легенда). Вставлять во все концепции вместо «психологической кристаллизации».

Все эти предложения похожи на короткие записи в дневнике, которые понятны только самому герою. Это штрихи, которые описывают конкретные предполагаемые действия, хотя глагол и отсутствует. Но так как это наброски в дневнике персонажа, а он является рекламным деятелем, творцом лозунгов и идей для роликов, то данные предложения можно считать как будущие идеи для реализации, отсюда и действие. Номинативные предложения у Виктора Пелевина чаще используются как распространённые. Это объясняется тем, что автор не описывает конкретное место действия, нам показывают лишь наброски сценария, а в сценарии присутствует динамика по отношению к подлежащему, то есть подлежащее имеет действие, которое оформлено как второстепенный член.

Автор почти не использует обобщенно-личные и безличные конструкции. Так как роль обобщения, предметности и действий персонажей досталась определенно-личным, неопределенно-личным и номинативным предложениям.

Определенно-личные и неопределенно-личные предложения можно считать особенностью языка романа. Эти типы односоставных конструкций реализуют основные семантические функции произведения: фрагментарное видение действительности, то есть рекламно-политической деятельности и ее работы в 90-е, личностный путь главного героя.

Определенно-личные предложения описывают героев, причастных к рекламной деятельности. Татарский то и дело, что чувствует себя в своём

мире, и каждый раз, когда сталкивается с какими-либо странными и непонятными для него событиями, продолжает идти дальше по этой карьерной лестнице. Это и описывает героя той самой рекламной «крысой».

В тексте В. Пелевина мы выявили особую модель реализации односоставных предложений, в основе которой — варьирование синтаксической структуры предложения для обозначения определенного художественного смысла, зачастую это «искусственно-синтаксический» метод реализации односоставного предложения (намеренное формирование автором, к примеру, из двусоставного предложения односоставного посредством различных приёмов).

Использование односоставных конструкций в составе сложноподчинённых предложений объясняется семантическим моментом рассуждающего героя. Татарский очень часто рассуждает про себя, но из-за быстрой смены событий все чаще приходится говорить быстро и четко, поэтому и предложения строятся короткими. В рекламной среде вообще лучше не думать долго, а действовать немедленно. А в данном фрагменте герою дается время на осмысление происходящего, он никуда не торопится, его ведут за собой и ему остается только разглядывать внешний мир и описывать свои чувства и эмоции.

Односоставные конструкции в составе сложносочиненных предложений передают нам созерцание героя, его чувствительность к окружающему:

Зудящая дрожь в руках Татарского становилась все сильнее, но все равно никак не доходила до пальцев.

Предложить сначала дистрибьюторам «Абсолюта» и «Хеннесси», а если не возьмут — «Финляндии».

Также методом реализации односоставных предложений является диалог (преимущественно используются предложения, в состав которых входят односоставные определенно-личные конструкции и слова-обращения). Определенно-личные предложения и слова-обращения

подразумевают известное на момент разговора лицо. Говорящий обращается к кому-то намеренно, создавая тем самым разговор между двумя людьми, то есть, формируя диалог. Определенно-личная конструкция отличается от обращения тем, что прямо не называет действующее лицо, но оно выражено формой глагола, поэтому мы знаем о ком идет речь. Именно поэтому в диалогах чаще используются данные конструкции, ведь диалог подразумевает известных друг другу, в том числе и читателю, персонажей:

— Лотерея, — повторил он со значением. — Тебе в этой лотерее последнее время не везет. И я знаю, почему.

— Объясните.

— Видишь ли, — это очень тонкий момент. Ты сначала стараешься понять, что понравится людям, а потом подсовываешь им это в виде вранья. А люди хотят, чтобы то же самое им подсунули в виде правды.

— Это? Это один парень, который до тебя работал, на компьютере сделал, — ответил Ханин. — Видишь, там серп с молотом был и звезда, а он их убрал и вместо них поставил «сoca-cola» и «соке».

— Действительно, — с удивлением сказал Татарский. — И ведь не заметишь сразу — такие же желтенькие.

Таким образом, односоставные предложения выступают неким семантическим и структурным маркером идиостиля романа «Generation П». В них важны и смысловое наполнение, и их уместность в композиционной организации текста, в ритмико-мелодическом единстве произведения. С точки зрения семантического содержания односоставные предложения выражают объективационный комплекс представления о мире путем расширения границ познания персонажа (методом точного обозначения всматривания, взглядывания, созерцания, восприятия, реакции). С точки зрения структурного наполнения односоставные предложения выражают разрозненность произносимых автором мыслей, дополняют повествование

своей простой формой, не нагромождая сложные предложения одно на другое.

2.2. Экспрессивная функция односоставных предложений в романе Виктора Пелевина «Generation П»

В романе «Generation П» односоставные предложения являются важной частью повествования. Они выступают как средство организации речи персонажей и автора. Виктор Пелевин использует односоставные предложения не только как самостоятельные конструкции, но и в составе сложных.

В романе используются разные виды односоставных предложений: определенно-личные, неопределенно-личные, обобщенно-личные, безличные, инфинитивные, номинативные, которые реализуют свою функцию в стилистической реализации текста.

Использование односоставных грамматических конструкций в структуре сложного предложения (преимущественно с подчинительной или сочинительной связью) добавляет большей экспрессивности, в том плане, что в столь сложной структуре предложения не указывается действующее лицо:

Вглядываешься пристальней, и видишь кругом незаметные прежде следы унижительной бледности, и понимаешь, что все сделанное и передуманное собеседником в жизни не привело его к той единственной победе, которую так хотелось одержать тем далеким майским утром, когда, сжав зубы, давал себе слово не проиграть, хотя и не очень еще ясно было, с кем играешь и на что.

Зудящая дрожь в руках Татарского становилась все сильнее, но все равно никак не доходила до пальцев.

Предложить сначала дистрибьюторам «Абсолюта» и «Хеннесси», а если не возьмут — «Финляндии»...

В составе сложноподчиненных предложений односоставные конструкции также указывают на переживания персонажа. Только в них герой более эмоционален и категоричен в своих рассуждениях:

В Нью-Йорке особенно остро понимаешь, что можно провести всю жизнь на какой-нибудь маленькой вонючей кухне. Будешь вот так стоять у окна, глядеть на эти помойки, а жизнь незаметно пройдет.

Определенно-личные предложения придают роману «Generation П» динамичность и экспрессию. Такие предложения выражают не степень познания мира, обмен репликами, коммуникативную функцию персонажей, а способ воплощения непредсказуемых идей, в них сталкиваются различные характеры героев.

Как отмечает Н. С. Валгина, определенно-личные предложения несут в себе большую динамичность, энергичность, делает его более лаконичным, тогда как предложения с местоимениями являют собой «речь более вялую, разжиженную, спокойную, но ничем не более ясную» [13, с. 67].

Именно в определенно-личных предложениях мы проследили, что герои раскрываются как личности, так как в них уже непосредственно идет речь о говорящем, точнее, есть указание на лицо, нам изначально известен субъект действия. У каждого персонажа существует свое «Я», которое раскрывает эмоциональный характер личности. Это выражается в тех случаях, когда персонажи, говоря друг с другом, проявляют свой интерес к разговору или непонимание к происходящему, тем самым на различных эмоциональных состояниях высказывают свои взгляды на какое-либо действие:

Не припоминаю.

Нет, скажи, скажи.

Рубишь красиво...

И еще плакат для них придумай.

В данных предложениях перечислены такие эмоции, как недоумение, интерес и одобрение, а также одно из них является указанием, просьбой

начальства. Все это указывает на эмоции собеседников, их решительность к действию и восприятию мира.

Использование диалогов обусловлено сюжетом повествования. В свою очередь диалог придаёт повествованию динамичность, эмоциональность реплик, оценочность в суждениях героев. Именно в диалогах персонажей раскрывается вся рекламная жизнь с её странностями, а также карьерный и жизненный путь главного героя романа Вавилена Татарского:

— Что это? — спросил он Гиреева.

Гиреев покосился на стену.

— Хум, — сказал он.

— А зачем тебе?

— Я таким образом путешествую.

— Куда? — спроси Татарский.

Гиреев пожал плечами.

— Трудно объяснить, — сказал он. — Хум. Когда не думаешь, многое становится ясно.

Таким образом, возвращаясь к стилевой динамике романа, стоит отметить, что определенно-личные предложения передают эмоции, оценку действиям друг друга, а также обращают внимание на собственные действия.

Автор не ограничивает своего героя сухими неинтересными диалогами, а добавляет жизни в разговоры между персонажами:

— Лотерея, — повторил он со значением. — Тебе в этой лотерее последнее время не везет. И я знаю, почему.

— Объясните.

— Видишь ли, — это очень тонкий момент. Ты сначала стараешься понять, что понравится людям, а потом подсовываешь им это в виде вранья. А люди хотят, чтобы то же самое им подсунули в виде правды.

Диалог не просто динамичен, он еще и отражает чуть ли не одну из главных тем романа, а именно то, как создается рекламное враньё.

В романе также встречаются неопределенно-личные предложения в составе диалогов. Неопределенно-личные предложения употребляются, когда действующим лицом является множество людей, определение их не представляется неважным или невозможным. А в диалогах они смотрятся по-особенному интересно, так как обычно личности должны быть известны при разговоре друг с другом, но в романе персонажи часто говоря друг с другом, будто обращаются к неизвестным лицам или говорят о неопределенной группе лиц. И конечно, некоторые реплики несут в себе яркое высказывание, т. е. экспрессивную окраску:

Подожди-подожди. Ты хочешь сказать, что сколько тебе дадут денег, столько раз моча соприкоснётся с кожей?

Также мы видим, что пример содержит односоставное неопределенно-личное предложение в составе сложноподчиненного. Тем самым в сложном предложении за счет употребления в его структуре односоставной конструкции усиливается экспрессивная окраска и выражается крайнее недоумение героя.

В определенно-личных предложениях автор обобщает повествование. Герой обращается к собеседнику с советом, говоря обобщенно и ничего не уточняя в своем высказывании.

Ладно, не бери в голову. Живи, люби, работай.

Будешь смеяться, — ответил Морковин.

Автор в такие предложения вкладывает дружелюбие и расположенность к собеседнику. Сразу представляется спокойная обстановка действий, без агрессии и резких высказываний.

Также автор передаёт эмоциональную сторону, психическое настроение героев с помощью инфинитивных предложений. Инфинитивные предложения выражают отношение героев к действительности, к окружающим, к своим действиям и к тому, что должно произойти:

Пройдясь по дорожке вдоль края поля, они сели на поваленное дерево. Говорить не хотелось.

Вот бы встретить Гусейна! Интересно, а он испугался бы?

Но за очень большую сумму можно купить в качестве вида за окном намалеванное солнце, лазурную бухту и тихий вечер.

Жить надо чисто.

Инфинитивные предложения отличаются большой экспрессивностью и лаконичностью. В кратких репликах и суждениях героев заключен особый философский смысл. Персонажи среди повседневного разговора вдруг задумываются о чем-то важном в их жизни. Но эти мысли не так просто уловить, как раз из-за лаконичности односоставных предложений, краткость их повествования не даёт свернуть с диалога и перейти на подробное описание внутреннего мира героев, но именно инфинитивными односоставными конструкциями подчеркивается эмоциональное состояние действующих лиц.

Пелевин удачно пользуется односоставными конструкциями. Чтобы не задевать чувства читателей, так как в романе нет деления на положительных и отрицательных персонажей, и каждый может выбрать для себя своего «любимца», грубые высказывания он маскирует за неопределенно-личными предложениями, а дружелюбный диалог передается определенно-личными.

Виктор Пелевин пользуется такими предложениями для констатации факта. Краткими конструкциями передается разговорный стиль, где два и более персонажей объясняют друг другу что-либо быстро и четко, так как сфера рекламы и журналистики требует моментальности действия и сосредоточенности одновременно на разные рабочие точки, так что просто нет времени на пустые и долгие разговоры:

— Выписываешь «Форбс»?

— А то. Чечня теперь часть Европы.

— Так если ты такой культурный, чего ты ствол хватаешь? — сказал Березовский с раздражением. — Давай как два европейца перетрём, без этих волчьих понтов.

Такие диалоги рассказывают нам не просто о сфере рекламы, но и переносят нас во времена бандитских группировок, т. е. в 90-е, когда все решалось статусом и силой.

Еще одна односоставная конструкция, которая помогает повествованию — это номинативные предложения.

Номинативных предложений в романе очень мало, но их роль не перестает быть значимой. Они характеризуют предмет или что-то отвлеченное, абстрактное. Также, автор использует номинативные конструкции в диалогах, когда герои описывают, где они желают оказаться или какое-либо пространство, это их мечты или наоборот обыденность:

Торможу у перекрестка. Пробка.

Затемнение. Героиня засыпает, ей снятся волны...

В номинативных предложениях автор сосредотачивает внимание на предмете. Номинативные конструкции позволяют представить отдельные детали описываемой обстановки в виде ярких штрихов. Это помогает представить общую картину вокруг. А если предложения используются в диалогах, то через них мы понимаем, что важно герою на данный момент, потому что он сосредоточил внимание именно на этом предмете.

Еще одной из характерных черт создания односоставных предложений в диалогах является тире, которое ставится после и перед словами автора. Это дробление позволяет нам определить сбивчивое сознание персонажей. Они, находясь, в этом круговороте рекламы, вбирая в себя множество информации, часто просто путаются в словах, поэтому им и нужна остановка. Такие остановки хорошо передает интонация, которая очень важна в любом художественном тексте, а в особенности в диалогах:

— Спасибо, у меня пока есть, — сказал Татарский.

— А ты не знаешь случайно, откуда это слово взялось — «лавэ»? Мои чечены говорят, что его и на Аравийском полуострове понимают. Даже в английском что-то похожее есть...

— Случайно знаю, — ответил Морковин, — это от латинских букв «L» и «V». Аббревиатура *liberal values* (либеральные ценности).

— Интересно, — задумчиво отозвался Татарский, — а зачем для этого ехать в Нью-Йорк? Разве...

— А потому что в Нью-Йорке это понимаешь, а в Москве нет, — перебил Пугин.

В романе «Generation П» почти не используются обобщенно-личные и безличные предложения. Такое незначительное употребление этих предложений можно объяснить тем, что эмоциональную составляющую и действия героев Пелевин вложил в инфинитивные и неопределенно-личные конструкции.

Односоставные предложения в диалогах и при использовании в составе сложных конструкций придают особый строй и ритм повествованию. Читатель понимает, с какой интонацией разговаривают персонажи, видит их отношение друг к другу и как оно часто меняется. Автор именно через односоставные конструкции, которые вплетаются и в диалоги, и в сложные предложения, передает эмоциональность своих героев.

Оценку действительности автор передает инфинитивными предложениями. С помощью инфинитивных предложений реализуется в сознании героя остросхватенная мыслительная деятельность, позволяющая герою оценивать окружающее.

Обобщенно-личные предложения в романе практически отсутствуют, это обусловлено тем фактом, что рассказывается о конкретном персонаже со своей определенной историей, для которого рекламная деятельность становится личным испытанием на прочность.

Односоставные предложения обуславливают стремительность, динамичность повествования в наполненной событиями жизни простого журналиста.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучив общую характеристику односоставных предложений в свете различных классификаций, проанализировав языковые и художественные факторы функционирования односоставных предложений в романе Виктора Пелевина «Generation П», мы пришли к следующим выводам.

Односоставные предложения могут использоваться как самостоятельные конструкции и считаться полными по структуре. Грамматическая основа таких предложений представлена одним главным членом, либо подлежащим, либо сказуемым. Именно в этом главном члене и заключена основная мысль предложения.

Односоставные предложения помогают точно передать чувства и действия героев. Диалоги между персонажами, в которые включены односоставные конструкции, становятся живее и эмоциональнее. Также такие предложения служат вспомогательным средством передачи информации, продолжая сложные конструкции предложений. Так как, автор затрагивает много различных тем в своем произведении, сложно передать все в одной книге, поэтому использование односоставных конструкций помогает сократить повествование и донести главную мысль романа.

Односоставные конструкции в прозе Виктора Пелевина придают строй и ритм речи героев. Они часто используются в диалогах, показывают чувства и эмоции персонажей. Также односоставные конструкции включены в состав сложных предложений. Таким образом, автор не просто описывает действия, предметы или лица действия, акцентируя на них внимание, но и избегает тавтологии в повествовании, так как в односоставных нет действующего лица, оно лишь подразумевается.

Односоставные предложения выступают неким семантическим и структурным маркером идиостиля романа «Generation П». В них важны и смысловое наполнение, и их уместность в композиционной организации текста, в ритмико-мелодическом единстве произведения. С точки зрения семантического содержания односоставные предложения выражают

объективационный комплекс представления о мире путем расширения границ познания персонажа (методом точного обозначения всматривания, вглядывания, созерцания, восприятия, реакции). С точки зрения структурного наполнения односоставные предложения выражают разрозненность произносимых автором мыслей, дополняют повествование своей простой формой, не нагромождая сложные предложения одно на другое.

Подводя итог нашему исследованию, нужно отметить, что синтаксическим маркером Виктора Пелевина на материале романа «Generation П» являются определено-личные и неопределенно-личные предложения. Эти типы односоставных конструкций реализуют основные семантические функции произведения: фрагментарное видение действительности, то есть рекламно-политической деятельности и ее работы в 90-е, личностный путь главного героя.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Акимова, Г. Н. Развитие конструкций экспрессивного синтаксиса в русском языке / Г. Н. Акимова // Вопросы языкознания. — М., 1981. — С. 109—120.
2. Бабайцева, В. В. Современный русский язык: Анализ языковых единиц : в 3-х ч. : учеб. пособие для вузов. Ч. 3. Синтаксис / В. В. Бабайцева, Н. А. Николина, И. П. Чиркина ; под ред. Е. И. Дибровой. — М. : Просвещение : ВЛАДОС, 1995. — 232 с.
3. Балли, Ш. Французская стилистика / Ш. Балли. — М. : Изд-во иностранной лит-ры, 1961. — 394 с.
4. Барлас, Л. Г. Русский язык. Стилистика : пособие для учителя / Л. Г. Барлас. — М. : Просвещение, 1978. — 256 с.
5. Будаков, Р. А. Писатели о языке и язык писателей / Р. А. Будаков. — М. : МГУ, 1984, 250 с.
6. Валгина Н. С. Синтаксис современного русского языка : учебник для вузов по спец. «Журналистика» / Н. С. Валгина. — 2-е изд. — М. : Высшая школа, 1978. — 439 с.
7. Виноградов, В. В. Грамматика русского языка : в 2 т. / В. В. Виноградов. — М. : Акад. наук СССР, 1960. — Т. 2. Синтаксис. Ч. 1. — 440 с.
8. Виноградов, В. В. Избранные труды. О языке художественной прозы / В. В. Виноградов. — М. : Наука, 1980. — 360 с.
9. Виноградов, В. В. О языке художественной литературы / В. В. Виноградов. — М. : Гослитиздат, 1959. — 654 с.
10. Вопросы синтаксиса современного русского языка. — М. : Учпедгиз, 1950.
11. Гвоздев, А. Н. Современный русский язык : в 2 ч. Ч. 2. Синтаксис / А. Н. Гвоздев. — М. : Просвещение, 1973. — 352 с.
12. Григорьев, В. П. Грамматика идиостиля. В. П. Хлебников / В. П. Григорьев. — М. : Наука, 1983. — 234 с.

13. Гумбольдт, В. Язык и философия культуры / В. Гумбольдт. — М. : Прогресс, 1985. — 452 с.
14. Дручинина, Г. П. К вопросу об односоставном предложении / Г. П. Дручинина, Н. К. Онипенко // Русский язык в школе. — 1993. — № 1.
15. Дручинина, Г. П. Какой синтаксис нужен школе? / Г. П. Дручинина // Русский язык в СНГ. — 1992. — № 10—12.
16. Ефимов, А. И. Стилистика художественной речи / А. И. Ефимов — М. : Изд-во Моск. ун-та, 1957. — 448 с.
17. Жанр романа в творчестве Виктора Пелевина / [Электронный ресурс] — Режим доступа: http://www2.bigpi.biysk.ru/diplom/file/www_13_10_2014_02_45_16.pdf (дата обращения: 05.03.2020).
18. Зими́на, Н. Ю. Орнаментальный стиль современного постмодернистского художественного текста / Н. Ю. Зими́на // Вестник Университета Российской академии образования. — 2007. — № 4 (38). — С. 92—94.
19. Иванов, Д. И. Текст, стиль, идиостиль в лингвистике и литературоведении : замечания к привычному / Д. И. Иванов, Д. Л. Лакербай // Филологические науки. Вопросы теории и практики. — 2017. — № 4 (70). Ч. 2. — С. 18—22.
20. Калинин, А. Ф. Безлично-инфинитивные предложения среди других типов простого предложения / А. Ф. Калинин // РЯШ. — 2000. — № 4.
21. Караулов, Ю. Н. [Вступительная статья] / Ю. Н. Караулов // Язык и личность. — М. : Наука, 1989. — С. 3 — 8.
22. Кириченко, Г. С. К изучению односоставных предложений в VII классе / Г. С. Кириченко // Русский язык в школе. — 1972. — № 5.
23. Князева, Н. С. Особенности русского постмодернизма на примере романа В. Пелевина «Generation П» [Электронный ресурс] / Н. С. Князева. — Режим доступа: <http://pelevin.nov.ru/romans/pe-genp> / Н. С. Князева (дата обращения: 18.12.2019).

24. Кочаровская, К. В. Синтаксические средства выразительности языка в испанском спортивном дискурсе [Электронный ресурс] / К. В. Кочаровская. — Режим доступа: https://pgu.ru/editions/young_science/detail.php?SECTION_ID=3280&ELEMENT_ID=203337 (дата обращения: 25.02.2020).
25. Леденева, В. В. Идиостиль (к уточнению понятия) / В. В. Леденева // Филологические науки. — 2001. — № 3. — С. 36—41.
26. Лекант, П. А. Краткий справочник по современному русскому языку / П. А. Лекант, Л. Л. Касаткин, Е. В. Клобуков ; под ред. П. А. Леканта. — М. : Высшая школа, 1995. — 380 с.
27. Лекант, П. А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке : учебное пособие для вузов / П. А. Лекант. — М. : Высшая школа, 2004. — 242 с.
28. Мещанинов, И. И. Структура предложения / И. И. Мещанинов ; под ред. В. М. Жирмунского. — М. ; Л. : АН СССР, 1963. — 103 с.
29. Морозова, О. Е. Textoобразующие функции односоставных глагольно-личных предложений в современном русском языке : учебно-методические рекомендации / О. Е. Морозова. — Архангельск, 1986.
30. Овсяннико-Куликовский, Д. Н. Синтаксис русского языка / Д. Н. Овсяннико-Куликовский. — Спб., 1912. — С. 283.
31. Осипова, Э. Н. Односоставные предложения как способ объективации русской языковой картины мира : монография / Поморский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. — Архангельск : Поморский университет, 2009. — 150 с.
32. Павловская, О. Е. Специфика орнаментального идиостиля постмодернизма (на примере романа В. Пелевина «Generation П») [Электронный ресурс] / О. Е. Павловская, Н. Ю. Зимина. — Режим доступа: http://vestnik.advgnnet.ru/files/2012.3/2035/pavlovskaya1_2012_3.pdf (дата обращения 05.03.2020).

33. Пелевин, В. О. Generation «П» : роман / В. О. Пелевин. — М. : Вагриус, 2000. — 335 с.
34. Пешковский, А. М. Русский синтаксис в научном освещении / А. М. Пешковский. — М. : Учпедгиз, 1938. — 451 с.
35. Подгаецкая, И. М. Проблемный анализ литературы по современному русскому языку. Синтаксис / И. М. Подгаецкая. — М. : Просвещение, 1987. — 160 с.
36. Потеня, А. А. Из записок по русской грамматике : в 4 т. Т. 1—2 / А. А. Потеня. — М. : Учпедгиз, 1958. — 536 с.
37. Распопов, И. П. Строение простого предложения в современном русском языке / И. П. Распопов. — М. : Либроком, 2009. — 192 с.
38. Рожкова, Е. Н. Способы выражения экспрессивности в синтаксисе [Электронный ресурс] / Е. Н. Рожкова. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/cposoby-vyrazheniya-ekspressivnosti-v-sintaksise-na-materiale-nemetskogo-yazyka/viewer> (дата обращения: 15.03.2020).
39. Руднев, А. Г. Синтаксис современного русского языка / А. Г. Руднев. — М. : Высшая школа, 1963. — 364 с.
40. Скобликова, Е. С. Современный русский язык: Синтаксис простого предложения / Е. С. Скобликова. — М. : Просвещение, 1979. — 236 с.
41. Тимофеев, К. А. Инфинитивные предложения в русском языке : автореф. дис. ... д-ра филол. наук / К. А. Тимофеев. — Благовещенск-на-Амуре, 1951. — 34 с.
42. Шанский, Н. М. Лингвистический анализ художественного текста / Н. М. Шанский. — Л. : Просвещение, 1984. — 270 с.
43. Шахматов, А. А. Синтаксис русского языка / А. А. Шахматов. — Л. : Учпедгиз, 1941. — 624 с.
44. Шведова, Н. Ю. Очерки по исторической грамматике русского литературного языка XIX века / Н. Ю. Шведова, В. В. Виноградов ; под ред. В. В. Виноградова и Н. Ю. Шведовой. — М. : Наука, 1964. — 600 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Урок русского языка в 11 классе на тему «Односоставные предложения»

Учебник: Русский язык. 10-11 классы. Базовый уровень. А. И Власенков, Л. М. Рыбченкова — М.: 2014. — 287 с.

Раздел: Синтаксис

Тема: Односоставные предложения

Цель: обобщить и систематизировать знания учащихся по теме «односоставные предложения».

Задачи:

1. Образовательные:

систематизация сведений по теме «Односоставные предложения»;
совершенствовать умение различать виды односоставных предложений;

обучение комплексному анализу текста;

развивать умение пользоваться ранее найденными способами при выходе к новым понятиям, делать выводы, оценивать работы товарища;

2. Развивающие:

развивать логическое и ассоциативное мышление, умение систематизировать полученные знания;

3. Воспитательные:

воспитывать культуру поведения во время работы в группе.

Тип урока: комбинированный.

Технология: модульная

Методы урока репродуктивный, метод контроля и самоконтроля.

Оборудование к уроку: мультимедийный проектор, компьютер, экран, презентация, карточки, таблицы, учебник (Русский язык. 10-11 классы. Базовый уровень. А. И. Власенков Л. М. Рыбченкова — М.: 2014. — 287 с)

Формы работы: индивидуальная, фронтальная, в парах.

Ход урока

Этап урока	Время	Содержание	Примечание
I. Орг. момент	2 минуты	<p>Здравствуйте, ребята. Сегодня наш урок мы посвятим обобщению темы «Односоставные предложения».</p> <p>Наши задачи: вспомнить виды односоставных предложений, совершенствовать умение различать виды односоставных предложений.</p>	Доска
II. Повторение	5 минут	<p>У: Давайте вспомним определение односоставного предложения.</p> <p>у: односоставные предложения — это такие предложения, в которых грамматическая основа состоит только из одного главного члена: подлежащего или сказуемого.</p> <p>У: Чем односоставные предложения отличаются от двусоставных?</p> <p>у: в двусоставных грамматическая основа состоит из двух главных членов — подлежащего и сказуемого.</p> <p>У: какие предложения называются номинативными?</p>	

		<p>у: те, в которых единственным главным членом является подлежащее.</p> <p>У: Какие предложения называются определённо-личными?</p> <p>у: Это односоставные предложения с главным членом — сказуемым, которое выражено личной формой глагола в форме 1 -го или 2 -го лица изъявительного наклонения или глаголом в повелительном наклонении.</p> <p>У: Какие предложения называются неопределённо-личными?</p> <p>у: это односоставные предложения с главным членом — сказуемым, которое выражено глаголом в форме 3-го л. мн. ч. настоящего или будущего времени, или в форме мн. ч. прошедшего времени, или глаголом условного наклонения.</p> <p>У: Какие предложения называются безличными?</p> <p>у: в безличных предложениях нет и не может быть</p>	
--	--	---	--

		<p>подлежащего.</p> <p>У: Какие предложения называются обобщённо-личными?</p> <p>у: к обобщённо-личным предложениям относят пословицы, поговорки, афоризмы, крылатые выражения</p>	
<p>III. Работа по теме урока.</p>	<p>7 минут</p>	<p>У: На листочках каждому распечатан текст. Найти в составе сложного предложения односоставные и определите их тип:</p> <p><i>«Вглядываешься пристальней, и видишь кругом незаметные прежде следы унижительной бледности, и понимаешь, что все сделанное и передуманное собеседником в жизни не привело его к той единственной победе, которую так хотелось одержать тем далеким майским утром, когда, сжав зубы, давал себе слово не проиграть, хотя и не очень еще ясно было, с кем играешь и на что».</i></p> <p>(учащиеся выполняют задание в карточках, после чего</p>	<p>Карточки</p>

		<p>отвечают устно).</p> <p>у: в составе сложного предложения содержатся определенно-личные конструкции.</p> <p>У: Молодцы! А какие еще типы односоставных предложений вы помните?</p> <p>у: назывные, определенно-личные, неопределенно-личные, инфинитивные, безличные, обобщенно-личные.</p>	
IV. Применение знаний и умений в новой ситуации	25 минут	<p>У: Итак, давайте поработаем с карточками. Работа в парах. Я раздала вам на каждую парту по одной карточке. В каждой карточке по небольшому отрывку из романа В. Пелевина. Найдите в нем односоставные (ое) предложения (ие), определите их тип, докажите свой выбор.</p> <p><i>Карточка № 1:</i></p> <p><i>«В “Драфт Подиуме” к производству Татарского отнесли с ужасом.</i></p> <p><i>— Технически это сделать несложно, — сказал Сергей. —</i></p>	Карточки, доска, учебник

		<p><i>Надрать видеоряда из старых фильмов, подкрасить, растянуть. Но ведь это полная шиза. Даже как-то смешно». (неопределенно-личное и безличное предложение).</i></p> <p><i>Карточка № 2:</i> <i>«Тогда-то и заговорили о советской ментальности. Пугин признался, что в былые дни обладал ею и сам..» (неопределенно-личное).</i></p> <p><i>Карточка № 3:</i> <i>«В Нью-Йорке особенно остро понимаешь, что можно провести всю жизнь на какой-нибудь маленькой вонючей кухне. Будешь вот так стоять у окна, глядеть на эти помойки, а жизнь незаметно пройдет» (определенно-личные предложения в составе сложного).</i></p> <p><i>Учащиеся 7 минуты работают самостоятельно, после чего от каждого варианта выходит по</i></p>	
--	--	---	--

		одному ученику к доске, а все остальные дополняют с места	
VI. Инструктаж домашнего задания	2 минуты	<p>У: Молодцы ребята! Вы отлично справились с заданием.</p> <p>Дома я попрошу каждого из вас написать эссе на тему «Кем я вижу себя в ближайшем будущем», используя односоставные предложения.</p> <p>На следующем уроке я вызову одного человек к доске, который разберет один свой пример вместе со всем классом. А в конце урока все сдадут свои сочинения мне на проверку</p>	Тетради
VII. Подведение итогов	2 минуты	<p>У: Сегодня мы говорили об односоставных предложениях. Безусловно, они украшают художественную речь и передают выразительности высказыванию.</p> <p>Какие функции выполняют односоставные предложения в художественный текст?</p> <p>у: Односоставные предложения вводятся для того, чтобы акцентировать внимание на субъекте или его действии. Некоторым предложениям не нужно указания на лицо, так как</p>	

	<p>о нем говорилось ранее в контексте и на данный момент не имеет значение. Помогают избежать тавтологии.</p> <p>У: Мы хорошо сегодня поработали. Спасибо вам, ребята, за заинтересованную, активную работу на уроке и проявление умения работать в парах. Надеюсь, что знания, которые вы сегодня получили, вам пригодятся.</p> <p>Спасибо за урок!</p>	
--	---	--