

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего
образования «Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)» в г. Миассе
Факультет «Экономика, управление, право»
Кафедра «Экономика, финансы и финансовое право»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент, директор
ООО «Уралстройтехнологии»

_____ К.В. Циулин
_____ 2020 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, к.э.н., доцент

_____ О.Н. Пастухова
_____ 2020 г.

Разработка мероприятий по повышению эффективности системы экономической
безопасности предприятия (на примере ООО «Уралстройтехнологии»)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ–38.05.01.2020.012.ВКР

Консультант по правовому обеспечению,
д.ю.н., профессор

_____ С.Г. Соловьев
_____ 2020 г.

Руководитель работы, д.э.н., профессор

_____ Н.В. Яковлева
_____ 2020 г.

Автор работы
студент группы МиЭУП-533

_____ Д.В. Борисова
_____ 2020 г.

Нормоконтролер, к.и.н., доцент

_____ А.С. Кондратьев
_____ 2020 г.

Миасс 2020

АННОТАЦИЯ

Борисова Д.В. Разработка мероприятий по повышению эффективности системы экономической безопасности предприятия (на примере ООО «Уралстройтехнологии»). – Миасс: ЮУрГУ, МиЭУП-533, 2020. – 77 с., 32 табл., 27 илл., библиогр. список – 22 наим., 2 прил.

Выпускная квалификационная работа выполнена с целью разработки мероприятий по повышению эффективности системы экономической безопасности предприятия ООО «Уралстройтехнологии».

Объектом исследования в выпускной квалификационной работе является предприятие Общество с ограниченной ответственностью «Уралстройтехнологии».

Предмет исследования – мероприятия по обеспечению повышения эффективности системы экономической безопасности исследуемого предприятия.

Результатом данной выпускной квалификационной работы является разработка и обоснование экономической эффективности мероприятий, реализация которых позволит предприятию улучшить состояние экономической безопасности.

Рассчитаны затраты на реализацию мероприятий и дан прогноз эффективности от внедрения результатов выпускной квалификационной работы.

Выпускная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии, и приложений.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ.....	8
1.1 Понятие экономической безопасности предприятий.....	8
1.2 Механизм обеспечения экономической безопасности предприятия.....	12
1.3 Правовые основы обеспечения экономической безопасности предприятия....	17
2 АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «УРАЛСТРОЙТЕХНОЛОГИИ».....	24
2.1 Общая характеристика предприятия.....	24
2.2 Анализ состояния экономической безопасности ООО «Уралстройтехнологии»	27
2.3 Оценка существующей системы управления экономической безопасностью предприятия.....	38
3 ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ ООО «УРАЛСТРОЙТЕХНОЛОГИИ»	51
3.1 Мероприятия по совершенствованию системы управления экономической безопасностью	51
3.2 Оценка эффективности мероприятий	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	71
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	72
ПРИЛОЖЕНИЕ А Отчет о финансовых результатах	75
ПРИЛОЖЕНИЕ Б Бухгалтерский баланс.....	76

ВВЕДЕНИЕ

Важным направлением стратегического развития предприятия является обеспечение его экономической безопасности, которое должно быть направлено на обеспечение устойчивого существования и дальнейшего развития. Устойчивое существование связано с защитой от внешних угроз и сбалансированным состоянием внутренней среды. В свою очередь развитие бизнеса означает системное обновление основных фондов, внедрение новой техники и технологии, диверсификацию деятельности, выход на новые рынки, повышение качества и конкурентоспособности продукции (работ, услуг) и т.п.

Изложенные обстоятельства предопределили актуальность и выбор темы выпускной квалификационной работы.

Объектом исследования в выпускной квалификационной работе является предприятие ООО «Уралстройтехнологии» (г. Челябинск).

Предмет исследования – система экономической безопасности ООО «Уралстройтехнологии».

Цель выпускной квалификационной работы разработать мероприятия по повышению эффективности системы экономической безопасности предприятия ООО «Уралстройтехнологии».

Поставленная цель предполагает решение следующих задач:

- исследовать основы формирования экономической безопасности предприятия;
- дать характеристику исследуемого предприятия ООО «Уралстройтехнологии»;
- проанализировать состояние экономической безопасности ООО «Уралстройтехнологии», выявить имеющиеся угрозы и проблемы;
- разработать мероприятия по повышению экономической безопасности ООО «Уралстройтехнологии».

При написании выпускной квалификационной работы были использованы нормативно-законодательные документы РФ, учредительные документы

предприятия, информация из учебной литературы отечественных специалистов в области экономики и экономической безопасности, таких как Ковалев В.В., Мельник М.В., Бендиков М.А., Суглобов А.Е., Савицкая Г.В., Шеремет А.Д. и др.

Информационную базу работы составляют данные бухгалтерской и финансовой отчетности, а также данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

В первой главе выпускной квалификационной работы раскрыты теоретические основы формирования экономической безопасности предприятий.

Во второй главе выпускной квалификационной проведен анализ деятельности объекта исследования, проанализированы угрозы и проблемы экономической безопасности исследуемого предприятия.

В третьей главе, имеющей практический характер, разработаны мероприятия по повышению экономической безопасности ООО «Уралстройтехнологии».

1 ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

1.1 Понятие экономической безопасности предприятий

Концепция экономической безопасности предприятия базируется на: обеспечении условий сохранения коммерческой тайны и других секретов предприятия; достижении целей предприятия; благоприятное состояние экономики в целом; обеспечении устойчивого развития производства; финансовой независимости; устойчивые конкурентные преимущества.

В этой связи экономическая безопасность предприятия – это система, обеспечивающая конкурентные преимущества предприятия посредством эффективного использования ресурсов (материальных, трудовых, финансовых, инвестиционных) на основе изучения всесторонней информации, формируемой в комплексной учетно-информационной системе [23].

Целью обеспечения экономической безопасности предприятия является добиться такого состояния развития предприятия, когда все корпоративные ресурсы используются как можно более эффективно для предотвращения угроз и обеспечения стабильного функционирования предприятия как в настоящее время, так и в будущем.

К числу задач системы экономической безопасности любой коммерческой структуры можно отнести:

- защита законных прав и интересов предприятия и его сотрудников;
- сбор, анализ, оценка и прогноз рынков и экономической обстановки;
- изучение потребителей, поставщиков, конкурентов, партнеров, а также кандидатов на рабочие места предприятия;
- своевременное выявление внешних угроз экономической безопасности предприятия;

- предотвращение проникновения на предприятия структур экономической разведки конкурентов, криминальных структур и отдельных лиц с целью противоправных действий;
- выявление, предупреждение, пресечение противоправной деятельности со стороны сотрудников предприятия;
- обеспечение сохранности материальных ценностей и коммерческой тайны предприятия;
- сбор необходимой информации для принятия наиболее эффективных управленческих решений;
- формирование благоприятного имиджа компании, способствующего реализации экономических планов предприятия и уставных целей;
- контроль за эффективностью функционирования системы безопасности предприятия, совершенствование ее элементов [23].

Система экономической безопасности предприятия основывается на следующих принципах:

Научность. Все управленческие решения и действия должны осуществляться с использованием современных научных методов и подходов.

Единоначалие и коллегиальность. Вышестоящий руководитель пользуется правом единоличного решения вопросов, входящих в его компетенцию с учетом мнения руководителей разных уровней.

Системность и комплексность. Необходимо использовать все элементы системы экономической безопасности, применяя методы системного анализа в каждом управленческом решении, а также всестороннее охватывать управляемую систему.

Оптимальное сочетание централизации и децентрализации. Подразумевает оптимальное делегирование полномочий при принятии управленческих решений.

Плановость. Разработка и внедрение основных направлений и пропорций службы экономической безопасности, вся деятельность должна планироваться, а также деятельность каждого подразделения и каждого сотрудника.

Сочетание прав, обязанностей и ответственности. Выполнение возложенных обязанностей на сотрудников службы экономической безопасности, с наделением их правами и ответственности за качество их выполнения.

Информационная оснащенность. Интеграция бухгалтерского, финансового, управленческого, налогового учета, внутреннего контроля и аудита в единую информационную систему, обеспечивающую подготовку и принятие управленческих решений, способствующих повышению экономической безопасности предприятия [23].

Объектом экономической безопасности предприятия выступает все то, на что направлены усилия по обеспечению его безопасности.

Объектом экономической безопасности предприятия является вся ее экономическая система, в частности ее элементы: виды деятельности предприятия: производство, сбыт, логистика, маркетинг, инвестиции и др.); имущество и корпоративные ресурсы предприятия; нематериальные активы; персонал фирмы; связи с поставщиками, клиентами, партнерами, с государственными учреждениями.

Субъектами безопасности предприятия выступают подразделения, службы, сотрудники, непосредственно занятые обеспечением безопасности бизнеса.

Методы оценки экономической безопасности можно разделить на качественные и количественные.

К качественным можно отнести методологию SWOT-анализа (анализ сильных, слабых сторон, а также угроз и возможностей предприятия); наблюдение основных экономических показателей и сравнение их с пороговыми значениями (в частности, по отрасли, либо с конкурентами); метод экспертной оценки для ранжирования уровня различных рисков угроз.

Однако на практике большее внимание уделяется количественной оценке.

Основные индикаторы, по которым можно оценить экономическую безопасность:

- финансовые,
- технико-технологические,
- интеллектуальные и кадровые.
- политико-правовые,
- организационные,
- информационные,
- силовые.

Наиболее важной является оценка финансовой стороны. К показателям, характеризующим финансовую деятельность предприятия можно отнести динамику производства, показатели рентабельности, анализ изменения финансовых результатов, показатели финансовой устойчивости, показатели платежеспособности, диагностика риска банкротства и т.п.

Технико-технологические показатели характеризуют, насколько уровень используемых на данном предприятии технологий соответствует лучшим мировым аналогам. Также необходимо оценить уровень загрузки производственных мощностей, темп обновления основных фондов, состояние парка оборудования.

К социальным показателям относятся структура кадрового потенциала, уровень задолженности по зарплате, потери рабочего времени, эффективность использования ресурсов и др.

Политико-правовые составляющие экономической безопасности предприятия характеризуют эффективное и всестороннее правовое обеспечение деятельности организации, соблюдение предприятием всех аспектов действующего законодательства.

Организационные составляющие экономической безопасности предприятия характеризуют работоспособность общей организационной структуры управления; использования механизма стимулирования; ее оптимального функционирования; соответствующей подготовки кадров; принятия мер по сближению интересов и консолидации усилий трудового коллектива предприятия для обеспечения его безопасности

Информационная составляющая определяет аналитическое обеспечение деятельности предприятия.

Силовая составляющая - обеспечение физической безопасности сотрудников организации, сохранность имущества от негативного воздействия и пр.

1.2 Механизм обеспечения экономической безопасности предприятия

Основная цель экономической безопасности предприятия - обеспечить его продолжительное и максимально эффективное функционирование сегодня и высокий потенциал развития в будущем.

Из этой цели вытекают следующие задачи экономической безопасности предприятия:

- обеспечить высокую финансовую эффективность, устойчивость и независимость предприятия;
- обеспечить технологическую независимость и достижение высокой конкурентоспособности технического потенциала предприятия;
- оптимизировать эффективность работы организационной структуры;
- обеспечить высокий профессиональный уровень подготовки кадрового состава;
- минимизировать разрушительное влияние результатов производственной деятельности на состояние окружающей среды;
- обеспечить нормативно - правовую защищенность всех аспектов деятельности предприятия;
- обеспечить информационную безопасность деятельности предприятия, коммерческую тайну;
- обеспечить безопасность коммерческих интересов предприятия, его капитала и имущества;

Уровень экономической безопасности предприятия зависит от того, насколько эффективно его руководствующий состав и специалисты (менеджеры) подразделений способны избегать возможные угрозы и ликвидировать последствия отрицательного воздействия внутренней и внешней среды.

Системность к формированию механизма обеспечения экономической безопасности предприятия подразумевает, что необходимо учитывать не только реальные условия деятельности предприятия, но и сам механизм должен иметь чётко очерченные элементы, схему действий и взаимодействий [15].

Механизм обеспечения экономической безопасности – это, прежде всего управленческая деятельность, отражённая в разработке стратегических мер, включающих в себя выбор цели, а также стратегии, линии поведения, программы и процедуры выполнения конкретных мероприятий в интересах оптимального обеспечения экономической безопасности предприятия. Данные цели, задачи и стратегия должны быть преобразованы в план работы, который должен быть четким и понятным для исполнителей всеми уровнями подразделений предприятия, с последующим формированием программы поэтапного развития предприятия и конкретных мероприятий всех направлений деятельности. План, в котором отражена стратегия и тактика обеспечения безопасности прежде всего на таком приоритетном уровне, как экономическая безопасность объекта, считается управленческим директивным документом [28].

Рассмотрим основные ошибки, которые допускаются при создании данного плана:

- главной ошибкой считается, отсутствие пункта, отражающего цели и задачи, вытекающих из утвержденной руководителем предприятия концепции деятельности;

- отсутствие пункта, фактически содержащего функциональные обязанности оперативного отдела службы экономической безопасности («оптимизировать», «проанализировать», «улучшить» и т. д.);

- беспредметные указания и рекомендации, отклоняющиеся от планируемой концепции деятельности;

- отсутствие разделения ответственности исполнительных подразделений;
- отсутствие указаний, по решению трудоемких мероприятий.

Подобные недостатки планов позволяют уходить от ответственности конкретных лиц, отвечающим за безопасность предприятия.

Первоочерёдно следует подчеркнуть, что основным слабым моментом работы многих предприятий, в управленческой системе которых функционирует данный документ, является недостаточно отработанная система планирования, так как успеха достигнет только тот, кто в состоянии точно сформулировать собственную цель. Если она отсутствует, не может быть целенаправленного плана, а значит, успеха субъекта в сфере любой деятельности. Но даже если удалось сформировать план, отвечающий всем требованиям, необходимо еще проследить за своевременным и качественным его исполнением. В противном случае все так и останется на бумаге.

Данная система безопасности предприятия предполагает наличие следующих элементов:

- создание концепции охраны объекта внутри территории и по его периметру;
- разработка внутренней документации (инструкций), регламентирующей деятельность персонала на случай возможных угроз (нападение террористов, пожар, стихийное бедствие, авария технологического оборудования и др.);
- подготовка из числа руководящего состава сотрудников так называемой «кризисной группы», на которую при возникновении чрезвычайных происшествий возлагается управление объектом;
- создание специальных «групп реагирования» для задержания нападающих и ликвидации последствий возможных угроз;
- организация связи и взаимодействия с представителями местных властей, правоохранительных органов, частями вооруженных сил и т. д.;
- создание системы проверки персонала (при устройстве на работу, перемещении по службе, истечении определенных сроков и др.).

Изучив опыт зарубежных и российских учёных по обеспечению экономической безопасности предприятия можно выделить принципы, на которых должна основываться концепция экономической безопасности: научность, единоначалие и коллегиальность, системность и комплексность, оптимальное сочетание централизации и децентрализации, плановость, аналитичность и информационная оснащённость, сочетание прав, обязанностей и ответственности [23].

Принцип аналитичности и информационной оснащённости подразумевает разработку современных инструментов и приемов деятельности хозяйствующего субъекта, находящих отражение в бухгалтерском финансовом, управленческом и налоговом учете, внутреннего контроля и аудита в единую информационную систему, обеспечивающую принятие верных управленческих решений, способствующих повышению экономической безопасности предприятия.

Экономическая информационная система предприятия – это совокупность информационных мероприятий, формируемых в процессе работы предприятия, предназначенных для выполнения функций эффективного управления в целях повышения конкурентоспособности предприятия (как на внешнем, так и на внутреннем рынке) и отвечающих стандартам экономической безопасности [14].

Поскольку информация является важнейшим элементом системы управления, данному принципу уделяется особое внимание. В потоке формирования конечной информации участвуют разные контрагенты, хозяйствующему субъекту необходимо обеспечивать тактичное взаимодействие при её создании и предоставлении заинтересованным лицам. Важнейшим элементом, который отражает формирование информации и влияет на процесс взаимодействия с контрагентами, является учетная система.

Финансовый, управленческий и налоговый учет, а также внутренний и внешний контроль представляют собой основные элементы комплексной учетно-информационной системы, направленной на формирование и поддержание экономической безопасности и на законодательное обеспечение налоговых

платежей, определяемых в рамках бухгалтерского финансового и налогового учета.

Современные условия предпринимательской деятельности требуют создания собственной системы экономической безопасности на предприятии. Предлагаем рассмотреть концепцию формирования механизма обеспечения экономической безопасности предприятия, которая должна быть организована учитывая уникальность и специфику субъекта:

Изучение специфики бизнеса предприятия, его сегмента на рынке, и основных показателей деятельности.

Анализ внешних и внутренних угроз экономической безопасности предприятия и изучение информации о возможности возникновения кризисных ситуаций, разработка методов их устранения.

Проверка существующих информационно - технических, интеллектуальных, экономических, правовых, силовых и неформальных ресурсов по обеспечению защиты и анализ их пригодности.

Моделирование нового механизма обеспечения экономической безопасности предприятия: разработка плана устранения выявленных во время проверки недостатков; создание системы поддержания профессионального уровня кадрового состава; подготовка предложений по совершенствованию существующей системы безопасности, расчёт всех видов ресурсов; планирование расширения ресурсов.

Согласование механизма обеспечения экономической безопасности и бюджета на его внедрение и содержание с руководством.

Обеспечение контроля за функционированием механизма обеспечения экономической безопасности предприятия.

Оценить эффективность работы созданного механизма.

Коррекция и совершенствование механизма обеспечения экономической безопасности предприятия [12].

Таким образом, обеспечение экономической безопасности предприятия играет значительную роль в его функционировании. Контроль за реализацией

эффективного механизма экономической безопасности предприятия, соблюдения интегрированности в глобальное информационное пространство, экономических интересов компании, не превышения уровня расходов корпоративных ресурсов возлагается на руководствующий состав предприятия. В основе механизма обеспечения экономической безопасности находится системное объединение инструментов, методов, средств и информационно - аналитического обеспечения, создаваемого на базе сформулированных принципов обеспечения экономической безопасности, а также таких, которые формулируются субъектами управления экономической безопасностью предприятия для достижения и защиты его финансовых интересов.

1.3 Правовые основы обеспечения экономической безопасности предприятия

Экономическая безопасность предприятия – состояние защищенности субъекта, т. е. предприятия от внутренних и внешних угроз.

Внешние угрозы могут исходить от фирм конкурентов, так же от ненадежных партнеров и контрагентов.

Внутренние угрозы могут исходить от сотрудников компании, которые используют конфиденциальную информацию в своих целях, с целью продажи данной информации конкурентам и получения вознаграждения, тем самым нанося ущерб компании.

Так как государство обязано защищать свое общество, своих граждан, оно обязано защищать и такие хозяйствующие субъекты, как предприятия.

Для обеспечения экономической безопасности предприятия должна существовать нормативно – правовая база, в которой должны быть закреплены положения, методы по обеспечению безопасности. На современном этапе нормативно – правовая база по обеспечению экономической безопасности предприятия не до конца разработанная. Данные недочеты негативно влияют на

состояние деятельности предприятия, приводя производство в неэффективную стадию развития.

Любое предприятие, находящееся на территории Российской Федерации, должно подчиняться законодательству Российской Федерации, должно соблюдать принятое законодательство, при несоблюдении данного законодательства нести ответственность за правонарушения, как в административном, так и в уголовном аспекте.

Обеспечение экономической безопасности основывается на ряде основных документов: Конституция РФ; ФЗ « О безопасности»; Гражданский кодекс РФ; Трудовой кодекс РФ; Административный кодекс РФ; Уголовный кодекс РФ; Бюджетный кодекс РФ; Налоговый кодекс РФ; Таможенный кодекс РФ; ФЗ « О противодействии коррупции»; ФЗ « О несостоятельности банкротства».

Естественно самой высшей юридической силой обладает Конституция Российской Федерации, принятая от 12 декабря 1993 г. В которой закреплены права и обязанности гражданина Российской Федерации.

В Конституция Российской Федерации закреплены такие положения экономической основы в ст.8,9, как:

- свободное экономическое пространство для всех хозяйствующих субъектов;
- поддержание честной конкуренции среди производителей;
- защита всех видов собственности предприятий, находящиеся на территории Российской Федерации.

Так же в статье 34 Конституции Российской Федерации закреплены право на свободу действий граждан, которые осуществляют предпринимательскую деятельность на территории Российской Федерации. Гражданин, который является предпринимателем в праве использовать все имеющиеся у него ресурсы и заниматься предпринимательской деятельностью, главное, чтобы данная предпринимательская деятельность не противоречила законодательству Российской Федерации.

Субъектами обеспечения экономической безопасности предприятия считаются:

- Президент Российской Федерации;
- Совет Безопасности Российской Федерации, который включает в себя такие службы как ФСБ, Прокуратура, МВД (ОЭБ и ПК), Следственный комитет.
- Федеральное собрание Российской Федерации;
- Правительство Российской Федерации, министерства, федеральные службы;
- Федеральная налоговая служба;
- Федеральная таможенная служба;
- Центральный Банк России, коммерческие банки;
- страховые компании;
- производители и работники данных предприятий, производящие продукты и товары;
- потребители.

Наиболее важным законом, так же считается Федеральный Закон «О безопасности» № 390 от 28.12.09 г. Разделы ФЗ представлены в рисунке 1.1.

Данный ФЗ регламентирует основные положения по обеспечению безопасности государства, общества, личности, безопасности предприятий. Так же содержит основные права и полномочия законодательных органов, органов местного самоуправления, которые обязаны обеспечить безопасность всех объектов безопасности [4].

Существует ряд кодексов, которые так же обеспечивают экономическую безопасность предприятия в целом.

К примеру, Гражданский Кодекс в нем имеется определение предприятия, регламентируются основы и методы создания предприятия, определение их форм при создании, так же определяется сама деятельность работы предприятия [1].

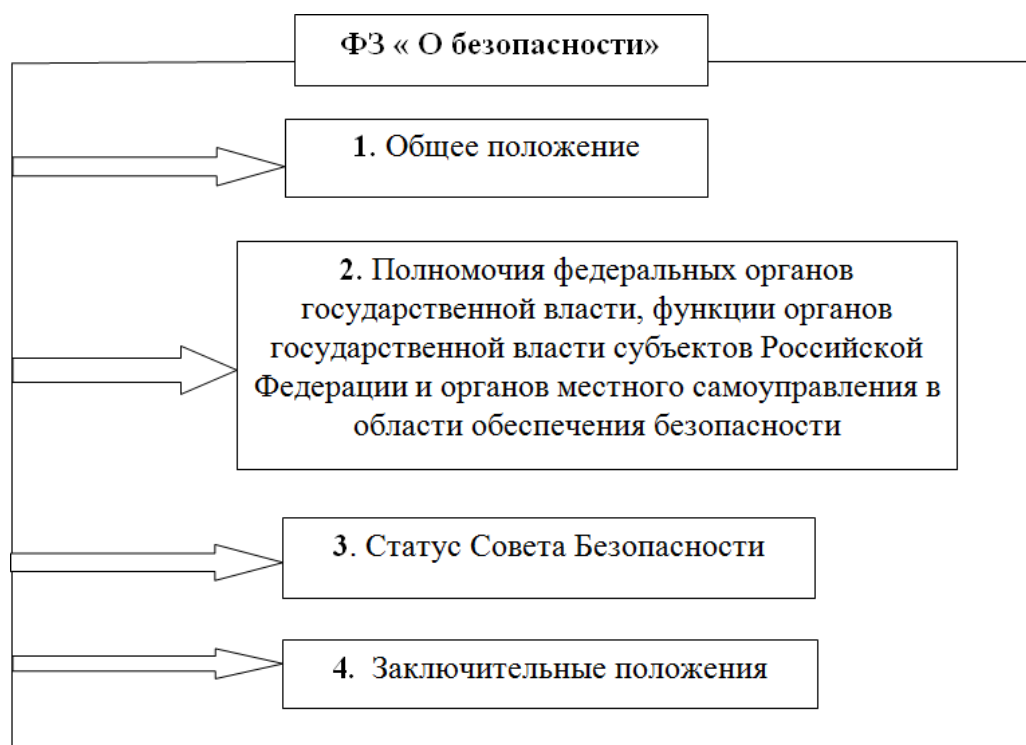


Рисунок 1.1 - Содержание ФЗ «О безопасности»

Трудовой Кодекс, который закрепляет права и обязанности работника и работодателя на основе заключения трудового договора.

Административный Кодекс, который предусматривает административную ответственность за правонарушения физических и юридических лиц, которые несут, не посредственно ответственность в виде административных или дисциплинарных штрафов.

Так же Уголовный Кодекс, когда при совершении уголовного правонарушения предусматривается лишения свободы с отбыванием срока. К примеру, такие уголовные правонарушения, как осуществление незаконной предпринимательской деятельности, вымышленное банкротство, задержка заработной платы сотрудникам и т.д.

Бюджетный Кодекс, предусматривает распределение и финансирование денежными средствами предприятий, которые считаются бюджетными учреждениями. Так же осуществляет контроль за доходами и расходами данных учреждений.

Таможенный Кодекс, регулирует торговую деятельности при поступлении и вывозу товара за территорию РФ. Осуществляет контроль за товарами, которые должны соответствовать принятым нормам, не допускать появления контрафактной продукции на рынке.

Налоговый Кодекс, который регламентирует общие принятые нормы и правила по уплате налогов и сборов на территории Российской Федерации. Осуществляет данный контроль за объектами налогообложения (рис. 1.2). Регламентирует ответственность за совершения налоговых преступлений.

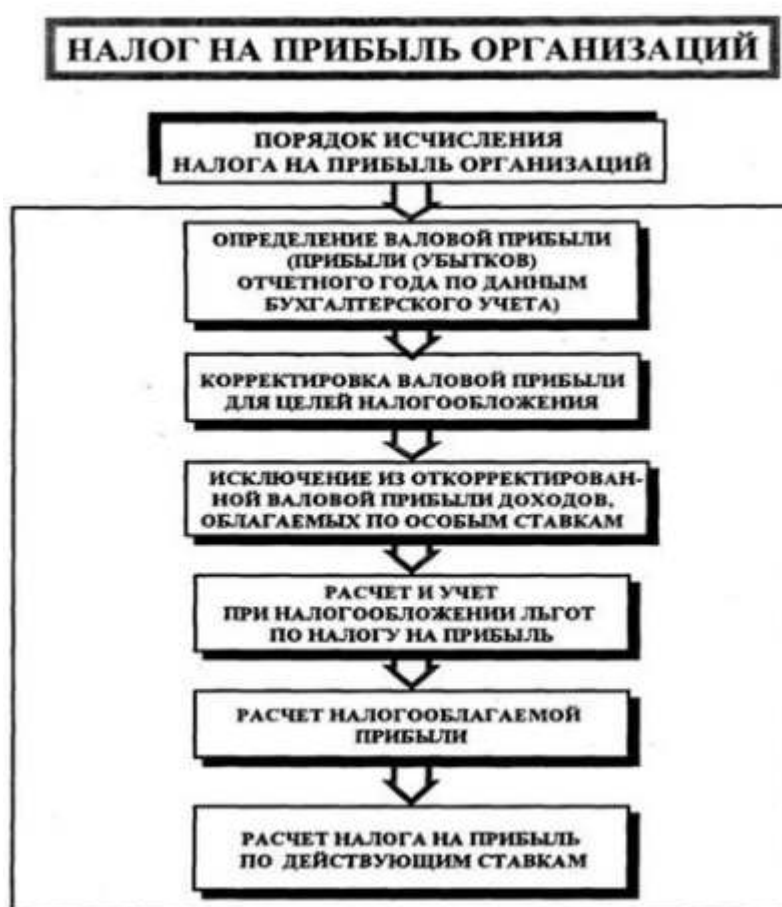


Рисунок 1.2 - Налог на прибыль организации

Более подробно рассматриваются положения организации в Налоговом Кодексе в части 2 , в 8 разделе статья 25 - Налог на прибыль организации.

Объектом налогообложения в данной статье, является прибыль, которую предприятие получает от своей деятельности.

Одним из самых важных законов по обеспечению экономической безопасности предприятия считается - Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127-ФЗ (рис. 1.3).



Рисунок 1.3 - Банкротство и ликвидация организации

Под несостоятельностью подразумевается, состояние финансовой нестабильности и не способности оплачивать свои обязательства перед кредиторами, неспособность оплачивать налоги и др.

Федеральный закон от 25.12.08 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», указывает обязанности всех организаций в статье 13.3 принимать меры по предупреждению коррупции. Предприятие должно создать в своей кадровой структуре подразделение, которое бы контролировало деятельность правонарушений и осуществляло борьбу с коррупционными действиями сотрудников, постоянно проводило профилактические беседы с персоналом. Данное подразделение должно сотрудничать с правоохранительными органами.

2 АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО «УРАЛСТРОЙТЕХНОЛОГИИ»

2.1 Общая характеристика предприятия

ООО «Уралстройтехнологии» зарегистрирована по адресу 454085, Челябинская область, город Челябинск, улица Марченко, дом 24, офис 201.

ООО «Уралстройтехнологии» было основано в 2007 году.

ООО «Уралстройтехнологии» занимается проектированием и производством насосного оборудования и металлоконструкций для промышленных предприятий.

Направления производства:

- насосы и насосные установки;
- металлоконструкции и обработка металлов;
- прицепы-шасси и комплектующие к ним;
- электродвигатели.

Предлагаемые решения строятся на основе использования современного, качественного и надежного оборудования и материалов российского производства и известных зарубежных производителей. Все конструкции отвечают требованиям действующих строительных норм и правил.

ООО «Уралстройтехнологии» осуществляет разработку проектов, подбор оборудования, шеф-монтажные и пуско-наладочные работы, как в блочно-модульном исполнении, в существующих капитальных помещениях, а так же на открытых площадках. Также осуществляется поставка расходных материалов и запасных частей к поставленному оборудованию, сервисное обслуживание, гарантийный и постгарантийный ремонт.

Оборудование, выпускаемое ООО «Уралстройтехнологии», имеет необходимую разрешительную и эксплуатационную документацию.

Стратегия ООО «Уралстройтехнологии» направлена на максимальное удовлетворение потребностей заказчика: строгое соблюдение современных требований к качеству и безопасности выпускаемой продукции, улучшение её характеристик и сокращение сроков изготовления, освоение производства новых видов оборудования.

Организационная структура предприятия состоит из администрации, отдела кадров, бухгалтерии, отдела снабжения, отдела продаж, производственных участков и складского хозяйства. Организационная структура представлена на рисунке 2.1.

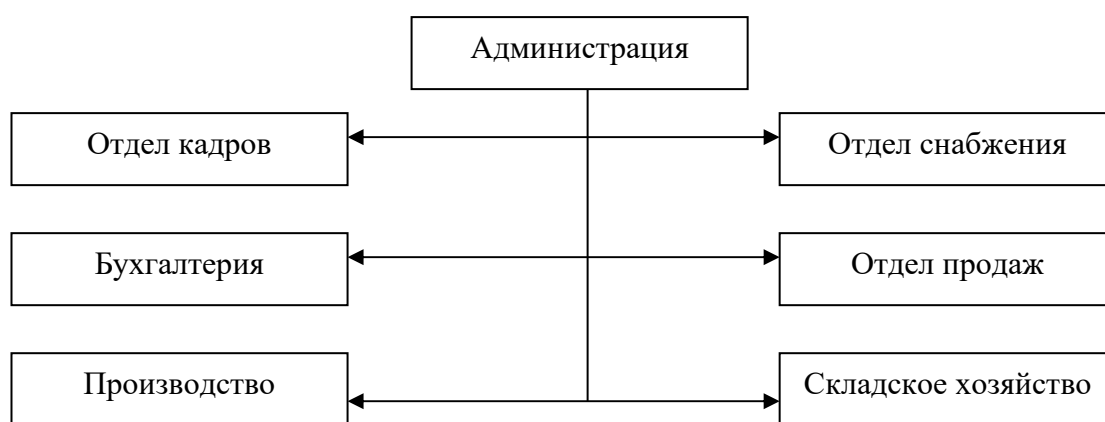


Рисунок 2.1 - Организационная структура ООО «Уралстройтехнологии»

Высшим органом управления является директор Циулин Константин Валерьевич, который осуществляет руководство текущей деятельностью и действует на основании Устава Общества.

Ведение бухгалтерского учета в полном соответствии с Положениями по бухгалтерскому учету и отчетности в РФ и Планом счетов бухгалтерского учета и Инструкции по его применению и другими нормативными актами в областях методологии бухгалтерского учета осуществляет главный бухгалтер. В подчинении у главного бухгалтера два бухгалтера и кассир.

Коммерческий директор руководит отделами снабжения и продаж. Отдел продаж ведет клиентскую базу, проводит анализ рынка, выявляя конкурентов, потребителей, организует рассылку коммерческих предложений. Отдел

снабжения осуществляет управление закупками и имеющимися запасами. Коммерческий директор определяет основные направления сбытовой политики.

Администрация - это директор, юрисконсульт, секретарь.

Заместитель директора по производству руководит производственными участками. Производственный участок №1 – это участок насосного оборудования, производственный участок №2 – это цех по механической обработке металлов и производству металлоконструкций.

На ООО «Уралстройтехнологии» сложилась линейно-функциональная организационная структура. Линейная организационная структура построена на основе вертикальной иерархии управления и базируется на строгой подчиненности низшего звена управления высшему. При линейно-функциональном построении выполнение узкоспециализированных функций переплетается с системой подчиненности и ответственности за непосредственное выполнение задач по производству, снабжению и сбыту. Децентрализация управления в рамках линейно-функциональной структуры приводит к тому, что разделение прав и ответственности дробится между разными органами, руководящими производством, комплектацией заявок, сбытом.

Преимущества данной организационной структуры заключаются в следующем:

- стимулирует деловую и профессиональную специализацию;
- уменьшает дублирование усилий и потребление материальных ресурсов в функциональных областях;
- улучшает координацию в функциональных областях.

Недостатки данной организационной структуры заключаются в следующем:

- отделы могут быть больше заинтересованы в реализации целей и задач своих подразделений, чем общих целей всей организации. Это увеличивает возможность конфликтов.

- цепь команд от руководителя до непосредственного исполнителя становится слишком длинной.

Штат фирмы составляет 25 человек. Официально зарегистрировано 7 человек.

2.2 Анализ состояния экономической безопасности ООО «Уралстройтехнологии»

Источником информации является бухгалтерский баланс за 2017-2019 гг. (приложение А) и отчеты о финансовых результатах предприятия (приложение Б). Расчеты произведем на основании методик, представленных в работах А.Д. Шеремета, Г.В. Савицкой.

Анализ основных финансовых показателей представлен в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Анализ основных финансовых показателей

Наименование показателя	2017 год	2018 год	2019 год	Изменение +/-	
				2018 / 2017	2019 / 2018
Показатели баланса					
Внеоборотные активы	391	372	314	-19	-58
Оборотные активы	5983	4996	4923	-987	-73
Капитал и резервы	370	506	614	136	108
Долгосрочные обязательства	0	0	0	0	0
Краткосрочные обязательства	6004	4862	4623	-1142	-239
Суммарные активы (пассивы)	6374	5368	5237	-1006	-131
Показатели платежеспособности и ликвидности					

Окончание таблицы 2.1

Наименование показателя	2017 год	2018 год	2019 год	Изменение +/-	
				2018 / 2017	2019 / 2018
Коэффициент текущей ликвидности (оборотные активы / краткосрочные обязательства)	0,99	1,02	1,06	0,03	0,04
Коэффициент критической ликвидности (оборотные активы – запасы/краткосрочные обязательства)	0,77	0,77	0,81	0	0,04
Коэффициент срочной ликвидности ((дебиторская зад-ть+денежные ср-ва+финансовые вложения) / краткосрочные обязательства)	0,61	0,56	0,63	-0,05	0,07
Коэффициент абсолютной ликвидности (денежные ср-ва+финансовые вложения) / краткосрочные обязательства)	0,37	0,31	0,38	-0,06	0,07
Показатели финансовой устойчивости					
Коэффициент автономии (капитал и резервы / пассивы)	0,06	0,09	0,12	0,03	0,03
Коэффициент финансовой зависимости (пассивы / капитал и резервы)	17,22	10,6	8,53	-6,62	-2,07
Коэффициент напряженности (долгосрочные и краткосрочные обязательства / суммарные пассивы)	0,94	0,91	0,88	-0,03	-0,03
Коэффициент финансовой нагрузки (кредиты / суммарные пассивы)	0,09	0,11	0,07	0,02	-0,04
Показатели деловой активности					
Коэффициент оборачиваемости капитала (выручка / активы)	0,56	0,79	1,32	0,23	0,53
Коэффициент оборачиваемости основного капитала (фондоотдача) (выручка/ основные средства)	9,07	11,53	21,97	2,46	10,44
Коэффициент оборачиваемости текущих активов (выручка / оборотные активы)	0,59	0,85	1,4	-0,26	0,55
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала (выручка / капитал и резервы)	9,59	8,47	11,23	-1,12	2,76

Динамика показателей баланса приведена на рисунке 2.2.

Суммарные активы (пассивы) снижались в течение всего исследуемого периода. Так, в 2017 г. активы составили 6 374 тыс. руб., в 2018 г. снизились до 5 368 тыс. руб. в 2019 г. до – 5 237 тыс. руб. В 2019 г. внеоборотные активы предприятия, представленные основными средствами, составили 391 тыс. руб., в 2018 г. – 372 тыс. руб., в 2019 г. – 314 тыс. руб. Данное снижение и в 2018 г. и в 2019 г. было обусловлено начислением амортизации.

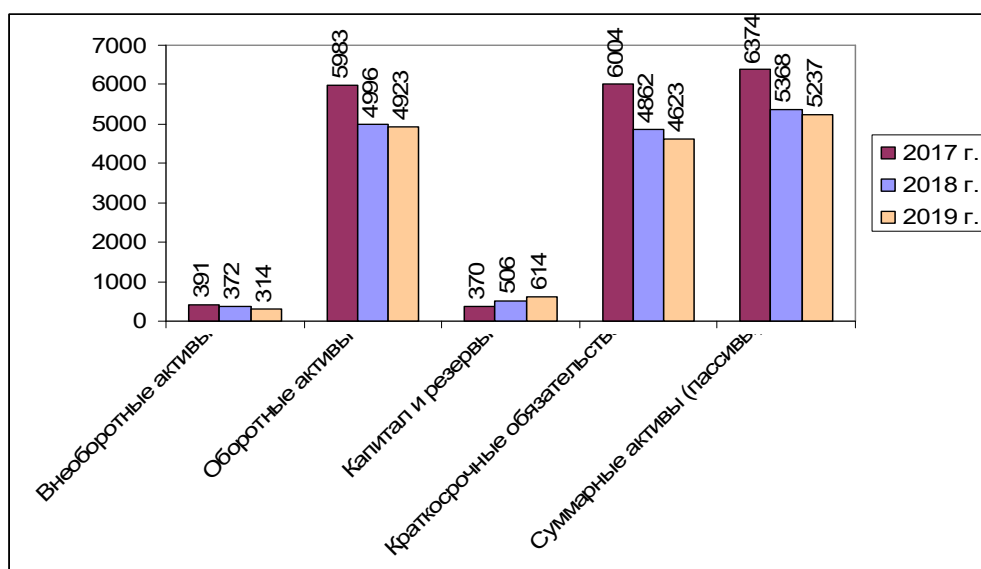


Рисунок 2.2 – Динамика активов и пассивов за 2017-2019 гг., тыс. руб.

Наибольшее снижение в части оборотных активов в 2019г. по сравнению с 2018г. достигли денежные средства. В 2018г. по сравнению с 2017г. и в 2019г. по сравнению с 2018г. произошел рост собственных средств предприятия, снижение краткосрочных займов и кредиторской задолженности, что в целом говорит о росте независимости предприятия.

Динамика показателей ликвидности и платежеспособности представлена на рисунке 2.3.

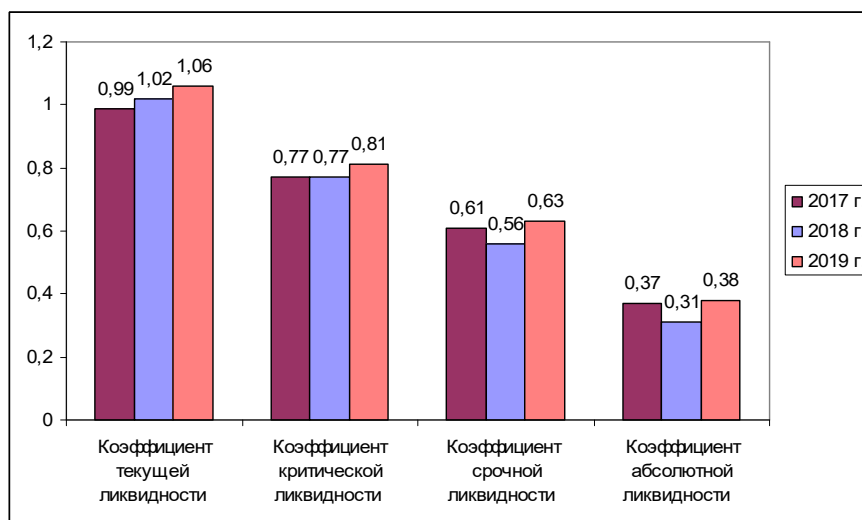


Рисунок 2.3 – Показатели ликвидности и платежеспособности за 2017-2019гг.

Коэффициент текущей ликвидности за 2017 г., за 2018 г. и за 2019 г. ниже рекомендуемых значений (более 2), но имеется тенденция к его росту в 2018 г. по сравнению с 2017 г. и в 2019 г. по сравнению с 2018 г., что означает увеличение общей обеспеченности предприятия оборотными средствами для ведения деятельности и погашения наиболее срочных обязательств, а также отражает увеличение способности компании погашать текущие (краткосрочные) обязательства за счет только оборотных активов.

Данные коэффициента критической ликвидности за 2017 г., 2018 г. и 2019 г. находятся ниже нормативов (более 1), а коэффициент абсолютной ликвидности за те же периоды находится выше рекомендуемых значений (0,2-0,5), это означает, что фирма в состоянии досрочно погасит свою текущую кредиторскую задолженность в данный момент времени. Таким образом, на основании оценки предприятия, можно сделать вывод о том, что предприятие имеет определенные проблемы в части платежеспособности и ликвидности в 2019 г.

Динамика показателей финансовой устойчивости предприятия представлена на рисунке 2.4, 2.5, 2.6, 2.7.

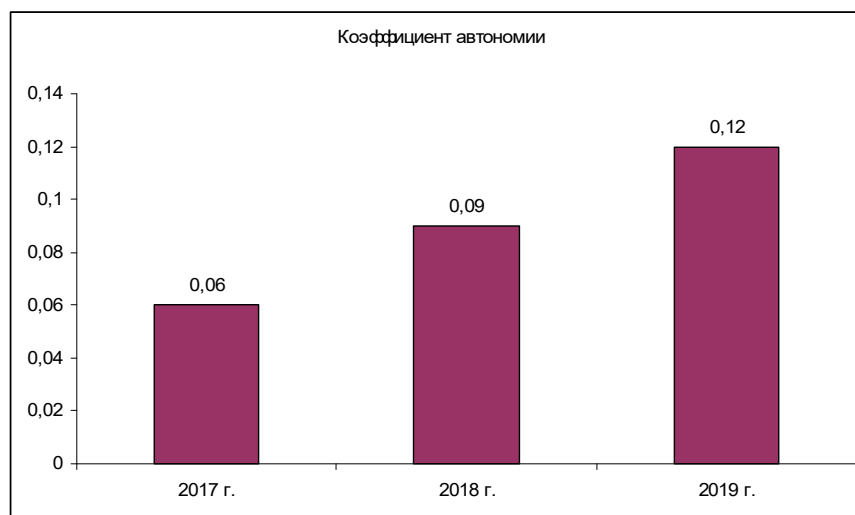


Рисунок 2.4 – Коэффициент автономии за 2017-2019 гг.

Коэффициент автономии в 2017 г. составил 0,06, в 2018 г. вырос до 0,09, в 2019 г. также увеличился до 0,12. Однако его значения далеки от нормативных (общепринятое нормальное значение в российской практике: 0,5 и более). Рост коэффициента автономии свидетельствует о том, что организация все больше полагается на собственные источники финансирования.

Оптимальное значение коэффициента финансовой зависимости определяется теми же соотношениями собственного и заемного капитала. То есть, нормальным считается коэффициент финансовой зависимости не более 0,6-0,7. Оптимальным является коэффициент 0,5. Высокое значение коэффициента финансовой зависимости говорит о нерациональной структуре капитала.

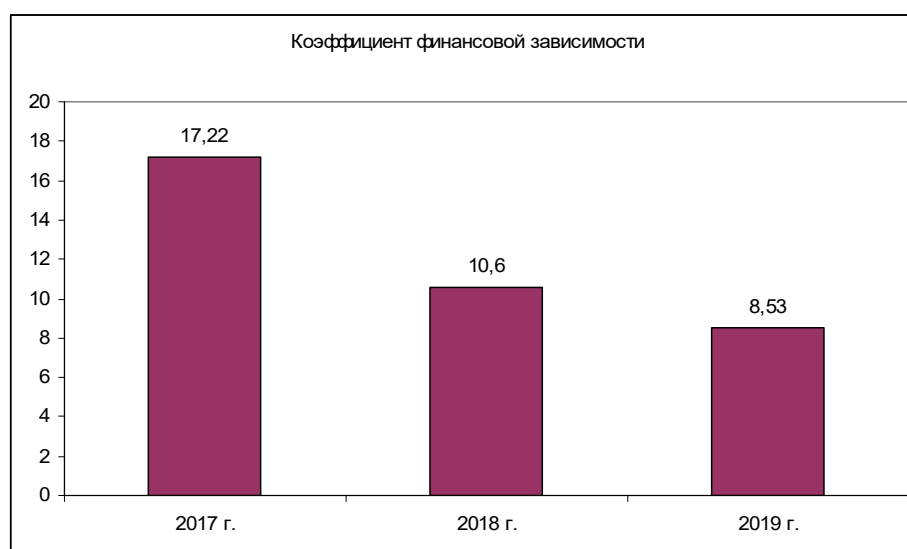


Рисунок 2.5 – Коэффициент финансовой зависимости за 2017-2019 гг.

Коэффициенты финансовой напряженности и финансовой нагрузки предприятия за 2017-2019 гг. показывают о том, что предприятие имеет высокую долю заемного капитала в целом в источниках финансирования собственной деятельности.

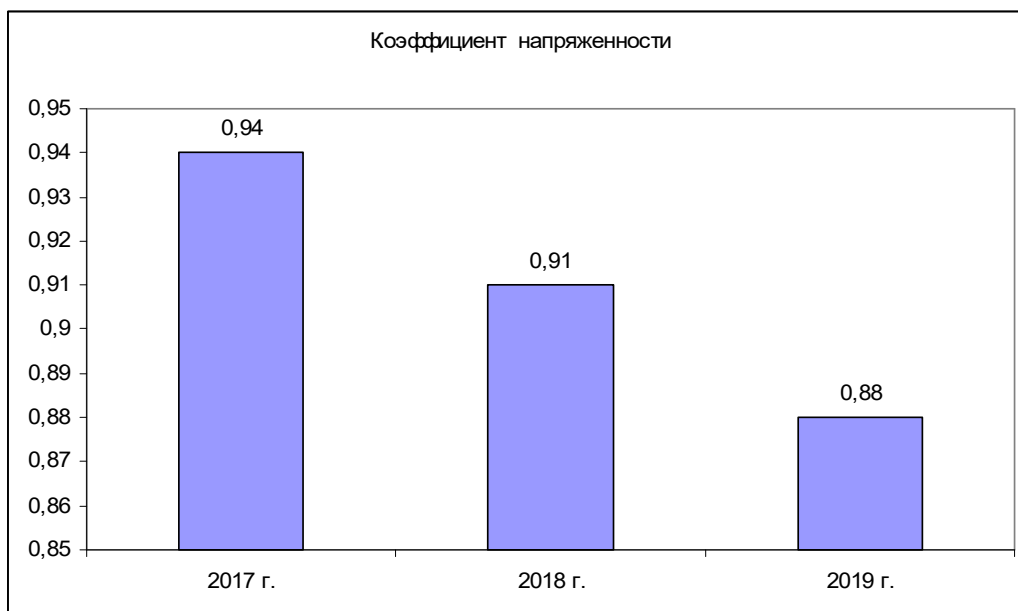


Рисунок 2.6 – Коэффициент финансовой нагрузки за 2017-2019 гг.

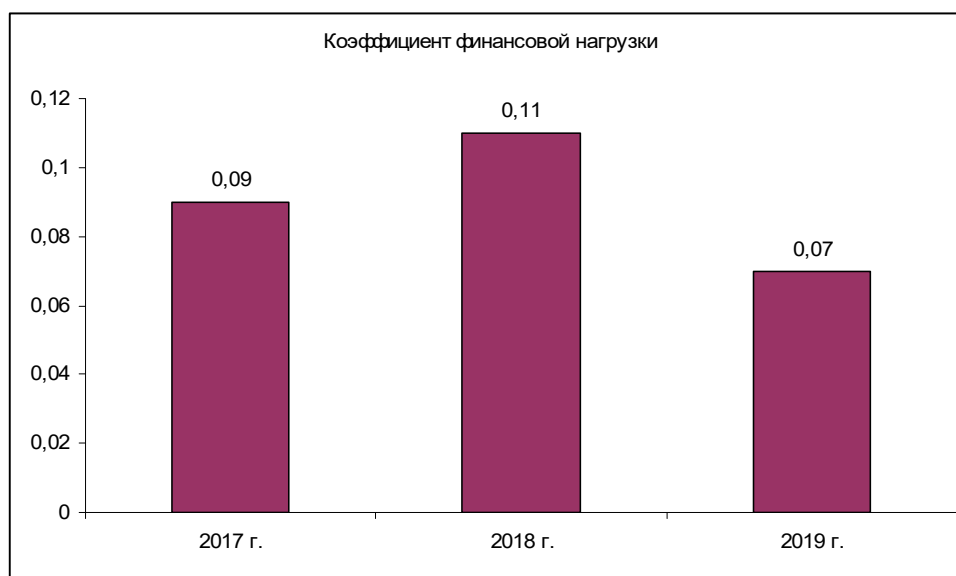


Рисунок 2.7 – Коэффициент финансовой напряженности за 2017-2019 гг.

Таким образом, по результатам оценки финансовой устойчивости можно сделать вывод о высокой зависимости от внешних источников финансирования.

Динамика показателей деловой активности представлена на рисунке 2.8.

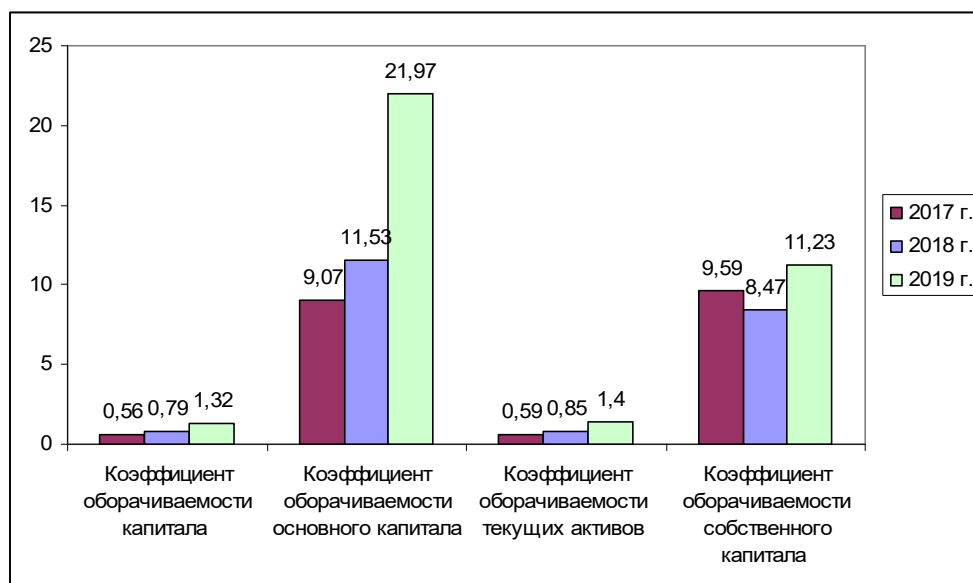


Рисунок 2.8 – Показатели деловой активности за 2017-2019 гг.

На предприятии капитал в 2017 г. оборачивался 0,56 раза, в 2018 г. 0,79 раз, в 2019 г. – 1,32 раза. В 2018 г. по сравнению с 2017 г., в 2019 г. по сравнению с 2018 г. наблюдается увеличение оборотов капитала предприятия. Это позитивный момент, т.к. сокращается эффективность использования имущества предприятия.

Оборотный капитал оборачивался в 2017 г. – 0,59 раза, в 2018 г. – 11,53 раз в 2019 г. – 1,4. это является положительным моментом в деятельности предприятия, поскольку каждый рубль оборотного капитала генерирует в 2019 г. по сравнению с 2018 г. больше выручки от продаж и эффективность использования оборотного капитала увеличивается. Собственный капитал обернулся в 2017 г. 9,59 раза, в 2018 г. – 8,47 в 2019 г. – 11,23 раз. Поскольку данный показатель имеет тенденцию к росту, это является положительной тенденцией.

По результатам оценки можно сделать вывод о повышении показателей деловой активности предприятия.

В результате анализа были выявлены следующие проблемы финансового состояния предприятия:

- предприятие имеет неэффективную структуру активов и пассивов;
- предприятие имеет проблемы с платежеспособностью и ликвидностью;
- предприятие не является финансово-устойчивым, степень зависимости от внешних источников финансирования довольно высока;
- показатели деловой активности имеют тенденцию к повышению.

Таким образом, предприятие ООО «Уралстройтехнологии» обладает неудовлетворительным финансовым состоянием, вызванным проблемами формирования собственного капитала. В связи с этим проведем оценку финансовых результатов ООО «Уралстройтехнологии», как важнейшего источника пополнения собственных средств предприятия.

В целях оценки финансовых результатов ООО «Уралстройтехнологии» рассмотрим показатели итоговых финансовых результатов приведенных в таблице 2.3 на основании данных отчета о финансовых результатах (приложение Б, приложение В).

Таблица 2.3 – Финансовые результаты, тыс. руб.

Показатели	2017 год	2018 год	2019 год	Темп роста, %	
				2018 / 2017	2019 / 2018
Выручка реализации от реализации	3550	4289	6901	120,81	160,89
Себестоимость продаж	2698	3190	5494	118,23	172,22
Прибыль от продаж	696	845	1005	121,4	118,93
Прибыль до налогообложения	400	520	655	130	125,96
Чистая прибыль	322	458	524	142,24	114,41

Выручка от продажи продукции выросла в 2018 г. по сравнению с 2017 г. на 20,81%, а в 2019 г. по сравнению с 2018 г. на 60,89%.

Динамика выручки от реализации представлена на рисунке 2.9.

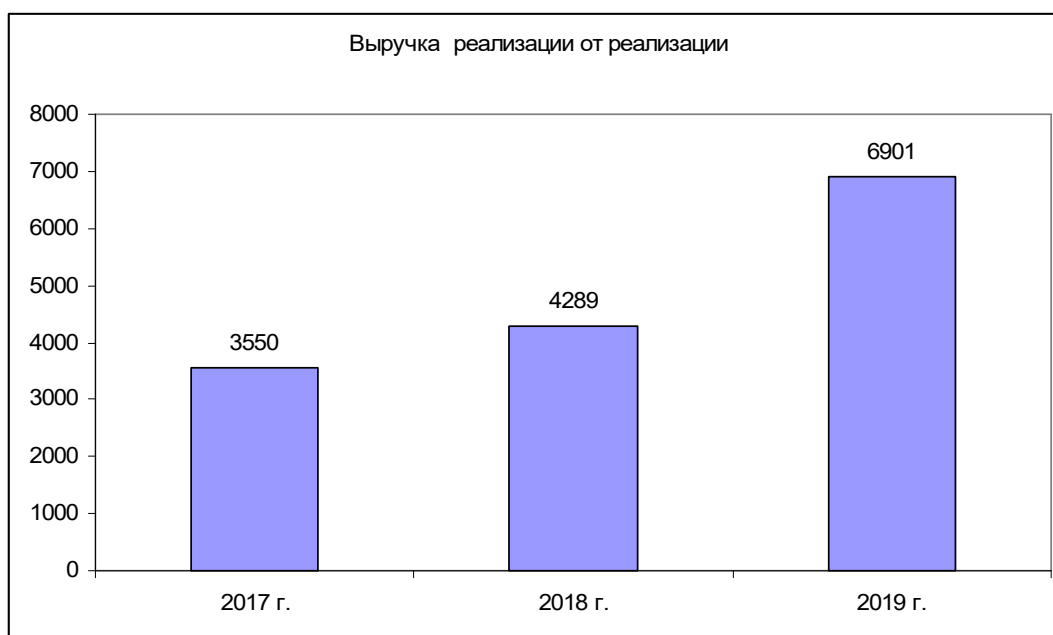


Рисунок 2.9 – Динамика выручки от реализации за 2017-2019 гг., тыс. руб.

Себестоимость продукции и услуг в 2018 г. по сравнению с 2017 г. выросла на 18,23%, а в 2019 г. – на 72,22%. Как видно в 2018 г. темпы роста себестоимости (72%) значительно превышали темпы роста выручки от продаж, что привело к снижению темпов роста прибыли с 21% в 2018 г. до 18% в 2019 г.

Динамика себестоимости продаж представлена на рисунке 2.10.

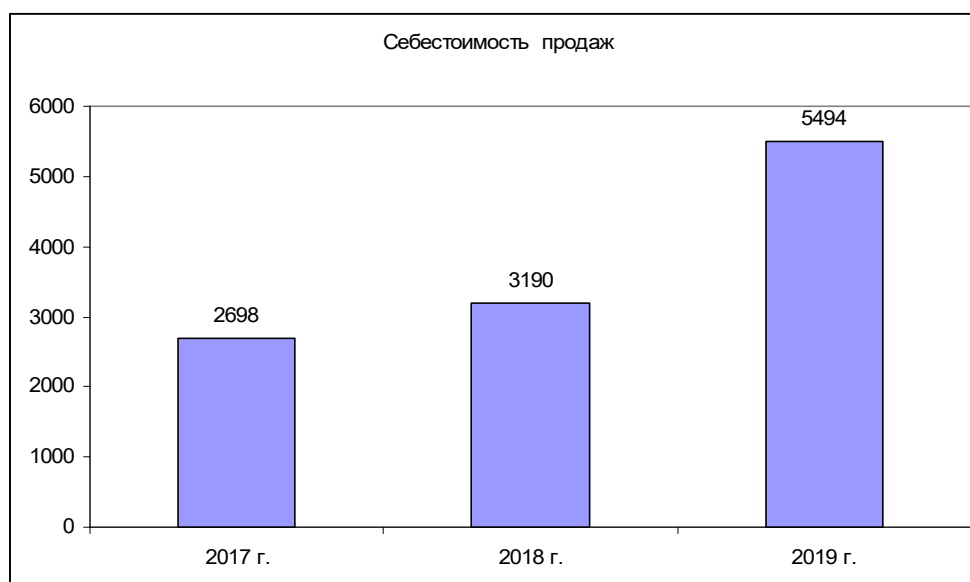


Рисунок 2.10 – Динамика себестоимости продаж за 2017-2019 гг., тыс. руб.

Динамика прибыли от продаж предприятия представлена на рисунке 2.11

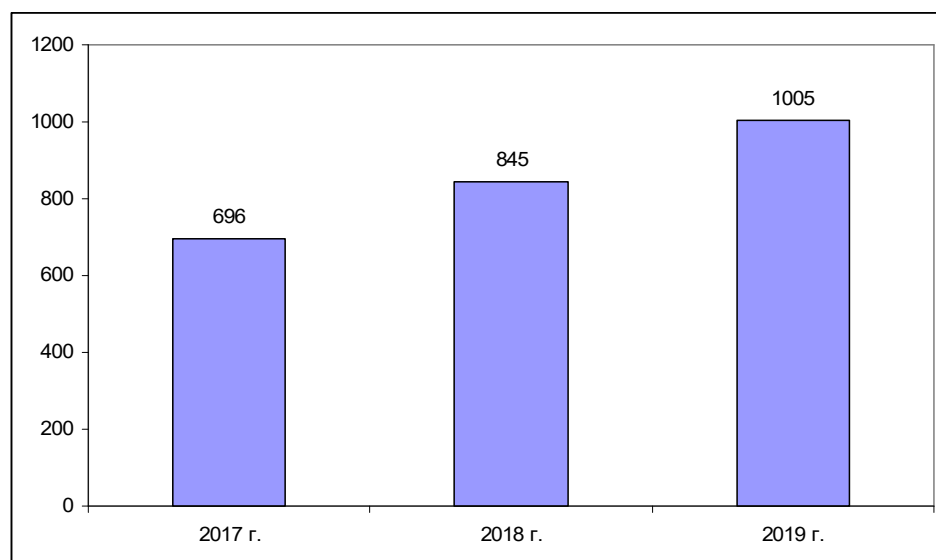


Рисунок 2.11 – Динамика прибыли от продаж за 2017-2019 гг., тыс. руб.

Прибыль от продаж в 2017 г. составила 696 тыс. руб., в 2018 г. выросла до 845 тыс. руб., а в 2019 г. – до 1 005 тыс. руб. В 2017 г. сумма чистой прибыли компании составила 322 тыс. руб., в 2018 г. – 458 тыс. руб., в 2019 г. – 1005 тыс. руб.

Динамика чистой прибыли предприятия представлена на рисунке 2.12.

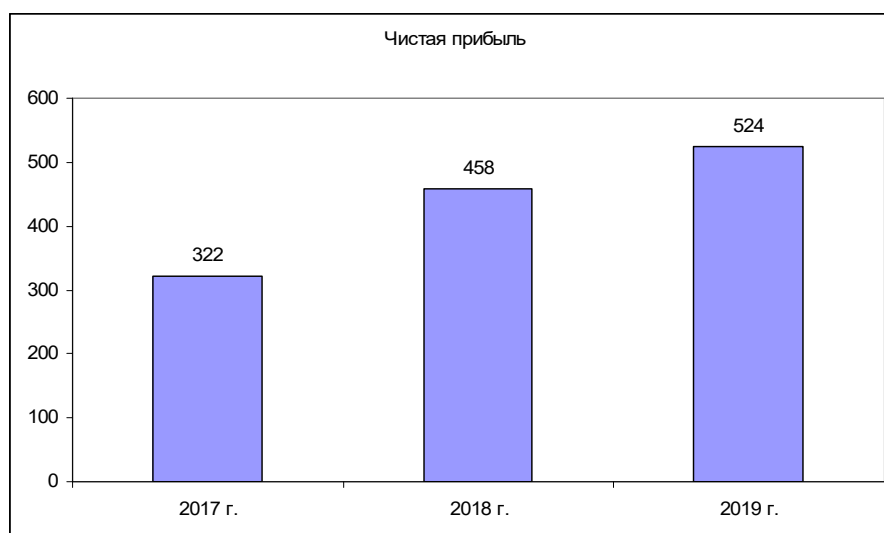


Рисунок 2.12 – Динамика чистой прибыли за 2017-2019 гг., тыс. руб.

Также как и в ситуации с прибылью до налогообложения, превышение темпов роста расходов над доходами, относимых как к обычным, так и прочим видам деятельности привело к снижению темпов роста чистой прибыли

предприятия. За период с 2017 г. по 2019 г. распределения чистой прибыли не происходило.

Произведем анализ рентабельности ООО «Уралстройтехнологии» за 2017-2019 гг. Полученные показатели занесены в таблице 2.4.

Таблица 2.4 – Анализ показателей рентабельности, %

Показатели	2017 год	2018 год	2019 год	Отклонение (+/-)	
				2018 / 2017	2019 / 2018
Общая рентабельность (прибыль до налогообложения / выручку*100)	11,27	12,12	9,49	0,86	-2,63
Рентабельность основной деятельности (прибыль до налогообложения / себестоимость*100)	14,83	16,30	11,92	1,48	-4,38
Рентабельность продаж (прибыль от продаж / выручку*100)	19,61	19,70	14,56	0,10	-5,14

Снижение общей рентабельности к концу 2019 г. говорит об уменьшении экономической эффективности деятельности предприятия. Сокращение рентабельности основной деятельности позволяет судить, о том, что размер прибыли, которую дает каждый рубль издержек обращения, уменьшился.

Также наблюдается сокращение рентабельности продаж, что может быть вызвано в первую очередь более низкими темпами роста цен и выручки по сравнению с ростом себестоимости.

Динамика коэффициентов рентабельности предприятия представлена на рисунке 2.13.

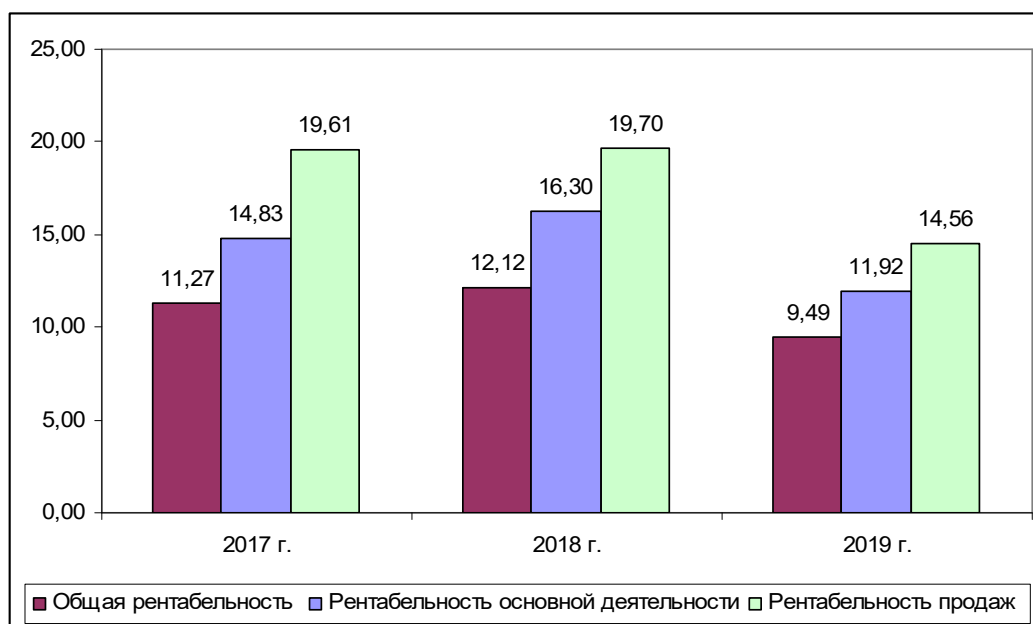


Рисунок 2.13 – Динамика показателей рентабельности за 2017-2019 гг., %

В целом можно сделать вывод о том, что предприятие обладает неудовлетворительным финансовым состоянием, вызванным проблемами формирования собственного капитала. Также было выявлено, что превышение темпов роста расходов над доходами, относимых как по обычным, так прочим видам деятельности за анализируемый период привело к сокращению всех показателей рентабельности деятельности, что является негативной тенденцией.

2.3 Оценка существующей системы управления экономической безопасностью предприятия

Проведем оценку существующей системы управления экономической безопасностью предприятия.

Перечень сотрудников предприятия ООО «Уралстройтехнологии» их должностные обязанности в области экономической безопасности представлены в таблице 2.5.

Таблица 2.5 – Перечень сотрудников и отделов предприятия и их должностные обязанности в области экономической безопасности

Элемент системы безопасности предприятия	Ответственный	Функциональные обязанности
Финансовая составляющая	Гл.бухгалтер	Обеспечение правильного составления бухгалтерской отчетности. Обеспечение правильности расчета налогов и сборов
Кадровая составляющая	Руководитель отдела кадров	Обеспечение предотвращения негативных воздействий на экономическую безопасность предприятия за счет рисков и угроз, связанных с персоналом, его интеллектуальным потенциалом и трудовыми отношениями в целом
Технико-технологическая составляющая	Руководитель производственного отдела	Обеспечение бесперебойного и эффективного производственного процесса на предприятии
Политико-правовая составляющая	Юридическая фирма на аутсорсе	Юридическое обеспечение деятельности предприятия, грамотная правовая работа с контрагентами и властью, решение иных правовых вопросов
Экологическая безопасность	Руководитель производственного отдела	Обеспечение соблюдения техники безопасности производственным персоналом предприятия. Обеспечение осуществления производственных процессов в соответствии с требованиями нормативов
Информационная	IT-фирма на аутсорсе	Защита информационных данных
Силовая	Частное охранное предприятие на аутсорсе	Обеспечивает физическую безопасность и сохранность имущественных ценностей и персонала предприятия

К подразделениям и сотрудникам Компании, занимающимися вопросами управления экономической безопасностью относятся:

- главный бухгалтер,
- руководитель отдела кадров,
- руководитель производственного отдела.

Данные сотрудники отвечают за обеспечение финансовой, кадровой, технико-технологической и экологической безопасности предприятия соответственно. Также в целях обеспечения политико-правовой, информационной и силовой безопасности в связи с своими относительно небольшими размерами предприятие пользуется услугами сторонних предприятий на условиях аутсорсинга.

В целом можно сказать, что предприятие осуществляет управление всеми элементами экономической безопасности. Однако в части обеспечения финансовой безопасности функции главного бухгалтера ограничиваются лишь вопросами обеспечения правильного составления бухгалтерской отчетности и обеспечения правильности расчета налогов и сборов.

Какими-либо другими функциями, связанными с управлением финансовой составляющей экономической безопасности (к примеру, планирование и контроль использования ресурсов, работа с контрагентами) данный сотрудник не занимается в связи с высокой загруженностью работами, связанными с бухгалтерским учетом и формированием отчетов.

Далее в целях оценки эффективности существующей системы управления экономической безопасностью предприятия проведем расчет показателей диагностики вероятности несостоятельности за 2017-2019 гг. и наличия кризиса на предприятии.

Расчет проведем на основании применения моделей российских и зарубежных экономистов, а также с использованием нормативных значений, утвержденных законодательными актами.

В рамках последнего подхода показатели оценки утраты (восстановления) платежеспособности могут быть рассчитаны по методике, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 июня 2003 г. №367 «Об утверждении Правил проведения арбитражным управляющим финансового анализа» [5]. Согласно данной методике уровень платежеспособности организации рассчитывается нижеследующим образом:

Рассчитывается коэффициент текущей ликвидности:

$$K_{ТЛ} = ТА/КО \quad (1)$$

где ТА – сумма текущих активов;

КО – сумма краткосрочных обязательств.

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами:

$$K_{СОС} = СК-ВНЕ/ТА \quad (2)$$

где СК – собственный капитал;

ВНЕ – внеоборотные активы.

Если один или оба коэффициента не соответствуют норме баланс признается неудовлетворительным и рассчитывается коэффициент возможного восстановления платежеспособности в течение следующих 6 мес.:

$$K_{ВП} = (K1ф + 6/Т (K1ф - K1н)) / 2 \quad (3)$$

где K1ф – фактическое значение (в конце отчетного периода) коэффициента текущей ликвидности; K1н – коэффициент текущей ликвидности начале отчетного периода; K1норм – нормативное значение коэффициента текущей ликвидности, K1норм = 2; 6 - период восстановления платежеспособности в месяцах; Т - отчетный период в месяцах.

Если структура баланса признана удовлетворительной (коэффициенты соответствуют норме), производится расчет коэффициента утраты платежеспособности в течение 3 месяцев:

$$K_{УП} = (K1ф + 3/Т (K1ф - K1н)) / K1норм \quad (4)$$

где K1ф - фактическое значение (в конце отчетного периода) коэффициента текущей ликвидности (K1); K1н - коэффициент текущей ликвидности в начале отчетного периода; K1норм - нормативное значение коэффициента текущей ликвидности; K1норм = 2; 3 - период утраты платежеспособности предприятия в месяцах; Т - отчетный период в месяцах.

Результаты расчетов данных коэффициентов представлены в таблице 2.6.

Таблица 2.6 – Результаты расчетов коэффициентов утраты (восстановления) платежеспособности за 2018-2019 гг.

Наименование	Нормативное значение	2018 год	2019 год
Коэффициент текущей ликвидности	2,0	1,03	1,06
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,1	0,03	0,06
Коэффициент восстановления платежеспособности	1,0	-	0,522

Как мы видим, за 2019 г. коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами и коэффициент текущей ликвидности предприятия не соответствуют рекомендуемым значениям.

Нормативное значение, установленное для коэффициента восстановления платежеспособности – не менее 1,0. Расчеты показывают, что в 2019 г. коэффициент восстановления платежеспособности не соответствует норме. Это означает, что у «Уралстройтехнологии» в ближайшее время нет реальной возможности восстановить платежеспособность.

Проведем оценку вероятности наступления банкротства ООО «Уралстройтехнологии» с использованием интегральных подходов в экономике.

Пятифакторная модель Альтмана применяется в целях оценки вероятности банкротства предприятий, акции которых обращаются на фондовом рынке:

$$Z = 1,2X_1 + 1,4X_2 + 3,3X_3 + 0,6X_4 + 1,0X_5 \quad (5)$$

где X_1 – разница между оборотными активами и краткосрочными пассивами / общая стоимость совокупных активов; X_2 – нераспределенная прибыль / стоимость совокупных активов; X_3 – сумма прибыли до уплаты процентов и налогов / общая стоимость совокупных активов; X_4 – балансовая стоимость капитала / стоимость заемного капитала; X_5 – выручка от продажи / совокупная стоимость активов.

Результаты расчетов интерпретируются следующим образом:

– $Z < 1,80$ – уровень вероятности банкротства очень высокий;

- $1,81 > Z < 2,70$ – уровень вероятности банкротства высокий;
- $2,71 > Z < 2,99$ – уровень вероятности банкротства возможный;
- $Z > 3,00$ и выше – уровень вероятности банкротства очень низкий.

Расчет показателей, использующихся в модели для ООО «Уралстройтехнологии», представлен в таблице 2.7.

Таблица 2.7 – Диагностика банкротства по пятифакторной Z-модели Альтмана для ООО «Уралстройтехнологии»

Показатель	2018 год	2019 год
Исходные данные, тыс. руб.		
1.Стоимость текущих активов	4 996	4 923
2.Стоимость совокупных активов	5 368	5 237
3.Стоимость заемного капитала (сумма долгосрочных и краткосрочных обязательств)	605	588
4. Нераспределенная прибыль	458	566
5.Прибыль до уплаты налогов	520	655
6.Балансовая стоимость капитала	506	614
7.Объем продаж (выручка)	4 289	6 901
Коэффициенты:		
K ₁ (п. 1 / п. 2)	0,93	0,94
K ₂ (п. 4 / п. 2)	0,08	0,10
K ₃ (п. 5 / п. 2)	0,09	0,11
K ₄ (п. 6 / п. 3)	0,83	1,04
K ₅ (п. 7 / п. 2)	0,79	1,32
Значение	2,813	3,575
Оценка значений	Высокая вероятность банкротства	Низкая вероятность банкротства

Таким образом, результаты оценки вероятности банкротства по пятифакторной модели Альтмана показывают, что она может быть оценена в 2018 г. как высокая, а в 2019 г. как низкая. Однако наличие угрозы вероятности банкротства в 2018 г. можно оценивать как негативную тенденцию.

Модель Бивера дает возможность провести оценку финансового состояния предприятия с позиции ее вероятного банкротства в будущем периоде. Шкала оценки риска наступления несостоятельности сформирована на основании сопоставления фактических значений показателей с нормативными. Уровень вероятности банкротства предприятий оценивается по одной из групп показателей финансового состояния, в которой находятся большая полученных

значений коэффициентов. У. Бивером была предложена пятифакторная система в целях анализа финансового состояния фирмы и диагностики вероятности банкротства, которая содержит следующие индикаторы:

- уровень рентабельности активов;
- доля заемного капитала в пассивах;
- коэффициент покрытия;
- коэффициент Бивера (отношение суммы чистой прибыли и амортизации

к привлеченным ресурсам).

Весовые коэффициенты для индикаторов в модели Бивера не предусмотрены и итоговый коэффициент вероятности банкротства не рассчитывается.

Полученные значения указанных показателей сопоставляются с нормативами для трех состояний фирмы (таблица 2.8).

Таблица 2.8– Система показателей У. Бивера

Показатель	Группа 1 «Благополучные компании»	Группа 2 «За пять лет до банкротства»	Группа 3 «За один год до банкротства»
Коэффициент Бивера	0,4 – 0,45	0,17+	- 0,15
Коэффициент покрытия	< 3,2	< 2	< 1
Рентабельность активов	6 – 8	4	- 22
Финансовый ливеридж	< 37	< 50	< 80

Расчет произведем в таблице 2.9.

Таблица 2.9 – Оценка вероятности банкротства ООО «Уралстройтехнологии» по пятифакторной модели Бивера, тыс. руб.

Показатель	2018 год	2019 год
1. Чистая прибыль	458	524
2. Амортизация	120	135
3. Заемный капитал (сумма долгосрочных краткосрочных обязательств)	588	356
4. Сумма активов	5 368	5 237
5. Собственный капитал	506	614
6. Внеоборотные активы	372	314
7. Оборотные активы	4 996	4 923
8. Текущие обязательства	4 862	4 623
Значения:		
Коэффициент Бивера (п.1+п.2) / п.3	0,98	1,97
Рентабельность активов (п. 1 / п. 4)	0,08	0,10

Окончание таблицы 2.9

Финансовый леверидж (п.3 / п.5)	1,16	0,58
Коэффициент покрытия (п.7 / п.8)	1,02	1,06
Значения	Группа 1 «Благополуч- ные компании»	Группа 3 «За один год до банкротства»

Таким образом, анализ вероятности банкротства предприятия по методике Бивера, позволил сделать вывод о том, что ООО «Уралстройтехнологии» можно отнести к группе «За 1 год до банкротства».

Обобщим полученные результаты вероятности банкротства ООО Компания «Уралстройтехнологии» в таблице 2.10.

Таблица 2.10 – Сводные результаты оценки вероятности банкротства и наличия кризисного состояния ООО «Уралстройтехнологии» за 2019 г.

Методика оценки	Результаты расчета	Прогноз
Методика, утвержденная Постановлением Правительства РФ от 25 июня 2003 г. №367 Методика Алтмана (пятифакторная)	Структура баланса не удовлетворительная Низкая вероятность банкротства в 2017 г.	Возможность восстановления платежеспособности отсутствует Банкротство не произойдет в течение следующего года
Методика Бивера	Высокая вероятность банкротства	Банкротство может произойти в течение следующего года

Показатели банкротства, рассчитанные при помощи нормативного подхода, показывают, что за 2019 г. коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами и коэффициент текущей ликвидности ООО «Уралстройтехнологии» не соответствуют рекомендуемым значениям. Расчеты показывают, что в 2019 г. коэффициент восстановления платежеспособности не соответствует норме. Это означает, что у «Уралстройтехнологии» в ближайшее время нет реальной возможности восстановить платежеспособность. Результаты оценки вероятности банкротства по пятифакторной модели Алтмана показывают, что она может быть оценена в 2019 г. как низкая. Однако наличие угрозы вероятности банкротства в 2018 г. можно оценивать как негативную тенденцию.

Анализ вероятности банкротства предприятия по методике Бивера, позволил сделать вывод о том, что ООО «Уралстройтехнологии» можно отнести к группе «За 1 год до банкротства».

Также в целях определения эффективности существующей системы экономической безопасности предприятия, проведем оценку состояния ее платежной дисциплины в отношении покупателей и поставщиков.

Рассмотрим состав дебиторской задолженности по степени ее срочности в таблице 2.11.

Таблица 2.11 – Состав дебиторской задолженности по степени ее срочности, тыс.руб.

Наименование показателя	2017 год	2018 год	2019 год	Отклонения (+/-)	
				2018 / 2017	2019 / 2018
Текущая дебиторская задолженность	1 018	734	548	-284	-186
Просроченная дебиторская задолженность	453	517	633	64	116
Всего	1 471	1 251	1 181	-220	-70

В 2019 г. по сравнению с 2018 г. снижение дебиторской задолженности происходило в части текущих долгов. В 2019 г. произошло увеличение просроченной задолженности, что может указывать на не эффективную кредитную политику предприятия.

Представим полученные данные на рисунке 2.16.

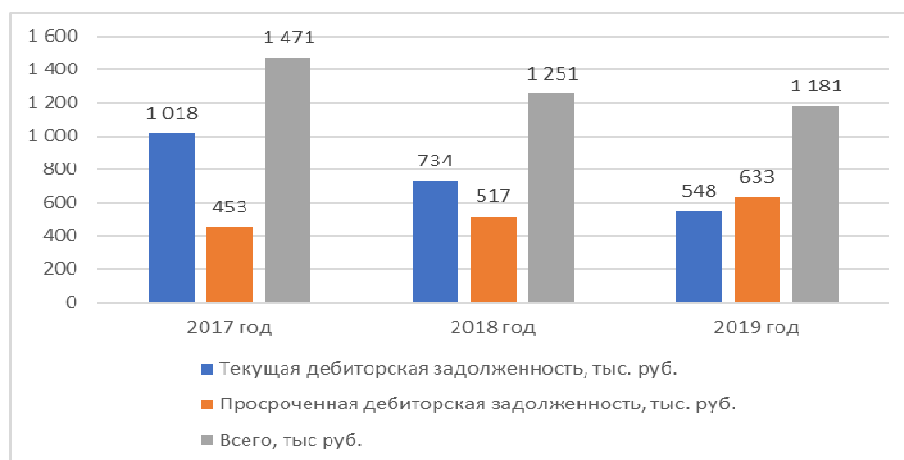


Рисунок 2.16 – Состав дебиторской задолженности за 2017-2019 гг.

Рассмотрим структуру дебиторской задолженности за 2017-2019 гг. по степени ее срочности в таблице 2.12.

Таблица 2.12 – Структура дебиторской задолженности по срочности, %

Наименование показателя	2017 год	2018 год	2019 год	Отклонения (+/-)	
				2018 / 2017	2019 / 2018
Текущая дебиторская задолженность	69,20	58,67	46,40	-10,53	-12,27
Просроченная дебиторская задолженность	30,80	41,33	53,60	-10,53	-12,27
Всего	100,00	100,00	100,00	0,00	0,00

Представим полученные данные на рисунке 2.17.

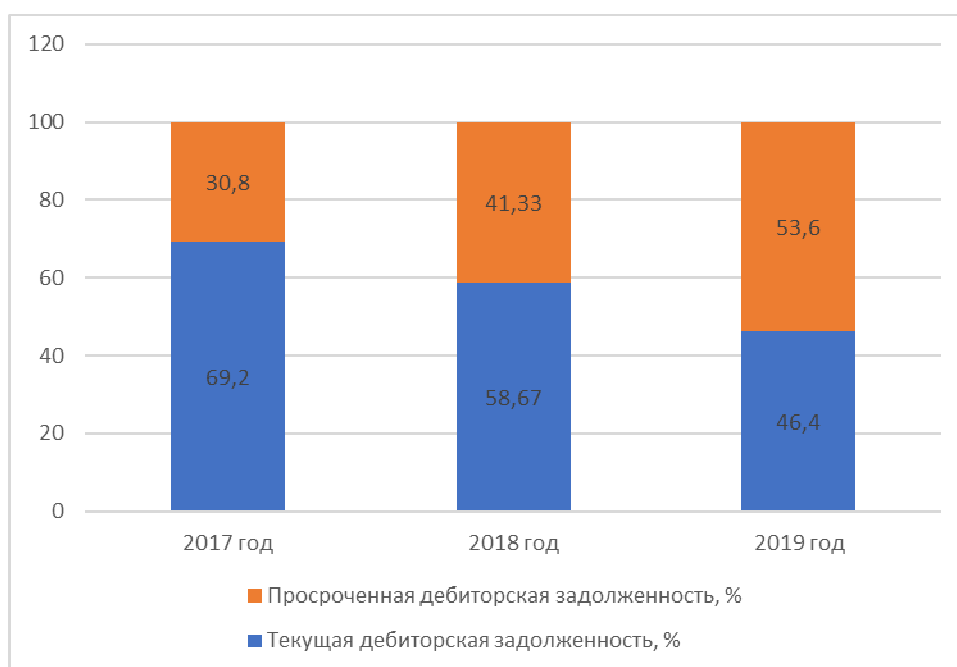


Рисунок 2.17 – Структура дебиторской задолженности по степени ее срочности

В связи с увеличением просроченной дебиторской задолженности произошел рост ее удельного веса с 30,80% в 2017 г. до 53,60% в 2019 г.

При нахождении оптимального соотношения дебиторской и кредиторской задолженности немаловажным является процедура нахождения специального коэффициента. Эта фиксированная величина может показать, сколько на 1 рубль кредиторской задолженности в балансе предприятия приходится денег дебиторской задолженности.

Оптимальные показатели таких значений обычно должны колебаться между 0,9 и 1. Это говорит о том, что кредиторская задолженность в оптимальном варианте соотношений, не должна быть выше 10% от дебиторской задолженности.

Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности рассчитывается в таблице 2.13

Таблица 2.13 – Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности предприятия

Показатели	2017 год	2018 год	2019 год
Кредиторская задолженность – всего, тыс. руб.	5 399	4 274	4 267
Дебиторская задолженность – всего, тыс. руб.	1 471	1 251	1 181
Соотношение кредиторской и дебиторской задолженности – всего	3,67	3,42	3,61

Представим полученные данные на рисунке 2.18.

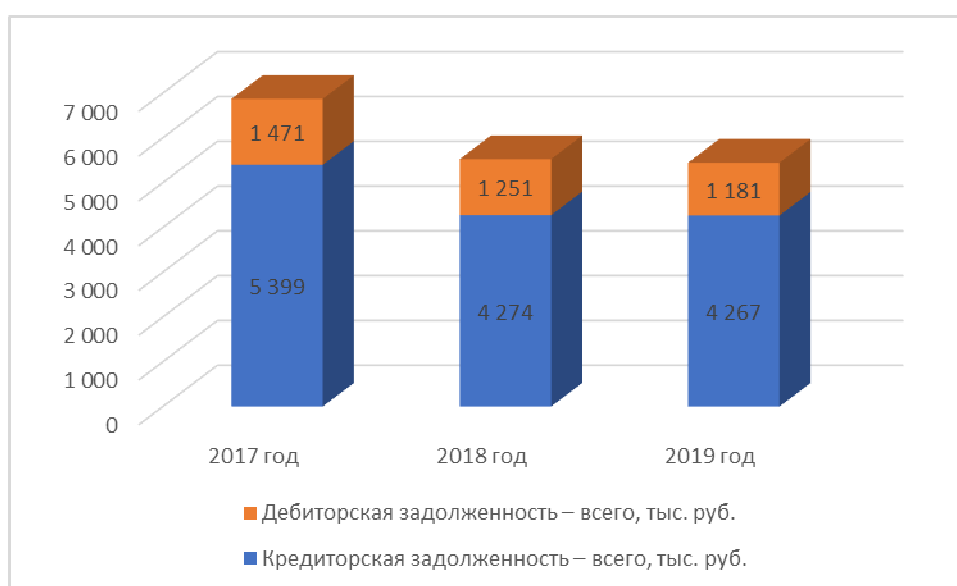


Рисунок 2.18 – Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности, тыс. руб.

Таким образом, кредиторская задолженность предприятия значительно превышает дебиторскую как в целом, так и по текущим суммам, что является негативным моментом и создает угрозу для потери финансовой устойчивости предприятия. Кроме того, значения данного показателя далеки от нормативных.

Основные выводы по проведенному анализу.

Компания «Уралстройтехнологии» обладает неудовлетворительным финансовым состоянием, вызванным проблемами формирования собственного капитала.

Также было выявлено, что превышение темпов роста расходов над доходами, относимых как к обычным, так и прочим видам деятельности за анализируемый период привело к сокращению всех показателей рентабельности деятельности предприятия, что является негативной тенденцией.

Оценка существующей системы управления экономической безопасностью показала, что к подразделениям и сотрудникам компании, занимающимся вопросами управления экономической безопасностью относится главный бухгалтер, руководитель отдела кадров, руководитель производственного отдела.

Данные сотрудники отвечают за обеспечение финансовой, кадровой, технико-технологической и экологической безопасностью предприятия соответственно. Также в целях обеспечения политико-правовой, информационной и силовой безопасности в связи со своими относительно небольшими размерами предприятие пользуется услугами сторонних предприятий на условиях аутсорсинга.

В целом предприятие ООО «Уралстройтехнологии» осуществляет управление всеми элементами экономической безопасности. Однако в части обеспечения финансовой безопасности функции главного бухгалтера ограничиваются лишь вопросами обеспечения правильного составления бухгалтерской отчетности, обеспечение правильности расчета налогов и сборов. Какими-либо другими функциями, связанными с управлением финансовой составляющей экономической безопасности (к примеру, планирование и контроль использования ресурсов, работа с контрагентами) данный сотрудник не занимается в связи с высокой загруженностью работами, связанными с бухгалтерским учетом и формированием отчетов.

По результатам оценки эффективности системы управления экономической безопасностью были сделаны выводы о ее низкой эффективности, так как вероятность банкротства по результатам оценки – высокая.

Кроме того выявлено наличие высокого удельного веса просроченной дебиторской задолженности в общей сумме долгов дебиторов, что свидетельствует о наличии проблем в управлении экономической безопасностью предприятия.

3 ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ ООО «УРАЛСТРОЙТЕХНОЛОГИИ»

3.1 Мероприятия по совершенствованию системы управления экономической безопасностью

Проведенный анализ показал, что предприятие ООО «Уралстройтехнологии» обладает неудовлетворительным финансовым состоянием, вызванным проблемами формирования собственного капитала.

Также было выявлено, что превышение темпов роста расходов над доходами, относимых как к обычным, так и прочим видам деятельности за анализируемый период привело к сокращению всех показателей рентабельности деятельности предприятия, что является негативной тенденцией.

Оценка эффективности существующей системы управления экономической безопасностью предприятия посредством проведения расчета показателей диагностики вероятности несостоятельности за 2017-2019 гг. и наличия кризиса на предприятии показала, что вероятность банкротства по результатам оценки – высокая. Кроме, того было выявлено наличие высокого удельного веса просроченной дебиторской задолженности, и значительное превышение суммы кредиторской задолженности над суммой всей задолженности дебиторов, что свидетельствует о наличии проблем в управлении экономической безопасностью предприятия.

В связи с этим ООО «Уралстройтехнологии» предлагается:

- внедрение мероприятий, направленных на улучшение показателей финансового состояния предприятия;
- внедрение мероприятий, направленных на совершенствование системы управления экономической безопасностью предприятия.

В качестве мероприятия, направленного на улучшение показателей финансового состояния предприятию рекомендуется поиск путей экономии всех ресурсов предприятия.

Решающим условием снижения себестоимости для всех производственных предприятий служит внедрение нового оборудования, проведение комплексной механизации и автоматизации производственных процессов, совершенствование технологий и т.д. Важнейшее значение в борьбе за снижение себестоимости продукции имеет соблюдение строжайшего режима экономии на всех участках производственно-хозяйственной деятельности предприятия.

Устный опрос аппарата управления предприятия ООО «Уралстройтехнологии» показал, что рост части материальных затрат помимо роста цен на сырье и материалы, также был вызван значительными затратами на ремонт изношенного оборудования. Список изношенного оборудования, нуждающегося в постоянном ремонте, представлен в таблице 3.1.

Таблица 3.1 – Список изношенного оборудования ООО «Уралстройтехнологии», нуждающегося в ремонте

Наименование оборудования	Использование	Год создания	Срок полезного использования
Станок для гибки	Основное производство	2000	10 лет
Станок токарный BL2020C	Основное производство	2010	5 лет
Станок сверлильный 2Н135	Основное производство	2005	10 лет
Листогиб трехвалковый	Основное производство	2005	10 лет

Также наличие изношенного оборудования вызвало замедление объема производства, так как высокая степень частой неисправности оборудования привели и к неизбежным простоям. По данным бухгалтерского учета затраты на ремонт оборудования в 2019 г. составили 623 тыс. руб. При этом совокупная

стоимость основных средств (остаточная) ООО «Уралстройтехнологии» на 31.12.2019 г. равна 314 тыс. руб. (рис. 3.1).

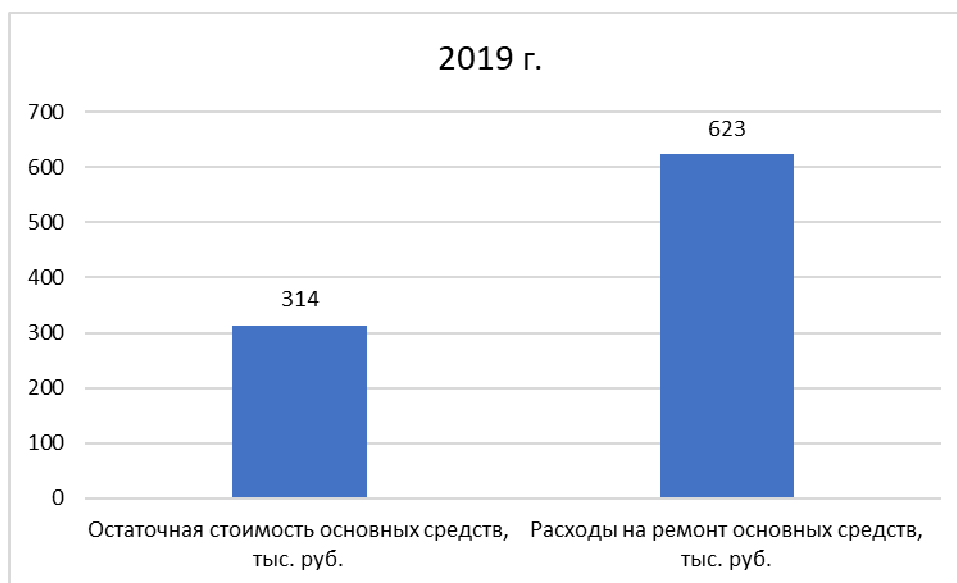


Рисунок 3.1 – Остаточная стоимость и расходы на ремонт основных средств в 2019 г., тыс. руб.

В связи с тем, что расходы на ремонт данных основных средств превышают их остаточную стоимость предприятию рекомендуются провести их замену.

Стоимость новых более современных и производительных основных средств и их сравнение с техническими характеристиками существующих на данный момент представлена в таблице 3.2.

Таблица 3.2 – Стоимость новых аналогичных основных средств и их сравнение с техническими характеристиками существующих на данный момент

Наименование оборудования	Стоимость нового основных средства, тыс. руб.	Технические характеристики существующего оборудования	Технические характеристики нового оборудования
Профилегибочная машина с XGE W24s	650	1 тонна в смену	5 тонн в смену
Станок токарный 1К62	145	изготовление анкеров до 30 шт. в смену	изготовление анкеров до 50 шт. в смену

Окончание таблицы 3.2

Станок радиально-сверлильный 2М55	90	сверление профилей до 5 тонн в смену	сверление профилей до 10 тонн в смену
Листогиб гидравлический	150	гибка листа 15 листов в смену	гибка листа до 2 тонн в смену
Всего	1 035	-	-

Как мы видим, стоимость оборудования составляет 1 035 тыс. руб.

При этом новое оборудование имеет большую производительность по сравнению с существующим и при его приобретении, предприятие сможет не только сократить расходы на ремонт в размере 623 тыс. руб. за год, но и увеличить объемы производства и продаж в среднем на 20% или на 1 380 тыс. руб.

При этом ожидается сохранение текущего уровня себестоимости без затрат на ремонт. Для приобретения данного оборудования предприятию рекомендуется воспользоваться краткосрочным кредитом (до 1 года) в размере 1 035 тыс. руб.

Средняя процентная ставка по кредиту составляет 15%. Уровень расходов на выплату процентов составит 155 тыс. руб.

Рассмотрим возможное увеличение объема продаж вследствие увеличения производительности.

Оборудование, которое подлежит замене используется для металлообработки и производства металлоконструкций, объем продаж по данным видам работ составляет 38% в общем объеме выручки (табл. 3.3).

Таблица 3.3 – Состав и структура выручки в 2019 г.

Виды деятельности	Объем продаж, тыс. руб.	Структура, %
насосы и насосные установки	2156	31
металлоконструкции и металлообработка	2655	38
прицепы-шасси и комплектующие к ним	1220	18
электродвигатели	870	13
Всего	6901	100

Возможное увеличение объема продаж прогнозируется на основании данных о производительности нового оборудования (табл. 3.4).

Таблица 3.4 – Прогноз увеличения объема производства и реализации

Наименование оборудования	Производительность оборудования в группе «Металлообработка и металлоконструкции»	Увеличение производительности, %
Профилегибочная машина с XGE W24s	0,04	0,19
Станок токарный 1К62	1,13	1,88
Станок радиально-сверлильный 2М55	0,19	0,38
Листогиб гидравлический	0,56	3,20
Всего	1,92	5,65

Таким образом, объем производства и реализации в группе «Металлообработка и металлоконструкции» увеличится на 5,56% ($2655 * 5,56\% = 2805$). Тогда выручка составит 7051 тыс. руб. (не учитывая другие виды деятельности). Предположим, что затраты увеличатся пропорционально объему производства на 5,56% и сократятся на сумму ремонта изношенного оборудования. Прочие доходы увеличатся от реализации выбывшего оборудования на 314 тыс. руб. Остальные статьи затрат не изменены. Прогноз финансовых результатов представлен в таблице 3.5.

Таблица 3.5 - Прогноз финансовых результатов

Показатели	До мероприятий	После мероприятий	Изменение
Выручка реализации от реализации	6901	7051	150
Себестоимость продаж	5494	5181	-313
Прибыль от продаж	1005	1468	463
Прибыль до налогообложения	655	917	262
Чистая прибыль	524	733	209

Прогнозируется увеличение прибыли от продаж на 463 тыс. руб., увеличение чистой прибыли на 209 тыс. руб.

Далее рассмотрим мероприятие, направленное на совершенствование системы управления экономической безопасностью предприятия.

В настоящий момент у предприятия отсутствует какой-либо сотрудник, в полной мере занимающийся вопросами управления финансовой составляющей экономической безопасности, за исключением главного бухгалтера.

Проведенная оценка показала, что в части обеспечения финансовой безопасности функции главного бухгалтера ограничиваются лишь вопросами обеспечения правильного составления бухгалтерской отчетности, обеспечение правильности расчета налогов и сборов. Какими-либо другими функциями, связанными с управлением финансовой составляющей экономической безопасности (к примеру, планирование и контроль использования ресурсов, работа с контрагентами) данный сотрудник не занимается в связи с высокой загруженностью работами, связанными с бухгалтерским учетом и формированием отчетов. Однако выявленные проблемы свидетельствуют о необходимости такой должности на предприятии.

Основные функциональные обязанности и требования к специалисту по экономической безопасности представлены в таблице 3.6.

Таблица 3.6 – Основные функциональные обязанности и требования к специалисту по экономической безопасности

Наименование	Значение показателя
Должностные обязанности	1.Организовывает проведение плановых и комплексных проверок, ревизий, принимает участие в инвентаризации основных средств и товарно-материальных ценностей. 3.Проверяет правильность отнесения затрат на производство и реализацию готовой продукции, учет затрат, их обоснованность и влияние на себестоимость продукции. 4.Осуществляет документальные проверки соответствия трудовой дисциплины использования рабочего времени, формирования и использования фонда оплаты труда, правильность ведения

Продолжение таблицы 3.6

<p>Должностные обязанности</p>	<p>4.Организовывает проведение плановых и по специальному заданию комплексных проверок, документальных ревизий производственно-хозяйственной деятельности структурных подразделений, принимает участие в инвентаризации основных средств и товарно-материальных ценностей, согласно действующему законодательству операций связанных с их движением, соответствие смет затрат согласно первичных документов.</p> <p>5.Проверяет правильность отнесения затрат на производство и реализацию готовой продукции, учет затрат, их обоснованность и влияние на себестоимость продукции.</p> <p>4.Осуществляет документальные проверки соответствия трудовой дисциплины использования рабочего времени, формирования и использования фонда оплаты труда, правильность ведения бухгалтерского учета по начислению заработной платы работникам структурных подразделений и отчислений из нее.</p> <p>6.Осуществляет проверку информации, которая включает в себя признаки нанесения экономического вреда предприятию, ее полноту и степень достоверности.</p> <p>7.Анализирует структуру негативных влияний, определяет круг лиц, которые могут быть причастными к их осуществлению.</p> <p>8.Оценивает размер нанесенного ущерба, размер предотвращенного ущерба и стоимости каждого мероприятия по устранению негативных явлений.</p> <p>9.Предоставляет предложения по созданию условий для максимально возможного возмещения и локализации убытка нанесенного неправомерными действиями партнеров, клиентов, персонала.</p> <p>10.Предоставляет предложения по определению приоритетов при привлечении сторонних организаций для проведения работ, предоставления услуг.</p> <p>11.Определяет комплекс работ по принятию ТМЦ, которые поступают на предприятие от поставщика с целью предотвращения попадания в производство материальных ценностей, которые не соответствуют требованиям нормативно-технической документации и могут принести убыток.</p> <p>12. Обеспечивает своевременное составление актов по результатам проведенных проверок в структурных подразделениях, проведение служебных расследований выявленных фактов нарушений и подготовку проектов приказов и распоряжений по устранению недостатков в работе.</p> <p>13. Осуществляет контроль за порядком обращения и доступа ко всем видам конфиденциальной информации, с целью изучения и оценки фактического состояния защиты конфиденциальной информации, выявление недостатков и нарушений, внесение предложений по их устранению и предотвращению</p>
--------------------------------	--

Окончание таблицы 3.6

<p>Должностные обязанности</p>	<p>14. Разрабатывает политику информационной безопасности как отдельный документ в полном объеме и осуществляет контроль выполнения ее положений.</p> <p>15. Выявляет случаи несанкционированного раскрытия конфиденциальной информации.</p> <p>16. Обеспечивает реализацию политики информационной безопасности по внедрению и сопровождению систем защиты информации в информационных системах предприятия.</p> <p>17. Определяет наличие достаточных доказательств в каждом случае несанкционированного раскрытия конфиденциальной информации. Определяет механизмы возмещения ущерба в случае утечки конфиденциальной информации.</p> <p>18. Проводит финансовый анализ и непрерывный мониторинг финансового состояния предприятия в целях поиска внутрихозяйственных резервов</p> <p>19. Осуществляет разработку мероприятий, направленных на улучшение финансового состояния предприятия.</p> <p>20. Осуществляет работу по мониторингу и своевременному взысканию просроченной задолженности предприятия.</p>
<p>Квалификационные требования</p>	<p>высшее образование, опыт работы по организации системы экономической и внутренней безопасности предприятия и стаж работы на аналогичных должностях не менее 3-х лет</p>

Приоритетным направлением работы специалиста по экономической безопасности для предприятия ООО «Уралстройтехнологии» на существующем этапе развития являются:

- вопросы, связанные с урегулированием просроченной дебиторской задолженности;
- мониторинг контрагентов на предмет надежности и кредитоспособности.

Средний уровень заработной платы данного специалиста согласно данным сайта <https://russia.trud.com> в Челябинской области составляет 30 тыс. руб.

Ожидается, что прием на работу данного сотрудника позволит предприятию сократить размер дебиторской задолженности.

Мероприятия, рекомендованные к проведению по управлению дебиторской задолженностью, представлены в таблице 3.7.

Таблица 3.7 – Мероприятия по управлению дебиторской задолженностью

Мероприятие	Направление
Усиление контроля и анализа дебиторской задолженности	Разработка регламента управления дебиторской задолженностью и четкое следование ему
Факторинговые операции	Ускорение оборачиваемости и инкассации дебиторской задолженности

Дебиторская задолженность является источником погашения кредиторской задолженности предприятия. Если на предприятии будут заморожены суммы в расчетах с покупателями и заказчиками, то это может привести к дефициту денежных средств, просрочкам платежей в бюджет, внебюджетные фонды, отчислениям с заработной платы, задолженности по заработной плате и прочим платежам. Это в свою очередь повлечет за собой начисление штрафов, пеней, неустоек.

Нарушение договорных обязательств и несвоевременные расчеты с поставщиками приведут к потере деловой репутации фирмы и в конечном итоге к неплатежеспособности и неликвидности.

Общая схема контроля дебиторской задолженности, как правило, включает в себя несколько этапов:

Этап 1. Задается критический уровень дебиторской задолженности; все расчетные документы, относящиеся к задолженности, превышающей критический уровень, подвергаются проверке в обязательном порядке.

Этап 2. Из оставшихся расчетных документов делается контрольная выборка.

Этап 3. Проверяется реальность сумм дебиторской задолженности в отобранных документах. В частности могут направляться письма контрагентам с просьбой подтвердить реальность проставленной в документе или проходящей в учете суммы.

Одной из ключевых проблем в области управления дебиторской задолженностью на сегодняшний день является отсутствие жесткого контроля за

инкассированием предоставленных коммерческих кредитов. Предприятие для увеличения объема продаж бесконтрольно предоставляет коммерческий кредит своим покупателям. Как следствие растет объем дебиторской и кредиторской задолженности.

Для осуществления эффективного контроля получения средств за оказанные услуги необходимо ввести четкое разграничение функций персонала по управлению дебиторской задолженностью. В таблице 3.8 представлен предлагаемый регламент.

Таблица 3.8 – Регламент управления дебиторской задолженностью в ООО «Уралстройтехнологии»

Этап управления	Процедура	Ответственное лицо/подразделение
Срок оплаты не наступил	Оказание услуг по оформлению, экспедированию, агентированию; выставление предварительного счета; контроль оплаты предварительного счета до отгрузки. За 2-3 дня до наступления критического срока оплаты - звонок с напоминанием об окончании периода отсрочки, а при необходимости - сверка сумм. Контроль получения счетов-фактур от поставщиков сопутствующих услуг; информирование бухгалтерии о поступлении или не поступлении средств по выставленным счетам. Перевыставление счетов по дополнительным услугам, не включенным в договорные ставки	Специалист по экономической безопасности
Просрочка до 45 дней	При неоплате в срок - звонок с выяснением причин, формирование графика платежей; направление уведомления о запрете выдачи груза получателю Запрет выдачи груза получателю до оплаты счетов	Специалист по экономической безопасности
Просрочка от 45 до 90 дней	Предарбитражное предупреждение	Юрист
Просрочка от 90 до 180 дней	Ежедневные переговоры с ответственными лицами	Бухгалтерия, Специалист по экономической безопасности
Просрочка свыше 180 дней	Официальная претензия; подача иска в арбитражный суд	Юрист

Таким образом, ответственность за управление дебиторской задолженностью строго разграничивается.

Чтобы эффективно управлять дебиторской задолженностью, предприятию необходимо выполнять следующие рекомендации:

1. Контролировать состояние расчетов с клиентами и своевременно предъявлять исковые заявления.
2. Ориентироваться на возможно большее число заказчиков с целью уменьшения риска неуплаты одним или несколькими крупными потребителями.
3. Следить за соответствием кредиторской и дебиторской задолженности.

Рассмотрим основные направления политики ускорения и повышения эффективности расчетов, к которым относят:

- учет векселей в расчетах,
- факторинговые операции,
- спонтанное финансирование.

Рассмотрим операцию факторинга.

Факторинг осуществляется следующим образом. Банк приобретает у продавца право на взыскание дебиторской задолженности покупателя продукции и в течение 2-3 дней перечисляет предприятию 70-95% суммы средств за отгруженную продукцию (оказанные услуги) в момент предъявления платежных документов.

После получения платежа по этим счетам от покупателей банк перечисляет предприятию оставшиеся 30-5% от суммы счетов за вычетом процентов и комиссионных вознаграждений.

Факторинговая операция позволяет предприятию-продавцу рефинансировать преимущественную часть дебиторской задолженности по представленному покупателю кредиту в короткие сроки, сократив тем самым период финансового и операционного цикла.

Преимуществами факторинга является отсутствие залога и необходимости открытия расчетного счета дебитора в отделении банка, а также снижение рисков поставщика.

К недостаткам факторинговой операции можно отнести лишь дополнительные расходы продавца, связанные с продажей продукции, а также утрату прямых контактов с покупателями в процессе осуществления ими платежей.

Эффективность факторинговой операции для предприятия-продавца определяется путем сравнения уровня расходов по этой операции со средним уровнем процентной ставки по краткосрочному банковскому кредитованию.

Для реализации факторинговых операций рекомендуется передать банку-фактору просроченную дебиторскую задолженность клиентов ООО «Уралстройтехнологии», представленных в таблице 3.9.

Таблица 3.9 – Контрагенты, рекомендуемые для работы через факторинговую компанию

Предприятие	Сумма ДЗ, тыс. р.	Вид задолженности
ЗАО «Кемма», тыс. руб.	295,0	просроченная
ООО «Терминал-Сервис», тыс. р.	253,0	просроченная
Всего задолженность, тыс. р.	548,0	просроченная

Банк финансирует 90% от суммы поставки. Ставка – 15% годовых. Отсрочка платежа – 45 дней.

1. После обработки счета-фактуры ООО «Кема» компания получит от банка:

$295 * 0,9 = 266$ тыс. рублей.

Комиссия за использование факторинговых средств составит: $(295 * 0,9 * 0,15) / 365 * 45 = 4,9$ тыс. рублей

2. После обработки счета-фактуры ООО ТД «Терминал-Сервис» компания получит от банка:

$253 * 0,9 = 228$ тыс. рублей.

Комиссия за использование факторинговых средств составит: $(228 * 0,9 * 0,15) / 365 * 45 = 4,2$ тыс. рублей

Потери $4,9 + 4,2 = 9,1$ тыс. руб.

Снижение дебиторской задолженности составит $548 - 9,1 = 539$ тыс. руб.

Обобщим выявленные проблемы управления экономической безопасности на предприятии и предложенные мероприятия по их решению в таблице 3.10.

Таблица 3.10 – Выявленные проблемы управления экономической безопасности на предприятии и предложенные мероприятия по их решению

Выявленные проблемы	Мероприятия, направленные на решение проблем	Ожидаемый эффект
Проблемы финансового состояния	Приобретение нового оборудования в целях роста объема продаж и снижения затрат на ремонт	Увеличение финансовых результатов Увеличение показателей рентабельности Улучшение финансовой устойчивости
Отсутствие специалиста экономической безопасности	Прием на работу специалиста по экономической безопасности	Снижение просроченной дебиторской задолженности

Таким образом, в целях решения существующих проблем и совершенствования системы управления экономической безопасности ООО «Уралстройтехнологии» рекомендуется внедрение мероприятий, направленных на улучшение показателей финансового состояния предприятия; внедрение мероприятий, направленных на совершенствование системы управления экономической безопасностью предприятия.

Устный опрос аппарата управления предприятия ООО «Уралстройтехнологии» показал, что рост части материальных затрат помимо роста цен на сырье и материалы, также был вызван значительными затратами на ремонт изношенного оборудования. Также наличие изношенного оборудования

вызвало замедление объема производства, так как высокая степень частой неисправности оборудования привели и к неизбежным простоям. По данным бухгалтерского учета затраты на ремонт оборудования в 2019 г. составили 623 тыс. руб. При этом совокупная стоимость основных средств (остаточная) на 31.12.2019 г. равна 314 тыс. руб. В связи с тем, что расходы на ремонт данных основных средств превышают их остаточную стоимость предприятию рекомендуются провести их замену. При этом новое оборудование имеет большую производительность по сравнению с существующим и при его приобретении, предприятие сможет не только сократить расходы на ремонт в размере 623 тыс. руб. за год, но и увеличить объемы производства и продаж.

Также было выявлено, что в настоящий момент у предприятия отсутствует какой-либо сотрудник, в полной мере занимающийся вопросами управления финансовой составляющей экономической безопасности. Однако выявленные проблемы свидетельствуют о необходимости такой должности на предприятии.

Приоритетным направлением работы специалиста по экономической безопасности для предприятия ООО «Уралстройтехнологии» на существующем этапе развития являются: вопросы, связанные с урегулированием роста дебиторской задолженности; мониторинг контрагентов на предмет надежности и кредитоспособности. Ожидается, что прием на работу данного сотрудника позволит предприятию сократить размер дебиторской задолженности.

3.2 Оценка эффективности мероприятий

Проведем оценку эффективности предложенных мероприятий.

Как уже было установлено ранее стоимость оборудования составляет 1 035 тыс.руб.

При этом новое оборудование имеет большую производительность по сравнению с существующим и при его приобретении, предприятие сможет не только сократить расходы на ремонт в размере 623 тыс. руб. за год, но и увеличить объемы производства и продаж.

Для приобретения данного оборудования предприятию ООО «Уралстройтехнологии» рекомендуется воспользоваться краткосрочным кредитом (до 1 года) в размере 1 035 тыс. руб. Средняя процентная ставка по кредиту составляет 15%. Уровень расходов на выплату процентов составит 155 тыс. руб.

Затраты на прием на работу специалиста по экономической безопасности выражаются в расходах на заработную плату персонала и отчислений с заработной платы. В качестве доходов рассматривается прирост поступлений денежных средств за счет снижения размером дебиторской задолженности.

Рассчитаем доходы, расходы и экономическую эффективность предложенных мероприятий в таблице 3.11.

Таблица 3.11 – Доходы, расходы и экономическая эффективность предложенных мероприятий

Наименование показателя	Значение показателя
1. Доходы – всего, тыс. руб.	3 967
- прирост доходов за счет увеличения производительности нового оборудования	2 805
- прирост прибыли за счет снижения затрат на ремонт	623
- прирост денежных средств за счет сокращения дебиторской задолженности	539
2. Расходы – всего, тыс. руб.	1 762
- затраты на покупку нового оборудования	1 035
- затраты на заработную плату специалиста по экономической безопасности (оклад 30 тыс. руб.) за год	360
- платежи во внебюджетные фонды – 30% от заработной платы	108
- проценты по кредиту	155
- амортизация	104
3. Экономический эффект, тыс. руб. (п. 1 – п.2)	2 205
4. Экономическая эффективность, % (п. 1 / п.2 x 100)	225

Совокупные доходы от внедрения мероприятий укрупненно составят 3967 тыс. руб., расходы – 1762 тыс. руб. Экономический эффект мероприятий составит 2205 тыс. руб., экономическая эффективность – 225%.

Рассмотрим влияние данного мероприятия на финансовые результаты в таблице 3.12.

Таблица 3.12 – Финансовые результаты до и после внедрения мероприятий, тыс. руб.

Показатель	До мероприятий	После мероприятий	Изменение
Выручка	6901	7590	689
Себестоимость	5494	5181	-313
Коммерческие расходы	402	402	0
Управленческие расходы		360	360
Прибыль от продаж	1005	1646	641
Проценты к уплате	340	495	155
Проценты к получению	35	35	0
Прочие доходы	51	314	263
Прочие расходы	96	96	0
Прибыль до налогообложения	655	1404	749
Налог на прибыль	131	281	150
Чистая прибыль	524	1124	600

Представим полученные данные на рисунке 3.2.

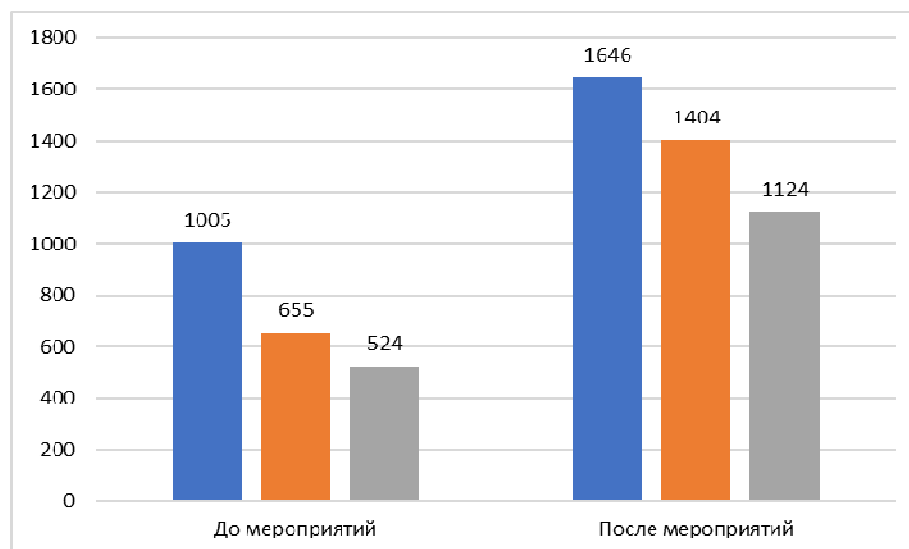


Рисунок 3.2 – Финансовые результаты до и после внедрения мероприятий

Выручка от продаж вырастет с 6 901 тыс. руб. до 7 590 тыс. руб., прибыль от продаж – с 1 005 тыс. руб. до 1 656 тыс. руб. Чистая прибыль увеличится с 524 тыс. руб. до 1124 тыс. руб.

Показатели рентабельности после внедрения мероприятия представлены в таблице 3.13

Таблица 3.13 – Показатели рентабельности после внедрения мероприятия, %

Показатели	До мероприятий	После мероприятий	Изменение
Общая рентабельность	9,5	18,5	9,0
Рентабельность основной деятельности	11,9	27,1	15,2
Рентабельность продаж	14,6	21,7	7,1

Представим полученные данные на рисунке 3.3.

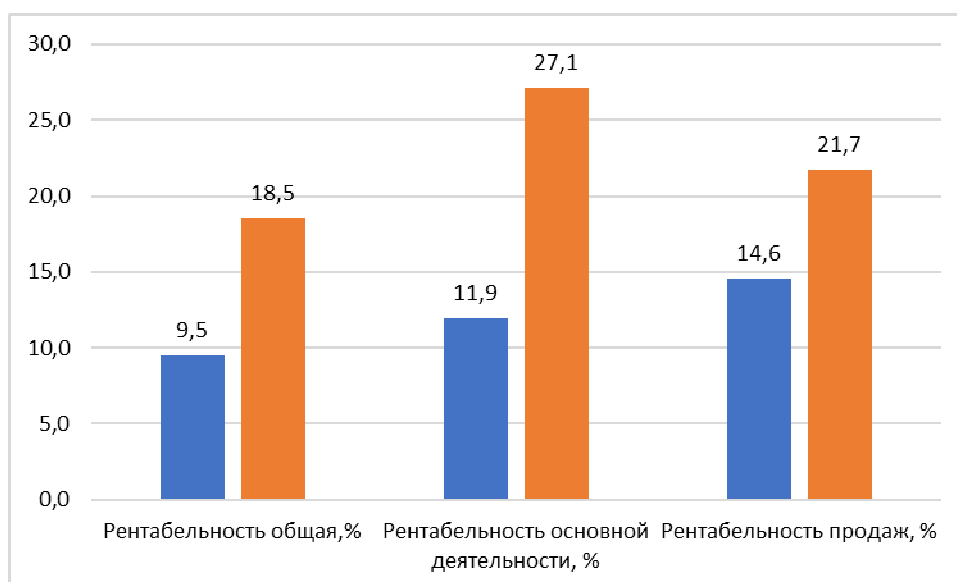


Рисунок 3.3 – Показатели рентабельности до и после внедрения мероприятий

Рентабельность основной деятельности увеличится с 12% до 27%, рентабельность продаж – с 15% до 22%. Общая рентабельность вырастет с 9,5% до 19%.

Рассмотрим показатели бухгалтерского баланса и финансового состояния после внедрения мероприятия в таблице 3.14.

Таблица 3.14 – Основные экономические показатели после внедрения мероприятий, тыс. руб.

Наименование показателя	До внедрения мероприятия	После внедрения мероприятия	Изменение
Показатели баланса			
Внеоборотные активы	314,00	1349,00	1035,00
Оборотные активы	4923,00	4384,00	-539,00
в том числе			
Дебиторская задолженность	1181,00	538,88	-642,12
Денежные средства	1764,00	2303,00	539,00
Капитал и резервы	614,00	1737,58	1123,58
Долгосрочные обязательства	0,00	0,00	0,00
Краткосрочные обязательства	4623,00	2320,00	-2303,00
Суммарные активы (пассивы)	5237,00	5733,00	496,00
Показатели ликвидности и платежеспособности			
Коэффициент текущей ликвидности	1,06	1,89	0,83
Коэффициент критической ликвидности	0,81	1,23	0,42
Коэффициент покрытия	0,63	2,47	1,84
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,38	0,99	0,61
Показатели финансовой устойчивости			
Коэффициент автономии	0,12	0,30	0,18
Коэффициент финансовой зависимости	8,53	3,30	-5,23
Коэффициент напряженности финансовой	0,88	0,40	-0,48

За счет увеличения финансовых результатов предприятия сумма капитала и резервов (за счет увеличения нераспределённой прибыли) повысится с 614 тыс. руб. до 1124 тыс. руб., а за счет увеличения денежных средств, направленных на погашение кредиторской задолженности ее сумма сократится с 4 623 тыс. руб. до

2320 тыс. руб. За счет приобретения оборудования стоимость внеоборотных активов увеличится на 1 035 тыс. руб. Представим данные на рисунке 3.4.

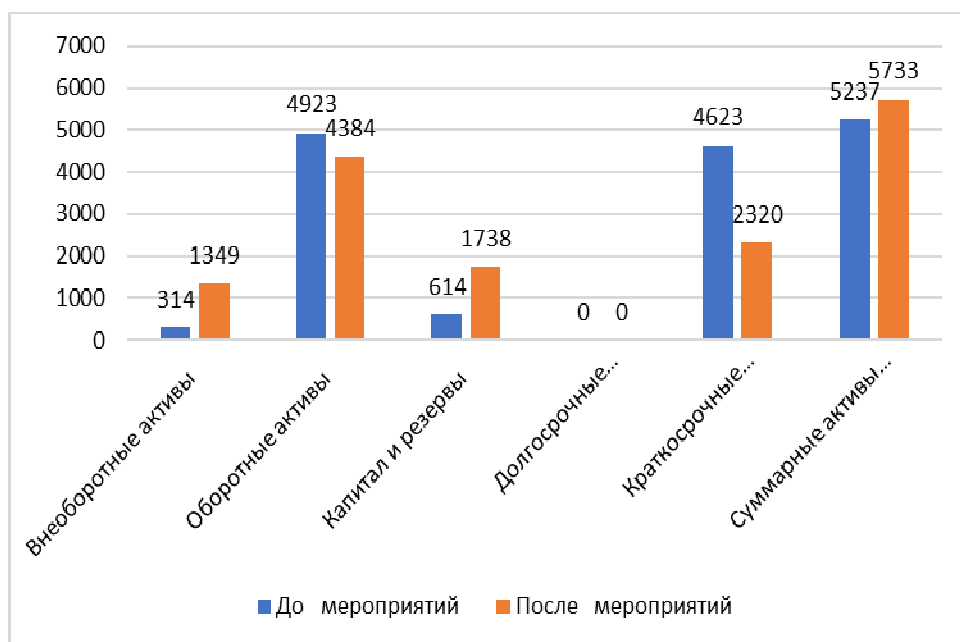


Рисунок 3.4 – Активы и пассивы до и после внедрения мероприятий

Показатели ликвидности после внедрения мероприятий представлены на рисунке 3.5.

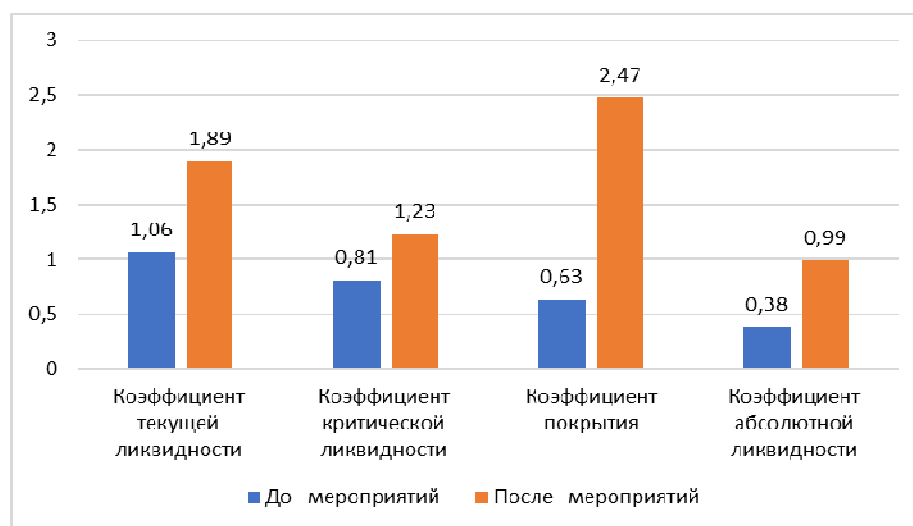


Рисунок 3.5 – Показатели платежеспособности до и после внедрения мероприятий

Коэффициент текущей ликвидности увеличится с 1,06 до 1,89, коэффициент критической ликвидности – с 0,81 до 1,23, коэффициент покрытия – с 0,63 до 2,47, коэффициент абсолютной ликвидности – с 0,38 до 0,99. Данное увеличение произойдет за счет роста денежных средств и сокращения уровня кредиторской задолженности предприятия. Показатели финансовой устойчивости предприятия после внедрения мероприятий представлены на рисунке 3.6.

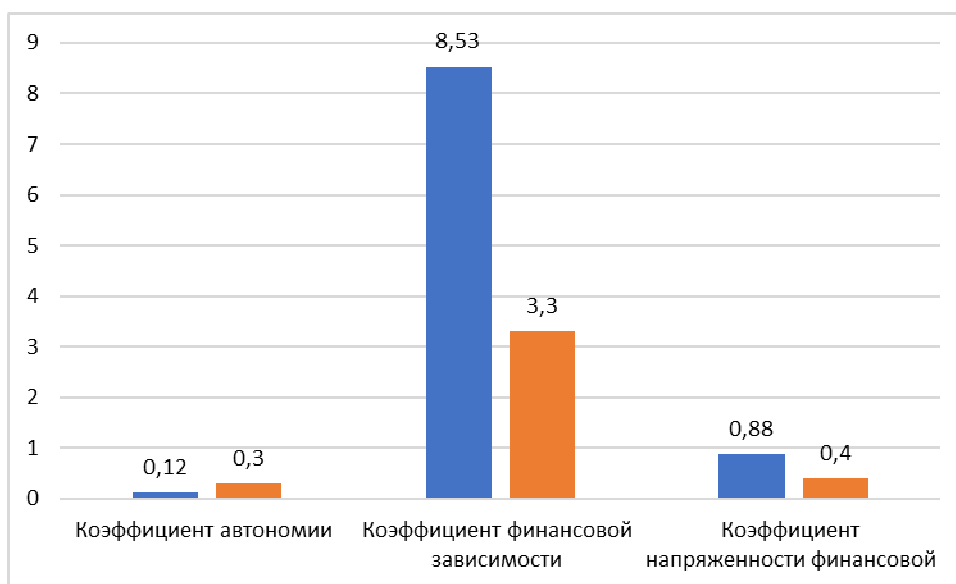


Рисунок 3.6 – Показатели финансовой устойчивости до и после внедрения мероприятий

Коэффициент автономии вырастет с 0,12 до 0,3, коэффициент финансовой зависимости сократится с 8,53 до 3,3, коэффициент финансовой напряженности – с 0,88 до 0,4.

В целом можно сказать, что предложенные мероприятия приведут не только к совершенствованию системы экономической безопасности в ООО «Уралстройтехнологии», но и к улучшению показателей финансового состояния, росту показателей финансовых результатов, показателей рентабельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования была достигнута поставленная цель – осуществлена разработка путей совершенствования системы управления экономической безопасностью предприятия ООО «Уралстройтехнологии».

Оценка существующей системы безопасности показала, что в целом предприятие ООО «Уралстройтехнологии» осуществляет управление всеми элементами экономической безопасности. Однако в части обеспечения финансовой безопасности функции главного бухгалтера ограничиваются лишь вопросами обеспечения правильного составления бухгалтерской отчетности, обеспечение правильности расчета налогов и сборов. Кроме, того было выявлено наличие высокого удельного веса просроченной дебиторской задолженности, и значительное превышение суммы кредиторской задолженности над суммой долгов дебиторов, что может свидетельствует о наличии проблем в управлении экономической безопасностью предприятия.

В целях решения существующих проблем и совершенствования системы управления экономической безопасностью ООО «Уралстройтехнологии» рекомендовано внедрение мероприятий, направленных на улучшение показателей финансового состояния предприятия; внедрение мероприятий, направленных на совершенствование системы управления экономической безопасностью предприятия.

Экономический эффект мероприятий составит 2205 тыс. руб., экономическая эффективность – 225%. Предложенные мероприятия приведут не только к совершенствованию системы экономической безопасности на предприятия, но и к улучшению показателей финансового состояния, росту показателей финансовых результатов, показателей рентабельности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Правовые акты

1 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 4-ФЗ (ред. от 06.04.2015; изменения, внесенные Федеральным законом от 06.04.2015 № 82-ФЗ) / опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

2 Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 02.05.2015) / Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

3 Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 06.04.2015) / Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

4 Федеральный закон: Об обществах с ограниченной ответственностью: принят Гос. Думой 14.01.1998 № 14-ФЗ (ред. от 04.04.2015) / Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

5 Постановление Правительства РФ от 25 июня 2003 г. N 367 "Об утверждении Правил проведения арбитражным управляющим финансового анализа"/ Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

6 Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов: утв. Минэкономки РФ, Минфином РФ, Госстроем РФ 21.06.1999 № ВК 477 / Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

Книги и статьи

7 Агеева, О.А. Бухгалтерский учет и анализ: учебник для бакалавров вузов по экономическим направлениям и специальностям / О. А. Агеева, Л. С. Шахматова.– М. : Юрайт, 2014 . – 589 с.

- 8 Баринов, В.А. Экономика фирмы: стратегическое планирование: Учебное пособие / Баринов В.А. – М.: КНОРУС, 2012. – 240 с.
- 9 Белолипецкий, В.Г. Финансы фирмы / В.Г. Белолипецкий. М: ИНФРА-М, 2010.- 230 с.
- 10 Бердникова, Т.Б. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: Учеб. Пособие / Т.Б. Бердникова. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 215 с.
- 11 Голубецкая, Н.П. Экономическая безопасность [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Н.П. Голубецкая, Е.В. Пономарева. — Электрон. дан. — Санкт-Петербург : ИЭО СПбУТУиЭ, 2016. — 512 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/64011>. — Загл. с экрана.
- 12 Грунин, О.А. Экономическая безопасность организации. СПб.: Питер, 2015. – 160 с.
- 13 Давыденко И.Г. Экономический анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия учебное пособие / И. Г. Давыденко, В.А. Алешин и др. – М.: КНОРУС, 2016. – 376 с.
- 14 Кочергин, Т.Е. Экономическая безопасность: Ученик. М.: Феникс, 2015. – 445 с.
- 15 Куликова, А.А. Подходы и методы управления экономической безопасностью предприятия / А.А. Куликова, П.С. Смирнова и др. // ТДР. – 2017.
- 16 Направления развития инструментов обеспечения экономической безопасности, методов анализа и аудита [Электронный ресурс]: мат. конф. / под ред. Н.Н. Карзаевой., Ю.Н. Каткова. - Москва: Научный консультант, 2017. - 332 с.
- 17 Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник / Г.В. Савицкая. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 425 с.

18 Самочкин, В.Н. Экономическая безопасность промышленных предприятий / В.Н. Самочкин, В.И. Барахов // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. – 2014. – №3-1.

19 Экономическая безопасность: учебник для вузов / под общ. ред. Л.П.Гончаренко, Ф.В.Акулинина.- М.: Юрайт, 2015.- 478 с.

Internet-источники

20 Портал информационной поддержки малого и среднего предпринимательства - <http://www.subcontract.ru/Tender/default.html>.

21 Экономическая безопасность предприятия: сущность и факторы - <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-predpriyatiya-suschnost-i-factory>.

22 Оценка эффективности системы обеспечения экономической безопасности предприятий малого и среднего бизнеса - <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-effektivnosti-sistemy-obespecheniya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-predpriyatiy-malogo-i-srednego-biznesa>.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Отчет о финансовых результатах

Таблица А.1 – Отчет о финансовых результатах ООО «Уралстройтехнологии» за 2017-2019 гг., тыс. руб.

Наименование показателя	Код	На 31.12.17 г.	На 31.12.18 г.	На 31.12.19 г.
Выручка	2110	3550	4289	6901
Себестоимость продаж	2120	2698	3190	5494
Валовая прибыль (убыток)	2100	852	1099	1407
Коммерческие расходы	2210	156	254	402
Управленческие расходы	2220			
Прибыль(убыток) от продаж	2200	696	845	1005
Проценты к получению	2320	55	40	35
Проценты к уплате	2330	322	320	340
Прочие доходы	2340	56	45	51
Прочие расходы	2350	85	90	96
Прибыль(убыток) до налогообложения	2300	400	520	655
Текущий налог на прибыль	2410	78	62	131
в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	2421			
Изменение отложенных налоговых обязательств	2430			
Изменение отложенных налоговых активов	2450			
Прочее	2460			
Чистая прибыль (убыток)	2400	322	458	524

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Бухгалтерский баланс

Таблица Б.1 – Бухгалтерский баланс ООО «Уралстройтехнологии» за 2017-2019 гг., тыс. руб.

АКТИВ	Код	На 31.12.17 г.	На 31.12.18 г.	На 31.12.19 г.
I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ				
Нематериальные активы	1110			
Результат исследований и разработок	1120			
Основные средства	1130	391	372	314
Доходные вложения в материальные ценности	1140			
Финансовые вложения	1150			
Отложенные налоговые активы	1160			
Прочие внеоборотные активы	1170			
Итого по разделу I.	1100	391	372	0314
II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ				
Запасы	1210	179	171	151
Налог на добавленную стоимость по приобрет-м ценностям	1220	928	1001	819
Дебиторская задолженность	1230	1471	1251	1181
Финансовые вложения	1240	1161	1072	1008
Денежные средства	1250	2244	1501	1764
Прочие оборотные активы	1260			
Итого по разделу II	1200	5983	4996	4923
БАЛАНС	1600	6374	5368	5237

Окончание таблицы Б.1

ПАССИВ	Код	На 31.12.17 г.	На 31.12.18 г.	На 31.12.19 г.
III КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ				
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	20	20	20
Собственные акции, выкупленные у акционеров (-)	1320			
Переоценка внеоборотных активов	1340			
Добавочный капитал (без переоценки)	1350	18	18	18
Резервный капитал	1360	10	10	10
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	322	458	566
Итого по разделу III	1300	370	506	614
IV ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
Заемные средства	1410			
Отложенные налоговые обязательства	1420			
Резервы под условные обязательства	1430			
Прочие обязательства	1450			
Итого по разделу IV	1400	0	0	0
V КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
Заемные средства	1510	605	588	356
Кредиторская задолженность	1520	5399	4274	4267
Доходы будущих периодов	1530			
Резервы предстоящих расходов	1540			
Прочие обязательства	1550			
Итого по разделу V	1500	6004	4862	4623
БАЛАНС	1700	6374	5368	5237