

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего  
образования «Южно-Уральский государственный университет  
(национальный исследовательский университет)» в г. Миассе  
Факультет «Экономика, управление, право»  
Кафедра «Экономика, финансы и финансовое право»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент, ген. директор  
ООО ПКФ «Спецтехника»

\_\_\_\_\_ К.А. Рыжиков  
\_\_\_\_\_ 2020 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой, к.э.н., доцент

\_\_\_\_\_ О.Н. Пастухова  
\_\_\_\_\_ 2020 г.

Оценка экономической эффективности проекта создания цеха по обслуживанию и  
ремонту спецтехники в целях укрепления экономической безопасности  
ООО ПКФ «Спецтехника»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
ЮУрГУ–38.05.01.2020.033.ВКР

Консультант по правовому обеспечению,  
д.ю.н., профессор

\_\_\_\_\_ С.Г. Соловьев  
\_\_\_\_\_ 2020 г.

Руководитель работы, д.э.н., профессор

\_\_\_\_\_ Н.В. Яковлева  
\_\_\_\_\_ 2020 г.

Автор работы  
студент группы МиЭУП-533

\_\_\_\_\_ В.Р. Шакиров  
\_\_\_\_\_ 2020 г.

Нормоконтролер, к.и.н., доцент

\_\_\_\_\_ А.С. Кондратьев  
\_\_\_\_\_ 2020 г.

Миасс 2020

## АННОТАЦИЯ

Шакиров В.Р. Оценка экономической эффективности проекта создания цеха по обслуживанию и ремонту спецтехники в целях укрепления экономической безопасности ООО ПКФ «Спецтехника». – Миасс: ЮУрГУ, МиЭУП-533, 2020. – 79 с., 33 табл., 18 илл., библиогр. список – 30 наим., 4 прил.

Выпускная квалификационная работа выполнена с целью разработки и оценки экономической эффективности проекта создания цеха по обслуживанию и ремонту спецтехники в целях укрепления экономической безопасности ООО ПКФ «Спецтехника».

Объектом исследования в выпускной квалификационной работе является предприятие Общество с ограниченной ответственностью производственно-коммерческая «Спецтехника».

Предмет исследования – инвестиционный проект создания цеха по обслуживанию и ремонту спецтехники в ООО ПКФ «Спецтехника».

Результатом данной выпускной квалификационной работы является разработка и обоснование экономической эффективности инвестиционного проекта, реализация которого позволит предприятию укрепить состояние экономической безопасности.

Рассчитаны затраты на реализацию проекта и дан прогноз эффективности от внедрения результатов выпускной квалификационной работы.

Выпускная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии, и приложений.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	8
1.1 Основные характеристики категории «экономическая безопасность предприятия».....	8
1.2 Методы оценки экономической безопасности предприятия.....	17
1.3 Инвестиции как фактор обеспечения экономической безопасности предприятия.....	21
2 АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО ПКФ «СПЕЦТЕХНИКА».....	26
2.1 Характеристика предприятия.....	26
2.2 Оценка экономической безопасности ООО ПКФ «Спецтехника».....	27
3 РАЗРАБОТКА ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА СОЗДАНИЯ ЦЕХА ПО РЕМОНТУ И ОБСЛУЖИВАНИЮ СПЕЦТЕХНИКИ В ЦЕЛЯХ УКРЕПЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО ПКФ «СПЕЦТЕХНИКА».....	44
3.1 Инвестиционный проект.....	44
3.2 Оценка эффективности инвестиционного проекта.....	58
3.3 Анализ рисков инвестиционного проекта.....	61
3.4 Влияние проекта на экономическую безопасность ООО ПКФ «Спецтехника».....	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	68
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	70
ПРИЛОЖЕНИЕ А.Отчет о финансовых результатах.....	74
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Бухгалтерский баланс.....	75
ПРИЛОЖЕНИЕ В.Прогнозный отчет о финансовых результатах.....	77
ПРИЛОЖЕНИЕ Г. Прогнозный бухгалтерский баланс.....	78

## ВВЕДЕНИЕ

Экономическая безопасность предприятия - это состояние защиты жизненных интересов предприятия от внутренних и внешних угроз (источников опасности), образованных администрацией и коллективом предприятия путем внедрения системы правовых, экономических, организационных, инженерных, технических и социально-психологических мер.

Главная цель экономической безопасности предприятия состоит в том, чтобы гарантировать его стабильное и максимально эффективное функционирование в данном периоде и высокий потенциал развития в будущем.

В условиях современной геополитической и экономической обстановки в России, в условиях «санкций» процесс успешного функционирования и экономического развития российских предприятий во многом зависит от совершенствования их деятельности как в экономической деятельности, так и в области обеспечения безопасности. Проявления кризисных ситуаций в экономике и финансах в последние годы, недобросовестность конкурентов, силы политического характера не приводят к значительным успехам в экономике, бизнесе, финансах без принятия превентивных мер по обеспечению комплексной безопасности предприятия в целом и ее экономической составляющей в частности.

В современных условиях проблема экономической безопасности является актуальной, поскольку предприятия работают в условиях разных внешних и внутренних рисков, а конкурентная экономическая среда скрывает многочисленные угрозы. Это обстоятельство требует от субъектов управления предприятием построения комплексной системы, направленной на повышение уровня экономической безопасности. Проблема оценки экономической безопасности государства, региона, предприятия в последнее время приобрела особую значимость. Однако, несмотря на большой интерес к ней отечественных и зарубежных ученых и практиков, следует отметить, что существующие

разработки в основном посвящены различным аспектам национальной и региональной безопасности, и в значительно меньшей степени – вопросам экономической безопасности предприятий.

Цель выпускной квалификационной работы – разработка инвестиционного проекта по обслуживанию и ремонту спецтехники в целях укрепления экономической безопасности ООО ПКФ «Спецтехника».

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть теоретические основы обеспечения экономической безопасности предприятия;
- проанализировать деятельности объекта исследования;
- разработать инвестиционный проект по обслуживанию и ремонту спецтехники в ООО ПКФ «Спецтехника»;
- оценить влияние реализации разработанного проекта на экономическую безопасность исследуемого предприятия.

Объектом исследования в работе является – Общество с Ограниченной Ответственностью Производственно-коммерческая фирма «Спецтехника» (ООО ПКФ «Спецтехника»).

Предмет исследования – инвестиционный проект по обслуживанию и ремонту спецтехники в ООО ПКФ «Спецтехника».

В качестве информационной базы для выполнения исследования использовались данные, полученные при сборе информации по конкретной организации, вторичная информация СМИ, данные бухгалтерской отчетности за 2017-2019 гг.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

## 1.1 Основные характеристики категории «экономическая безопасность предприятия»

В современных условиях хозяйствования перед каждым предприятием стоит проблема обеспечения его экономической безопасности.

Сущность экономической безопасности предприятия заключается в обеспечении поступательного его экономического развития с целью производства необходимых благ и услуг, удовлетворяющих потребности предприятия и общественные потребности. Экономическая безопасность предприятия проявляется в обеспечении его стабильной деятельности.

Проявление кризисных ситуаций в экономике и финансах в последние годы, недобросовестность конкурентов, силы политического характера, не приводят к значительным успехам в экономике, бизнесе, финансах без принятия превентивных мер по обеспечению комплексной безопасности предприятия в целом и ее экономической составляющей в частности.

Следует отметить, что сегодня не все руководители предприятий готовы в полной мере оценить необходимость создания надежной системы экономической безопасности.

Экономическая безопасность рассматривается в научной литературе как качественная характеристика экономической системы, которая определяет ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности конкретного предприятия, отрасли, населения, устойчивое обеспечение ресурсами развития народного хозяйства, а также последовательную реализацию региональных и государственных интересов. Экономическая безопасность является наиболее важной составляющей частью структуры национальной безопасности страны, поскольку без достаточного экономического обеспечения не может идти речи о

национальной безопасности вообще. Без ее обеспечения практически невозможно решить ни одну из задач, стоящих перед страной, как во внутригосударственном, так и в международном плане. Экономическая безопасность служит основой жизнедеятельности общества, его социально-политической и национально-этнической устойчивости и представляет собой сложное, многогранное социально-экономическое явление, отражающее комплекс динамичных условий материального производства. Однако среди ученых, занимающихся проблемами экономической безопасности, не выработано единого подхода к ее пониманию. Большинство авторов в понимании экономической безопасности исходят из легального определения безопасности, данного в Законе РФ от 05.03.1992 г. № 2446-1 «О безопасности», в котором безопасность понимается как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз (ч. 1 ст. 1 Закона) [7]. Однако новый Закон № 390-ФЗ от 28.12.2010 г., принятый Государственной Думой, не содержит данного определения вообще. Это вызывает опасение, что государство намеренно игнорирует данную категорию, которая как раз в последнее время предельно актуализирована вследствие экономического кризиса в мире, нарастания напряженности в предпринимательской среде [7].

В современной литературе так же дано множество определений экономической безопасности, сформулированы принципы обеспечения экономической безопасности, но к общему мнению исследователи проблемы так и не пришли. Каждый автор пытается выдвинуть, свою наиболее точную версию понятий

Е. А. Олейников понимает экономическую безопасность как «такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, гармоничное, социально направленное развитие страны в целом, достаточный экономический и оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных вариантах развития внутренних и внешних процессов» [11].

По мнению В. С. Панькова, под экономической безопасностью следует понимать «такое состояние национальной экономики, которое характеризуется ее устойчивостью, «иммунитетом» к воздействию внутренних и внешних факторов, нарушающих нормальное функционирование процесса общественного воспроизводства, подрывающих достигнутый уровень жизни населения и тем самым вызывающих повышенную социальную напряженность в обществе, а также угрозу существованию государства» [11].

В. К. Сенчагов трактует понятие экономической безопасности как состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов, социальная направленность политики, достаточный оборонный потенциал даже при неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов, что, по мнению автора, означает «не только защищенность национальных интересов, но и готовность и способность институтов власти создавать механизмы реализации и защиты национальных интересов развития отечественной экономики, поддержания социально-политической стабильности общества»

Н. П. Купрещенко определяет экономическую безопасность как «такое состояние национального хозяйства, при котором оно способно обеспечивать поступательное развитие общества, его экономическую, социально-политическую стабильность, высокую обороноспособность в условиях воздействия неблагоприятных внешних и внутренних факторов, эффективное управление, защиту экономических интересов на национальном и международном уровнях» [11].

Такую же позицию занимает Л. Э. Гаджиева, которая полагает, что «на уровне государства экономическая безопасность – это такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, гармоничное, социально направленное развитие страны в целом, достаточный экономический и оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных вариантах развития внутренних и внешних процессах» [15].



В научной литературе нашли отражения два направления определения экономической безопасности. Первое - определение экономической безопасности исходя из угроз (которые а priori всегда существуют и способны повлиять на предприятие нежелательным образом) функционированию предприятия и второй – как определенное состояние экономической системы без ссылок на какие бы то ни было угрозы.

К первой категории определений можно отнести определение, данное Груниным О.А и Груниным С.О «экономическая безопасность предприятия - это такое состояние хозяйствующего субъекта, при котором он при наиболее эффективном использовании корпоративных ресурсов добивается предотвращения, ослабления или защиты от существующих опасностей и угроз или других непредвиденных обстоятельств и в основном обеспечивает достижение целей бизнеса в условиях конкуренции и хозяйственного риска». Определение базируется на существовании угрозы, опасности и риска [15].

Маламедов С.Л. дал другое определение – «под экономической безопасностью предпринимательской структуры будем понимать защищённость ее жизненно важных интересов от внутренних и внешних угроз, т.е. защита предпринимательской структуры, ее кадрового, интеллектуального потенциала, информации, технологий, капитала и прибыли, которая обеспечивается системой мер специального, правового, экономического, организационного, информационно-технического и социального характера» [16].

А.П. Судоплатов и С.В. Лекарев приводят следующее определение безопасности предприятия: «Безопасность предприятия – это такое состояние его правовых экономических и производственных отношений, а так же материальный, интеллектуальных и информационных ресурсов, которое выражает способность предприятия к стабильному функционированию» [15].

«Экономическая безопасность предприятия – это наличие конкурентных преимуществ, обусловленных соответствием материального, финансового, кадрового, технико-технологического потенциалов и организационной структуры

предприятия его стратегическим целям и задачам.» - считают Козаченко А.В., Пономарев В.П., Ляшенко А.Н. в своей монографии «Экономическая безопасность предприятия: сущность и механизм обеспечения» [15].

Под предприятием обычно понимают юридическое лицо любой формы собственности, любой организационно-правовой формы, ведущее коммерческую деятельность в рыночных условиях. Гражданский кодекс дает следующее определение: «Предприятием как объектом прав признается имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности. Предприятие в целом как имущественный комплекс признается недвижимостью. Предприятие в целом или его часть могут быть объектом купли-продажи, залога, аренды и других сделок, связанных с установлением, изменением и прекращением вещных прав. В состав предприятия как имущественного комплекса входят все виды имущества, предназначенные для его деятельности. Включая земельные участки, здания, сооружения, оборудование, инвентарь, сырье, продукцию, права требования, долги, а также права на обозначения, индивидуализирующие предприятие, его продукцию, работы и услуги (фирменное наименование, товарные знаки, знаки обслуживания), и другие исключительные права, если иное не предусмотрено законом или договором».

Как это ни странно, в официальных документах РФ отсутствует понятие экономической безопасности предприятия (организации, юридического лица). Вообще это в определенной мере отражает отношение государства к предпринимательству.

«Экономическая безопасность предприятия» - это состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и для обеспечения стабильного функционирования предприятия в настоящее время и в будущем». Довольно интересное определение, в которое входит трудно определяемая величина - эффективность использования корпоративных ресурсов. Безусловно, эффективность использования корпоративных ресурсов в итоге, как причина или как следствие, может характеризовать степень экономической

безопасности предприятия. В определении не упомянута возможность использования некорпоративных ресурсов обеспечения экономической безопасности, например государственных правоохранительных органов. Также не совсем ясно, входит ли быстрое, динамичное развитие предприятия в понятие стабильного функционирования.

«Экономическая безопасность предприятия (фирмы) - это такое состояние данного хозяйственного субъекта, при котором жизненно важные компоненты структуры и деятельности предприятия характеризуются высокой степенью защищенности от нежелательных изменений». В целом определение довольно точно отражает сущность процесса по обеспечению безопасности предприятия, однако не дает критериев оценки состояния предприятия как такового. Следует отметить, что в определении используется не слово «угроза», а понятие «нежелательные изменения».

«Экономическая безопасность промышленного предприятия - это непрерывный процесс обеспечения на промышленном предприятии, находящемся в определенном внешнем окружении, стабильности его функционирования, финансового равновесия и регулярного извлечения прибыли, а также возможности выполнения поставленных целей и задач, способности его к дальнейшему развитию и совершенствованию на различных стадиях жизненного цикла предприятия и в процессе изменения конкурентных рыночных стратегий».

Изначально под обеспечением экономической безопасности понималось исследование существующих внешних факторов - угроз, которые могут повлиять негативно на достижение желаемого результата деятельности и устранение либо самих факторов, либо минимизация их негативного воздействия.

Безуглая Н.С. пишет, что «экономическая безопасность - это идеальное состояние экономической системы, при котором она находится в равновесии, способна к саморегулированию в изменяющихся условиях существования и достигает максимально возможного результата, который является целью существования системы. Но идеальное состояние, это то, к чему можно

бесконечно стремиться, в реалиях же достижение полной экономической безопасности практически невозможно, для чего и существует процесс, называющийся обеспечением экономической безопасности». В процессе обеспечения экономической безопасности участвуют различные службы предприятия, даже те, в функциональных задачах которых обеспечение экономической безопасности не значится. К примеру, бухгалтерия предприятия имеет задачей своего существования – обеспечение правильности отражения в бухгалтерском и налоговом учете всех осуществляемых предприятием операций при осуществлении хозяйственной (предпринимательской) деятельности [15].

В тоже время, недобросовестное отношение или недостаточная компетентность сотрудников бухгалтерии, могут повлечь за собой недостоверность бухгалтерского и налогового учета. В свою очередь это влечет за собой сокрытие хищений (внутренняя угроза экономической безопасности), неправильное исчисление налогов (внешняя угроза со стороны налоговых органов) или, к примеру, недостоверный подсчет финансового результата и дальнейшее неверное финансовое планирование. Но за подбор кадров отвечает кадровая служба предприятия и тут вырисовывается ее роль в обеспечении экономической безопасности - а именно, подбор компетентного персонала, отвечающего необходимым профессиональным и психологическим характеристикам. Ведь давно известно - кадры решают все, а в положении о кадровой службе предприятия наверняка не сказано ни слова о ее роли в обеспечении экономической безопасности. Кроме этого, в процессе обеспечения экономической безопасности применяются различные методы и способы достижения состояния равновесия экономической системы и получения нею максимально возможного дохода. Тут соприкасаются экономика, финансовый анализ, юриспруденция, математическая статистика в части прогнозирования возникновения угроз, информатика, теория вероятностей и т.д. Исследуются все факторы, которые влияют или могут повлиять на жизнедеятельность предприятия или экономической системы. Факторы экономической безопасности определяет

непосредственно сфера хозяйственной деятельности предприятия. Цели и задачи конкретного предприятия создают приоритетные направления по обеспечению экономической безопасности предприятия. К основным факторам экономической безопасности можно отнести:

Экзогенные факторы - экономическая и политическая обстановка, фискальная политика государства, насыщенность рынков факторов производства рынка финансов, трудовых ресурсов, средств производства, насыщенность рынков сбыта;

Эндогенные факторы кадровая политика предприятия и персонал, экономическая политика предприятия, обеспечение финансовой независимости и устойчивости, управление конкурентоспособностью предприятия, управление качеством продукции, маркетинг, инновационная деятельность, форс-мажорные обстоятельства и т.д. Учитывая вышесказанное, заслуживающим внимания является ресурсно-функциональный подход к определению экономической безопасности, использующий как временные рамки функционирования предприятия, а так же учитывающий состояние его ресурсной базы. Такой подход является наиболее комплексным, но в то же время его емкость и является его недостатком, так как позволяет отождествить процесс обеспечения экономической безопасности предприятия с самой жизнедеятельностью предприятия.

Исходя из анализа уже данных экономистами определений экономической безопасности, можно выделить факторы экономической безопасности предприятия на основе ресурсного подхода:

- организационная структура предприятия;
- персонал;
- технологии;
- инновации;
- информационная среда;
- менеджмент;

- имущество предприятия;
- финансы предприятия и т.д.

Каждый из факторов участвует в процессе обеспечения экономической безопасности предприятия и одновременно является источником потенциальных угроз. Отсюда возникает необходимость топ - менеджмента предприятия любого уровня уделять отдельное внимание обоим аспектам этой проблемы . Важно определить участие каждого из факторов в процессе обеспечения экономической безопасности и определить его удельный вес в общем уровне рисков и угроз предприятия. Эффективное управление обеспечением экономической безопасности предприятия возможно только при создании целостной системы управления и ранжировании факторов. Все факторы тесно взаимосвязаны и трудно оценить степень влияния каждого на экономическую безопасность предприятия. Это обусловлено тем, что некоторые факторы являются качественными, например уровень квалификации персонала. Тем не менее, руководство предприятия способно сформулировать общую концепцию его управления и обеспечения экономической безопасности, в рамках которой распределить полномочия, уровни ответственности между сотрудниками. Важно заметить, что качественная составляющая каждого фактора определяется человеческими ресурсами предприятия. Работа с персоналом предприятия и потенциальными работниками должна проводиться повсеместно и постоянно. Именно от сознания и квалификации сотрудников зависит устойчивый рост, перспективы развития и экономическая безопасность предприятия. Проблема обеспечения экономической безопасности предприятия многогранна и многоаспектна. Решение ее зависит и от доступности ресурсов, от состояния факторов предприятия, уровня менеджмента и мотивации сотрудников к эффективному труду.

Политическая и экономическая ситуация в стране и мире постоянно меняется и внешняя среда диктует все новые условия, предоставляет новые возможности для роста и только предприятия, способные обеспечить свою

экономическую безопасность имеют возможность для расширения и роста. Вернувшись к азам макроэкономики, заметим, что предприятие является базовым элементом экономической системы и поэтому благосостояние и рост национальной экономики зависит от состояния каждого элемента. Поэтому обеспечение экономической безопасности предприятия является одной из наиболее важных и актуальных проблем процветания экономики страны [11].

## 1.2 Методы оценки экономической безопасности предприятия

Оценке экономической безопасности посвящено множество работ и в большинстве авторов сходятся во мнении, что экономическая безопасность обеспечивается компромиссом между ростом доходности и снижением риска.

Для группировки основных подходов к определению показателей экономической безопасности, воспользуемся синтезом теоретических основ оценки уровня экономической безопасности [17].

Инвестиционный подход, предполагает собой некоторую совокупность методов описания и анализа экономической безопасности на основании доступности и достаточности затрат в ходе производственного процесса, а так же отдачи от вложений.

Циклический подход, представляет собой теорию экономических циклов на основании волн экономического развития. Угрозы при таком подходе образуются на стыке волн.

Системный подход, определяет в качестве экономической безопасности, совокупность элементов структуры. При таком подходе на основании уровня значимости и состояния каждого элемент структуры, делается вывод о совокупном уровне экономической безопасности.

Инфраструктурный подход, определяет в качестве экономической безопасности, способность системы достигать заданных целей, с помощью обеспечивающих ее факторов.

Процессный подход, данный подход предполагает анализ динамики показателей и характеризует экономическую безопасность предприятия как синергетический эффект движения потоков ресурсов.

Основой для анализа экономической безопасности предприятия является выбор критериев оценки. Под критериями подразумевается один или сумму нескольких признаков, по которым делается вывод о состоянии экономической безопасности предприятия.

Для оценки экономической безопасности можно применять, следующие критерии:

Организационная сторона – предполагает сохранность самого предприятия, а так же организационная целостность и нормальное функционирование основных подразделений, выполняющих все свои основные функции для достижения основной цели предприятия [17].

Правовая сторона – предполагает непрерывное обеспечение соответствия деятельности организации действующему законодательству. Так же, экспертизаосуществляемых операций, сделок и заключенных договоров, позволяет избежать потерь от сделок с внешними партнерами, нарушившими законодательство.

Информационная сторона – предполагает оценку безопасности с точки зрения сохранности и защищенности внутренней конфиденциальной информации от утечки либо разглашения.

Экономическая сторона – предполагает отражение стабильных либо имеющих тенденции к росту основных финансово-экономических показателей деятельности предприятия.

Однако предприятия могут испытывать негативные воздействия так же, от различных физических и юридических лиц, которые приносят ущерб



экономическому состоянию фирмы. Для подобных случаев существует понятие угрозы экономической безопасности предприятия. Так как, все потери организационной стороны, информационной и правовой, влекут за собой экономические потери.

Исходя из этого, критерии должны максимально точно оценивать уровень экономической безопасности предприятия, а не просто констатировать ее наличие. Это необходимо во избежание субъективности проводимой оценки.

Существует несколько методов оценки уровня экономической безопасности. Так, например, в экономической литературе предпринимались попытки количественной оценки уровня экономической безопасности предприятия [17].

Что в свою очередь, привело к появлению таких подходов как:

Индикативный метод, использующий в качестве оценки уровня экономической безопасности, индикаторы. В данной методе индикаторы понимаются как пороговые значения показателей, которые характеризуют деятельность предприятия в различных областях. Сама же оценка проводится в результате сравнения фактических показателей деятельности предприятия с их пороговыми значениями

При данном методе оценки, показатели должны отражать специфику и условия деятельности предприятия. К таким относятся производственные, финансовые и социальные показатели.

Таблица 1.1 - Показатели экономической безопасности предприятия

Основные показатели	Составляющие показатели
Производственные	Динамика производства
	Реальный уровень загрузки производственных мощностей
	Темп обновления основных производственных фондов
	Стабильность производственного процесса
	Удельный вес производства в ВВП

Окончание таблицы 1.1

	Оценка конкурентоспособности продукции
	Возрастная структура и технический ракурс парка машин и оборудования
Финансовые	Объем «портфеля» заказов
	Фактический и необходимый объем инвестиций
	Уровень инновационной активности
	Уровень рентабельности производства
	Фондоотдача (капиталоемкость) производства
	Просроченная задолженность
Социальные	Уровень оплаты труда по отношению к среднему показателю
	Уровень задолженности по зарплате
	Потери рабочего времени
	Структура кадрового потенциала

Ресурсно-функциональный метод, который основывается на том, что при предотвращении опасности негативных влияний на экономическую безопасность предприятия достигается наиболее эффективное применение корпоративных ресурсов. Применение ресурсно-функционального метода считается продуктивным, в случае достижения ключевых целей экономической безопасности предприятия.

Существуют и другие малоизвестные методы оценки уровня экономической безопасности предприятия:

Метод, основанный на отражении принципов и условий программно-целевого управления и развития, который заключается в интегрировании совокупности показателей, определяющих экономическую безопасность. Подход отличается более сложной структурой проводимой работы, с использованием математических методов. Недостатком такого подхода является, высокая степень

достоверности в исследовательской области, однако на практике он затруднителен.

Метод, который основным критерием рассматривает получаемую чистую прибыль предприятия от взаимодействия с субъектами. При данном методе нельзя сказать что предприятие находится в экономической безопасности, если несет убытки, либо не получает прибыли. В таком случае следует обратить внимание на реально существующую угрозу банкротства. Однако метод так же не подходит для оценки уровня экономической безопасности предприятия на практике [23].

### 1.3 Инвестиции как фактор обеспечения экономической безопасности предприятия

Основой экономического роста государства является эффективность национальной инновационной системы, которая должна стать катализатором развития и роста конкурентоспособности высокотехнологичной продукции на внутренних и мировых рынках, обеспечивающих прорыв по ряду направлений, так же, в современных условиях процесс успешного функционирования предприятия напрямую зависит от совершенствования их деятельности в области обеспечения экономической безопасности. В свою очередь экономическая безопасность – это состояние хозяйствующего субъекта, согласно которому, он при максимальной эффективности использования корпоративных ресурсов добивается предотвращения или же защиты от уже существующих опасностей и угроз или других непредвиденных обстоятельств. В основном, он обеспечивает достижение целей бизнеса в условиях, когда существует конкуренция и хозяйствующий субъект подвергается рискам.

Экономическая безопасность предприятия включает в себя совокупность направлений, которые обеспечивают безопасность фирмы, а именно:

1. Кадровая (человеческая), которая связана с предотвращением угроз ухода ценных сотрудников к конкурентам. Также к человеческой безопасности относятся угрозы, связанные с несчастными случаями и болезнями работников, деградации их компетенции.

2. Технологическая безопасность. Она обеспечивает отражение угроз аварий и сбоев сооружений и оборудования.

3. Институциональная безопасность - связана с регулированием, а также контролем выполнения контактов, обеспечиваем выполнения институциональных требований среды.

4. Организационная безопасность. Обеспечивает максимально эффективную координацию действий фирмы и ее контрагентов в рамках системы разделения и кооперации труда.

5. Инвестиционная безопасность. Она включает в себя экономические ущербы при принятии инвестиционного решения. А именно: снижения рисков, которые негативно сказываются на реализацию инвестиционного проекта.

6. Продуктовая или товарная безопасность. Отвечает за сохранность продукции и синхронности товаропотоков.

7. Финансовая безопасность. Нацелена на расчеты денежных средств, погашение кредитов и т.д. [15]

Повышение конкурентоспособности является системной многоуровневой задачей, успех которой зависит от развития трудовых ресурсов, экономических институтов, реализации и консолидации конкурентоспособности России в таких областях, как энергетика и сырье, транспортная инфраструктура, а также необходимости диверсификации отраслевой экономики и совершенствования научно-технологического комплекса. Эффективное развитие экономики страны невозможно без создания глобальной, безопасной и конкурентоспособной национальной инновационной системы, при этом для достижения этой цели

необходим спрос на инновации со стороны отраслевой экономики, повышение результативности сектора знаний (фундаментальная, прикладная и поисковая наука), а также преодоление фрагментации созданной инновационной инфраструктуры.

Эффективное развитие экономики России напрямую зависит от качества и состояния общественной инфраструктуры (дороги, железнодорожные магистрали, порты и т.д.), так как высокий уровень развития инфраструктуры повышает инвестиционную привлекательность страны и регионов и создает благоприятные условия для привлечения частных инвестиций, а низкий уровень развития общественной инфраструктуры делает невозможным модернизацию российской экономики. На современном этапе развития экономики России требуется поиск новых форм поддержки инфраструктурных проектов, так как высокоразвитая общественная инфраструктура будет влиять на повышение производительности труда и конкурентоспособность, а также на инвестиционную привлекательность государства на мировых рынках.

Таким образом, инвестиционная безопасность является наиболее важным звеном экономической безопасности. От эффективности ее обеспечения зависит безопасность экономики в целом, а, следовательно, и предприятия. Инвестиционная безопасность обеспечивается созданием комплекса организационно-правовых, политических и других мероприятий, которые направлены на снижение инвестиционных рисков. Государство, в свою очередь, гарантирует безопасность прав патентов, конкурентов и лицензий. Которое ведет за собой улучшение предпринимательского климата, который отражает экономическую стабильность как предприятия, так и страны в целом. Это подразумевает снижение криминогенности, стабильность национальной валюты, партнерство с иностранными инвесторами и так далее. Не стоит забывать, что инвестиционная безопасность зависит от таких факторов, как: масштабы экономики, уровня инфляции, ставок налогообложения, емкости рынка. В основе эффективности развития экономики должна лежать финансовая политика, при

этом в долгосрочной перспективе необходимо проводить интенсивное изучение моделей развития экономических систем различных стран, которые могли бы учесть опыт экономических кризисов и глобальных проблем, связанных с необходимостью повышения инновационного потенциала страны и обеспечения стабильных основ для экономического роста [17].

При этом растущее экономическое значение развивающихся стран приведет к изменению баланса материальных ресурсов, которое приведет к глобальным рискам, причем наиболее важные риски будут связаны с нестабильностью финансовых рынков, экологизацией, энергетикой, рынками сельскохозяйственной продукции и других. Особая роль в развитии экономики страны принадлежит потребности в персонале, который может нести ответственность за проектирование и управление процессами, поэтому при формировании стратегических приоритетов необходимо организовывать научные сообщества, представителями реального сектора экономики и общественными организациями, что позволит повысить открытость и прозрачность принимаемых решений.

Можно сделать вывод, что инвестиционная и экономическая безопасность находятся в тесной взаимозависимости. Эффективное инновационно-инвестиционное развитие экономики страны представляет собой сложный процесс, напрямую зависящий от влияния множества внутренних и внешних факторов. Формулирование политики стимулирования и развития требует глубокого анализа, а также разработки системы управления рисками и механизма, защищающего от негативного воздействия и неблагоприятных тенденций, обусловленных мировыми событиями. К внешним факторам, влияющим на развитие экономики и приводящим к структурным преобразованиям, можно отнести процесс глобализации, а также напряженность в партнерских отношениях различных странах, как между странами, играющими ведущую роль в мире, так и между другими странами. Нестабильность на мировых торговых и финансовых рынках может приводить к снижению экспорта основной

продукции, обусловленной падением цен, или ограничивать приток иностранного капитала в страну, что снижает возможности финансирования экономики. К внутренним факторам можно отнести состояние экономической безопасности [23].

## 2 АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО ПКФ «СПЕЦТЕХНИКА»

### 2.1 Характеристика предприятия

ООО ПКФ «Спецтехника» - машиностроительное предприятие, специализирующееся на производстве грузовой автомобильной техники.

Основные направления деятельности компании:

- продажа автомобилей «Урал», «КамАЗ», «МАЗ» и прицепной техники;
- продажа и изготовление спецтехники на шасси «Урал», «КамАЗ», «МАЗ»;
- продажа запасных частей к грузовым автомобилям;
- переоборудование и установка дополнительных опций (доработка) на грузовые автомобили.

Организация зарегистрирована 17 июня 2014 г. регистратором Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области. Генеральный директор организации – Рыжиков Кирилл Александрович. Компания ООО ПКФ «Спецтехника» находится по юридическому адресу 456300, Челябинская область, город Миасс, Набережная улица, дом 5, офис 309. Основным видом деятельности является «Торговля автотранспортными средствами», зарегистрировано 19 дополнительных видов деятельности. Организации ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ПРОИЗВОДСТВЕННО-КОММЕРЧЕСКАЯ ФИРМА «СПЕЦТЕХНИКА» присвоены ИНН 7415085967, ОГРН 1147415003075, ОКПО 31191896.

Численность предприятия на 31.12.2017 г. составляла 80 человек, таким образом предприятие является малым.

ООО ПКФ «Спецтехника» организует поставку спецтехники потребителям, специалисты компании обучают персонал Заказчика,



осуществляют запуск машин в эксплуатацию, проводят модернизацию, техническое обслуживание, текущий и капитальный ремонты, обеспечивают запасными частями и расходными материалами.

## 2.2 Оценка экономической безопасности ООО ПКФ «Спецтехника»

Проведем анализ экономической безопасности предприятия по основным составляющим, характеризующим экономическую безопасность предприятия.

### 1. Организационная составляющая.

Оценка организационной составляющей экономической безопасности ООО ПКФ «Спецтехника» проведена на основе исследования организационной структуры исследуемого предприятия (рисунок 2.1).



Рисунок 2.1 – Организационная структура

В организации существует несколько уровней управления:

Высший – генеральный директор.

Средний – заместители директора: исполнительный директор по производству и контролю над качеством продукции, по снабжению предприятия ресурсами, начальник службы маркетинга (директор по общим вопросам), а также главный бухгалтер.

Низший – начальники производственных структур и отделов.

В подчинении заместителя по производству и контролю за качеством (исполнительный директор) находится: главный инженер.

В подчинении Директора по общим вопросам находятся менеджеры по сбыту продукции.

В подчинении у главного бухгалтера находятся экономист, начальник расчетного отдела и бухгалтеры.

В свою очередь, в непосредственном подчинении у генерального директора находятся все представители вышеуказанных уровней руководства.

Можно сделать вывод, что организационная структура представляет собой бюрократическую (иерархическую) структуру и характеризуется линейно – функциональными связями между работниками аппарата управления.

Основу организационной структуры составляет «шахтный» принцип построения. Каждая подсистема (блок) имеет свою четко определенную, конкретную задачу и обязанности и включает в себя службы, функции которых непосредственно связаны с деятельностью конкретного подразделения.

Результаты каждого подразделения оцениваются показателями, характеризующими выполнение ими своих целей и задач.

В организационной структуре отсутствует служба, отвечающая за обеспечение экономической безопасности предприятия. Таким образом, необходима разработка мер по повышению экономической безопасности в сфере организационной составляющей экономической безопасности предприятия.

2. Информационная составляющая.

Оценка информационной составляющей экономической безопасности ООО ПКФ «Спецтехника» проведена на основе информационных ресурсов, представляющих собой документы предприятия в информационных системах предприятия: архиве, базе данных и других информационных системах, хранящих информацию.

Установлено, что в организации ведется финансовый учет - совокупность процедур, обеспечивающих подготовку и предоставление информации о финансовом состоянии и результатах деятельности организации.

Финансовый учет осуществляется по данным бухгалтерского учета. Данные обязанности выполняет экономист, бухгалтерия, главный бухгалтер.

На основании данных финансового учета осуществляется управленческий (внутренний) учет - это совокупность методов и процедур, обеспечивающих подготовку и предоставление информации для внутреннего анализа, планирования, контроля и принятия решений на различных уровнях управления. Данные обязанности выполняет генеральный директор.

В организации ведется автоматизированный бухгалтерский учет, данные учета защищены и доступны генеральному директору и главному бухгалтеру.

Можно сделать вывод, что информационная составляющая экономической безопасности исследуемого предприятия нуждается в доработке. Необходимо внедрение электронного обеспечения финансово-хозяйственной деятельности с целью получения единого информационного пространства, что позволит сократить время на получение необходимой информации с целью принятия управленческих решений, упорядочить сведения о хозяйственных операциях.

### 3. Правовая составляющая.

Оценка правовой составляющей экономической безопасности ООО «ПКФ «Спецтехника» проведена на основе учредительных и других внутренних документов.

Правовую защищенность предприятия обеспечивает юридический отдел. В организационной структуре ООО «ПКФ «Спецтехника» отсутствует данное подразделение, также отсутствует должность юриста.

Правовую защищенность интересов предприятия в договорной и другой деловой документации обеспечивает генеральный директор.

В случае нарушения юридических прав предприятия и его работников, необходимости ведения судебных и арбитражных разбирательств руководство предприятия прибегает к услугам юристов на договорной основе.

За 2019 г. ООО участвовало в судебных процессах «Экономические споры по гражданским правоотношениям»: 2 рассматриваемых и 2 завершенных дела.

Внутренние нормативно-правовые составляющие экономической безопасности предприятия, такие как нормы внутреннего распорядка, должностные положения, инструкции, распоряжения, решения трудового коллектива разрабатывает исполнительный директор.

Юридическая сторона договорных обязательств организации и внутренних нормативно-правовых документов разработана на высоком уровне.

#### 4. Силовая составляющая.

Проведенный анализ силовой составляющей экономической безопасности ООО ПКФ «Спецтехника» позволил установить, что на предприятии силовая составляющая экономической безопасности предприятия заключается в следующем:

1. Фактическая безопасность предприятия и сотрудников предприятия, а именно непосредственно сохранность их жизни и здоровья от физических повреждений, так и умышленных действия третьих лиц или органов.

В первую очередь безопасность обеспечивается службой безопасности предприятия – это охраняемый вход и въезд на территорию предприятия, регулярное патрулирование территории.

Во-вторых, сохранность жизни и здоровья сотрудников обеспечивается нормами охраны труда: ежегодно проводится инструктаж по ознакомлению с требованиями охраны труда, техники безопасности, пожарной безопасности.

2. Сохранность имущества предприятия от негативного влияния, которое грозит потерей этого имущества или снижением его стоимости.

Сохранность имущества предприятия обеспечено также договорами о материальной ответственности с сотрудниками, которым вверено данное имущество.

В случаях выявления материального вреда, вызванного нарушением договора, ведется работа по определению размера ущерба, установлению лиц, виновных в его причинении, а также обязательному его возмещению в соответствии с действующими нормативными актами.

Таким образом, силовой аспект экономической безопасности предприятия оценивается на достаточно высоком уровне.

5. Техничко-технологическая составляющая.

Оценка технико-технологической составляющей экономической безопасности ООО «ПКФ «Спецтехника» проведена на основе анализа качества и текущего состояния основных и нематериальных фондов предприятия.

По данным ООО ПКФ «Спецтехника» уровень производственных мощностей оценивается как удовлетворительный. Предприятие закупает оборудование у ведущих российских и иностранных поставщиков, многие виды оборудования являются высокопроизводительными с техническими характеристиками на уровне мировых аналогов.

Срок полезного использования не некоторым видам оборудования превышают нормативный, изношенное оборудование потребляет много энергии, постоянная перезагрузка приводит к поломкам и простоям, связанным с ремонтом.

Анализ общего состояния основных фондов представлен в таблице 2.1.

Таблица 2.1 - Структура и динамика основных средств

Показатель	2018 г., т. руб.	Структура, %	2019 г., т.руб.	Структура, %	Изменение 2019 г. к 2018 г., т. руб.	Изменение 2019 г. к 2018 г., %
Здания	1359	17,9	1297	18,4	-62	0,5
Сооружения	200	2,6	170	2,4	-30	-0,2
Машины и оборудование	4190	55,2	3400	48,1	-790	-7,1
Транспортные средства	1800	23,7	1992	28,2	192	4,5
Производственный и хозяйственный инвентарь	25	0,3	159	2,3	134	1,9
Другие виды основных средств	13	0,2	44	0,6	31	0,5
Итого	7587	100	7062	100	-525	0,0

Из данной таблицы видно, что по состоянию на конец 2019 г. наибольший удельный вес в общей структуре основных фондов занимают машины и оборудование 48%. При этом в 2019 г. по сравнению с 2018 г. их доля снизилась на 790 тыс. руб. или на 7%., что связано с их устареванием. Вместе с тем, многие станки загружены полностью, у многих истекает срок полезного использования.

В таблице 2.2 представлены коэффициенты использования основных средств.

Таблица 2.2 - Коэффициенты использования основных средств

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Стоимость введенных ОС	85	482	87
Стоимость выбывших ОС	567	124	525
Стоимость ОС на начало года	7120	7 105	7 587
Стоимость ОС на конец года	7 105	7 587	7 062
Коэффициент обновления	0,01	0,06	0,01
Коэффициент выбытия	0,08	0,02	0,07
Амортизация	674	1039	671
Коэффициент износа	0,09	0,15	0,09
Коэффициент годности	0,91	0,85	0,91

На конец 2019 года коэффициент выбытия превышает коэффициент обновления, что является отрицательной тенденцией и показывает превышение выбытия основных средств над их обновлением. Коэффициент износа показывает степень износа основных средств. Коэффициент годности несколько увеличился по сравнению с предыдущим 2018 годом, однако остался на том же уровне, что и в 2017 г. (рис. 2.2, 2,3)



Рисунок 2.2 – Коэффициенты обновления и выбытия за 2017-2019, гг.



Рисунок 2.3 – Коэффициенты износа и годности за 2017-2019, гг.

Таким образом, оценка технико – технологической составляющей показала, что состояние основных фондов является угрозой для экономической безопасности предприятия. Предприятие несет убытки в связи с ремонтом и простоями оборудования.

#### 6. Кадровая составляющая.

Оценка кадровой составляющей экономической безопасности ООО ПКФ «Спецтехника» основан на данных обеспеченности рудовыми ресурсами, их качественного состава, а также на основе анализа использования эффективного фонда рабочего времени.

На конец 2019 г. численность персонала 12 человек, из них официально устроены 5 сотрудников (3 руководителя, 1 специалист, 1 служащий). Производственных рабочих 7 человек (нанимаются по договору подряда).

Анализ обеспеченности ООО ПКФ «Спецтехника» трудовыми ресурсами представлен в таблице 2.3.

Таблица 2.3 – Обеспеченность предприятия трудовыми ресурсами

Категория работников	Численность 2018 года		% обеспеченности в 2016 году	Численность 2019 года		% в 2019 году
	план	факт		план	факт	
Среднесписочная численность производственного персонала	11	11	100,0	11	12	100,0
В том числе:						
основные рабочие основного производства	6	6	54,5	6	7	58,3
Из них: сварщики	2	2	18,2	2	3	25,0
слесари и фрезеровщики	2	2	18,2	2	2	16,7
рубщики	1	1	9,1	1	1	8,3
токари	1	1	9,1	1	1	8,3
Руководители	3	3	27,	3	3	25,0
Специалисты	1	1	9,1	1	1	8,3
Служащие	1	1	9,1	1	1	8,3

Сравнив фактическое количество работников по категориям с плановой потребностью, можно сказать следующее: 2018 г. - 2019 г. фактическая



численность производственного персонала была выше плановой численности. Предприятие полностью обеспечено трудовыми ресурсами на протяжении анализируемого периода.

Поскольку изменения качественного состава персонала происходят в результате его движения, то этому вопросу при анализе уделяется большое внимание (таблица 2.4, рис. 2.4).

Таблица 2.4 – Данные о движении персонала

Показатель	2017 год	2018 год	2019 год
Численность ПП на начало года	9,0	9,0	11,0
Приняты на работу	1,0	2,0	1,0
Выбыли	0,0	1,0	1,0
В том числе:			
по собственному желанию	0,0	1,0	1,0
уволены за нарушение трудовой дисциплины	0,0	0,0	0,0
Численность персонала на конец года	9,0	11,0	11,0
Среднесписочная численность персонала	9,0	9,0	10,0
Коэффициент оборота по приему работников	0,1	0,2	0,1
Коэффициент оборота по выбытию работников	0,0	0,1	0,1
Коэффициент текучести кадров	0,0	0,1	0,1

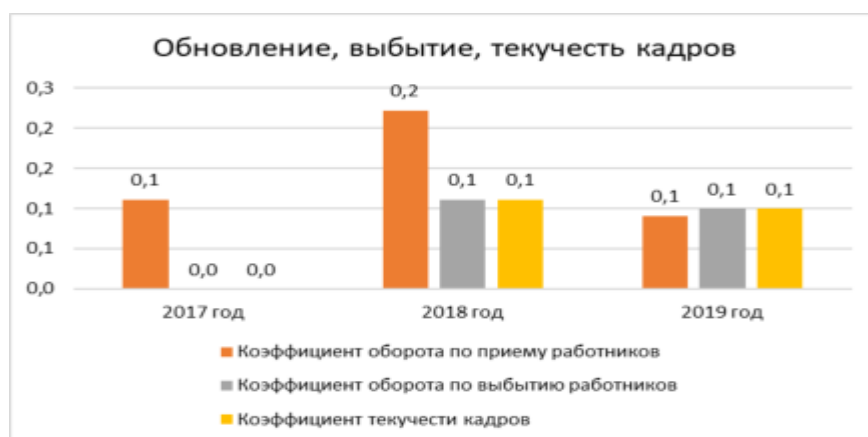


Рисунок 2.4 – Обновление, выбытие, текучесть кадров за 2017-2019, гг.

Полноту использования персонала можно оценить по количеству отработанных дней и часов одним работником за анализируемый период времени, а также по степени использования фонда рабочего времени (ФРВ) (таблица 2.5). ФРВ зависит от численности рабочих, количества отработанных дней одним рабочим и в среднем за год и средней продолжительности рабочего дня.

Таблица 2.5 – Использование фонда рабочего времени ООО ПКФ «Спецтехника»

Показатель	Значение показателя		Изменение 2019 к 2018 году
	2018 год	2019 год	
Среднегодовая численность рабочих (ЧР)	40	45	5
Отработано дней одним рабочим за год (Д)	11	11	0
Отработано часов одним рабочим за год (Ч)	208	208	0
Средняя продолжительность рабочего дня (П), ч	1622,4	1643,2	20,8
Общий фонд рабочего времени (ФРВ), чел.-ч	7,8	7,9	0,1

Фонд рабочего времени в 2019 году по отношению к 2018 году увеличился на 0,1 чел-часов, причём отработанное количество часов одним рабочим за год увеличилось на 20,8 часов (рис. 2.5).

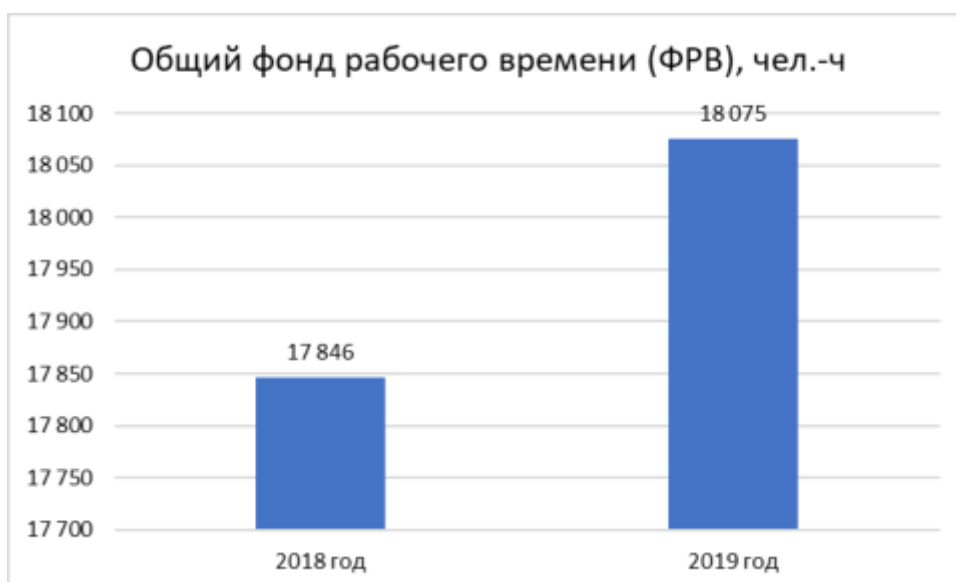


Рисунок 2.5 – Изменение общего фонда рабочего времени за 2018-2019, гг., чел-ч.

## 7. Финансовая составляющая.

Оценка финансовой составляющей экономической безопасности ООО ПКФ «Спецтехника» проведена по данным отчета о финансовых результатах, предоставленных руководством предприятия (приложение А) и бухгалтерского баланса (приложение Б).

Полагаясь на достоверность предоставленной информации рассчитаны и представлены ниже основные экономические показатели деятельности предприятия.

В соответствии с представленными данными в отчетном 2019 г. по сравнению с 2018 г. произошел рост объемов производства на 15 198 тыс. руб. или на 20,8% Среднегодовая производительность труда в 2019 г. по сравнению с 2018 г. возросла на 190 тыс. руб./чел.

В 2018 году по сравнению с 2017 годом прибыль от продаж увеличилась на 7 тыс. руб., прибыль до налогообложения увеличилась на 415 тыс. руб., чистая прибыль увеличилась на 332 тыс. руб. В 2019 г. по сравнению с 2018 г. прибыль от продаж снижается на 1 167 тыс. руб., прибыль до налогообложения снизилась на 716 тыс. руб., чистая прибыль снизилась на 573 тыс. руб. (таблица 2.6 рисунок 2.6).

Таблица 2.6 – Финансовые результаты за 2017-2019 гг., тыс. руб.

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2018- 2017 гг.	2019-2018 гг.
Прибыль от продаж	4 676	4 683	3 516	7	-1 167
Прибыль до налогообложения	3 822	4 237	3 521	415	-716
Чистая прибыль	3 058	3 390	2 817	332	-573



Рисунок 2.6 – Показатели прибыли за 2017-2018 гг., тыс. руб.

В 2018 году выручка выросла по сравнению с 2017 годом на 29 146 тыс. руб., а в 2019 году по сравнению с 2018 годом выручка увеличивается на 15 198 тыс. руб. Себестоимость в составе выручки от реализации в 2018 году выше, чем в предыдущем периоде на 27 809 тыс. руб., а в 2019 году по сравнению с отчетным 2018 годом себестоимость увеличилась на 14 165 тыс. руб. (рисунок 2.7).

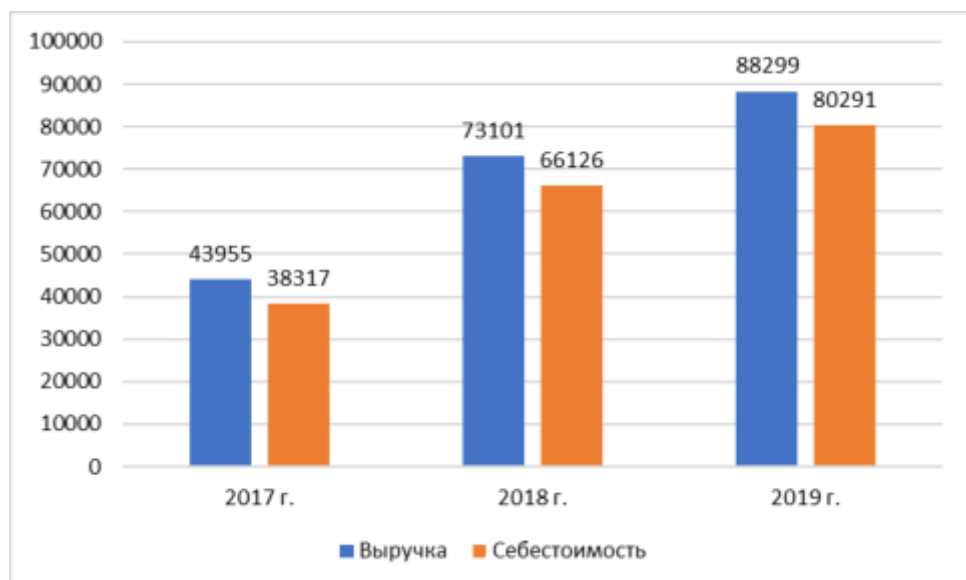


Рисунок 2.7 – Выручка и себестоимость за 2017-2019 гг., тыс. руб.

Анализ показателей рентабельности представлен в таблице 2.7.

Таблица 2.7 - Показатели рентабельности

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Изменение	
				2018-2017гг.	2019-2018 гг.
Рентабельность продаж, %	10,6	6,4	4,0	-4,2	-2,4
Рентабельность всего капитала, %	14,7	37,1	27,9	22,4	-9,1
Рентабельность собственного капитала, %	156,4	64,9	39,4	-91,5	-25,6
Рентабельность инвестиционного капитала, %	156,4	64,9	39,4	-91,5	-25,6

Рентабельность продаж на протяжении всего рассматриваемого периода снижается, что свидетельствует о снижении эффективности деятельности предприятия (рисунок 2.8). В 2018 г. по сравнению с 2017 г. снижение составило 4,2%, в 2019 г. по сравнению с 2018 г. рентабельность продаж снизилась на 2,4%. В 2018 г. по сравнению с 2017 г. рост рентабельности всего капитала составил 22,4%, в 2019 г. по сравнению с 2018 г. рентабельность всего капитала снизилась на 9%. Рентабельность собственного капитала в 2018 г. по итогам 2017 г. снизилась на 92%, в 2019 г. снижение данного показателя составило 26%.

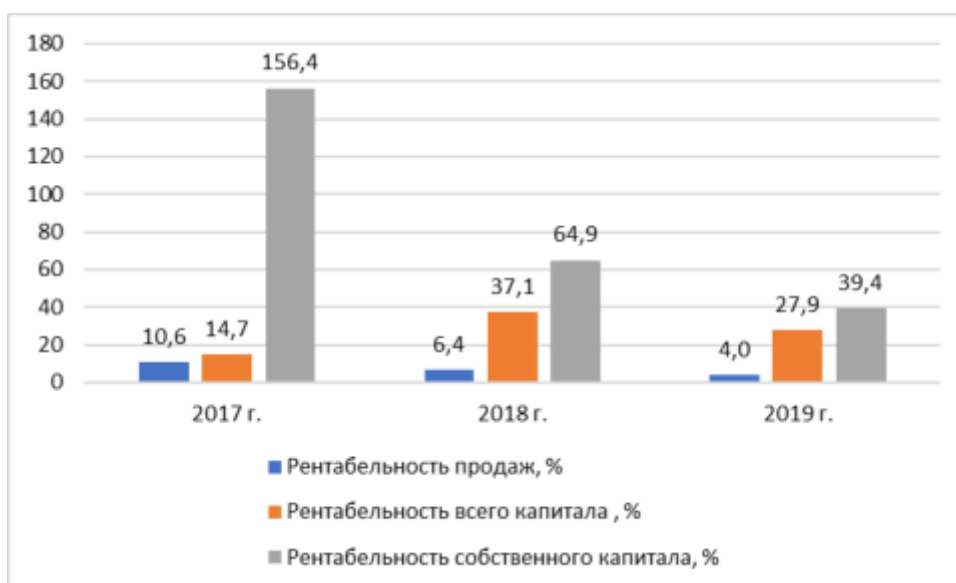


Рисунок 2.9 – Показатели рентабельности за 2017-2019 гг., %

Анализ деловой активности представлен в таблице 2.8.

Таблица 2.8 – Показатели деловой активности

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Изменение	
				2018-2017 гг.	2019-2018 гг.
Коэффициент оборачиваемости капитала	1,7	6,4	7,0	4,7	0,6
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	12,1	16,1	14,7	4,0	-1,4
Коэффициент оборачиваемости запасов	19,0	24,0	31,1	5,0	7,1
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	48,7	51,7	39,8	3,0	-11,9
Средний срок оборота дебиторской задолженности, дней	7,5	7,1	9,2	-0,4	2,1
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	15,3	21,9	26,8	6,6	4,8
Средний срок оборота кредиторской задолженности, дней	23,9	16,6	13,7	-7,2	-3,0

Оборачиваемость всего капитала на протяжении всего рассматриваемого периода незначительно увеличивается. Вместе с тем в 2019 г. снижаются коэффициенты оборачиваемости оборотных активов и дебиторской задолженности. Средний срок оборота дебиторской задолженности увеличивается на 2 дня. Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности увеличивается на 5 оборотов, а средний срок оборота кредиторской задолженности снижается на 3 дня.

Анализ обеспеченности запасов источниками их формирования по данным расчета абсолютных и относительных показателей финансовой устойчивости предприятия показал, что в 2019 г. тип финансовой устойчивости можно охарактеризовать как неустойчивый (таблица 2.9).

Таблица 2.9 – Абсолютные показатели финансовой устойчивости

Показатели	2017 г.	2018 г	2019 г.
Недостаток собственных оборотных средств $E^C$	-5514	-2526	-2055
Недостаток долгосрочных источников формирования запасов $E^T$	-5514	-2526	-2055
Недостаток (-) / излишек (+) общей величины основных источников формирования запасов $E^\Sigma$	-1562	-726	445
Тип финансовой устойчивости	кризисный	кризисный	неустойч.

Относительные коэффициенты на конец 2019 г., характеризующие финансовое состояние предприятия не соответствуют рекомендуемым значениям (таблица 2.10).

Таблица 2.10 – Относительные показатели финансовой устойчивости

Показатели	2017 г.	2018 г	2019 г.
Коэффициент автономии (рекомендуемое значение $K_{авт} \geq 0,5$ )	0,2	0,3	0,4
Коэффициент маневренности собственного капитала (рекомендуемое значение $K_m \geq 0,5$ )	-0,8	-0,2	0,1
Коэффициент обеспеченности запасов собственными источниками (рекомендуемое значение $K_{occ} \geq 0,6-0,8$ )	-1,4	-0,7	0,3

Все коэффициенты ликвидности не соответствуют рекомендованным значениям на конец 2019 г., что свидетельствует о недостаточной платежеспособности предприятия (таблица 2.11).

Таблица 2.11 – Относительные показатели платежеспособности

Показатели	2017 г.	2018 г	2019 г.
Коэффициент абсолютной ликвидности (рекомендуемое значение $K_{аб} > 0,2$ )	0,0	0,2	0,1
Коэффициент критической ликвидности (рекомендуемое значение $K_{кр} > 1$ )	0,1	0,5	0,6
Коэффициент покрытия (рекомендуемое значение $K_p > 2$ )	0,5	0,8	1,1

Оценка вероятности банкротства методом кредитного скоринга представлена в таблице 2.12.

Таблица 2.12 - Общая оценка финансовой устойчивости анализируемого предприятия

Номер показателя	На 31 декабря 2017 г.		На 31 декабря 2018 г.		На 31 декабря 2019 г.	
	Фактический уровень показателя	Количество баллов	Фактический уровень показателя	Количество баллов	Фактический уровень показателя	Количество баллов
1 Рентабельность сов.капитала = Чистая прибыль/Общая стоимость капитала	38,48	50	27,96	50	21,54	35
2 Коэффициент покрытия = Оборотные активы/Краткосроч. обязательства	0,45	0	0,8	0	0,73	0
3 Коэффициент автономии = Собственные средства/ Общая величина средств предприятия	0,36	9	0,54	10	0,59	20
Итого:		59		60		55
Класс		3 класс		3 класс		3 класс

Отнесение к 3 классу на конец 2019 г. характеризует предприятие, как проблемное, с риском банкротства.

Проведем обобщенную оценку состояния экономической безопасности предприятия, основанную на анализе доходности предприятия, как ключевом факторе достижения высокого уровня экономической безопасности.

Расчет показателей экономической безопасности представлен в таблице 2.13.



Таблица 2.13 – Показатели устойчивости экономической безопасности

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Прибыль чистая	3 058	3 390	2 817
Амортизационные отчисления	674	1039	671
Чистый денежный поток	3 732	4 429	3 488
Разница сумм чистой прибыли, направленной на формирование резервного капитала	70	328	-248
Разница сумм нераспределенной прибыли	229	1 130	939
Величина собственного капитала (на конец периода)	2 589	4 101	4 898
Коэффициент устойчивости экономической безопасности	0,12	0,36	0,14

Чистый денежный поток на конец 2019 г. снижается, в связи со снижением чистой прибыли. Коэффициент устойчивости экономической безопасности за период 2018 - 2019 гг. снижается.

Основными факторами, негативно отразившимися на экономической безопасности являются снижение финансовых результатов, эффективности деятельности, неустойчивое финансовое состояние и недостаточная платёжеспособность.

### 3 РАЗРАБОТКА ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА СОЗДАНИЯ ЦЕХА ПО РЕМОНТУ И ОБСЛУЖИВАНИЮ СПЕЦТЕХНИКИ В ЦЕЛЯХ УКРЕПЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ООО ПКФ «СПЕЦТЕХНИКА»

#### 3.1 Инвестиционный проект

ООО ПКФ «Спецтехника» с середины 2015 года имеет в собственности свободное помещение, общей площадью 1500 м<sup>2</sup>. Данное помещение находится в собственности рассматриваемого предприятия на территории поселка Смородинка, в настоящее время не используется. До этого находилось в эксплуатации как складское помещение. На сегодняшний день данное помещение пустует, но и продавать ООО ПКФ «Спецтехника» не планирует.

Обеспечить экономическую безопасность предприятия за счет применения стратегии диверсификации, тем самым повысить стабильность одной из составляющих экономической безопасности – технико-технологической, а также финансовой. Предлагается воспользоваться имеющейся площадью и предложить проект создания цеха по обслуживанию и ремонту сельхозтехники. В целом, можно отметить, что данный проект выступает в аспекте как технико-технологической безопасности, так и в финансовой.

В 2019 г. ООО ПКФ «Спецтехника» расширило ассортимент поставок за счет сельскохозяйственной техники: мини-погрузчиков, машины для сборки урожая, машины для посева и обработки почвы.

Так как ООО ПКФ «Спецтехника» специализируется на доработке и переоборудовании спецтехники, открытие цеха по обслуживанию и ремонту сельхозтехники будет способствовать расширению доли рынка и повышению конкурентоспособности предприятия.

Отметим, что в помещении необходимо провести отделочные работы, остекление, освещение. Отопление, водоснабжение и электроснабжение имеются.

Производственная площадь цеха по ремонту сельхозтехники в соответствии с принятой технологией будет разделена на отдельные участки и рабочие места, представляющие единую технологическую линию. Цех по обслуживанию и ремонту сельхозтехники будет специализироваться на обслуживании сельхозтехники различных типов. На территории выбранного района данная услуга будет достаточно востребована, поскольку в указанном районе и близ лежащих преобладает большое количество сельхозпредприятий.

Данный вид техники в настоящее время весьма актуально используется многими аграрными предприятиями. Спрос на эту технику ощутим на рынке. К примеру, рынок комбайнов является прибыльным, и поэтому за него борются многие компании. Конкуренция отмечается техническим многообразием и широким предложением техники. Комбайны достаточно дорогая техника, имеет большой износ, поэтому многим фирмам приходится обращаться в цеха по ремонту сельхозтехники. Для ремонта техники были выделены следующие рабочие места:

1. Подразборка, наружная мойка, очистка, доставка и мойка комбайна.
2. Разборка комбайна на узлы и детали.
3. Дефектация и комплектация узлов и деталей.
4. Разборка и сборка КПП и вариатора скорости движения.
5. Разборка и сборка жатки.
6. Разборка и сборка молотильного аппарата.
7. Разборка и сборка мостов ведущих управляемых колес.
8. Сборка комбайна из составных частей.
9. Обкатка комбайна.
10. Разборка и сборка бункера, площадки водителя и копнителя.
11. Кроме того, цех по ремонту комбайнов располагает токарно-механическим участком с металлорежущими станками для изготовления и ремонта некоторых деталей, кузнечным, медницким, инструментальным участком, участком по ремонту двигателей, его обкатки, цехом зарядки

аккумуляторов, цехом регулировки топливной аппаратуры и масляных насосов, цехом по ремонту электрооборудования. Все эти участки будут расположены в здании мастерской и изолированы от общего помещения станками. Участок обкатки отделяется от общего цеха плотной ширмой. Техничко-технологический процесс в мастерской осуществляется на следующих рабочих местах:

Рабочее место 1. Подразборка, наружная очистка, доставка и мойка комбайна. Общая площадь рабочего места составляет 98,5 м<sup>2</sup>. Для транспортировки комбайна рабочее место оборудовано кран-балкой грузоподъемностью до 3,2 т. Рабочий, занимающийся разборкой, снабжен необходимым инструментом.

Рабочее место 2. Разборка комбайна на узлы и детали. Отведенная под разборку комбайна площадь составляет 81,2 м<sup>2</sup>. Снятые узлы и агрегаты при помощи кран-балки подаются на рабочие места по разборке и сборке узлов и деталей.

Рабочее место 3. Дефектация и комплектация узлов и деталей. Участок дефектации и комплектации состоит из двух смежных помещений. Склад запасных частей, площадью 78,5 м, оборудован стеллажами для хранения деталей. Учет расхода запасных частей ведется по номенклатурной тетради. Дефектацию и комплектацию узлов и деталей проводит один рабочий. Отдельного рабочего места по дефектации нет, она проводится по рабочим местам технологического процесса. Отдельные детали и узлы дефектуются слесарями-ремонтниками по соответствующим рабочим местам, куда при необходимости вызывается дефектовщик. Смежная комната со складом, площадью 20,5 м<sup>2</sup>, оборудована столом письменным, стулом.

Рабочее место 4. Разборка и сборка наклонной камеры. Данное рабочее место занимает площадь 49,6 м<sup>2</sup>. Наклонная камера поступает для ремонта с рабочего места 2. Оснащено рабочее место кран-балкой, грузоподъемностью 3,2 т, электросварочным аппаратом, листовыми ножницами.

Рабочее место 5. Разборка и сборка КПП и вариатора скорости движения. Рабочее место по разборке и сборке КПП и вариатора изолировано от общего цеха и занимает площадь 54,2 м<sup>2</sup>. При работе используются кран-балка, грузоподъемностью 2 т. Имеются стенды для разборки и сборки коробок передач и вариаторов.

Рабочее место 6. Разборка и сборка жатки. Площадь рабочего места по разборке и сборке жатки составляет 33,2 м<sup>2</sup>. Из подъемно-транспортного оборудования рабочее место оборудовано кран-укосина с электросталью грузоподъемностью 1 т. На данном рабочем месте имеется стенд для ремонта жатки.

Рабочее место 7. Разборка и сборка молотильного аппарата. Площадь данного рабочего места составляет 62 м<sup>2</sup>.

Рабочее место 8. Разборка и сборка ведущих и управляемых колес. Площадь рабочего места составляет 93 м<sup>2</sup>. Оснащено рабочее место кран-балкой, грузоподъемностью 3,2 т, стендами для проверки мостов ведущих и управляемых колес, стендом для обкатки и сборки подборщика, ручным и винтовым прессом.

Рабочее место 9. Сборка комбайна из узлов и агрегатов. Отведенная под сборку площадь составляет 77 м<sup>2</sup>. При помощи кран-балки подается на данное рабочее место узлы и детали с участков сборки узлов.

Рабочее место 10. Обкатка, испытание и окраска комбайна. Данное рабочее место изолировано от цеха. Площадь рабочего места равна 49,5 м<sup>2</sup>.

Рабочее место 11. Разборка и сборка площадки водителя, бункера и копнителя. Площадь, отведенная под разборку и сборку площадки водителя, бункера, копнителя составляет 62,5 м<sup>2</sup>.

Производственная программа цеха по капитальному ремонту комбайнов за рассматриваемый период представлена в табл. 3.1.

Таблица 3.1 Производственная программа цеха по обслуживанию и ремонту сельхозтехники за рассматриваемый период

Вид деятельности	Объем оказываемых услуг, ед.		
	1 год	2 год	3 год
Капитальный ремонт сельхозтехники	170	180	185

Длительность производственного цикла ремонта техники характеризуется степенью организации технико-технологического процесса и означает продолжительность пребывания в ремонте. Продолжительность пребывания комбайна в ремонте наиболее точно определяется графическим путем. Для этого должен быть построен график согласования ремонтных работ. Исходными данными для построения графика является:

- последовательный перечень работ, составляющих технологический процесс разборки и сборки, с указанием нормы времени и разряда по каждой работе;
- общий такт ремонта.

Построение линейного графика согласования ремонтных работ выполняется в следующей последовательности: на листе вычерчиваем специальную форму, в которую, пользуясь справочными данными, заносим номера рабочих мест, наименование работ в соответствии с принятой технологией ремонта комбайнов, разряды работ и трудоемкость. В перечень входят следующие работы:

- очистка комбайна от грязи поживных остатков. Слив воды, масла и топлива. Наружная мойка на эстакаде, обдув сжатым воздухом. Снятие ремней, цепей, электрооборудования, аккумуляторных батарей и сдача на хранение. Установка комбайна на площадку хранения;
- доставка комбайна и агрегатов в производственный корпус на место разборки. Снятие жатки с наклонной камерой;
- снятие с комбайна двигателя, топливного бака и топливопроводов, приемного битера, бункера, выгрузного шнека, зернового элеватора, колосового и

зернового шнеков, решетного стана, вентилятора, клавишей соломотряса и грохота;

- доставка комбайна в камеру наружной мойки, пропарка и промывка картера ведущего моста и коробки передач. Наружная мойка комбайна и его агрегатов. Мойка крупногабаритных корпусов после разборки агрегатов;

- снятие с комбайна площадки для водителя, главного и заднего контрпривода, автомата сброса копны, вариатора ходовой части, гидросистемы, трубопроводов и шлангов, колебательного вала, валов соломотряса, граблин соломонабивателя, половонабивателя, звездочек и натяжных роликов.

- отсоединение и откатка ведущего и управляемого мостов и установка вместо них технологических тележек;

- разборка молотильного барабана, приемного и отбойного битеров, зернового и колосового элеваторов, малого колосового и зернового шнеков;

- разборка бункера, грохота, решет, вентилятора, решетного стана, днища и клапанов копнителя, товарных решет и удлинителя;

- разборка площадки для водителя, рулевого управления, ведущего и управляемого мостов, коробки передач, вариатора скорости;

- разборка главного и заднего контрприводов, автомата сброса копны, валов соломотряса, колебательного вала, граблин соломонабивателя и половонабивателя;

- мойка узлов и деталей комбайна, мойка двигателя в сборе;

- снятие с двигателя топливопроводов, топливного фильтра, форсунок и топливного насоса и его привода, стартера и генератора, впускного и выпускного коллекторов, головки цилиндров, передаточного механизма газораспределения, масляного фильтра, пускового двигателя, нижней крышки картера и масляного насоса, крышки с шатунами. Мойка узлов и деталей и удаление нагара; дефектовка деталей двигателя;

- разборка и сборка головки цилиндров, шлифовка фасок, притирка клапанов и проверка качества притирки, разборка и сборка масляного фильтра, испытание его. Замена поршневых колец;

- установка снятых узлов, подготовка двигателя к обкатке;

- обкатка и испытание двигателя по режимам, предусмотренным при замене поршневых колец, и контрольный осмотр;

- мойка жатки с наклонной камерой и подборщиком;

- разборка жатки, наклонной камеры и подборщика;

- мойка деталей жатки, наклонной камеры и подборщика;

- сборка и обкатка наклонной камеры. Сборка и обкатка подборщика.

Ремонт, сборка, обкатка, регулировка жатки, шнека жатки; разборка и сборка мотовила;

- ремонт гидросистем. Проверка и устранение мелких неисправностей с частичной разборкой и заменой сальников, манжет, фиксаторов, уплотнительных колец;

- дефектация деталей и узлов комбайна и запасных частей и т. д.

Рассматриваемому предприятию в аспекте обеспечения экономической безопасности предлагается закупить оборудования для разборочно-сборочных работ. К ним относят:

- стенд для разборки и сборки контура-привода;

- стенд для разборки, сборки и обкатки мостов;

- стенд для разборки, сборки передач и вариаторов;

- стенд для разборки, обкатки и регулировки соломотрясов;

- мойка для двигателей;

- сварочный трансформатор;

- полуавтомат для сварки в среде углекислого газа;

- токарный станок;

- обкаточный тормозной стенд.



К основному оборудованию мастерской относится оборудование, на котором выполняются наиболее сложные и трудоемкие операции ремонта комбайнов. Площади участков мастерской представлены в табл. 3.2.

Таблица 3.2 - Планируемые площади участков мастерской

Производственный участок	Удельная, м <sup>2</sup>	Общая, м <sup>2</sup>
1	2	3
Участок наружной мойки	0,5	100
Разборочно-моечный участок	1,11	182
Участок дефектации и комплектации	0,5	100
Слесарно-механический участок	0,495	89
Кузнечно-термический участок	0,185	37
Сварочный участок	0,161	32
Участок медницких работ	0,08	16
Участок жестяных работ	0,225	35
Полимерный участок	0,08	16
Гальванический участок	0,3	60
Деревообделочный и обойный участки	0,19	38
Участок ремонта электрооборудования	0,12	24
Участок гидросистем	0,095	19
Участок сборки узлов и агрегатов	1,8	360
Участок ремонта топливной аппаратуры	0,082	16
Участок ремонта двигателя	0,71	142
Участок сборки комбайна	0,77	154
Участок окраски комбайна	0,4	80
Итого:	8,338	1500

Таким образом, за счет проекта цеха по обслуживанию и ремонту сельхозтехники рассматриваемое предприятие может осуществлять: ремонт своей техники, получить дополнительную прибыль, использовать свободную площадь экономически эффективно. Далее представим финансовый план реализации проекта.

Задачи, решаемые в ходе постановочной части проекта:

- определение регламента и целей инвестиционного бюджетирования;
- определение порядка составления инвестиционного бюджета компании, его структуры и формата;
- определение необходимого уровня детализации доходов и расходов, связанных с реализацией инвестиционного проекта;

- определение регламента и формата контроля исполнения инвестиционного бюджета и отдельных программ проекта.

Инвестиционные затраты представлены в табл. 3.3.

Таблица 3.3 - Определение инвестиционных расходов фирмы

Название расходов	Сумма расходов, руб.
Стенд для разборки и сборки контура-привода	115000
Стенд для разборки, сборки и обкатки мостов	110000
Стенд для разборки, сборки передач и вариаторов	100000
Стенд для разборки, обкатки и регулировки соломотрясов	75000
Мойка для двигателей	210000
Мойка для очистки сборочных единиц и деталей комбайна	60000
Установка для электроимпульсного покрытия с прерывателем	355000
Сварочный трансформатор	25000
Полуавтомат для сварки в среде углекислого газа	20000
Токарный станок	25000
Обкаточный тормозной стенд	355000
Итого	1450000

Таким образом, инвестиционные затраты на проект оказания услуг по обслуживанию и ремонту сельхозтехники составят 1 450 000 рублей. Также необходимо учитывать затраты на ремонт помещения:

- ремонт остекления – 150000 рублей;
- ремонт освещения – 45000 рублей;
- обустройство под цех – 340000 рублей.

На основании рассмотренного выше необходимо отметить, что общие инвестиционные затраты на реализацию проекта составят 1 985 000 рублей.

Трудоемкость ремонта комбайнов характеризуется затратой труда рабочих, необходимого для выполнения всех операций технико-технологического процесса при ремонте. Годовую трудоемкость мастерской определяем по выражению:

$$T_m = W_{пр} \times T_i \times K_{пр}, \quad (3.1)$$

где  $W_{пр}$  – принятая производственная программа предприятия, шт;  $T_i$  – трудоемкость капитального ремонта одного комбайна, чел.-ч.;  $K_{пр}$  –

коэффициент, учитывающий изменение трудоемкости ремонта комбайнов в зависимости от годовой программы предприятия,  $K_{пр} = 1,25$ .

Рассчитаем годовую трудоемкость мастерской следующим образом:

$$T_m = 200 \times 236 \times 1,25 = 5900 \text{ чел.-ч.}$$

В созданном цеху по ремонту сельхозтехники будет установлена пятидневная рабочая неделя с двумя выходными днями; работа ведется в одну смену по восемь целых две десятых часов. Исходя из принятого режима работы и действующего календаря, устанавливаются номинальные и действительные фонды времени, оборудования и рабочих на предприятии [4].

При пятидневной рабочей неделе номинальный годовой фонд времени работы рабочих и оборудования определяются по формуле:

$$F_n = (K_p \times t_{см} - K_n \times t_c) \times n, \quad (3.2)$$

Где  $K_p$  – число рабочих дней в году;  $t_{см}$  – продолжительность смены, ч;  $K_n$  – число предпраздничных дней, в которые сокращается рабочая смена;  $t_c$  – время, на которое сокращается смена в предпраздничные дни, ч;  $n$  – число смен.

Представим расчет фонда времени работы рабочих и оборудования следующим образом:

$$F_n = (260 \times 8,2 - 3 \times 1) \times 1 = 2129 \text{ ч.}$$

Действительный годовой фонд времени работы рабочего  $F_d$  определяют вычитанием из номинального фонда времени всех потерь времени:

$$F_d = (F_n - K_o \times t_{см}) \times n_p, \quad (3.3)$$

Где  $K_o$  – общее число рабочих дней отпуска в году;  $t_{см}$  – продолжительность рабочей смены, ч;  $n_p$  – коэффициент потерь рабочего времени.

Представим подробный расчет действительного годового фонда времени работы следующим образом:

$$F_d = (2129 - 24 \times 8,2) \times 0,97 = 1874,2 \text{ ч.}$$

Действительный годовой фонд времени работы оборудования рассчитывается по формуле:

$$\Phi_{до} = \Phi_{н} \times n_p, \quad (3.4)$$

где  $n_p$  – коэффициент использования оборудования с учетом числа смен.

Представим расчет действительного годового фонда времени работы оборудования следующим образом:

$$\Phi_{до} = 2129 \times 0,97 = 2067 \text{ ч.}$$

Действительный годовой фонд времени работы рабочего места без механизированного оборудования равен номинальному фонду времени. К немеханизированному оборудованию относят верстаки, стеллажи, приспособления, станды. В таблице 3.4 представлены амортизационные отчисления на оборудование для разборочно-сборочных работ в цехе.

Таблица 3.4 - Начисление амортизации по объектам

Объект	Стоимость, руб.	На, %	Амортизация за год, руб.	Амортизация в месяц, руб.
Стенд для разборки и сборки контура-привода	115000	10	11500	958,34
Стенд для разборки, сборки и обкатки мостов	110000	10	11000	916,67
Стенд для разборки, сборки вариаторов	100000	10	10000	833,34
Стенд для разборки, обкатки и регулировки соломотрясов	75000	10	7500	625
Мойка для двигателей	210000	10	21000	1750
Мойка для очистки сборочных единиц и деталей комбайна	60000	10	6000	500
Установка для электроимпульсного покрытия	355000	10	35500	2958,34
Обкаточный тормозной стенд	355000	10	35500	2958,34
Складское помещение	6760000	6,67	450892	37574,34
Итого			594892	49074,37

Для осуществления непрерывной работы цеха по ремонту сельхозтехники необходим штат, в количестве 15 сотрудников. Из них:

- 1 начальник цеха;
- 10 рабочих;
- 4 мастера.

Определение заработной платы указанным работникам представлено в табл. 3.5.

Таблица 3.5 - Начисление заработной платы сотрудникам в первый период реализации проекта

Наименование статьи	Количество работников	Заработная плата 1 сотрудника, руб.	Всего, руб.
Заработная плата рабочих, руб.	10	18000	180000
Заработная плата начальника цеха, руб.	1	28000	28000
Заработная плата мастера, руб.	4	22000	88000
Всего	15		296000

К постоянным расходам относятся коммунальные услуги. В среднем затраты на электричество составляют 19000 рублей, отопление индивидуальное, газовые водонагревательные 2 напольных котла, в среднем в месяц 30000 рублей. Около 16000 составляют затраты на обеспечение организации водой. Необходимо учитывать затраты на техническое обслуживание оборудования. Средняя стоимость составляет по техническому паспорту 35000 руб. (табл. 3.6).

Таблица 3.6 - Определение сметы постоянных затрат

Наименование статьи	Цена, руб.
Заработная плата сотрудников	296000
Амортизация	49074,37
Коммунальные услуги	46000
Обслуживание оборудования	35000
Итого постоянных расходов в месяц	426074,37
Итого постоянных расходов в год	5 112 892,44

Далее, необходимо определить переменные затраты – это та часть общих издержек, величина которых на данный период времени находится в прямой зависимости от объёма оказания услуг (табл. 3.7).

Таблица 3.7 - Прогнозирование переменных затрат

Наименование расходов	Сумма расходов, руб.
Реклама	10000
Приобретение материально-технических ценностей (шарниры, резина и т. д.)	100000
Итого переменных затрат в месяц	110000
Итого переменных затрат в год	1 100 000

Таким образом, были спрогнозированы и определены статьи следующих видов затрат:

- инвестиционные – 1 985 000 руб.;
- постоянные – 5 112 892 руб.;
- переменные – 1 100 000 руб.

Иллюстративно на рис. 3.1 представим состав всех затрат.



Рисунок 3.1 – Прогнозируемые затраты, руб.

Отметим, что на реализацию данного проекта инвестиционные затраты не представлены достаточно большим значением (1985000 рублей), поскольку на сумму единовременных затрат оказывает влияние наличие собственного помещения (бывший склад). Далее проведем расчет и экономическое обоснование проекта оказания услуг по обслуживанию и ремонту сельхозтехники предприятием ООО ПКФ «Спецтехника». т

На основании описания проекта оказания услуг по ремонту и обслуживанию сельхозтехники и определения его сметной стоимости, необходимо определить план оказания услуг по ремонту сельхозтехники.

Средняя цена ремонта 1 единицы сельхозтехники составляет 46000 рублей. Общий план оказания услуг прогнозируется на основании статистических данных по предприятиям в аналогичной сфере (табл. 3.8).

Таблица 3.8 - Прогноз оказания услуг по ремонту комбайнов в первый год реализации проекта

Показатель	Единица измерения
Количество комбайнов в месяц, ед.	14
Количество комбайнов в год, ед.	170
Средняя стоимость ремонта одного комбайна, руб.	46000
Объем выполненных работ в год, руб.	7 820 000

Аналогично определяется прогноз оказания услуг по ремонту комбайнов для второго периода реализации проекта: при этом увеличивается стоимость оказываемых работ, и планируется увеличение количества обслуживаемых комбайнов (табл. 3.9).

Таблица 3.9 - Прогноз оказания услуг во второй период реализации проекта

Показатель	Единица измерения
Количество комбайнов в месяц, ед.	15
Количество комбайнов в год, ед.	180
Средняя стоимость ремонта одного комбайна, руб.	61000
Объем выполненных работ в год, руб.	10 980 000

Также определяется прогноз оказания услуг по ремонту комбайнов для третьего года реализации проекта: при этом увеличивается стоимость оказываемых работ на 10000, и планируется увеличение количества обслуживаемых комбайнов на 5 единиц (табл. 3.10).

Таблица 3.10 - Прогноз оказания услуг по ремонту и обслуживанию сельхозтехник в третий год реализации проекта

Показатель	Единица измерения
Количество комбайнов в месяц, ед.	17
Количество комбайнов в год, ед.	185
Средняя стоимость ремонта одного комбайна, руб.	71000
Объем выполненных работ в год, руб.	13 135 000

Сформированные прогнозы объемов оказания услуг по обслуживанию и ремонту сельхозтехники представлены на рис. 3.2.

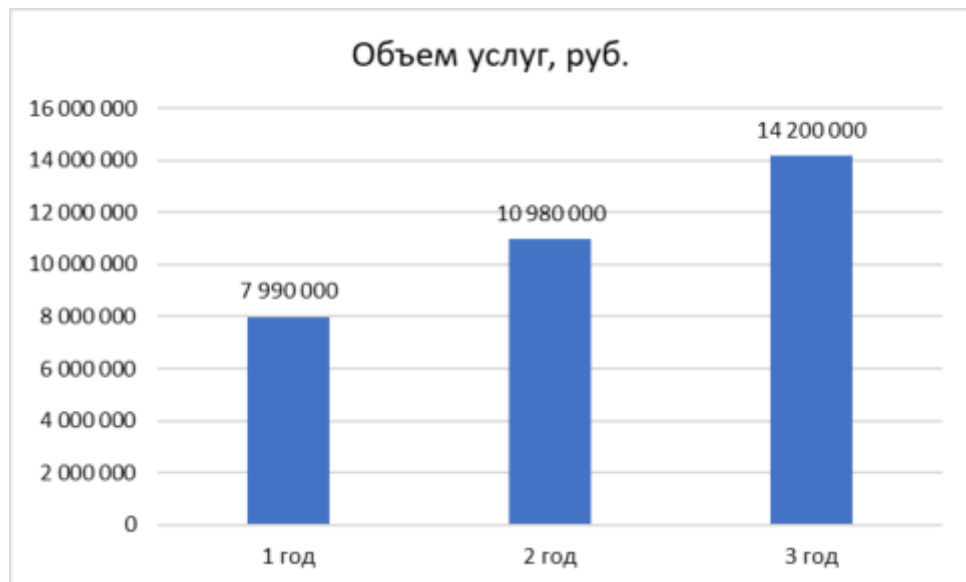


Рисунок 3.2 - Прогноз объемов оказания услуг по обслуживанию и ремонту сельхозтехники, руб.

### 3.2 Оценка эффективности инвестиционного проекта

Для анализа эффективности капитальных вложений проект цеха по обслуживанию и ремонту сельхозтехники, необходимо спрогнозировать исходные данные для анализа эффективности капитальных вложений (табл. 3.11).

Таблица 3.11 - Прогноз исходных данных для анализа эффективности капитальных вложений

Показатели	Значение показателей по годам		
	1 год	2 год	3 год
Ожидаемое количество обслуживания комбайнов в год, ед.	170	180	185
Средняя цена обслуживания одного комбайна, руб.	46000	61000	71000
Общий объем выполненных работ, руб.	7820000	10980000	13135000
Переменные затраты за год, руб.	1100000	1140000	1254000
Постоянные затраты за год, руб.	5112892,44	5712892,44	6284182
Себестоимость услуг, руб.	6212892,44	6852892,44	7538182
Прибыль до налогообложения, руб.	1607107,56	4127108	5596818
Чистая прибыль, руб.	1285686,05	3301686	4477455
Амортизация, руб.	594 892	594 892	594 892
Чистые денежные потоки, руб.	1880578,05	3896578	5072347



На рис. 3.3 представим значения чистой прибыли и чистого денежного потока.

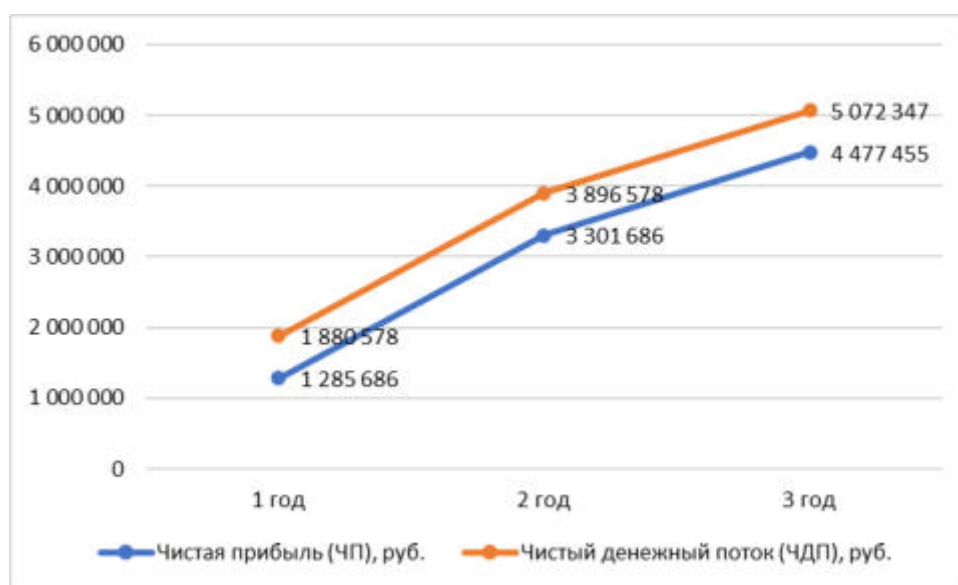


Рисунок 3.3 – Сравнение чистой прибыли и чистого денежного потока, руб.

Прежде чем проводить анализ эффективности капитальных вложений по проекту, необходимо определить ставку дисконтирования, значение которой примем за 18%, учитывая: 5% ставка рефинансирования ЦБ + 13% поправка на риск.

Полный анализ эффективности капитальных вложений по проекту представлен в табл. 3.12.

Таблица 3.12 Анализ эффективности капитальных вложений по проекту

Показатель	0 год	1 год	2 год	3 год
<b>ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ</b>				
Собственные средства	1 985 000			
Начальные инвестиционные затраты, руб.	1 985 000			
<b>ОПЕРАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ</b>				
Чистый денежный поток, руб.		1 880 578	3 896 578	5 072 347
<b>ФИНАНСОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (отсутствует)</b>				
Общее сальдо	0	1 880 578	3 896 578	5 072 347
Денежный поток нарастающим итогом, руб.		1 880 578	5 777 156	10 849 503

Окончание таблицы 3.12

Ставка дисконтирования	0,18			
Коэффициенты дисконтирования		0,85	0,72	0,61
Дисконтированный денежный поток, руб.	- 1 985 000	1 593 710	2 798 462	3 087 187
Дисконтированный денежный поток нарастающим итогом, руб.	-1 985 000	-391 290	2 407 172	5 494 359
Накопленный суммарный эффект, руб.	7 479 359			
Чистый дисконтированный доход, руб.	5 494 359			
Индекс доходности	3,8			
Внутренняя норма доходности, %	129			
Срок окупаемости	1 год 1 мес.			

Динамика дисконтированного денежного потока и дисконтированного денежного потока нарастающим итогом представлена на рис. 3.4.

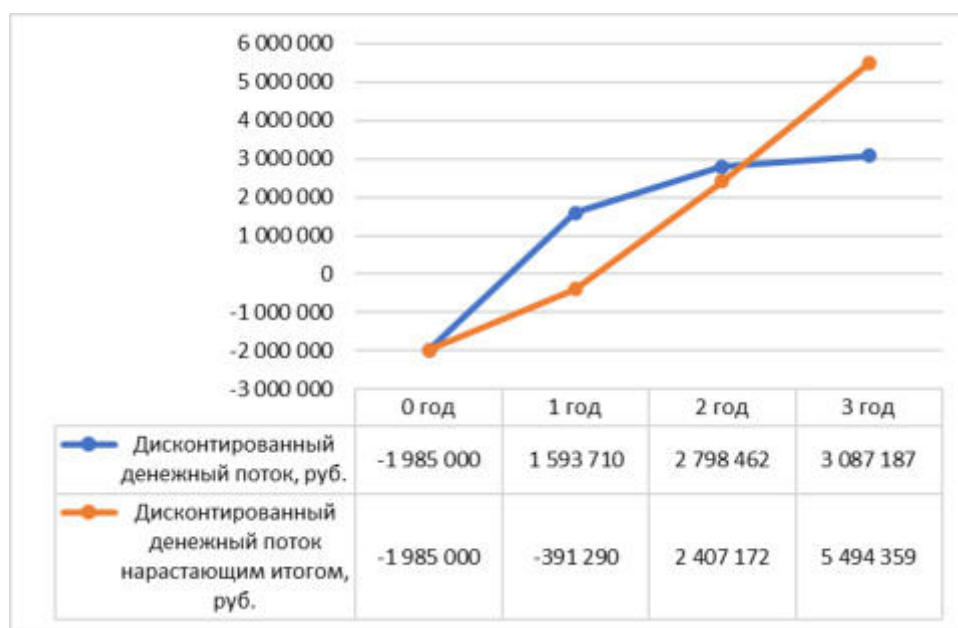


Рисунок 3.4 – Дисконтированный денежный поток и дисконтированный денежный поток нарастающим итогом, руб.

Анализ табл. 3.12 показывает, что предприятием ООО ПКФ «Спецтехника» может быть получен положительный чистый дисконтированный доход (ЧДД) в размере 5 494 359 рублей (7 479 359 рублей - 1 985 000 рублей). Данный показатель представляет собой современную стоимость будущих

денежных поступлений, дисконтированную по рыночной процентной ставке, минус современная оценка стоимости инвестиций.

Индекс доходности инвестиций (ИД) рассчитывается как отношение суммы дисконтированных денежных потоков нарастающим итогом к первоначальным инвестициям: 3,8 (7 479 359 рублей / 1 985 000 рублей). В соответствии с условиями индекса доходности инвестиций:

ИД > 1 – проект следует принять;

ИД < 1, то проект следует отвергнуть;

ИД = 1, то проект не является ни прибыльным, ни убыточным.

В данном случае, ИД > 1, т. е. проект следует принять.

Внутренняя норма доходности (ВНД) найдена методом подбора и составила 129%. ВНД должна превышать принятую в расчете ставку дисконтирования. В данном случае ВНД значительно превышает принятую в расчете ставку дисконтирования 18%.

Следовательно, ООО ПКФ «Спецтехника» может вкладывать средства в данный инвестиционный проект.

### 3.3 Анализ рисков инвестиционного проекта

Инвестиционная политика происходит в условиях высокой неопределенности и связана с высокими рисками по сравнению с обычными процессами производственно-хозяйственной деятельности. Под риском инвестиционной политики понимается многообразие ее промежуточных и окончательных результатов, которые имеют различную оценку в глазах инвесторов и других участников инвестиционных процессов.

При реализации внедрения инвестиционного проекта реакция конкурентов будет достаточно резкой. Чтобы провести оценку рисков, необходимо выбрать экспертов. Показатели оценки рисков представлены в таблице 3.13.

Таблица 3.13 - Оценка степени влияния угроз проекта

Простые риски	Эксперты			Средняя	Вес Wi	Оценка Ii	
	1	2	3				
Платежеспособность заказчика	75	75	75	75	1/5	15	
Непредвиденные затраты	25	50	50	41,67	1/5	8,33	
Несвоевременная поставка комплектующих	0	0	25	8,33	1/5	1,67	
Недобросовестность клиентов	50	50	25	41,67	1/5	8,33	
Неустойчивость спроса	75	75	75	75	1/7	10,71	
Появление альтернативной услуги	25	25	50	33,34	1/7	4,77	
Снижение цен конкурентами	25	50	50	41,67	1/7	5,95	
Изношенная материально-техническая база	0	25	25	16,67	1/3	5,56	
Нестабильность качественных услуг	0	0	25	8,33	1/3	2,78	
Суммарный риск проекта							63,1

Были выбраны три эксперта: директор ООО ПКФ «Спецтехника», исполнительный директор ПКФ «Спецтехника», менеджер по продажам ПКФ «Спецтехника». По данным экспертов, суммарный риск проекта составляет 63,1%. Основными рисками являются:

- неустойчивость спроса;
- непредвиденные затраты;
- недобросовестность клиентов;
- изношенная материально-техническая база.

Также необходимо оценить количественно риски проекта методом вариации параметров и выявить предельные значения параметров.

В таблице 3.14 проверена реализуемость и эффективность проекта в зависимости от изменения следующих параметров:

- инвестиционных затрат;
- чистого денежного потока;
- ставки дисконтирования;

Таблица 3.14 – Анализ чувствительности инвестиционного проекта

Сценарий	ЧДД, руб.	ИД	Срок окупаемости
Базовый вариант	5 494 359	3,8	1 год 1 мес.
Увеличение инвестиций на 20% от проектного уровня	5 097 359	3,1	1 год 3 мес.
Снижение чистого денежного потока на 20% от проектного уровня	3 998 487	3,0	1 год 3,5 мес.
Увеличение ставки дисконтирования с 18% до 25% от проектного уровня	4 610 314	3,3	1 год 2 мес.
Увеличение инвестиций на 20% и снижение чистого денежного потока на 20% от проектного уровня	3 601 487	2,5	1 год 5 мес.

Проект является устойчивым, реализуемым и эффективным при всех рассмотренных сценариях.

#### 3.4 Влияние проекта на экономическую безопасность ООО ПКФ «Спецтехника»

На основании рассмотренного подведем итог влияния реализации инвестиционного проекта на результаты деятельности ООО ПКФ «Спецтехника».

В таблице 3.15 представлена динамика формирования прибыли до налогообложения и чистой прибыли (рис. 3.5).

Таблица 3.15 - Динамика формирования прибыли (прогноз)

Состав балансовой прибыли	До проекта	После проекта	Изменение, %
	Сумма, тыс. руб.	Сумма, тыс. руб.	2010 г. к 2009 г.
Балансовая прибыль	3 987	5 594	40,3
Прибыль от продаж	3 516	5 123	45,7
Доходы от участия в других организациях	466	466	0,0
Разница полученных и уплаченных процентов	0	0	0,0
Разница между прочими доходами и расходами	5	5	0,0
Чистая прибыль	2 817	4 102	45,6

Прибыль от продаж в прогнозном периоде увеличится на 46%, прибыль балансовая увеличится на 40%, чистая прибыль увеличится на 46%.

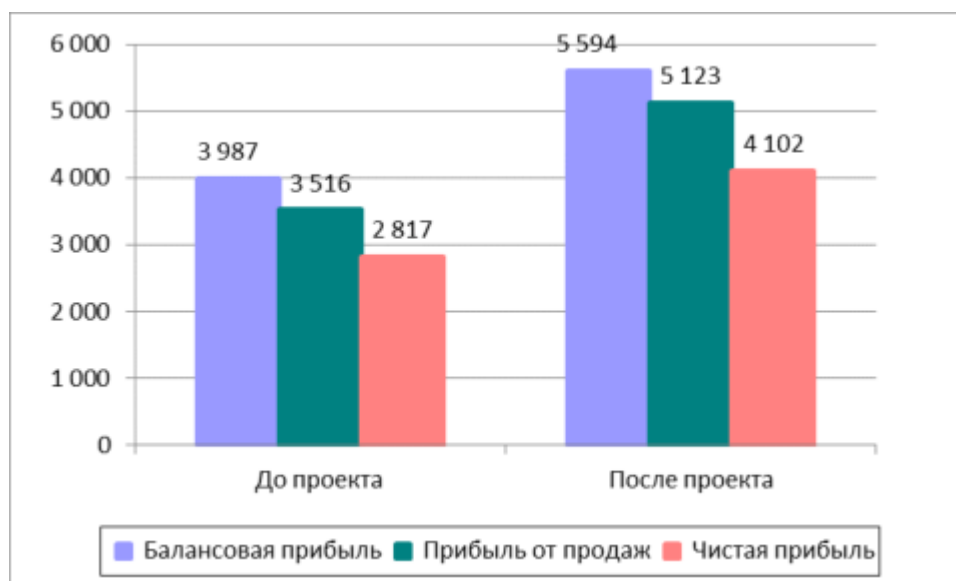


Рисунок 3.5 – Прогноз прибыли, тыс. руб.

В таблице 3.16 представлена динамика показателей рентабельности (рис. 3.6).

Таблица 3.16 - Динамика показателей рентабельности (прогноз)

Показатели	До проекта	После проекта	Изменение, %
Рентабельность продаж, %	4,0	5,3	1,3
Рентабельность всего капитала, %	13,6	34,3	20,7
Рентабельность собственного капитала, %	72,5	41,4	-31,0

Рентабельность продаж в прогнозном периоде увеличится на 1,3%, рентабельность всего капитала увеличится на 21%, снижение собственного капитала связано с инвестиционными вложениями.

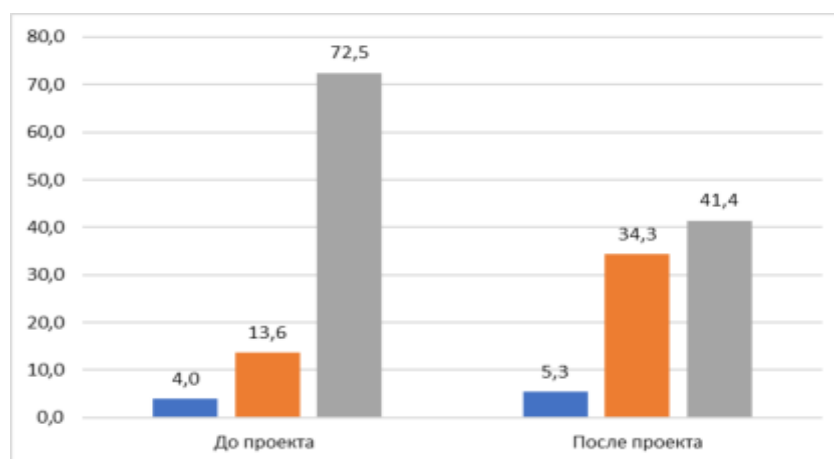


Рисунок 3.6 – Прогноз рентабельности, %

В таблице 3.17 представлена динамика относительных показателей финансовой устойчивости (рис. 3.7).

Таблица 3.17 - Динамика относительных показателей финансовой устойчивости (прогноз)

Наименование коэффициентов	До проекта	После проекта	Изменение
Коэффициент автономии $\geq 0,5$	0,4	0,5	0,16
Коэффициент маневренности собственного капитала $\geq 0,5$	0,1	0,2	0,16
Коэффициент обеспеченности запасов собственными источниками $\geq 0,6-0,8$	0,3	1,0	0,73
Коэффициент соотношения заемных и собственных средств $< 1$	0,68	0,40	-0,28
Коэффициент прогноза банкротства	0,05	0,18	0,12

Коэффициент автономии в прогнозном периоде полностью приблизился к нормативному значению 0,5, коэффициент обеспеченности запасов собственными источниками также увеличился и теперь соответствует нормативу, коэффициент соотношения заемных и собственных средств снижается, что расценивается положительно.

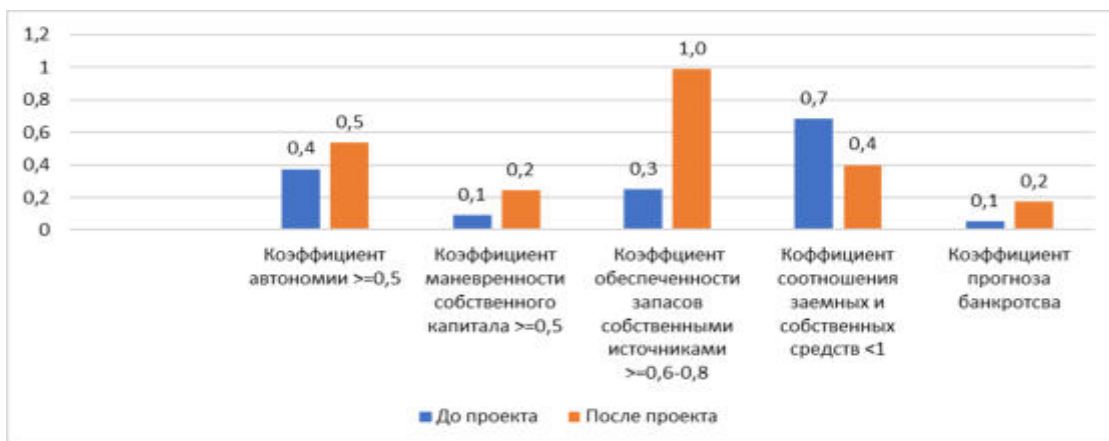


Рисунок 3.7 – Прогноз коэффициентов финансовой устойчивости

В таблице 3.18 представлена динамика относительных показателей платежеспособности (рис. 3.8).

Таблица 3.18 - Динамика показателей платежеспособности (прогноз)

Показатели	До проекта	После проекта	Изменение
Коэффициент абсолютной ликвидности ( $K_{аб} > 0,2$ )	0,1	0,5	0,3
Коэффициент критической ликвидности ( $K_{кр} > 1$ )	0,6	1,0	0,4
Коэффициент покрытия ( $K_{п} > 2$ )	1,1	1,6	0,5
Коэффициент общей платежеспособности	2,47	3,50	1,04

Коэффициенты абсолютной и критической ликвидности в прогнозном периоде увеличились и соответствуют рекомендованным значениям. Коэффициент покрытия и общей платежеспособности также увеличились.

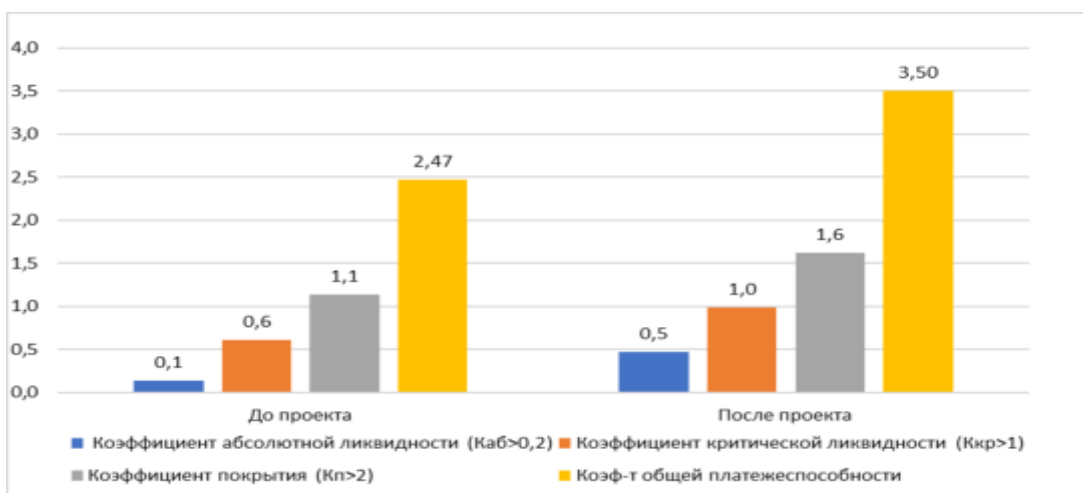


Рисунок 3.8 – Прогноз коэффициентов платежеспособности



В таблице 3.19 представлен прогнозная оценка состояния экономической безопасности (рис. 3.9).

Таблица 3.19 - Прогнозная оценка состояния экономической безопасности

Показатели	До проекта	После проекта	Изменение
Прибыль чистая	2 817	4102,4	1 285
Амортизационные отчисления	671	1265,892	595
Чистый денежный поток	3 488	5368,292	1 880
Разница сумм чистой прибыли, направленной на формирование резервного капитала	-248	390	638
Разница сумм нераспределенной прибыли	939	4 102	3 163
Величина собственного капитала (на конец периода)	4 898	9 000	4 102
Коэффициент устойчивости экономической безопасности	0,14	0,50	0,36

В прогнозном периоде наблюдается рост чистого денежного потока и собственного капитала предприятия, что увеличило рост коэффициента устойчивости экономической безопасности.



Рисунок 3.9 – Прогноз коэффициента экономической безопасности

Таким образом, реализация инвестиционного проекта является эффективной для ООО ПКФ «Спецтехника» и улучшит состояние экономической безопасности предприятия.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью выпускной квалификационной работы являлась разработка инвестиционного проекта по обслуживанию и ремонту спецтехники в целях укрепления экономической безопасности ООО ПКФ «Спецтехника».

Для достижения поставленной цели в работе решены следующие задачи:

- рассмотрены теоретические основы обеспечения экономической безопасности предприятия;
- проанализирована деятельности объекта исследования;
- разработан инвестиционный проект по обслуживанию и ремонту спецтехники в ООО ПКФ «Спецтехника»;
- оценено влияние реализации разработанного проекта на экономическую безопасность исследуемого предприятия.

Объектом исследования в работе являлось Общество с Ограниченной Ответственностью Производственно-коммерческая фирма «Спецтехника» (ООО ПКФ «Спецтехника»).

Предмет исследования – инвестиционный проект по обслуживанию и ремонту спецтехники в ООО ПКФ «Спецтехника».

Установлено, что на предприятии наблюдается снижение финансовых результатов и эффективности деятельности. Чистый денежный поток на конец 2019 г. снижается, в связи со снижением чистой прибыли. Коэффициент устойчивости экономического состояния за период 2018 - 2019 гг. снижается.

Основные выявленные проблемы: высокая степень износа оборудования, превышение выбытия основных фондов над их обновлением; снижение финансовых результатов, эффективности деятельности, неустойчивое финансовое состояние и недостаточная платёжеспособность.

Предлагается обеспечить экономическую безопасность предприятия за счет применения стратегии диверсификации, тем самым повысить стабильность одной из составляющих экономической безопасности – технико-технологической,

а также финансовой. Предлагается воспользоваться имеющейся площадью и предложить проект создания цеха по обслуживанию и ремонту сельхозтехники. В целом, можно отметить, что данный проект выступает в аспекте как технико-технологической безопасности, так и в финансовой.

В 2019 г. ООО ПКФ «Спецтехника» расширило ассортимент поставок за счет сельскохозяйственной техники: мини-погрузчиков, машины для сборки урожая, машины для посева и обработки почвы.

Так как ООО ПКФ «Спецтехника» специализируется на доработке и переоборудовании спецтехники, открытие цеха по обслуживанию и ремонту сельхозтехники будет способствовать расширению доли рынка и повышению конкурентоспособности предприятия.

Анализ инвестиционного проекта показывает, что предприятием ООО ПКФ «Спецтехника» может быть получен положительный чистый дисконтированный доход (ЧДД) в размере 5 494 359 рублей. Индекс доходности инвестиций (ИД) равен 3,8. Внутренняя норма доходности (ВНД) составила 129%. Срок окупаемости 1 год 1 месяц. Проект является устойчивым, реализуемым и эффективным при всех рассмотренных сценариях. Следовательно, ООО ПКФ «Спецтехника» может вкладывать средства в данный инвестиционный проект.

В прогнозном периоде наблюдается рост финансовых результатов, показателей рентабельности, платежеспособности и финансовой устойчивости. В результате прогнозируется рост чистого денежного потока и собственного капитала предприятия, что положительно отразится на состоянии экономической безопасности ООО ПКФ «Спецтехника».

Таким образом, реализация инвестиционного проекта является эффективной для ООО ПКФ «Спецтехника» и улучшит состояние экономической безопасности предприятия.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Правовые акты

1 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 06.04.2015) / Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

2 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 4-ФЗ (ред. от 06.04.2015; изменения, внесенные Федеральным законом от 06.04.2015 № 82-ФЗ) / опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

3 Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 02.05.2015) / Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

4 Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 06.04.2015) / Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

5 Федеральный закон: Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений: принят Гос. Думой 25.02.1999 № 39-ФЗ (ред. от 28.12.2013) / Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

6 Федеральный закон: Об обществах с ограниченной ответственностью: принят Гос. Думой 14.01.1998 № 14-ФЗ (ред. от 04.04.2015) / Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

7 Федеральный закон О безопасности: принят Гос. Думой 28.12.2010 N 390-ФЗ (последняя редакция) / Опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

8 Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов: утв. Минэкономки РФ, Минфином РФ, Госстроем

РФ 21.06.1999 № ВК 477 / Опубликовано на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

#### Книги и статьи

9 Антикризисное управление: учебник для вузов / под ред. Э.М.Короткова.- 2-е изд., доп. и перераб.- М.: Инфра-М, 2015.-620 с.

10 Баринов, В.А. Экономика фирмы: стратегическое планирование: Учебное пособие / В.А. Баринов. – М.: КНОРУС, 2014. – 240 с.

11 Беловицкий, К.Б. Экономическая безопасность [Электронный ресурс]: учеб. пособие / К.Б. Беловицкий, В.Г. Николаев. — Электрон. дан. — Москва: Научный консультант, 2017. — 286 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/106209>. — Загл. с экрана.

12 Белолипецкий, В.Г. Финансы фирмы / В.Г. Белолипецкий. М: ИНФРА-М, 2011. – 230 с.

13 Голубецкая, Н.П. Экономическая безопасность [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Н.П. Голубецкая, Е.В. Пономарева. — Электрон. дан. — Санкт-Петербург : ИЭО СПбУТУиЭ, 2016. — 512 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/64011>. — Загл. с экрана.

14 Грунин, О.А. Экономическая безопасность организации. СПб.: Питер, 2015. – 160 с.

15 Каранина, Е.В. Управление финансовыми рисками: стратегические модели и профессиональные стандарты, учебное пособие. [Электронный ресурс] - Электрон. дан. - СПб. : ИЦ Интермедия, 2016. - 152 с.

16 Кочергин, Т.Е. Экономическая безопасность: Ученик. М.: Феникс, 2015. – 445 с.

17 Ларионов, И.К. Экономическая безопасность личности, общества и государства (многоуровневый, воспроизводственный, глобальный, системный, стратегический и синергетический подходы) [Электронный ресурс] : монография / И.К. Ларионов, М.А. Гуреева. — Электрон. дан. — Москва : Дашков и К, 2018. — 479 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/103759>. — Загл. с экрана.

18 Лукасевич, И.Я. Инвестиции: учебник для вузов по направ. «Экономика» и спец. «Финансы и кредит»: рек. УМО/И.Я. Лукасевич. - М.:Вузовский учебник: Инфра -М.:2014. -413 с. -(Вузовский учебник).

19 Мельников, В.П. Информационная безопасность и защита информации: доп УМО для вузов / В.П.Мельников, С.А.Клейменов, А.М.Петраков.- 5-е изд., стер.- М.: ИЦ Академия, 2015.- 336 с.

20 Партыка, Т.Л. Информационная безопасность: учеб. пособие / Т.Л.Партыка, И.И.Попов.- 4-е изд., перераб. и доп.- М.:Эксмо, 2015.- 432 с.

21 Перспективы развития экономической безопасности, анализа и аудита в современной России [Электронный ресурс] : мат. конф. — Электрон. дан. — Москва : Научный консультант, 2016. — 314 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/95104>. — Загл. с экрана.

22 Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник / Г.В. Савицкая. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2016. - 425с.

23 Управление инновационными проектами: Учебное пособие / под ред. проф. В.Л. Попова. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 336 с.

24 Экономический анализ. Основы теории. Комплексный анализ хозяйственной деятельности организации: учебник для бакалавров / под ред. Н.В.Войтоловского, А.П.Калининой, И.И.Мазуровой.- 4-е изд., перераб. и доп.- М.: Юрайт, 2014.- 548 с.- (Бакалавр. Углубленный курс).

25 Экономическая безопасность: учебник для вузов / под общ. ред Л.П.Гончаренко, Ф.В.Акулинина.- М.: Юрайт, 2015.- 478 с

26 Экономическая безопасность предприятия: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Экономическая безопасность» / А.Е. Суглобов, С.А. Хмелев, Е.А. Орлова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 271 с.

27 Шарп, У.Инвестиции /У.Шарп, Г. Александер, Дж. Бэйли. – М.: Инфра-М, 2010.-1028 с.

Internet-источники

28 Техника для сельского хозяйства – <https://traktor-velikan.ru/articles/198-tekhnika-dlya-selskogo-khozyajstva-vidy-i-naznachenie>.

29 Перечень крупнейших сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий Челябинской области - <https://agrovesti.net/lib/regionals/region-74/>.

30 Официальный сайт ООО ПКФ «Спецтехника» — [spetshteknik4320.pf](http://spetshteknik4320.pf).

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Отчет о финансовых результатах

Таблица А.1 – Отчет о финансовых результатах ООО ПКФ «Спецтехника» за 2017–2019 гг.

В тыс. руб.

Показатель		За 2017 г.	За 2018 г.	За 2019 г.
наименование	код			
Выручка	2010	43 955	73 101	88 299
Себестоимость продаж	2120	38 317	66 126	80 291
Валовая прибыль (убыток)	2100	5 638	6 975	8 008
Коммерческие расходы	2210	50	109	299
Управленческие расходы	2220	912	2 183	4 193
Прибыль(убыток) от продаж	2200	4 676	4 683	3 516
Проценты к получению	2320			
Проценты к уплате	2330	593		
Прочие доходы	2340	1	455	466
Прочие расходы	2350	262	901	461
Прибыль(убыток) до налогообложения	2300	3 822	4 237	3 521
Текущий налог на прибыль	2410	764	847	704
в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	2421			
Изменение отложенных налоговых обязательств	2430			
Изменение отложенных налоговых активов	2450			
Прочее	2460			
Чистая прибыль (убыток)	2400	3 058	3 390	2 817



**ПРИЛОЖЕНИЕ Б**

**Бухгалтерский баланс**

Таблица Б.1 – Бухгалтерский баланс ООО ПКФ «Спецтехника» за 2017–2019 гг.

В тыс. руб.

АКТИВ	Код	На 31.12.17 г.	На 31.12.18 г.	На 31.12.19 г.
<b>I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>				
Нематериальные активы	1110			18
Результат исследований и разработок	1120			
Основные средства	1130	7 105	7 587	7 062
Доходные вложения в материальные ценности	1140			
Финансовые вложения	1150			
Отложенные налоговые активы	1160			
Прочие внеоборотные активы	1170			
<b>Итого по разделу I.</b>	<b>1100</b>	<b>7 105</b>	<b>7 587</b>	<b>7 080</b>
<b>II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>				
Запасы	1210	1 860	1 010	2 292
Налог на добавленную стоимость по приобрет-м ценностям	1220	458	458	458
Дебиторская задолженность	1230	902	1 924	2 510
Финансовые вложения	1240			
Денежные средства	1250	60	868	714
Прочие оборотные активы	1260	351	276	25
<b>Итого по разделу II</b>	<b>1200</b>	<b>3 631</b>	<b>4 536</b>	<b>5 999</b>
<b>БАЛАНС</b>	<b>1600</b>	<b>10 736</b>	<b>12 123</b>	<b>13 079</b>

## Окончание таблицы Б.1

## Окончание приложения Б

ПАССИВ	Код	На 31.12.17 г.	На 31.12.18 г.	На 31.12.19 г.
<b>III КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ</b>				
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	10	10	10
Собственные акции, выкупленные у акционеров (-)	1320			
Переоценка внеоборотных активов	1340			
Добавочный капитал (без переоценки)	1350	230	284	390
Резервный капитал	1360	120	448	200
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	2229	3 359	4 298
<b>Итого по разделу III</b>	<b>1300</b>	<b>2 589</b>	<b>4 101</b>	<b>4 898</b>
<b>IV ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>				
Заемные средства	1410			
Отложенные налоговые обязательства	1420			
Резервы под условные обязательства	1430			
Прочие обязательства	1450			
<b>Итого по разделу IV</b>	<b>1400</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>V КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>				
Заемные средства	1510	3 952	1800	2 500
Кредиторская задолженность	1520	2 875	3 794	2 804
Доходы будущих периодов	1530	1 320	2 428	2 877
Резервы предстоящих расходов	1540			
Прочие обязательства	1550			
<b>Итого по разделу V</b>	<b>1500</b>	<b>8 147</b>	<b>8 022</b>	<b>8 181</b>
<b>БАЛАНС</b>	<b>1700</b>	<b>10 736</b>	<b>12 123</b>	<b>13 079</b>

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### Прогнозный отчет о финансовых результатах

Таблица В.1 – Прогнозный отчет о финансовых результатах ООО ПКФ «Спецтехника»

В тыс. руб.

Показатель		Прогноз
наименование	код	
Выручка	2010	96 119
Себестоимость продаж	2120	86 504
Валовая прибыль (убыток)	2100	9 615
Коммерческие расходы	2210	299
Управленческие расходы	2220	4 193
Прибыль(убыток) от продаж	2200	5 123
Проценты к получению	2320	
Проценты к уплате	2330	
Прочие доходы	2340	466
Прочие расходы	2350	461
Прибыль(убыток) до налогообложения	2300	5 128
Текущий налог на прибыль	2410	1 026
в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	2421	
Изменение отложенных налоговых обязательств	2430	
Изменение отложенных налоговых активов	2450	
Прочее	2460	
Чистая прибыль (убыток)	2400	4 102

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

### Прогнозный бухгалтерский баланс

Таблица Г.1 – Прогнозный бухгалтерский баланс ООО ПКФ «Спецтехника»

В тыс. руб.

АКТИВ	Код	Прогноз
<b>I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>		
Нематериальные активы	1110	18
Результат исследований и разработок	1120	
Основные средства	1130	9 047
Доходные вложения в материальные ценности	1140	
Финансовые вложения	1150	
Отложенные налоговые активы	1160	
Прочие внеоборотные активы	1170	
Итого по разделу I.	1100	9 065
<b>II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>		
Запасы	1210	2 642
Налог на добавленную стоимость по приобрет-м ценностям	1220	360
Дебиторская задолженность	1230	2 510
Финансовые вложения	1240	
Денежные средства	1250	2 229
Прочие оборотные активы	1260	25
Итого по разделу II	1200	7 766
<b>БАЛАНС</b>	<b>1600</b>	<b>16 831</b>

Окончание таблицы Г.1

ПАССИВ	Код	Прогноз
<b>III КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ</b>		
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	10
Собственные акции, выкупленные у акционеров (-)	1320	
Переоценка внеоборотных активов	1340	
Добавочный капитал (без переоценки)	1350	1 069
Резервный капитал	1360	1 526
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	7 878
<b>Итого по разделу III</b>	<b>1300</b>	<b>10 482</b>
<b>IV ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>		
Заемные средства	1410	
Отложенные налоговые обязательства	1420	
Резервы под условные обязательства	1430	
Прочие обязательства	1450	
<b>Итого по разделу IV</b>	<b>1400</b>	<b>0</b>
<b>V КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>		
Заемные средства	1510	
Кредиторская задолженность	1520	2 832
Доходы будущих периодов	1530	3 027
Резервы предстоящих расходов	1540	
Прочие обязательства	1550	
<b>Итого по разделу V</b>	<b>1500</b>	<b>5 859</b>
<b>БАЛАНС</b>	<b>1700</b>	<b>16 341</b>