УДК 070 + 316
ББК Ч600.6 + С5

КОНСТРУКТИВИСТСКИЙ И ТРАДИЦИОННЫЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОСВЕЩЕНИЮ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ В СОВРЕМЕННЫХ СМИ

Л.И. Белова

Автором анализируются конструктивистский и традиционный подход в освещении социальных проблем современными СМИ. По результатам проведенного социологического исследования автор сопоставляет комплекс значимых для респондентов проблем с набором проблем, составляющих медиаповестку.

Ключевые слова: конструктивизм; социальная проблема; медиаповестка; традиционный подход.

Исторически социология сформировалась как наука, призванная находить причины и возможные варианты решения социальных проблем. Однако в рамках различных направлений мировой общественной мысли существуют совершенно разные подходы к объяснению сущности социальных проблем. Традиционные подходы (социальной дезорганизации (У. Томас, Ф. Знанецкий); отклоняющегося поведения (Э. Дюркгейм), функционализм (Р. Мертон) и другие подходы) объясняют социальные проблемы как некоторые «объективные» социальные условия – нежелательные, опасные, угрожающие, противоположные природе «социально здорового», «нормально» функционирующего общества. На социологическом языке они описываются как проявления социальной патологии, социальной дезорганизации, дисфункции, социальные противоречия, структурные напряжения и т.д.

Как подчеркивает один из современных исследователей социальных проблем И.Г. Ясавеев, задачи социолога с традиционной точки зрения заключаются в том, чтобы *выявлять* эти вредные условия, *анализировать* их, *устанавливать* те *социальные силы*, которые способствовали их возникновению, и, возможно, *предлагать* определенные *меры по исправлению данных ситуаций* [1]. По сути, при таком понимании социальная проблема трактуется как социальное условие.

Однако во второй половине XX века традиционные подходы начинают подвергаться критике за невозможность объяснить тот факт, почему одни условия определяются как проблемы и приковывают к себе серьезное внимание общественности, а другие – не менее опасные – остаются без признания как таковые.

Начиная с 1960–70-х гг. возникает альтернативное направление в объяснение социальных проблем – конструктивизм, полагающее социальные проблемы результатом деятельности коллективного сознания.

Основные идеи конструктивистского подхода к социальным проблемам были разработаны М. Спектором и Д. Китсьюзом в 1970-е гг. Они полагали, что социальные проблемы нужно определять как деятельность индивидов или групп, выражающих недовольство и выдвигающих утверждения требовательного характера относительно некоторых предполагаемых условий [2]. Социальные проблемы, с данной точки зрения, – это конструкции, создаваемые индивидами или группами, которые привлекают внимание общественности к тем или иным предполагаемым условиям и выступают с требованиями их изменения [2]. В дальнейшем данный подход подвергался критике со стороны социологов, а последователи конструктивизма полностью не отрицают влияния объективных условий существования.

Мы согласимся с мнением И.Г. Ясавеева, что несомненный вклад конструктивистского подхода в изучение социальных проблем заключается в том, что он направляет внимание исследователей на изменчивое общественное признание тех или иных ситуаций в качестве социальных проблем. И вполне логично ставит вопрос: почему одни ситуации вызывают беспокойство, определяются как проблемы и находятся в центре внимания политиков, журналистов, общественности в целом, а другие не проблематизируются? В современном обществе существует бесконечное множество ситуаций, которые могут иметь статус социальных проблем, однако лишь небольшое число определяется в качестве таковых [3].

В информационном обществе средства массовой коммуникации выступают на первый план в конструировании социальной реальности. Однако, как мы видим, не все проблемы получают равное количество внимания СМИ. Как же осуществляется отбор проблемных ситуаций для признания их в качестве социальной проблемы со стороны общественности? На наш взгляд, наиболее аргументированный ответ на этот вопрос дает социологическая концепция публичных арен С. Хилгартнера и Ч. Боска. Авторы утверждают, что социальные проблемы *конкурируют* между собой за то, чтобы попасть в публичную повестку дня [4]. Конкуренция между социальными проблемами вызвана ограниченностью таких ресурсов, как *пропускная способность* средств массовой коммуникации и вниманием общественности. Средства массовой коммуникации не могут сообщать обо всем, что происходит в обществе. Их пропускная способность ограничена рамками эфирного времени информационных программ, газетными площадями и пр. Вследствие этого в информационных агентствах, редакциях газет, телекомпаний, радиостанций постоянно осуществляется строгий отбор социальных проблем: медиа-контролеры принимают решения о том, какие проблемы являются более важными в настоящий момент, заслуживают внимания и/или каких-либо конкретных действий. При этом повышение внимания к определенной проблеме вызывает вытеснение других проблем за пределы публичного дискурса [3].

По мнению С. Хилгартнера и Ч. Боска – наиболее высокие шансы попасть в повестку дня имеют те проблемы, которые обладают новизной, драматичностью, соответствуют интересам властных элит и культурным предпочтениям общества [4].

По мнению И.Г. Ясавеева, концепцию С. Хилгартнера и Ч. Боска, разработанную на базе изучения американских медиа, вполне успешно можно использовать и для прояснения ряда вопросов, касающихся освещения одних социальных проблем и замалчивания других российскими средствами массовой информации [3].

Мы полагаем, что в изучении освещения социальных проблем совмещение конструктивистского подхода с традиционным социологическим изучением способно дать новое видение проблемы.

В октябре 2005 года, по данным И.Г. Ясавеева, «повестка дня», сформированная информационными программами трех наиболее популярных в России телеканалов – Первого канала («Новости», «Время»), НТВ («Сегодня») и «Россия» («Вести»), выглядела следующим образом: приоритетными являлись социальные проблемы терроризма (190 сообщений в течение месяца), преступности (89), пожаров (46), «новых» болезней, таких как птичий грипп (43), техногенных катастроф (24), массовых острых заболеваний (17) [3].

В то же время множество других ситуаций (например, высокий уровень алкоголизации, домашнее насилие и другие), вызывающих опасение у социологов и других специалистов, либо вообще не были представлены в новостях либо получили крайне небольшое количество внимания – им было посвящено от одного до трех сообщений в эфире [3].

В декабре 2013 года автором было проведено социологическое исследование, с целью выяснения особенностей восприятия социальных проблем современной молодежью. В исследовании приняли участие 109 респондентов от 18 до 25 лет.

Прежде всего, нам важно было выяснить какие проблемы, по мнению респондентов, являются для них на сегодняшний день наиболее значимыми (табл. 1). Лидирующую позицию занимает комплекс проблем, связанных с межнациональными вопросами. Респонденты отмечали, что последнее время национальные вопросы их сильно беспокоят в связи с «засильем мигрантов», участившимися случаями агрессии со стороны мигрантов из стран Ближнего зарубежья и террористических актов.

Вопросы, связанные с образованием не могут не беспокоить респондентов, поскольку все они, будучи студентами, непосредственно соприкасаются с данными вопросами. Некачественное образование как проблема было обозначено в контексте ЕГЭ, который, по мнению респондентов, не способствует приросту знаний у школьников или развитию их творческих способностей, а наоборот, «происходит натаскивание на правильные

ответы и заполнение бланков», что ведет к деградации подрастающего поколения в целом и отсутствию мотивации к получению дополнительных знаний сверх обозначенных в тестах.

Таблица 1

Рейтинг социальных проблем по значимости для респондентов

Ранг	Социальная проблема
1	Межнациональные конфликты, терроризм
2	Преступность
3	Некачественное образование
4	Безработица
5	Алкоголизм
6	Деградация молодежи
7	Экологические проблемы
8	Наркомания
9	Коррупция
10	Социальное неравенство
11	Социальная незащищенность

Проблема дальнейшего трудоустройства и поисков хорошо оплачиваемой работы по специальности стоит достаточно остро для студентов. Многие из них уже имеют опыт поиска подработки с разной степенью успешности.

Деградацию молодежи, выражающуюся в подростковом алкоголизме, агрессии по отношению к сверстникам, игромании и отсутствии уважения к старшим, респонденты обозначили как одну из важнейших. При этом респонденты подчеркивали, что агрессия и асоциальное поведение – теперь не только удел подростков из неблагополучных семей, зачастую подобное поведение – следствие вседозволенности и безнаказанности детей состоятельных и «властьимущих» родителей.

Проблема социальной незащищенности также волнует наших респондентов. Они отмечали, что проблемы инвалидов, пожилых людей совсем не освещаются в СМИ. Такие категории людей являются «ненужными» обществу, социальные выплаты ничтожны, и по сути, люди остаются сами со своими проблемами. Проблема социальной незащищенности рассматривалась респондентами, как состоящая из множества проблем как то: сложность получения качественных медицинских услуг, бедность, сложность в получении образования, социальная изолированность от общества инвалидов и многое другое.

Как доказано социологами (М. Маккоумз, Д. Шоу и другие), расстановка приоритетов в иерархии социальных проблем у аудитории не всегда полностью совпадает с медиа-повесткой: существуют проблемы, которые люди считают важными, даже если они не освещаются в СМИ. Такие про-

блемы получили название «навязчивых», поскольку они привлекают внимание рядовых граждан вне зависимости от усилий СМИ: «относительно данных проблем люди имеют непосредственный и постоянный опыт, такие как инфляция и безработица, и которые приобретают общественную значимость вследствие личного опыта», а «ненавязанными» проблемами считаются те, по отношению к которым у людей нет личного опыта, и «средства массовой информации выступают в качестве единственного учителя и источника сведений об этих проблемах» [5].

Респондентам было предложено выбрать проблемы, освещаемые в СМИ и формирующие «повестку дня», которые чаще всего привлекают их внимание. Рейтинг проблем сложился следующим образом (табл. 2).

Таблица 2

Рейтинг социальных проблем по частоте освещения в СМИ

Ранг	Социальная проблема
1	Межнациональные конфликты, терроризм
2	Коррупция
3	Преступность
4	Высокий уровень ДТП
5	Алкоголизм
6	Агрессия подростков
7	Беспризорные дети
8	Экологические проблемы
9	Другое

Как мы видим, список проблем, волнующих наших респондентов, не полностью совпадает с предложенной СМК «повесткой дня». Однако проблема межнациональных конфликтов, терроризма так же занимает лидирующее положение. Многочисленные сюжеты, освещающие конфликты в Бутово, взрывы в Волгограде и т.п., захватили общественное внимание. Рассмотрим последовательно особенности освещения каждой из проблем в СМИ.

Библиографический список

1. Ясавеев, И.Г. «Социальная проблема» в социологическом лексиконе / И.Г. Ясавеев // Социальная реальность. Журнал социологических наблюдений и сообщений. – 2006. – № 6. – С. 101–117.

2. Спектор, М. Конструирование социальных проблем / М. Спектор, Дж. Китсьюз // Контексты современности – II. – Казань, 2001. – С. 160–163.

3. Ясавеев, И.Г. Социальные проблемы и медиа (конструкционистское прочтение) / И.Г. Ясавеев. – LAP Lambert Academic Publishing GmbH & Co., 2010. – 238 с.

4. Хилгартнер, С. Рост и упадок социальных проблем: концепция публичных арен / С. Хилгартнер, Ч.Л. Боск // Социальные проблемы: конструкционистское прочтение. – 2007. – С.151–164.

5. McCombs, M. Media Agenda-Setting in the Presidential Election / M. McCombs, Ch. Eyal, D. Graber, D. Weaver. – N.Y.: Praeger Scientific, 1981. – P. 155.