

СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ РИТОРИЧЕСКИЙ ИДЕАЛ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ

В.Н. Гончарова

В статье представлены результаты изучения студенческих работ, посвященных характеристике современного русского риторического идеала. Выявляются наиболее частотные положительные и отрицательные качества речи оратора, наиболее частотные характеристики образа идеального оратора, с точки зрения студентов-журналистов.

Ключевые слова: риторический идеал; положительные качества речи оратора; отрицательные качества речи оратора; образ идеального оратора.

Одной из основополагающих категорий риторики, науки об эффективной публичной речи (определение И.А. Стернина), является категория риторического идеала. Большое внимание изучению этой категории уделяет

автор известных пособий по риторике А.К. Михальская. Под риторическим идеалом она понимает «систему наиболее общих требований к речи и речевому поведению, исторически сложившуюся в той или иной культуре и отражающую систему ее ценностей – эстетических и этических» [1]. По мнению исследователя, «риторический идеал как основа логосферы (логосфера – это речемыслительная область культуры. – В. Г.), ее структурный каркас, поддерживающий ее скелет, или ствол с ветвями, – обладает тремя важнейшими свойствами: он изменяется исторически вместе с изменением породившей его культуры, он неодинаков в разных культурах, т. е. обладает культуроспецифичностью, и, наконец, он очень тесно и даже прямо связан с особенностями социальной модели, социального устройства» [2].

Любой медиатекст, и письменный, и устный, чтобы быть эффективным, должен создаваться с учетом характеристик современного риторического идеала. Журналисту, создающему тексты на иностранных языках для представителей иных культур, необходимо познакомиться с национальными риторическими идеалами. Это позволит избежать возможных ошибок при установлении контакта с аудиторией, даст выступающему возможность «говорить со слушателями на одном языке».

Публично выступающему человеку, заинтересованному в успехе, очень важно знать, каковы ожидания его слушателей, какого оратора они хотят увидеть, какую речь услышать, иными словами, культурный ритор должен иметь представление о риторическом, и шире – коммуникативном, идеале своей аудитории. Обычно оратор старается соответствовать предъявляемым к нему требованиям, хотя может и сознательно нарушать их, желая достичь какой-либо цели, например, эпатировать аудиторию. Главное, чтобы это нарушение было не случайным, носящим характер ошибки, а намеренным, выполняющим роль приема. Именно поэтому изучение курса риторики студентами-журналистами начинается с освоения понятия «риторический идеал», с определения того, каков их собственный риторический идеал, каков риторический идеал их сокурсников.

С этой целью студенты выполняют задание: написать работу на тему «Моё представление о современном русском риторическом идеале». Выполняя работу, студенты должны опираться лишь на представление об образцовой речи, существующее в их сознании (не нужно пользоваться никакими источниками информации, кроме собственного сознания). Это представление формируется в сознании человека, члена какой-либо социальной группы и национальной общности, постепенно, в течение жизни, начиная с момента овладения речью и вступления в процесс общения с другими людьми, круг которых постоянно расширяется. Работая над заданием, студенты, с одной стороны, обращаются к прошлому, опираясь на личный жизненный опыт (наблюдение за другими ораторами, собственные выступления в этой роли), с другой – к будущему, называя те качества речи, ко-

торых, может быть, они в речи ораторов не наблюдали (или ораторы проявляли эти качества крайне редко), но считают необходимыми. Студенты факультета «Журналистика» подходят к выполнению этого задания как будущие профессионалы, у которых в ходе обучения формируется представление о профессиональной значимости коммуникативных, в том числе собственно риторических, знаний, умений и навыков. В свободной форме студенты называют положительные качества речи оратора; отталкиваясь от противоположного, указывают на отрицательные качества, которых в речи быть не должно; создают образ идеального оратора. В случае затруднения с описанием общих черт русского риторического идеала студенты могут конкретизировать задачу: описать идеального оратора в какой-либо частной коммуникативной сфере, например, политической, педагогической, журналистской и др.

Проанализировав результаты размышлений ста студентов-журналистов, обучавшихся в университете с 2007 по 2012 годы, мы пришли к следующим выводам:

1. Среди названных студентами положительных качеств речи частотными являются такие, как аргументированность, логичность, правильность, понятность, эмоциональность, доброжелательность, лаконичность, метафоричность, богатство, чистота. Отрицательные качества появляются в речи тогда, когда в ней отсутствуют необходимые положительные качества или положительные качества, выраженные чрезмерно переходят в свою противоположность. Например, речь на литературном языке – речь, в которой встречается ненормативная, нецензурная лексика, жаргонизмы, грубые, просторечные слова; понятная, общедоступная речь – речь, перегруженная замысловатыми фразами, сложными конструкциями, речь непонятная; простая речь – излишнее упрощение; метафоричная речь – лишние метафоры; эмоциональная речь – излишняя эмоциональность или ее отсутствие; лаконичная речь – бедная речь (излишняя краткость, топорность, косность); умеренное использование заимствованных слов – перенасыщенность различными научными терминами, иностранными словами; логичная, обдуманная речь – сумбурная речь и т.д.

2. Наиболее частотными характеристиками образа идеального оратора являются следующие: внимателен к каждому слушателю; хорошо знает предмет речи; умеет слушать собеседников; уверен в себе; опрятно одет; использует в речи разнообразные средства выразительности; обладает чувством юмора, может пошутить; доброжелательно, дружелюбно относится к аудитории; не ставит себя выше слушателей; правдив; его слова подтверждаются делами; обладает широким кругозором; уравновешенный, сдержанный; в меру эмоционален.

3. Большая часть характеристик, приводимых студентами, соответствует риторическому идеалу Сократа, основателя античной теории подлинно-

го красноречия, то есть тому идеалу, который, по мнению исследователей, является одним из источников русского риторического идеала наряду с этическими традициями православия. Однако встречаются и характеристики, вступающие в противоречие с идеалом Сократа, характеристики, соответствующие риторическому идеалу софистов. Это такие характеристики, как «идеальный оратор – это человек, способный убедить кого угодно, в чем угодно, какими методами он будет этого добиваться, не имеет значения», «для достижения эффекта оратор может наобещать всякого рода привлекательных сторон будущего». Если риторический идеал Сократа и его последователей Платона и Аристотеля определяется исследователями как диалогический, гармонизирующий и смысловой, то риторика софистов характеризуется как «манипулирующая» (монологическая), агональная, т.е. риторика словесного спора, состязания, борьбы, и релятивистская, т.е. риторика относительности (цель спора не истина, а победа, поскольку в мире нет ничего устойчивого, ничего окончательно определенного, нет истины, а есть только то, что удалось (или не удалось) доказать). Студенческие размышления о чертах современного русского риторического идеала могут стать материалом для обсуждения на занятии вопроса о выборе риторического пути – самого главного вопроса для будущего оратора и будущего журналиста. Выбор риторического пути является выбором нравственным, отвечая на вопрос «Как говорить?», мы отвечаем на вопрос «Как жить?».

4. Особое внимание студенты обращают на необходимость соблюдения этических норм в журналистской деятельности в целом и в публичных выступлениях журналистов в частности. Вероятно, это связано с тем, что эти нормы многими современными журналистами активно нарушаются, и этот факт получает отрицательную оценку у студентов. Журналист-оратор должен быть правдив, неагрессивен, доброжелателен. Он должен быть независимым, самостоятельно мыслящим, что позволит ему иметь собственное мнение по поводу обсуждаемых в обществе и СМИ проблем. Заметим, что способность мыслить самостоятельно позволит журналисту избежать смысловых и словесных штампов в создаваемых им текстах, позволит выработать собственный стиль. Замечание о том, что журналист должен быть близким народу, должен знать о его проблемах свидетельствует о том, что студенты осознают социальную ответственность журналиста перед его аудиторией. Без умения слушать и слышать собеседника, быть чутким невозможно вести диалог, реализовывать субъект-субъектную модель общения. А именно эта модель ($S_1 \leftrightarrow S_2$), в отличие от модели субъект-объектной ($S \leftrightarrow O$), соответствует не только риторическому идеалу Сократа, но и демократической модели социального устройства.

При изучении категории риторического идеала, как и других риторических тем, обращаем внимание студентов на необходимость самоанализа, на-

правленного на оценку собственной риторической деятельности. Создаваемые медиатексты студенты должны уметь анализировать и оценивать, опираясь на сложившуюся в их сознании и сознательно принятую ими систему критериев, чтобы не возникло противоречия между предъявляемыми ими требованиями к публичной речи вообще и их собственными выступлениями.

Библиографический список

1. Михальская, А.К. Основы риторики: Мысль и слово / А.К. Михальская. – М.: Просвещение, 1996. – 416 с.
2. Михальская, А.К. Русский Сократ: лекции по сравнительно-исторической риторике / А.К. Михальская. – М.: Academia, 1996. – 192 с.