

## **РЕЗУЛЬТАТЫ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА ВОЕННОГО ОБУЧЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ОБРАЗОВАНИИ**

*Е.А. Черепов, Р.Г. Шайхетдинов, А.С. Хафизова*

В основу исследования положена идея о необходимости разносторонней индивидуализированной специальной физической подготовки при обучении студентов факультета военного обучения классического университета. Компетентностная парадигма современного высшего образования позволяет авторам применить данный методологический подход, в том числе и к результатам образования на факультете военного обучения. Авторы обосновали новое понимание и предложили оригинальную структуру военно-прикладной физкультурной компетентности студентов факультета военного обучения ЮУрГУ (НИУ).

Ключевые слова: студенты классического университета, факультет военного обучения, военно-прикладные физкультурные компетенции, военно-прикладная подготовка.

**Введение.** В федеральных государственных стандартах высшего профессионального образования третьего поколения (ФГОС ВПО) впервые заданы не только требования к обязательному минимуму содержания образования (дидактические единицы базовой части циклов), но и к резуль-

татам освоения основных образовательных программ (ООП) подготовки выпускников высшей школы, выраженных в виде компетенций [14].

Задачей данной научной статьи является определение сущности структуры военно-прикладной физкультурной компетентности студентов военного факультета гражданских вузов.

Для того чтобы сформулировать определение понятия «военно-прикладная физкультурная компетентность», в начале рассмотрим характеристику понятий «компетентность» и «компетенция».

Анализ литературы, посвященный вопросам компетентного подхода в образовании, показывает, что понятия «компетенция» и «компетентность» часто используются в одном контексте и однозначного определения не имеют. Многие исследователи отмечают многосторонний, разноплановый и системный характер этих понятий, в то же время, указывая на их целостность [6, 13].

Авторы, исследующие проблемное поле компетентного подхода, едины во мнении, что компетентность шире, чем компетенция. Она включает, наряду с когнитивно-знаниевым, еще и мотивационный, отношенческий и регулятивный компоненты. Другими словами, компетентность представляет собой не просто совокупность умений, знаний, навыков, но также подразумевает процесс освоения социальных норм, ценностных ориентиров, способность их реализации в своей деятельности, а также отношение к своей профессии как к ценности.

Например, И.А. Зимняя [3] отмечает, что компетентность – это личностно-обусловленная социально-профессиональная жизнедеятельность человека, а «компетенция – это некоторые внутренние потенциальные, сокрытые психологические новообразования (знания, представления, программы действий, системы ценностей ...), которые затем выявляются в компетентностях человека как актуальных, деятельностных проявлениях...» [4].

А.В. Хуторской определяет компетентность как совокупность личностных качеств человека (ценностно-смысловых ориентаций, знаний, умений и навыков, способностей), обусловленных опытом его деятельности в определенной социально и личностно-значимой сфере [15].

В отношении содержания понятия «компетенция» исследователи акцентируют те аспекты составляющих его деятельности, которые позволяют ему успешно справляться с решением профессиональных проблем и понимают компетенцию как способность реализовывать на практике свою компетентность [2]; рассматривают компетенцию как интегральное личностное качество человека, проявляющееся в общей способности и готовности к деятельности, основанной на знаниях и опыте [11], а также как «стремления и способность (готовность) реализовать свой потенциал (знания, умения, опыт, личностные качества и др.) для успешной творческой (продуктивной) деятельности... и необходимости ее постоянного совершенствования» [12].

Итак, «компетентность» является структурным понятием, включающим в себя совокупность компонентов, определяется как интегративное качество личности и имеет деятельностную характеристику.

Очевидно, что понятие «военно-прикладная физкультурная компетентность» будет являться видовым определением по отношению к обобщающему понятию «компетентность». Для дальнейшего уточнения формулировки рассмотрим далее качественную характеристику военной «прикладности» физической культуры.

В словаре С.И. Ожегова «прикладной» – имеющий практическое значение, применяемый на практике [9]. Под «прикладностью» физической культуры подразумевается факт ее пригодности и полезности в деле подготовки индивида к жизненной практике и оптимизации его дееспособности применительно к требованиям избранной основной деятельности.

В отечественной системе физического воспитания принцип прикладности получил развернутое программно-нормативное воплощение в комплексе «ГТО» и в других установочных положениях. Прикладная ориентация здесь предполагает прежде всего общую физическую подготовку, и тем самым создает универсальные предпосылки готовности к самым разнообразным видам двигательной деятельности.

Более узкое понимание «прикладности» физической культуры – использование тех ее факторов, которые пригодны в процессе специальной подготовки к избранной профессиональной деятельности, что явилось основанием для выделения особого раздела физической культуры – «профессионально-прикладной физической культуры» [1]. Таким образом, термин «прикладность» здесь подчеркивает сугубо утилитарную профилированность части физической культуры применительно к деятельности (профессии) [10].

В настоящее время профессионально-прикладная физическая подготовка (ППФП) как направление физической культуры представлена в государственных программах для высших и средних специальных учебных заведений и профессионально-технических училищ.

Наиболее широко физическое воспитание с прикладной направленностью проводится в военных учебных заведениях и в армии, где подчеркивается ее специфическая направленность. Основу такой направленности составляет действенность факторов физической культуры (физических упражнений и других) в качестве средств интегративного увеличения функциональных возможностей организма для обеспечения физической подготовленности к военно-служебной деятельности [1].

При этом речь идет не столько о прямом «переносе» формируемых двигательных навыков на сферу военно-профессионального труда, сколько о решении задач более широкого спектра:

– воспитание профессионально важных для военной деятельности волевых и других психических качеств;

- повышение и поддержание работоспособности, функциональной устойчивости организма к неблагоприятному воздействию факторов специфических условий военной деятельности;
- выполнение служебных и общественных функций по внедрению физической культуры и спорта в коллективе...» [5];
- привитие интереса и привычки к самостоятельным знаниям;
- содействие в формировании интереса к осваиваемой военной профессии...» [8];
- сообщение студентам знаний, необходимых для успешного применения приобретаемых умений, навыков и качеств в будущей военной деятельности...» [7].

Таким образом, формулировка понятия «военно-прикладной физкультурной компетентности» включает в себя личностную интегративную характеристику будущего офицера, которая проявляется в осознании смысла и значимости военной деятельности, способности к самостоятельной регуляции своего психо-физического здоровья, а также готовности использовать теоретические знания, умения, навыки и приобретенный опыт в области физической культуры в будущей военной деятельности.

Определяя понятие военно-прикладной физкультурной компетентности выпускника ФВО классического университета авторы исходили из того, что данная компетентность должна, во-первых, признаваться значимым интегративным результатом образования выпускника, будущего офицера, во-вторых, формироваться в процессе военно-прикладной подготовки студента, а также создания благоприятных условий для интериоризации им ценностей физической культуры и формирования позитивного личностного отношения как к процессу, так и к результату военной деятельности.

В этой связи в военно-прикладной физкультурной компетентности студента нами были выделены структурно-логические компоненты.

Когнитивный компонент компетенций в сфере физического воспитания предполагает получение и деятельностное использование студентом совокупности знаний в области теоретических основ физической культуры, рационального построения системы занятий физическими упражнениями, здорового образа жизни и способность к самооценке достижений в области физической культуры и техники военно-прикладных навыков.

Функционально-адаптационный компонент (деятельностный) предполагает совокупность способности к самостоятельным и групповым тренировочным занятиям с учетом систематичности, цикличности, волнообразности и других принципов спортивной тренировки; построения системы рационального и полноценного питания, а также применения различных восстановительных процедур после тренировочных нагрузок; соблюдения здорового образа жизни.

Спортивный компонент (мотивационно-ценностный) представлен системой ценностных ориентаций, жизненных установок, правил и принципов

поведения не только в профессиональной деятельности, но и в области физической культуры и здорового образа жизни. Его ресурсом являются знания в сфере мотивации поведения личности и групп в области физической культуры; знания мотивационных схем, стимулов, факторов физической культуры личности в соотношении общечеловеческих, общепрофессиональных и личностных ценностей; умение оценки и выбора приоритетов в профессиональной деятельности и личностном поведении на основе принятой системы ценностей, включающей физическую культуру.



Структура военно-прикладной физкультурной компетентности  
выпускника ФВО классического университета

Личностно-психологический компонент (личностный) включает проективные, прогностические и конструктивные умения, позволяющие сохранять здоровье, обеспечивать высокие физические кондиции и активную жизнедеятельность, повышать спортивное мастерство, эффективно осуществлять профессиональную деятельность, использовать профессионально-прикладную физическую подготовку, саморегуляцию и регуляцию в будущей профессиональной деятельности с использованием разнообразных средств физической культуры.

**Выводы.** Таким образом, структура профессионально-прикладной физкультурной компетентности выпускника факультета военного обучения классического университета представляется когнитивным, функционально-адаптационным (деятельностным), спортивным (мотивационно-ценностным), личностно-психологическим (личностным) компонентом.

Констатирующие показатели уровня сформированности этой компетентности у студентов факультета военного обучения Южно-Уральского государственного университета обуславливают необходимость скорейшего поиска эффективных средств, методов и условий, позволяющих обеспечить в процессе обучения будущих офицеров реализацию положений метапредметного, компетентностного и личностно-ориентированного методологических подходов.

#### Библиографический список

1. Введение в теорию физической культуры: Учеб. пос. для ин-тов физ. культ. / под ред. Л.П. Матвеева. – М.: ФиС, 1983.
2. Зеер, Э.Ф. Психология профессионального развития: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / Э.Ф. Зеер. – М.: Академия, 2006. – 240 с.
3. Зимняя, И.А. Компетентностный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблемам образования? (теоретико-методологический подход) / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2006. – № 8. – С. 21–26.
4. Зимняя, И.А. Формирование и оценка сформированности социальных компетентностей у студентов вузов при освоении нового поколения ООП ВПО: образовательный модуль / И.А. Зимняя. – М.: ИЦ ПК ПС, 2010. – 42 с.
5. Ильинич, В.И. Физическое воспитание / В.И. Ильинич; под ред. В.А. Головина, В.А. Маслякова, А.В. Коробкова и др. – М.: Высшая школа, 1983. – С. 318–342.
6. Исаева, Т.Е. Становление компетентностного подхода в ведущих зарубежных странах / Т.Е. Исаева, А.Н. Рубаник // Ростовский государственный университет путей сообщения [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.t21.rgups.ru/doc2011/1/04.doc>.
7. Кабачков, В.А. Профессиональная направленность физического воспитания в ПТУ / В.А. Кабачков, С.А. Полиевский. – М.: Высшая школа, 1991.
8. Леонова, Л.А. / Педагогические и физиолого-гигиенические основы профессионально-прикладной физической подготовки старших школьников / Л.А. Леонова, В.П. Полянский // Теор. и практ. физ. культ. – 1989. – № 3.

9. Ожегов, С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов; под ред. Н.Ю. Шведовой. – М.: Русский язык, 1989. – 750 с.

10. Педагогика профессиональной деятельности / Е.П. Белозерцев, А.Д. Гонеев, А.Г. Пашков и др.; под ред. В.А. Сластенина. – М.: Издат. центр «Академия», 2004. – 368 с.

11. Субетто, А.И. Онтология и эпистемология компетентностного подхода, классификация и квалиметрия компетенций / А.И. Субетто. – СПб. – М.: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. – 72 с.

12. Татур, Ю.Г. Проектирование образовательного процесса в вузе / Ю.Г. Татур. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. – 97 с.

13. Трофименко, М.П. Компетентностный подход – методологическая основа современного образования / М.П. Трофименко, Л.А. Ибрагимова, Г.А. Петрова // Вестник Нижневартковского государственного гуманитарного университета. Серия «Психологические и педагогические науки». – 2010. – Вып. 1. – С. 57–66.

14. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». – URL: <https://rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html>.

15. Хуторской, А.В. Современная дидактика: Учебник для вузов / А.В. Хуторской. – СПб.: Питер, 2001. – С. 54.

[К содержанию](#)