

## **О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ АРХИТЕКТУРЫ ЮЖНОУРАЛЬСКИХ ЦЕРКВЕЙ НАЧАЛА И СЕРЕДИНЫ XIX ВЕКА**

*Т.В. Колобаева*

Рассмотрены исторические события, происходившие на территории Южного Урала в исследуемый период времени, которые повлияли на строительство культовых зданий и в некоторых случаях определившие стиль и форму самих зданий. Предпринята попытка выявить особенности архитектуры южноуральских церквей и причины их появления в период начала и середины XIX века. Выявлены существенные черты планировок и композиций фасадов церквей этого периода.

Ключевые слова: барокко, классицизм, историзм, направление эклектизм, культовая архитектура, церковь, Южный Урал.

Представители мира науки начали исследования культовой архитектуры Южного Урала относительно недавно, в советский период. Проблемы изучения и сохранения южноуральских культовых зданий на современном этапе развития общества остаются весьма актуальными. Барокко, классицизм, эклектика и граничащие с ними стилевые направления культовой архитектуры региона были раскрыты недостаточно полно в дореволюционных изданиях «Истории русского искусства», «Истории русской архитектуры» [1]. В научном труде «Всеобщая история архитектуры» в основном уделено внимание проблемам градостроительства и развитию промышленного зодчества Урала. Отдельными учеными проводились исследования и написаны работы об истории возникновения, строительстве, стилистике

некоторых культовых зданий. Полномасштабного труда о культовом строительстве южноуральского региона выполнено не было, поэтому тема остается актуальной на сегодняшний день.

Строительство культовых зданий определялось особыми условиями развития горнодобывающей промышленности южноуральских территорий. При строительстве казенных заводов одновременно проводили закладку церковных зданий. К середине XVIII века на Урале был построен 61 металлургический завод [1, с. 11]. В дальнейшем многие из государственных заводов были переданы Российским правительством в частные руки заводо-промышленников, чтобы способствовать привлечению частного капитала в развитие южноуральской горнодобывающей промышленности.

Большинство деятелей российской науки на современном этапе ее развития придерживаются точки зрения, что в период преобладания стиля классицизма с конца 1820-х по 1890-е годы появлялись архитектурные направления, включавшие в себя элементы эклектики.

По мнению теоретика архитектуры Е.И. Кириченко, эклектику характеризуют два стилевых этапа – романтизм и историзм. В культурных центрах России зарождение эклектики совпало с её первым этапом – романтизмом, приходящимся на 1800–1810-е годы. Стремление к зримому выражению в облике православных храмов национальной идеи, национальной принадлежности восходит к самому началу XIX века. В 1820–1840-е годы, по мнению Е.И. Кириченко, одновременно сосуществовали направления классицизм и романтизм. Конец 1820-х – 1840-е годы в Центральной России – период зрелости романтизма. В 1850–1860-е годы происходит угасание романтизма и начальный этап развития историзма. Эта фаза эклектики достигает полноты своего развития в 1870–1890-е годы [2, с. 132].

Подъём патриотического движения российского общества был связан с важными для жизни страны событиями: войной 1812-го года, восстанием декабристов, кризисом государственной системы – просвещённого абсолютизма и зарождением капиталистических отношений. Демократические и национально-патриотические воззрения российских политиков и мыслителей ориентировали развитие искусства на наследие русского средневековья. Зодчие, воодушевлённые патриотическими идеями, видели в переосмыслении и прямом заимствовании архитектурных форм прошлых веков новые возможности для творчества.

Историзм характеризуют два основных стилевых течения: стилизаторство и направление эклектизм. Суть стилизаторства заключалась в применении составных частей одного стиля, конкретно определённого временными и территориальными границами. Точное воспроизведение единства стиля, единообразия стилеобразующих форм не являлись главной целью для зодчих, были лишь средством воплощения их представлений о современной им архитектуре середины XIX века.

Направление эклектизма соединило в себе разнородные и разновременные элементы конструкций и декора русской и европейской архитектур. С начала XIX века российские зодчие были увлечены поисками национальной самобытности архитектуры. Обращение к определённым стилевым традициям русского средневековья привело к появлению стилизаторства и «русского стиля». Для этого направления историзма характерен стилевой синтез, в котором представлялось возможным равнозначно соединять элементы любых стилей. Примечательно то, что зодчие могли применять любые формы прошлого и в любых сочетаниях. Важность единства стиля в архитектуре здания утрачивается. Свободное заимствование форм архитектуры прошлого отождествлялось со свободой самовыражения личности, разрушением сословных перегородок.

Для южноуральских культовых зданий периода классицизма был характерен весьма эклектичный образ. Здесь были построены своеобразные культовые здания, сочетавшие в себе декоративные элементы барокко и классицизма, классицизма с русским средневековьем, русского стиля и барокко, классицизма с «византийским» стилем. Эти стилевые смешения, нередко имея под собой классическую основу, делали культовые постройки особенно интересными, необычными (барокко и классицизм: проект существующей в Симском заводе церкви Дмитрия Солунского (1826), г. Катав-Ивановск ц. Иоанна Предтечи (1824), г. Миньяр ц. Введения (1819) (рис. 1)).



Рис. 1. Церковь Введения в г. Миньяр (1819 г.)

В южных районах Оренбургской губернии устраивались помещичьи усадьбы государственных чинов, в которых строили храмы-усыпальницы в форме ротонды и квадратного в плане с двумя осями симметрии кубовидного здания. Проекты усадебных церквей выполняли квалифицированные специалисты, получившие образование в Петербурге, по этой причине каменные усадебные церкви имели пропорции и формы классицизма.

Одновременно с постройкой южноуральских церквей в различных стилевых направлениях историзма возводили культовые здания и в одном стиле – классицизма. Формы южноуральских церквей классицизма середины XIX века отличала чистота и простота объемных форм. Также для их архитектурного убранства фасадов, покрытий и завершений характерно отсутствие загруженности декоративными элементами. Как правило, в плане здания самих храмов приближались к форме квадрата, также могли иметь пропорции золотого сечения или близкие к нему. Объемная композиция церквей строилась в формах цилиндра светового барабана, стоящего на четверике самого храма. Характерные для архитектуры классицизма каноны – соподчинённость, иерархичность структурно-образной системы – определяли и представляли в широком общественном и профессиональном сознании типологические признаки высокой культуры, олицетворяли совершенство, гармонию, спокойствие. Направленность классицизма на «вечные», вневременные эстетические ценности, на идеал и порядок, «стремление к строгости и величавости противостояли дисгармонии окружения, суе, тревоге за будущее» [3, с. 55].

Примерами зданий в стиле классицизма могут служить церкви в южноуральских заводах (г. Златоуст ц. Святой Троицы (1842 г.) (рис. 2)) [4, с. 132] и помещичьих усадьбах южной части региона.

Представления о культовой архитектуре Южного Урала периодов до и после классицизма как о времени господства всеобъемлющей стилевой общности являются заблуждением. Распространение стилей классицизма и эклектики в разных частях региона проходило неравномерно, было далеким от единообразия, отличалось разнохарактерностью. В этом состояло отличие распространения стилевых направлений историзма на Южном Урале от районов Центральной России.

Начальным этапом становления и распространения барокко послужили первые проекты деревянных и каменных церквей для постройки в южноуральских крепостях, разработанные зодчими Санкт-Петербурга. Ближе к середине XIX века зодчими Петербургского направления были созданы проекты церквей в стиле классицизма [1, с. 55] (с. Репьёвка Оренб. обл., ц. Алексеевская (1839 г.); с. Кардаилово Оренб. обл., ц. Покрова (1835 г.); с. Огнево Челяб. обл., ц. Ильинская (1842 г.) (рис. 3)).

1830-е гг. отмечены появлением «русско-византийского» направления историзма, связанного с именем зодчего К.А. Тона. В 1838 году вышел первый альбом образцовых церквей работы К.А. Тона. «В 1841 году при

особенном покровительстве императора Николая I строительство храмов в русском стиле приобрело обязательность закона» [5, с. 225].



Рис. 2. Церковь Святой Троицы в г. Златоуст (1842 г.)



Рис. 3. Церковь Илии Пророка в селе Огнево (1827, 1875, 1912 гг.)

Появление в Оренбургской губернии культовых зданий эклектики относится к началу XIX века. Облик южноуральских церквей периода историзма определяли художественный вкус зодчего, предпочтения заказчиков и их материальное благосостояние. Заказчиками проектов выступали государственные чины, помещики – владельцы приисков и заводов, жители поселений – купцы, казаки.

Перечисленные социальные причины обусловили неравномерность распространения направлений барокко, классицизма, эклектики историзма и их этапов на территориях Южного Урала. Оригинальный сплав барокко, классицизма и «русского стиля», воплощенный в южноуральских культовых зданиях, представлял своеобразный архитектурный феномен, запечатлённый в некоторых южноуральских церквях середины XIX века. Классицизм господствовал в период становления большинства градостроительных композиций поселений Южного Урала в отличие от городов центральных районов России. Генеральные планы южноуральских городов-заводов строились по принципам классицизма, как и проекты церквей.

В заключение отметим, что культовая архитектура историзма на Южном Урале интересна сочетанием разных стилевых направлений. Сохранившиеся храмы направления эклектизма, несмотря на значительность разрушений и потери декора, количественно преобладают над церквями других стилей. Многие из них до настоящего времени остаются главными градоформирующими доминантами поселений.

**Заключение.** Силевые направления историзма культовой архитектуры Южного Урала основывались на структурных тектонических и пропорциональных приёмах классицизма. Принципы классицизма закладывались в объёмно-планировочные композиции и композиции некоторых элементов декоративного убранства в проектах зодчих, не использовавших ордер, и применялись ими довольно часто. В церквях направления историзма ясно прослеживается симметрия композиций планов и фасадов, восходящая к ордеру. Тектоника и пропорции ордерных композиций обнаруживаются в построении фасадов многих южноуральских храмов начала и середины XIX века.

#### Библиографический список

1. Раскин, А.М. Архитектура классицизма на Урале / А.М. Раскин. – Свердловск: Изд-во Урал. Ун-та, 1989. – 185 с.
2. Кириченко, Е.И. Русская архитектура 1830–1840-х годов / Е.И. Кириченко. – М.: «Искусство», 1982 // Известия вузов. Строительство. – 2005. – № 8. – С. 97–99.
3. Хайт, В.Л. Классика – навсегда!? / В.Л. Хайт // Российская академия архитектуры и строительных наук «Проблемы Российской архитектурной науки». Сборник научных трудов членов отделения архитектуры РААСН. – М.: 1986. – С. 54–57.

4. Боков, В.Е. Описание Златоустовского Свято-Троицкого собора / В.Е. Боков. – Уфа: Губернская тип., 1904 – III, 78 с.

5. Русское градостроительное искусство. Градостроительство России середины XIX начала XX века / ВНИИ теории архитектуры и градостроительства; под общ. ред. Е.И. Кириченко. – М.: Прогресс-Традиция. 2001. – 340 с.

[К содержанию](#)