

## ОПТИМИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОВД ПО ВИКТИМОЛОГИЧЕСКОМУ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

**Е. В. Никитин**

*Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск*

В статье акцентируется внимание на том, что обеспечение безопасности невозможно без эффективной профилактики правонарушений. Исследуется правовая основа деятельности правоохранительных органов, на основании которой они осуществляют профилактическую деятельность, приводится определение виктимологической профилактики преступлений. Анализируется система предупредительного воздействия на преступность органами внутренних дел, выделяются проблемные аспекты указанной деятельности и предлагаются пути их решения. Указывается на необходимость изменения и дополнения ведомственных нормативных правовых актов МВД России для более эффективного применения методов виктимологической профилактики. В частности приводится аргументация для надления органов внутренних дел дополнительной задачей по выявлению лиц, пострадавших от правонарушений или подверженных риску стать таковыми, и оказанию им помощи. Обоснована необходимость создания виктимологического учета и постановки на него лиц, подверженных риску стать пострадавшими от правонарушений.

*Ключевые слова: виктимологическая профилактика, предупреждение преступлений, правоохранительная деятельность, органы внутренних дел.*

Среди широкого спектра проблем, которыми успешно занимаются в настоящее время российские государственные органы, особое место принадлежит проблеме обеспечения безопасности личности. Обеспечение безопасности граждан России – это не только сложная комплексная задача, но и важнейшая конституционная обязанность любых государственных органов, среди которых особняком стоят правоохранительные органы. В современной научной литературе отмечается, что «правоохранительная система выполняет важную роль в обеспечении национальной безопасности, участвует в решении политических задач государственного управления. Государство является основным субъектом правоохранительной системы, поскольку оно создает систему правоохранительных органов, которые обеспечивают охрану законных интересов физических и юридических лиц, а также несет ответственность перед личностью и обществом за состояние законности и правопорядка, за эффективность функционирования правоохранительных органов» [3, с. 209–210].

Совершенно очевидно, что роль отдельных правоохранительных органов в решении вопросов обеспечения национальной безопасности неодинакова и зависит от функций, компетенции, ведомственной принадлежности, форм, методов, условий работы. К органам, для которых обеспечение безопасности личности является одной из главных задач, относятся органы внутренних дел.

Одним из основных принципов обеспечения безопасности в соответствии со ст. 2 Федерального закона от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» является приоритет предупредительных мер в целях обеспечения безопасности. В современной учебной литературе отмечается, что предупреждение преступности – это специфическая область социального регулирования, управления и контроля, имеющая многоуровневый характер и преследующая цель борьбы с преступностью, прежде всего путем выявления и устранения причин и условий совершения преступлений. Уголовная политика России, по крайней мере в законодательном аспекте, ориентируется в настоящее время прежде все-

го не на карательную, а на профилактическую модель развития [4, с. 27–28].

Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» определяет профилактику правонарушений как совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения.

Предупредительные меры характеризуются относительным разнообразием и делятся в зависимости от содержания, направлений, субъектов предупредительной деятельности и объектов предупредительного воздействия.

Около 50 лет назад возникло и успешно развивается до сегодняшних дней виктимологическое направление предупреждения преступлений, направленное на предупреждение виктимного поведения. Меры виктимологического характера направлены на нейтрализацию факторов, обуславливающих виктимность потерпевших. Они включают воздействие как на факторы, детерминирующие неправомерное или аморальное поведение потенциальных жертв преступлений, так и на факторы, повышающие риск стать потерпевшим при правомерном поведении.

В науке под виктимологической профилактикой понимают целенаправленное специализированное воздействие на факторы, обуславливающие или способствующие виктимности, связанной с неправомерным или аморальным поведением граждан, а также на лиц с подобным поведением. В равной мере ее объектом являются факторы и лица, положительное поведение которых тем не менее виктимоопасно для них [1, с. 100].

Органы внутренних дел в своей деятельности по предупреждению преступлений руководствуются Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами (например, Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»), актами

Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, законами субъектов Российской Федерации по вопросам охраны общественного порядка обеспечения общественной безопасности, нормативными правовыми актами МВД России (например, Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений, утвержденной Приказом МВД России от 17 января 2006 г. № 19).

К сожалению, возможности виктимологической профилактики правонарушений используются органами внутренних дел не в полной мере. Предупредительная деятельность ОВД в основном направлена на лиц, склонных к противоправному поведению. Именно эти лица в большинстве случаев являются объектом предупредительного воздействия. А, как следствие, сотрудники органов внутренних дел не используют такой «ресурс» предупредительной работы, как воздействие на потенциальных потерпевших. Такому положению дел способствует несовершенство ведомственных правовых актов, на основании которых данные органы осуществляют предупреждение правонарушений.

Проведенный анализ вышеуказанной Инструкции позволяет сделать вывод, что в ней не уделяется внимание виктимологической составляющей профилактической работы ОВД. Кроме того, данная инструкция не учитывает некоторые важные положения Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». Поэтому сформулируем наиболее важные, на наш взгляд, предложения, которые помогут правопринимателям наиболее эффективно осуществлять профилактическую работу.

Во-первых, в Инструкции приводится следующее определение: «Предупреждение преступлений органами внутренних дел – деятельность служб, подразделений и сотрудников органов внутренних дел, осуществляемая в пределах их компетенции, направленная на недопущение преступлений путем выявления, устранения или нейтрализации причин, условий и обстоятельств, способствующих их совершению, оказания профилактического воздействия на лиц с противоправным поведением».

По нашему мнению, данное определение предупреждения преступлений нельзя признать удачным, поскольку игнорируется его

виктимологический аспект, поэтому предлагается после слов «на лиц с противоправным поведением» дополнить его словосочетанием «или виктимоопасным поведением», акцентировав внимание на виктимологическом направлении профилактики правонарушений.

Во-вторых, в Федеральном законе от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» одним из средств реализации основных направлений профилактики правонарушений является выявление лиц, пострадавших от правонарушений или подверженных риску стать таковыми, и лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации (в том числе лиц, страдающих заболеваниями наркоманией и алкоголизмом, лиц без определенного места жительства). По своему содержанию данное средство профилактики является виктимологическим и эффективным, но, к сожалению, игнорируется в ведомственных правовых актах МВД России. Поэтому для приведения нормативной базы МВД России в соответствие с федеральным законодательством предлагается дополнить перечень задач органов внутренних дел по предупреждению преступлений, предусмотренных Инструкцией, новой задачей – выявление лиц, пострадавших от правонарушений или подверженных риску стать таковыми, и оказание им помощи.

В-третьих, одной из форм профилактического воздействия является профилактический учет. Органы внутренних дел, используя эту форму, ставят на профилактические учеты лиц, совершивших и имеющих намерение совершить преступление. Думается необходимо расширить категории лиц для постановки на профилактический учет за счет потенциальных жертв правонарушений. Виктимологические учеты – важное и перспективное направление профилактической работы органов внутренних дел. Однако на практике введение виктимологических учетов затруднено. Как отмечается специалистами, для наиболее успешного развития виктимологической профилактики требуется эффективное информационное обеспечение профилактической деятельности органов внутренних дел. В настоящий момент приходится констатировать от-

сутствие полноценных данных о преступности, методиках ее изучения и анализа. Что касается данных о лицах, которым преступлениями причинен ущерб, то такая информация минимальна. Эти разрозненные, относительно несистематизированные, скудные данные вряд ли окажут существенную помощь при осуществлении виктимологической профилактики. Заинтересованные службы и подразделения должны вовремя и достоверно полно получать количественно-качественную информацию о личности потерпевших и их поведении. Однако на деле еще даже в форме 5 «Статистическая карточка о потерпевшем» отсутствует элементарная информация о том, впервые ли в отношении данного лица совершается преступление либо рецидивно, а если рецидивно, то имеет ли повторно совершенное преступление одну и ту же направленность с предыдущим [2, с. 99].

Деятельность ОВД неразрывно связана с жизнедеятельностью общества и должна способствовать общему процессу обеспечения безопасности Российской Федерации, где во главе угла находятся предупредительные меры ее обеспечения. Эффективность этих мер способствует обеспечению национальной безопасности и, как следствие, улучшению качества жизни граждан, укреплению политической стабильности в обществе, обеспечению государственной и общественной безопасности, повышению конкурентоспособности и международного престижа Российской Федерации.

#### *Литература*

1. Бумаженко, Н. И. Виктимология / Н. И. Бумаженко. – Витебск: Изд-во ВГУ им. П. М. Машерова, 2010. – 115 с.
2. Вакуленко, Н. А. Важные криминологические характеристики жертв угонов автотранспортных средств и их учет при осуществлении виктимологической профилактики / Н. А. Вакуленко // Юристы-Правовед. – 2016. – № 4. – С. 95–101.
3. Кардашова, И. Б. Основы теории национальной безопасности / И. Б. Кардашова. – М.: Издательство «Юрайт», 2018. – 303 с.
4. Криминология: учебник / О. С. Капинус. – М.: Издательство «Юрайт», 2019. – 1132 с.

Никитин Евгений Владимирович – кандидат юридических наук, доцент кафедры правоохранительной деятельности и национальной безопасности, Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск. E-mail: nikitin.evgenij@yandex.ru.

Статья поступила в редакцию 15 мая 2019 г.

DOI: 10.14529/law190305

## OPTIMIZATION OF ACTIVITY OF LAW ENFORCEMENT AGENCIES ON VICTIMOLOGICAL PREVENTION OF CRIMES

*E. V. Nikitin*

*South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation*

The article focuses on the fact that security is impossible without effective crime prevention. The legal basis of activity of law enforcement agencies on the basis of which they carry out preventive activity is investigated and definition of victimological prevention of crimes is resulted. The system of preventive influence on crime by the internal Affairs bodies is analyzed, the problematic aspects of this activity are highlighted and the ways of their solution are offered. The necessity of changes and additions of departmental normative legal acts of the Ministry of internal Affairs of Russia for more effective application of methods of victimological prevention is pointed out. In particular, there is an argument for giving the internal Affairs bodies an additional task to identify persons affected by offenses or at risk of becoming such and providing them with assistance. The necessity of creation of victimological account and statement on it of the persons exposed to risk to become victims of offenses is proved.

**Keywords:** *victimological prevention, crime prevention, law enforcement, Ministry of internal affairs.*

### References

1. Bumazhenko N. I. *Viktimologiya* [Victimology]. Vitebsk, 2010, 115 p.
2. Vakulenko N. A. *Vazhnye kriminologicheskie kharakteristiki zhertv ugonov avtotransportnykh sredstv i ikh uchets pri osushchestvlenii viktimologicheskoy profilaktiki* [Important criminological characteristics of victims of vehicle theft]. *Yurist-Pravoved* [Lawyer], 2016, no. 4, pp. 95–101.
3. Kardashova I. B. *Osnovy teorii natsional'noy bezopasnosti* [Fundamentals of the theory of national security]. Moscow, 2018, 303 p.
4. Kapinus O. S. *Kriminologiya* [Criminology]. Moscow, 2019, 1132 p.

**Nikitin Evgeny Vladimirovich** – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor of Department of Law Enforcement and National Security, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation. E-mail: nikitin.evgenij@yandex.ru.

*Received 15 May 2019.*

### ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Никитин, Е. В. Оптимизация деятельности ОВД по виктимологическому предупреждению преступлений / Е. В. Никитин // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2019. – Т. 19, № 3. – С. 28–31. DOI: 10.14529/law190305.

### FOR CITATION

Nikitin E. V. Optimization of activity of law enforcement agencies on victimological prevention of crimes. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Law*, 2019, vol. 19, no. 3, pp. 28–31. (in Russ.) DOI: 10.14529/law190305.