УДК 159.9.075

ОСОБЕННОСТИ СТРУКТУРЫ ВИЗУАЛЬНОГО МАТЕРИАЛА АВТОРОВ С РАЗНЫМ ТИПОМ ПЕРЕЖИВАНИЯ

Н.А. Нохрина

Был проведен теоретический обзор исследований изучения структуры художественных произведений, определяющих особенности их восприятия. Были рассмотрены исследования, изучающие связь структуры произведений с личностными особенностями авторов. Были выделены критерии оценки формальных признаков фотографии. По результатам проведенного исследования выделяются особенности структуры визуального материала авторов с разным типом переживания.

Ключевые слова: тип переживания, структура произведения, своеобразие выразительных средств, параметры оценки формальных признаков фотографии

Искусство является важным средством для самопознания, открытия многих смыслов, средством для раскрытия потенциала человека. Художественное произведение – это мир, преломленный через творца, мир, который необходимо присутствует в структуре произведения искусства, в структуре художественного образа. Для понимания механизмов воздействия произведений искусства рассмотрим исследования структуры таких произведений, в частности, одно из новых направлений – фотографию как вид визуального искусства.

Целый ряд исследований посвящен определению художественных влияний произведения на психоэмоциональные состояния людей благодаря использованию авторами некоторых общих художественных средств. Исследования формально-структурных, стилевых аспектов произведения проводятся в рамках гештальтпсихологии [1, 2], дифференциальной психологии, нейронной теории творчества, теории эстетической эволюции [9], информационного подхода [7, 10, 11]. Рассмотрим группу факторов, включающую изучение структуры и функционирования произведения, которые определяют особенности восприятия произведений искусства субъектами.

Рассматривая структуру произведения, многие авторы соотносят категории формы и содержания. По мнению Л.Я. Дорфмана имеет смысл рассматривать их вместе, т.к. они могут быть определены только друг через друга. «Форма есть способ существования, выражения и преобразования содержания» [6]. Содержание воплощается в специфике данного конкретного материала, выразительных средств этого произведения, и в нем проявляются особенности, обусловленные спецификой данного вида искусства, его приемов, а также ограничений [3]. Мера воздейственности произве-

дения, по мнению Л.С. Выготского и других исследователей, является мерой мастерства художника, автора произведения, его личностных особенностей, таких как особенности когнитивных стилей, эстетической компетенции, самоактуализации и т.п. [5, 13]. Создавая художественное произведение, автор, учитывая закономерности восприятия, строит его таким образом, чтобы оно оказывало максимальное воздействие на зрителя.

Факторы структуры произведения специально исследуются в гештальтпсихологии. Теоретический подход гештальтпсихологии к проблемам художественного восприятия учитывает две группы художественных факторов: во-первых, способы организации формы произведений в аспекте стилевых структур, и во-вторых, индивидуальные особенности воспринимающих, т.е. определить взаимообусловленность стилевых структур произведения и личностных особенностей авторов. Р. Арнхейм рассматривает восприятие как познавательный процесс, который носит не пассивный, а активный, созидательный и творческий характер. Каждый акт визуального восприятия представляет собой активное изучение существенных свойств объекта, его визуальную оценку, отбор наиболее важных качеств, создание визуального образа, соотнесение его со следами памяти. Акт восприятия представляет собой визуальной суждение, которое основывается на стимулах, получаемых сетчаткой глаза. Но помимо этого на суждение действует структура произведения. Р. Арнхейм предлагает определять эстетическое совершенство картин с помощью ряда категориальных признаков. Он выделяет ряд шкал, содержащих определенный континуум, а не противоположности-дихотомии. В качестве примеров подобных шкал можно привести следующие: шкала «Простота – сложность»; шкала «Направленность вверх – вниз»; «Тяжесть – легкость»; «Темнота – яркость»; «Открытость – замкнутость»; «Гомогенность – гетерогенность»; «Доминация целого – доминация частей»; «Бесконечность – конечность»; «Согласованность – рассогласованность»; «Иерархия – координация». Благодаря работе с данными шкалами можно исследовать эстетические предпочтения конкретных людей, что помогает в изучении вариаций эстетического восприятия [1].

Соотношение особенностей структуры произведения и когнитивных стилей авторов проводились в исследования В. Петрова. Он проанализировал произведения контрастных художников, кардинально отличающихся друг от друга по стилю, и выделил параметры оценки этих произведений. Каждый представленный параметр имеет форму бинарной оппозиции, первый полюс которого соответствует аналитическому (левополушарному) стилю, а правый – синтетическому (правополушарному) стилю. Эксперты по выделенным параметрам проанализировали творчество 240 художников. Результаты исследования подтвердили валидность выделенных параметров, по которым можно четко разделить контрастных художников по

их доминирующему стилю. В качестве примеров оцениваемых параметров можно привести следующие: стремление к нормативности – тяготение к своеобразию; строгость формы – свобода формы; лаконизм, аскетизм выразительных средств – богатство, разнообразие выразительных средств; графичность – живописность, колористичность; дискретность изображения – текучесть, наличие переходов между элементами; тяготение к холодным цветам – тяготение к теплым цветам; отсутствие цветовых градаций в рамках одного цвета – тяготение к большому числу цветовых градаций. На основе оценок вычисляется индекс асимметрии, который является надежным инструментом измерения общей стилевой окрашенности творчества изучаемого художника [11].

Будучи прообразом современных визуальных феноменов фотография является одним из наиболее благодатных горизонтов для анализа структуры и семантики изображения, исследования сущности и онтологического статуса изображаемого объекта. Произведения искусства открыты для возможности структурирования личностью опыта собственной жизни. В.Г. Грязева-Добшинская рассматривает особенности воздействия произведений постмодерна. При воздействии произведений постмодерна, создается длящийся эффект незавершенного действия, что открывает личности пространство для внутренней работы, возможность осмысления экзистенциальной ситуации. Это постижение не замыкает человека в культуре, в текстах, а возвращает к жизни, в области на границах культуры, требующих оформления. В этом заключается эволюционный смысл искусства постмодерна – создание структур для постижения личностью собственной экзистенциальной ситуации [8].

Психологические исследования структуры произведений показывают необходимость включения анализа этих структур в логику эксперимента, поскольку влияние изучаемых выразительных средств несомненно оказывает важную роль при восприятии подобных произведений.

Планирование эксперимента

Целью нашей работы выступает изучение особенностей визуального материала авторов с разным типом переживания.

Этапы эксперимента

I этап: на I этапе эксперимента проводилось изучение личностных особенностей фотографов. Выборку фотографов составили учащиеся и выпускники «Фотошколы ЮУрГУ», участвующие в выставках, конкурсах фотографии (76 человек). Проводилась диагностика по следующим методикам: тест Г. Роршаха, Самоактуализационный тест, «Типология личностного выбора», опросник NEO FFI.

II этап: для получения стимульного материала, используемого в дальнейших этапах эксперимента, фотографам было предложено экспериментальное задание: создание серии фотографий (от 2 до 6) по определенным темам, таким как Любовь, Одиночество, Игра, Свобода, Смерть, Жизнь, Власть.

III этап: проводилась комплектация художественных фотографий для предъявления испытуемым. Стимульный визуальный материал был представлен фотографиями двух видов: 1) художественные фотографии профессиональных фотографов, тип переживания которых исследователю неизвестен; 2) авторские фотографии начинающих фотографов и фотографов-профессионалов, тип переживания которых известен.

Методики исследования

1. Тест Роршаха для определения типа переживания субъекта. В рамках психодинамического подхода разработана классификация типов переживания Г. Роршаха. «Тип переживания» определяется на основании соотношения между введенными Г. Роршахом понятий «интроверсии» и «экстратензии». Главное отличие интроверсивности от экстратензивности заключается в большей зависимости личности от внутренних переживаний, чем от внешних впечатлений. Люди с выраженной интроверсией обладают интеллектуальной активностью и инициативой, стабилизированной аффективностью, с малым кругом общения, но интенсивными контактами, хорошо разбираются в себе, способны к рефлексии, творчеству. Личность с выраженной экстратензией, по мнению Г. Роршаха, высокочувствительна к своему окружению, характеризуется репродуктивным типом интеллекта, лабильной аффективностью, хорошей приспособляемостью к своей среде, эмоциональна, восприимчива, спонтанна в контактах [4].

Различные сочетания установок интроверсии и экстратензии задают четыре типа переживаний: экстратенсивный, интроверсивный, амбиэквальный и коартивный [4, 12]. Индивиды с экстратензивным типом переживания характеризуются высоким уровнем экстратензии, низким уровнем интроверсии. Индивиды с интроверсивным типом переживания характеризуются высоким уровнем интроверсии, низким уровнем экстратензии. У индивидов с амбиэквальным, или расширенным типом переживания присутствуют как экстратензивные, так и интроверсивные тенденции. Коартивный или суженный тип переживания (низкий уровень интроверсии и экстратензии) характеризуется бедностью воображения, недостаточным развитием способностей, стереотипностью деятельности [12].

2. Параметры оценки формальных признаков фотографии

Для формулирования параметров оценки формальных признаков фотографии были проанализированы две системы анализа художественных произведений. Р. Арнхейм в своей работе «Искусство и визуального восприятие» приводит систему оценки особенностей структуры визуального материала, и приводит подробное обоснование выделяемых параметров [1]. В. Петровым были проанализированы произведения контрастных художников (наличие аналитического стиля или синтетического стиля) и выделены параметры оценки этих произведений. Оценка производилась экспертами-искусствоведами. Результаты исследования подтвердили валидность выделенных параметров, по которым можно четко разделить контрастных художников по их доминирующему стилю [11].

На основе изученных систем анализа были выделены восемь параметров оценки структуры визуального материала. Эти параметры представляют собой шкалу оценки по 7-бальной системе от 1 до 7 балов, где оценка «1» означает приверженность одному полюсу, оценка «7» – приверженность противоположному полюсу, а оценки от «2» до «6» – градации. Можно выделить следующие параметры:

1. Тяготение к холодным цветам – Тяготение к теплым цветам.
2. Отсутствие цветовых градаций в рамках одного цвета – Тяготение к большому числу цветовых градаций.
3. Устойчивые объекты – Мобильные, динамичные объекты.
4. Вес (тяжесть в объектах) – Легкость в объектах.
5. Четкие очертания – Размытые очертания.
6. Простота структуры – Сложность структуры.
7. Лаконизм, аскетизм выразительных средств – Богатство, разнообразие выразительных средств.
8. Предметы сгруппированы – Предметы хаотичны.

Представленный авторский визуальный материал был разделен на 4 группы, исходя из установленного типа переживания автора для определения своеобразия его выразительных средств. Оценка фотографий проводилась 5 независимыми экспертами по выделенным параметрам. Был проведен дисперсионный факторный анализ. Расчеты осуществлялись с помощью компьютерных программ «Statistica 6.0» и «Exel».

Результаты исследования

По результатам исследования было установлено своеобразие структуры фотографий в выделенных группах испытуемых. В каждой группе можно выделить 2 фактора, объединяющих те или иные параметры выразительных средств визуального материала.

В группе фотографов с коартивным типом переживания можно выделить следующие факторы (см. табл.1).

Таблица 1

Факторы структуры визуального материала авторов с коартивным типом переживания

	Фактор 1	Фактор 2
1. Использование цвета		
2. Градации цвета		
3. Устойчивость объектов		
4. Вес объектов		**0,800**
5. Очертания объектов		
6. Особенности структуры	**–0,833**	
7. Выразительные средства	**–0,896**	
8. Сгруппированность предметов	**–0,877**	

В первый фактор включены такие параметры как простота структуры, лаконизм выразительных средств, сгруппированность предметов. Данный фактор был назван как «Особенности структуры и выразительных средств». Во второй фактор включен такой параметр как легкость в объектах.

В группе фотографов с экстратензивным типом переживания можно выделить следующие факторы (см. табл. 2).

Таблица 2

Факторы структуры визуального материала авторов с экстратензивным типом переживания

	Фактор 1	Фактор 2
1. Использование цвета		**0,714**
2. Градации цвета		
3. Устойчивость объектов		
4. Вес объектов		**0,761**
5. Очертания объектов		
6. Особенности структуры		
7. Выразительные средства	**–0,747**	
8. Сгруппированность предметов	**–0,755**	

В первый фактор «Особенности структуры и выразительных средств» были включены такие параметры как лаконизм выразительных средств, сгруппированность предметов. Этот фактор по своему содержанию практически совпадает с фактором в группе авторов с коартивным типом переживания (кроме параметра простоты структуры). Во второй фактор были включены легкость в объектах и тяготение к теплым цветам.

В группе фотографов с интроверсивным типом переживания можно выделить следующие факторы (см. табл. 3).

Таблица 3

Факторы структуры визуального материала авторов с интроверсивным типом переживания

	Фактор 1	Фактор 2
1. Использование цвета		
2. Градации цвета	**–0,825**	
3. Устойчивость объектов		
4. Вес объектов		
5. Очертания объектов		
6. Особенности структуры		**–0,784**
7. Выразительные средства		**–0,864**
8. Сгруппированность предметов	**–0,869**	

В первый фактор входят такие параметры как отсутствие цветовых градаций в рамках одного цвета и сгруппированность предметов. Во второй фактор входит простота структуры при лаконизме выразительных средств. Своеобразие структуры, которое отражено в составе выявляемых факторов, в группе авторов с интроверсивным типом переживания наиболее проявлено. Фотографии этих авторов отличаются наличием такой характеристики как сгруппированность объектов при отсутствии цветовых градаций. Содержание второго фактора соотносится с факторами «Особенности структуры и выразительных средств» в других группах.

В группе фотографов с амбиэквальным типом переживания можно выделить следующие факторы (см. табл. 4).

Таблица 4

Факторы структуры визуального материала авторов с амбиэквальным типом переживания

	Фактор 1	Фактор 2
1. Использование цвета		
2. Градации цвета		
3. Устойчивость объектов		
4. Вес объектов		**0,768**
5. Очертания объектов	**–0,730**	
6. Особенности структуры	**–0,829**	
7. Выразительные средства	**–0,739**	
8. Сгруппированность предметов		

В фактор «Особенности структуры и выразительных средств» входят такие параметры как четкие очертания, лаконизм выразительных средств и простота структуры. Во второй фактор включен такой параметр как легкость в объектах.

Анализируя своеобразие структуры визуальных произведений у авторов с разным типом переживания, можно сделать следующие **выводы:**

По результатам дисперсионного факторного анализа, в каждой группе визуальных произведений можно выделить два основных фактора. В группе произведений авторов с коартивным, экстратензивным и амбиэквальным типом переживания эти факторы схожи по своему содержанию. В факторе «Особенности структуры и выразительных средств» параметр лаконизм выразительных средств выявляется в этих трех группах. Параметр простота структуры выявляется в фотографиях авторов с коартивным и амбиэквальным типом переживания. Параметр сгруппированности предметов выявляется в группе у авторов с коартивным и экстратензивным типом переживания. В содержание второго фактора в группе фотографий у коартивных, экстратензивных и амбиэквальных авторов входит такой параметр как легкость объектов. При этом в группе экстратензивных авторов к нему добавляется такой параметр как тяготение к теплым цветам.

Наибольшим своеобразием отличается визуальный материал у авторов с интроверсивным типом переживания. В первый фактор входят такие параметры как сгруппированность предметов и отсутствие цветовых градаций в рамках одного цвета. Второй фактор по своему содержанию совпадает с фактором «Особенности структуры и выразительных средств»

Стоит отметить, что параметр устойчивость объектов не вошел в структуру ни одного из факторов рассматриваемых групп. Наиболее информативными оказались такие параметры как легкость объектов, простота структуры, особенности выразительных средств, и сгруппированность предметов.

Таким образом, результаты, полученные на основе факторного анализа, показывают специфику и своеобразие выразительных средств, выявляемых в структуре фотографий авторов с разным типом переживания. Можно предположить, что своеобразие используемых выразительных средств оказывает свое специфическое влияние на их восприятие зрителями и определяет избирательность выбора визуального материала испытуемыми для работы с ним.

Библиографический список

1. Арнхейм, Р. Искусство и визуальное восприятие / Р. Арнхейм. – М.: Прогресс, 1974. – 215 с.

2. Арнхейм, Р. Новые очерки по психологии искусства / Р. Арнхейм. – М.: Прометей, 1994. – 321 с.

3. Бахтин, М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса / М.М. Бахтин. – М.: Художественная литература, 1990. – 543 с.

4. Белый, Б.И. Тест Роршаха. Практика и теория / Б.И. Белый. – СПб.: «Дорваль», 1992. – 200 с.

5. Выготский, Л.С. Психология искусства / Л.С. Выготский. – М.: Смысл, 1986. – 326 с.

6. Дорфман, Л.Я. Неклассический подход в эмпирических исследованиях искусства / Л.Я. Дорфман, Д.А. Леонтьев, В.М. Петров // Творчество и в искусстве – искусство творчества. – М.: Наука; Смысл. 2000. – С. 15–25.

7. Дриккер, А.С. Художественные эпохи и виды эмоциональных коммуникаций / А.С. Дриккер // Творчество в искусстве – искусство творчества. – М.: Наука, Смысл, 2000. – С. 475–484.

8. Грязева–Добшинская, В.Г. Современное искусство и личность: гармонии и катастрофы / В.Г. Грязева–Добшинская. – М.: Академический проект, 2002. – 402 с.

9. Мартиндейл, К. Генеральнаяпарадигмаэмпирической эстетики / К. Мартиндейл // Творчество в искусстве – искусство творчества. – М.: Смысл, Наука, 2000. – С. 36–44.

10. Маслов, С.Ю. Асимметрия познавательных механизмов и ее следствия / С.Ю. Маслов // Семиотика и информатика, 1983. – № 20. – С. 3–34.

11. Петров, В. Череда эпох и эволюция искусства: опыт количественного исследования / В. Петров // Творчество в искусстве – искусство творчества. – М.: Наука, Смысл, 2000. – С. 45–68.

12. Рауш де Траубенберг, Н.К. Тест Роршаха: практическое руководство / Н.К. Рауш де Траубенберг. – М.: «Когито–Центр», 2005. – 255 с.

13. Ященко, Е.Ф. Самоактуализация и субъективное благополучие как социально-психологические проблемы профессионального образования: студенты и преподаватели университета / Е.Ф.Ященко // Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология». – 2012. – № 31. – С. 56–63.