

УПРАВЛЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ: НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Л.А. Солодкина

В целях укрепления экономической безопасности предприятия проводятся исследования по совершенствованию подходов к управлению интеллектуальной собственностью. В статье приведены результаты расчета индекса внутренней экономической безопасности для предприятий Челябинской области, который связан с различной стратегией управления интеллектуальной собственностью. На основе результатов расчета индекса предлагается сформировать группы предприятий с высоким, средним и низким уровнем экономической безопасности по видам деятельности и в целом по выборке. Результаты проведенных расчетов могут помочь при формировании стратегий управления интеллектуальной собственностью, которые напрямую связаны с экономической безопасностью предприятия и помогут всем заинтересованным хозяйствующим субъектам добиваться более эффективного вложения инвестиционных ресурсов.

Ключевые слова: экономическая безопасность, инвестиции, инвестиционная привлекательность, интеллектуальная собственность.

Экономическая безопасность страны напрямую связана с эффективностью функционирования и экономической безопасностью отдельных предприятий. Повысить эффективность невозможно без создания и внедрения инноваций и современных технологий. Чтобы российское производство было конкурентоспособным на мировом рынке, необходимо создавать и использовать передовые технологии и технику. Только высокотехнологичное инновационное энергосберегающее производство способно обеспечивать высокое качество продукции при низких издержках. Решение этой задачи невозможно без эффективно функционирующего механизма управления интеллектуальной собственностью предприятия, который обеспечивает быстрое и качественное внедрение инновационных продуктов и технологий в производство, то есть получение и движение инвестиционных

ресурсов от инвестора (в том числе государства) к предприятию для укрепления его экономической безопасности.

Очевидно, что максимальный уровень экономической безопасности и эффективность управления интеллектуальной собственностью могут быть достигнуты, если цели и возможности потенциального инвестора соотносятся с целями и возможностями получателя инвестиционных ресурсов. Не секрет, что многие предприятия не могут или не хотят заниматься созданием и внедрением инновационных технологий, требующих значительных инвестиций, так как эта работа требует больших усилий как со стороны менеджмента предприятия, так и со стороны производственного персонала. Необходимо постоянно вести работу по созданию и поддержанию в силе объектов интеллектуальной собственности, заниматься их коммерциализацией, вести поиск инвесторов. Инвесторы порой также испытывают трудности с выбором объекта вложений, особенно в инновационные производства, так как нет четких ориентиров инвестиционной привлекательности предприятий, а значит, и экономической безопасности. В результате вложенные в инновационные производства инвестиционные ресурсы порой не приносят запланированной прибыли, «уходят в песок», а инновационные технологии остаются только на бумаге. Необходимо иметь точную и объективную информацию о ситуации на инвестиционном рынке, связанном с инновациями, и прежде всего с объектами интеллектуальной собственности.

Экономическая безопасность предприятия – это в том числе совокупность характеристик, позволяющих потенциальному инвестору оценить, насколько тот или иной объект инвестиций привлекательнее других для вложения имеющихся средств.

В настоящее время для оценки уровня экономической безопасности используются, как правило, показатели финансового состояния предприятия. При подробном расчете и анализе всех показателей неизбежно возникают противоречивые выводы, так как некоторые из показателей соответствуют оптимальным или рекомендуемым значениям, а другие отличаются от рекомендуемых значений, иногда существенно. Поэтому потенциальному инвестору трудно судить о том, насколько ситуация на предприятии отвечает его интересам, возникающим при возможном вложении инвестиционных ресурсов [1, 2].

В целях совершенствования оценки уровня экономической безопасности нами предлагается рассматривать экономическую безопасность предприятия с двух точек зрения. Во-первых, с точки зрения потенциального инвестора (внешняя экономическая безопасность). В этом случае определяющим критерием экономической безопасности предприятия для инвестора будет результат, полученный от вложения инвестиционных ресурсов в данное предприятие. При этом инвестору может быть не важно, каково

финансовое состояние предприятия, его производственный потенциал. Иногда инвестор стремится вложить инвестиционные ресурсы в убыточное предприятие, чтобы приобрести контроль над ним и в дальнейшем распорядиться предприятием по своему усмотрению. Важна мотивация инвестора, условия, на которых он согласится вкладывать инвестиционные ресурсы в предприятие.

Во-вторых, рассмотрим экономическую безопасность с точки зрения самого предприятия, которое стремится привлечь инвестиционные ресурсы под объекты интеллектуальной собственности (внутренняя экономическая безопасность). В этом случае определяющим критерием экономической безопасности будет служить механизм управления интеллектуальной собственностью (назовем его «инвестиционный интеллектуальный потенциал» (ИИП), которым располагает предприятие и инвестиционный риск. Обладая достаточным ИИП, предприятие может привлечь потенциального инвестора более низкими по сравнению с другими предприятиями инвестиционными рисками или, мобилизовав внутренние резервы, без участия сторонних инвесторов повысить уровень экономической безопасности.

Факторы, определяющие инвестиционную привлекательность, а значит, и экономическую безопасность предприятия (инвестиционный интеллектуальный потенциал и инвестиционный риск), могут служить исходными данными для построения экономико-математической модели оценки внутренней экономической безопасности. Нами построена экономико-математическая модель для расчета индекса внутренней экономической безопасности, описывающая количественную зависимость исследуемого результирующего признака (индекса внутренней экономической безопасности) от нескольких факторов, значения которых определяются на основе теоретических предпосылок.

$$I_{ин}(x_1, x_2, x_3) = A_1x_1 + A_2x_2 + A_3x_3,$$

где $A_1 \dots A_3$ – коэффициенты регрессии, показывающие значимость каждого показателя в модели, x_1 – доля объектов интеллектуальной собственности в активах предприятия, x_2 – рентабельность активов, x_3 – отношение чистой прибыли к величине кредиторской задолженности.

Значения показателей, принятые в качестве факторов, влияющих на инвестиционный интеллектуальный потенциал и инвестиционный риск, могут принимать различные значения. Нами определены промежуточные и граничные значения этих показателей (минимальные и максимальные).

Поскольку методы регрессионного анализа являются методами обработки количественных (числовых) величин, построена шкала градации значений факторов. Необходимо рассмотреть все возможные комбинации факторов в модели и соответствующее этим комбинациям значение искомого индекса инвестиционной привлекательности.

Составив матрицу коэффициентов и реализовав расчеты с помощью компьютерных электронных таблиц Microsoft Excel™, получим следующие параметры модели:

$$A_1 = 0,193$$

$$A_2 = 0,275$$

$$A_3 = 0,823$$

$R^2 = 0,91$, что указывает на сильную зависимость между независимыми переменными (факторами) и значением индекса.

Таким образом, модель имеет вид:

$$0,193 \cdot x_1 + 0,275 \cdot x_2 + 0,823 \cdot x_3 = \text{ИИП}$$

Нами рассчитан индекс внутренней экономической безопасности для нескольких предприятий Челябинской области за 2016 г. (табл. 1).

Таблица 1

Индекс внутренней экономической безопасности (2016 г.)

Предприятие	Величина ИИП	Предприятие	Величина ИИП
1	0,58	7	0,97
2	0,32	8	0,34
3	0,21	9	3,09
4	2,06	10	0,54
5	0,38	11	1,43
6	0,04	12	0,93

По результатам расчета можно сделать вывод, что внутренняя экономическая безопасность предприятий изменяется в значительных пределах (от 0,04 до 3,09). Это говорит о том, что рассматриваемые предприятия имеют разный уровень экономической безопасности, и потенциальный инвестор может более точно определить для себя объект инвестиционных вложений в соответствии со своей мотивацией.

Используя результаты расчета индекса, можно сформировать составляющие инвестиционных интеллектуальных кластеров предприятий региона, например, группы предприятий с высокой, средней и низкой внутренней экономической безопасностью. Результаты кластеризации позволят выявить объекты, наиболее привлекательные для потенциальных инвесторов с учетом их мотивации. Например, предприятие имеет низкую внутреннюю экономическую безопасность. Такое предприятие будет привлекательным для инвестора, который настроен на радикальное изменение ситуации на предприятии, его репрофилирование, реорганизацию и т.п. Предприятия с высокой внутренней экономической безопасностью более свободны в выборе источников и методов инвестирования, возможности их развития шире. Эти предприятия могут стать базой для создания региональных инновационных площадок, на основе которых в производство будут внедряться передовые технологии и современная высокопроиз-

водительная техника. Государство может являться как организатором, так и соучредителем создания таких площадок.

Разобьем предприятия на три группы с высокой (значение индекса больше единицы), средней (значение индекса от 0,5 до 1) и низкой (значение индекса меньше 0,5) инвестиционной привлекательностью (табл. 2). Такое разбиение дает возможность увидеть, какие предприятия требуют серьезной реорганизации с участием стратегического инвестора (с индексом меньше 0,5), какие могут заинтересовать инвесторов, стремящихся вкладывать инвестиционные ресурсы в развитие предприятий (значение индекса от 0,5 до 1), и те предприятия, которые обладают достаточными внутренними резервами для осуществления инвестиционной деятельности и могут претендовать на инвестиции из различных источников (значение индекса больше 1).

Таблица 2

Группы предприятий в зависимости от экономической безопасности

Показатели	Количество предприятий в группе
1-я группа (высокий уровень экономической безопасности)	2
2-я группа (средний уровень экономической безопасности)	4
3-я группа (низкий уровень экономической безопасности)	6
Всего предприятий	12
1-я группа (высокая инвестиционная привлекательность)	0,17
2-я группа (средняя инвестиционная привлекательность)	0,33
3-я группа (низкая инвестиционная привлекательность)	0,50

Для предприятий с низким уровнем экономической безопасности предварительные рекомендации для потенциальных инвесторов следующие: сначала осуществить системные инвестиции, провести реорганизацию предприятий, а затем уже задумываться об их инновационном развитии.

Если рассмотреть доли каждой группы в общей выборке, то видно, что наибольшую долю имеет группа предприятий с низкой инвестиционной привлекательностью, то есть те предприятия, которые требуют серьезной реорганизации с участием стратегических инвесторов.

Заключение. Результаты проведенных расчетов могут помочь при формировании информационного пространства, которое даст четкое и ясное представление о ситуации на инвестиционном рынке, связанном с объектами интеллектуальной собственности, и поможет всем заинтересованным хозяйствующим субъектам разрабатывать рациональные стратегии управления объектами интеллектуальной собственности, что позволит максимально эффективно привлекать инвестиции в инновационные производства и, в конечном итоге, повысит уровень экономической безопасности.

Библиографический список

1. Солодкина, Л.А. Совершенствование инвестиционного механизма в агропромышленном комплексе: монография / Л.А. Солодкина. – Челябинск: ЧГАУ, 2007. – 155 с.
2. Солодкина, Л.А. Обоснование и оценка внутренней инвестиционной привлекательности сельскохозяйственных предприятий / Л.А. Солодкина // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011. – № 2. – С. 31–33.

[К содержанию](#)