

УДК 81'23

ББК Ш141. 2–420

## **ОПРОС КАК МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ ЯЗЫКОВОГО СОЗНАНИЯ**

*Е.А. Ненахова*

Языковое сознание представляет интерес для исследователей, и поэтому существует много методов исследования. Среди них можно отметить такие методы как метод «семантического дифференциала» Ч. Осгуда, метод незаконченных предложений, метод дефиниций и метод компонентного анализа, визуальный ассоциативный эксперимент и т.д. Но при исследовании языкового сознания дошкольников, наиболее эффективным, по нашему мнению, будет метод опроса. В данной статье нами рассмотрены основные виды опроса, его стадии и критерии оценки валидности.

Ключевые слова: языковое сознание, детская речь, методы, опрос.

Языковое сознание, его образы, а также сознание, как главный фактор психического функционирования, являются главными объектами исследования многих наук. Именно они, по словам Т.Н. Ушаковой, определяют способность к мысли, разумности, творчеству, рефлексии, способность по-

нимать скрытые свойства мира, вырабатывать абстрактные отвлеченные и обобщенные представления, формировать моральные понятия, нести ответственность за свои действия, способность осуществлять масштабные действия с привлечением значительных природных и человеческих ресурсов [4].

Вслед за представителями Московской психолингвистической школы мы придерживаемся определения, что языковое сознание – это образы сознания, овнешняемые «языковыми средствами: отдельными лексемами, словосочетаниями, фразеологизмами, текстами, ассоциативными полями и ассоциативными тезаурусами как совокупностью этих полей. Образы языкового сознания интегрируют в себе умственные знания, формируемые самим субъектом преимущественно в ходе речевого общения, и чувственные знания, возникающие в сознании в результате переработки перцептивных данных, полученных от органов чувств в предметной деятельности» [3].

Именно этот подход в определении сущности языкового сознания, допускающий его овнешнение, дает возможность описывать качества образов сознания с помощью различных методов. Среди актуальных экспериментальных методов можно выделить следующие: метод «семантического дифференциала» Ч. Осгуда, метод незаконченных предложений, метод дефиниций и метод компонентного анализа, визуальный ассоциативный эксперимент и метод лингвистического интервьюирования (опроса).

Многие из указанных методов информативны для исследования языкового сознания взрослых носителей культуры и языка разных этнических групп, но если испытуемыми при проведении эксперимента являются дошкольники в возрасте 5–7 лет, то возникают сложности. Принимая во внимание, в первую очередь, тот факт, что в этом возрасте не все дошкольники умеют писать и читать, свободная беседа, которая будет выглядеть игрой, позволит получить от испытуемых более точные и достоверные реакции. Мы считаем, что метод опроса с элементами направленного вербального ассоциативного эксперимента будет наиболее информативным.

В данной статье нам бы хотелось рассмотреть опрос как метод исследования языкового сознания и выделить основные виды, критерии и необходимые условия проведения данного вида экспериментального исследования.

Метод опроса активно используется во многих науках. Привлекательность данного метода заключается в том, что он дает возможность получить глубокие и разносторонние сведения о фактах и их оценках по интересующим исследователя вопросам.

Под опросом понимают направленную беседу, цель которой заключается в получении ответов на вопросы, предусмотренные программой исследования. Опрос делится на:

– формализованный, который состоит в основном из так называемых закрытых вопросов, т.е. вопросов, в которых респонденту предлагаются

заранее разработанные исследователем варианты ответов. Он предназначен для получения однотипной информации от каждого респондента. Ответы всех респондентов должны быть сравнимы и поддаваться классификации. Это означает, что различия и сходство в ответах должны отражать действительные различия и сходства между респондентами, а не различия, вызванные задаваемыми вопросами или тем, как эти вопросы были поняты;

– нестандартизированный, неформализованный, свободный или ненаправленный опрос, при котором исследователь следует лишь общему плану, сформулированному соответственно задачам исследования, задавая вопросы по ситуации. Благодаря своей гибкости данный вид опроса располагает к более хорошему, в сравнении со стандартизированным опросом, контакту между исследователем и испытуемым [2].

Так же выделяют три стадии опроса:

- предварительный опрос – используется на стадии пилотажного исследования;
- основной опрос – используется на стадии сбора основных сведений;
- контрольный опрос – используется для проверки спорных результатов и для пополнения банка данных.

По количеству участников опрос подразделяется на:

- индивидуальный опрос – опрос, в котором участвует только исследователь и респондент (испытуемый);
- групповой опрос – опрос, в котором участвует более двух человек;
- массовый опрос – опрос, в котором участвуют от сотни до тысяч респондентов [2].

Как любой вид экспериментального научного исследования, опрос имеет определенные критерии оценки своей валидности, среди которых можно отметить:

1. Полнота. Опрос должен давать возможность респондентам наиболее полно освещать различные стороны стимульной ситуации и свои реакции на нее.

2. Специфичность. При проведении опроса должны быть получены точные сообщения об аспектах стимульной ситуации, которые вызвали определенные реакции испытуемых.

3. Глубина. Опрос должен помочь респондентам описать эмоциональный, когнитивный и ценностный смысл ситуации и степень своей включенности в нее.

4. Личностный контекст. Опрос должен выявлять характерные черты и предшествующий опыт респондентов, которые наполняют ситуацию конкретным смыслом.

Эти критерии взаимосвязаны: они представляют собой разные оценки опроса. Сообщения могут быть классифицированы по каждому из этих направлений: они могут быть широкими или узко ограниченными; очень конкретными или общими и расплывчатыми; глубоко личными и поверх-

ностными; указывающими на личностный контекст ответа или совершенно не связанными со статусом, ценностями и прошлым опытом индивида [1].

Мы можем сделать вывод, что опрос является методом, который будет незаменим при исследовании образов языкового сознания испытуемых младшего дошкольного возраста, особенно когда исследователь ставит перед собой несколько задач. Данный метод дает возможность не только получить реакцию на стимул, но также в свободном общении испытуемого и исследователя выявить связи и закономерности некоторых явлений сознания.

### Библиографический список

1. Белановский, С.А. Свободное интервью как метод социологического исследования / С.А. Белановский // Социология – 1991. – № 2.
2. Мертон, Р. Фокусированное интервью / Р. Мертон, М. Фиске, П. Кендалл. – М.: Ин-т Молодежи, 1991.
3. Тарасов, Е.Ф. Языковое сознание: устоявшееся и спорное (предисловие). Языковое сознание: устоявшееся и спорное: тез. XIV междунар. симпозиума по психолингвистике и теории коммуникации / Е.Ф. Тарасов. – М., 2003.
4. Языковое сознание: формирование и функционирование / отв. ред. Н.В. Уфимцева. – М., 1998.