

УДК 364.5 + 364.552:314.6

ББК С542.4

## **ОТНОШЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ К СОЦИАЛЬНОМУ СИРОТСТВУ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ДУХОВНОГО КРИЗИСА ОБЩЕСТВА**

*Л.В. Русских*

По результатам социологического исследования жителей Челябинской области проведен анализ отношения населения к проблемам социального сиротства. Наибольшее внимание уделено готовности граждан принимать участие в решении этой серьезной социальной проблемы.

Ключевые слова: сиротство, социальное сиротство, семья, патронат, социальная защита, защита интересов ребенка.

Социальное сиротство – едва ли не самый нелицеприятный феномен современного российского общества, свидетельствующий не только об экономическом кризисе, но и о глубочайшем падении нравственности, поскольку данное социальное явление не является типичным для традиционной русской культуры. В нашей стране всплески социального сиротства наблюдались в периоды гражданской и двух мировых войн, но тогда у этого явления имелись достаточно серьезные объективные причины, перечислять которые излишне. Несмотря на то, что этот феномен широко изучается в рамках многих социально-гуманитарных наук, решение связанных с ним проблем практически не сдвигается с мертвой точки: статистика свидетельствует о том, что на сегодняшний день они лишь набирают обороты. По различным данным, на начало 2013 года число детей-сирот в России колеблется от 600 до 800 тысяч, и приблизительно 70 % из них являются сиротами при живых родителях, то есть социальными сиротами

[1]. Стоит отметить, что правительство уделяет достаточно внимания данным проблемам, и даже относит их решение к числу приоритетных задач государства, но очевидно, что именно эти проблемы невозможно преодолеть без участия рядовых членов общества [2].

Социальный сирота – это ребенок, который имеет биологических родителей, но они по каким-либо причинам не занимаются воспитанием ребенка и не проявляют заботы о нем. Непосредственными причинами социального сиротства являются добровольный отказ родителей (прежде всего, матери) от своего несовершеннолетнего ребенка, принудительное изъятие ребенка из семьи и резкое падение уровня жизни в стране [3]. Проведенное в Челябинской области социологическое исследование подтверждает это мнение. Следует отметить, что ни один из опрошенных не считает, что проблема социального сиротства не является актуальной для российского общества, только пятая часть респондентов отметила, что есть проблемы и важнее этой, остальные назвали ее очень распространенной и крайне актуальной на сегодняшний день. Показательно, что это мнение одинаково разделяют и жители областного центра, и жители села. Среди множества названных причин, вызывающих распространение социального сиротства, на первом месте стоят алкоголизм и наркомания, безработица и бедность. В целом причины социального сиротства можно сгруппировать в две группы. Первую составляют социально-экономические: постоянный рост цен, безработица, отсутствие жилья, недостаточная поддержка со стороны государства молодым и многодетным семьям, а также одиноким матерям. Во вторую входят причины, связанные с кризисом семьи: большое количество разводов, раннее материнство, рост семейного алкоголизма, наркомании среди родителей, рост правонарушений (родители отбывают наказание в тюрьмах, изоляторах, колониях и так далее), снижение ответственности родителей за воспитание детей, жестокое обращение с детьми. При этом наблюдается значимое расхождение по материальному положению опрошенных: малообеспеченные респонденты связывают рост социального сиротства больше с социально-экономическими причинами, а материально обеспеченные – с кризисом семьи. Интересен тот факт, что, критикуя государство за недостаточное внимание и плохую работу в области решения проблем социального сиротства, респонденты не смогли назвать ни одного органа, кроме органа социальной защиты (95 %) и инспекции по делам несовершеннолетних (14,5 %), отвечающего за эту работу. Критика касается, в первую очередь, трат средств, выделяемых на социальных сирот, не по назначению. Особое внимание, по мнению респондентов, государство должно уделять трудоустройству социальных сирот и обеспечению их жильем. Не слишком информировано население и о формах устройства социальных сирот, например, такие формы как патронат и наставничество, большинству неизвестны. Среди форм устройства, наиболее подходящих для социальных сирот, опрошенные называют приемные семьи и детские

дома, а 23 % респондентов полагают, что дети должны оставаться и проживать в своих семьях, несмотря на то, что эти семьи неблагополучные.

В ходе исследования выяснилось, кто, по мнению респондентов, должен нести ответственность за жизнь социальных сирот. Граждане убеждены, что проблемы социального сиротства должны решаться на уровне государства, а 23,5 % респондентов не снимают всей ответственности за детей с их родителей и только около 6 % считают, что этим должны заниматься все члены общества. Таким образом, проявляя сочувствие к социальным сиротам, большинство людей не только не готовы принимать участие в их судьбе, но и плохо осведомлены об их проблемах. Более того, осознанно или нет, но многие стремятся отгородить себя от контактов с сиротами и не имеют с ними никаких взаимодействий. Больше всего в этой группе малообеспеченных людей, которые испытывают жалость к социальным сиротам и хотели бы, чтоб их жизнь улучшилась, но принимать личное участие в этом не хотят, боясь привязанности к этим детям. Материально же обеспеченные люди готовы помогать деньгами, но, тоже не вступая в личные контакты. Взять ребенка на воспитание согласилась треть респондентов при условии, что это их родственник, каждый четвертый категорически отрицает такую возможность при любых условиях, и еще около 7 % рассматривают такую возможность с оговорками типа: только в крайнем случае и на короткий срок, или только при материальной поддержке. При этом, малоимущие объясняют это нежелание низким материальным уровнем, плохими жилищными условиями и возрастом, а обеспеченные – опасениями, связанными с тем, что вряд ли смогут полюбить чужого ребенка. Среди других причин фигурируют опасения, связанные с распространенными стереотипами о том, что социальные сироты имеют отклонения в здоровье, психике, поведении, наклонностях, а также с тем, что на них нельзя положиться в будущем, так как они не являются родными по крови людьми. При этом данные проведенного исследования показывают положительное отношение граждан к семьям, которые усыновили ребёнка или взяли его на воспитание и убежденность в том, что государство должно оказывать таким семьям значительную материальную поддержку не только в виде денег и различных льгот, но и в виде улучшения жилищных условий.

Для большинства граждан проблема социального сиротства, да и сиротства вообще (так как многие не видят различий между этими двумя социальными явлениями), не является насущной, поскольку не касается их лично. Признавая актуальность этой проблемы для общества в целом, они дистанцируются от ее решения, демонстрируют неготовность принимать какое бы то ни было участие в судьбе таких людей, и считают, что ответственность за них должно нести в первую очередь государство, а также родители и семьи этих детей.

### Библиографический список

1. Брутман, В.И. Причины социального сиротства. Аналитический взгляд на проблему / В.И. Брутман // Социальная работа. – 1994. – № 2/5. – С. 36–41.
2. Васильев, А.Ю. Проблема социального сиротства на современном этапе развития Российского общества / А.Ю. Васильев // Современные проблемы науки и образования. – 2006. – № 3 – С. 40–41.
3. Осипова, И.И. Социальное сиротство: теоретический анализ и практика преодоления / И.И. Осипова. – Н. Новгород, 2009. – 208 с.