

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования**  
**«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»**  
**Высшая школа экономики и управления**  
**Кафедра «Экономическая безопасность»**

**ВКР ПРОВЕРЕНА**

Рецензент, \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ**

Зав.кафедрой ЭБ, д.э.н., доцент  
\_\_\_\_\_/ А.В. Карпушкина /  
«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 г.

Анализ системы экономической безопасности организации  
(на примере ООО «Стройхозторг Плюс»)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**ЮУрГУ – 38.05.01. 2021. 120/553. ВКР**

**Консультант, должность**

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Руководитель ВКР, к.э.н, доцент**

\_\_\_\_\_/ В.А.Малев /  
«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 г.

**Консультант, должность**

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Автор**

студент группы ЭУ – 671  
\_\_\_\_\_/ Е.А. Квашнина /  
«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 г.

**Консультант, должность**

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Нормоконтролер, к.э.н, доцент**

\_\_\_\_\_/ Е.Б. Голованов /  
«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 г.

## АННОТАЦИЯ

Квашнина Е.А. Анализ системы экономической безопасности (на примере ООО «Стройхозторг Плюс»), – Челябинск: ЮУрГУ, ЭУ-671, 79 с., 36 табл., 9 рис., 20 формул, библиограф. список – 45 наименований.

Выпускная квалификационная работа выполнена с целью проведения анализа и оценки основных угроз экономической безопасности предприятия, а также разработки предложений по их нейтрализации.

Во введении отражены цели и задачи выпускной квалификационной работы, обозначена актуальность исследования, описаны используемые методы.

В первом разделе выпускной квалификационной работы рассмотрены теоретические аспекты, угрозы и риски экономической безопасности предприятия.

Во втором разделе выпускной квалификационной работы проведен анализ финансовой деятельности и персонала в системе экономической безопасности, проанализированы наиболее существенные угрозы экономической безопасности предприятия, сделаны выводы.

В третьем разделе выпускной квалификационной работы на основе анализа выявленных угроз экономической безопасности предприятия даны предложения по их нейтрализации.

В заключении приведены основные выводы по работе и дана оценка выполнения поставленных задач.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	9
1.1 Понятие и сущность экономической безопасности предприятия.....	9
1.2 Характеристика факторов и угроз экономической безопасности предприятия.....	13
1.3 Методы диагностики уровня экономической безопасности предприятия.....	16
2 АНАЛИЗ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ООО «СТРОЙХОЗТОРГ ПЛЮС».....	27
2.1 Общая характеристика предприятия ООО «Стройхозторг Плюс».....	27
2.2 Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия и персонала в системе обеспечения экономической безопасности предприятия.....	32
2.3 Оценка уровня и факторов риска экономической безопасности предприятия ООО «Стройхозторг Плюс».....	48
3 РАЗРАБОТКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО НЕЙТРАЛИЗАЦИИ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	60
3.1 Разработка программы мероприятий, направленных на нейтрализацию угроз экономической безопасности предприятия.....	60
3.2 Эффективность мероприятий по нейтрализации угроз экономической безопасности предприятия.....	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	73
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	75
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	79
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Альбом иллюстраций.....	79

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в условиях жесткой конкуренции на рынке товаров и услуг, кризисных явлений в экономике одним из наиболее важных направлений эффективной работы предприятий является проведение финансового, экономического и маркетингового анализа, а также осуществление постоянной деятельности по его совершенствованию.

Эти виды анализа имеют важное значение для обеспечения экономической безопасности любого предприятия, поскольку всесторонне проанализированная информация позволяет предотвратить возникающие внутренние и внешние угрозы, снизить влияние негативных факторов и процессов на деятельность предприятия.

Улучшение процесса управления финансовыми инструментами предприятия и персоналом с учетом формирования требований обеспечения экономической безопасности – одно из важнейших условий развития предприятий. Осуществление этого ключевого фактора может позволить управлять предприятиями принципиально по-новому, но должно учитывать защиту финансовых интересов. Именно поэтому вопрос создания эффективной системы экономической безопасности на предприятиях так актуален в данный момент.

Объектом данной работы является предприятия ООО «Стройхозторг Плюс».

Предметом система экономической безопасности ООО «Стройхозторг Плюс».

Целью данной работы является анализ системы экономической безопасности предприятия ООО «Стройхозторг Плюс».

В соответствии с поставленной целью в работе решаются следующие задачи:

- 1) изучить понятие экономической безопасности предприятия, дать характеристику факторов и угроз экономической безопасности предприятия;
- 2) ознакомиться с методами диагностики уровня экономической безопасности;
- 3) дать общую характеристику предприятия ООО «Стройхозторг Плюс»;

4) проанализировать финансово-хозяйственную деятельность предприятия и персонала в системе обеспечения экономической безопасности предприятия ООО «Стройхозторг Плюс»;

5) разработать мероприятия, направленные на нейтрализацию угроз экономической безопасности предприятия ООО «Стройхозторг Плюс» и оценить их эффективность мероприятий.

Результаты исследования могут быть применены в практической управленческой деятельности экономических субъектов при анализе и разработке направлений перспективного развития предприятия.

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

## 1.1 Понятие и сущность экономической безопасности предприятия

В современных условиях, когда в мире происходят процессы глобализации и расширения открытости всех субъектов экономической деятельности, успех работы предприятий зависит от степени его защищенности. Сама защищенность бизнеса зависит от множества социальных (политических, экономических, духовных, правовых и др.) факторов и условий, в том числе от правовой среды общества в конкретно-исторический период его развития и уровня сформировавшейся в нем правовой культуры, т.к. бизнес – это всегда юридически оформленный вид человеческой деятельности, который может осуществляться только в рамках одной из установленных законом форм хозяйствования.

Субъектами бизнеса (бизнесменами) являются единоличные собственники капитала – физические лица, а также собственники и владельцы предприятий, выступающие как юридические лица. Деятельность субъектов бизнеса всегда определяется той правовой средой и культурой, которая создана в обществе.

Для рассмотрения сущности и содержания правовой среды общества и ее влияния на экономическую деятельность субъектов предприятий нам необходимо определиться с понятием «экономическая безопасность предприятия», поскольку от эффективности организации экономической безопасности в значительной степени зависит успех работы предприятия в целом.

В научных источниках под экономической безопасностью предприятия понимают одну из важнейших характеристик хозяйствующего субъекта, которая свидетельствует о степени использования всех ресурсов предприятия с точки зрения предотвращения, ослабления или защиты его от существующих опасностей, угроз или других непредвиденных обстоятельств [1].

Представим в таблице 1 понятие «экономическая безопасность предприятия» с точки зрения разных авторов.

Таблица 1 – Понятие «экономическая безопасность предприятия» с точки зрения разных авторов

Автор	Определение «экономическая безопасность»
Е.А. Олейников	Экономической безопасностью предприятия является такое состояние предприятия, при котором наиболее эффективно используются его ресурсы с целью предотвращения различных угроз для обеспечения стабильной работы предприятия в настоящем и в будущем».
Н.В. Матвеев	Экономическая безопасность предприятия – это состояние предприятия, при котором обеспечивается его финансовое равновесие, стабильность функционирования и регулярное извлечение прибыли, возможность выполнения поставленных задач и целей, способность к дальнейшему совершенствованию и развитию.
О.В. Климович	Экономическая безопасность предприятия (корпорации, фирмы) является состоянием защищенности его жизненно важных интересов в производственно-хозяйственной, финансово-экономической, технологической сферах от разного рода угроз, причем в первую очередь угроз социально-экономического плана.
А.М. Арипов	Экономическая безопасность предприятий является одним из аспектов характеристики предприятий, который показывает уровень их защищенности от различных внутренних и внешних угроз, является состоянием устойчивости правовых экономических отношений в отрасли, организационных связей компаний, и интеллектуальных и материальных ресурсов, при которой гарантируется обеспечение стабильных и благоприятных условий развития отрасли. Обеспечение экономической безопасности регулируют правовые нормы, которые характеризуются качественными параметрами и критериями, то есть пороговыми значениями.
Гапоненко В.Ф., Беспалько А.А., Власков А.С.	Экономической безопасностью является свойство предприятия, которое характеризуется его способностью нормально функционировать для достижения определенных целей при существующих внешних условиях, а также их изменении до определенных пределов.
В.К. Сенчагов	Экономической безопасностью следует понимать определенное состояние объекта в системе его связей с точки зрения его способности к выживанию и совершенствованию в условиях различных внутренних и внешних угроз, а также действия трудно прогнозируемых и непредсказуемых факторов.
А.В. Ломовцева, Т.В. Трофимова	Экономической безопасностью предприятия понимают состояние наиболее эффективного использования его ресурсов в целях обеспечения его защиты от отрицательного влияния внешних и внутренних угроз, различных дестабилизирующих факторов, при котором происходит устойчивое достижение целей уставной деятельности и реализация основных коммерческих интересов.

Анализируя вышесказанное, в научной литературе существует два подхода к определению экономической безопасности.

Авторы, использующие первый подход (Е.А. Олейников, В.К. Сенчагов, А.В. Ломовцева, Т.В. Трофимова и др.), используют понятие угрозы и защищенности от

неё. Представители второго подхода (Н.В. Матвеев, А.А. Беспалько, и др.) избегают употребления понятия угрозы при определении экономической безопасности, а используют управленческие или экономические понятия: функционирование, эффективность, достижение цели, развитие. Также существуют авторские определения, которые объединяют или смешивают оба подхода.

Рассмотрим на рисунке 1 основные задачи, касающиеся обеспечения экономической безопасности предприятия.

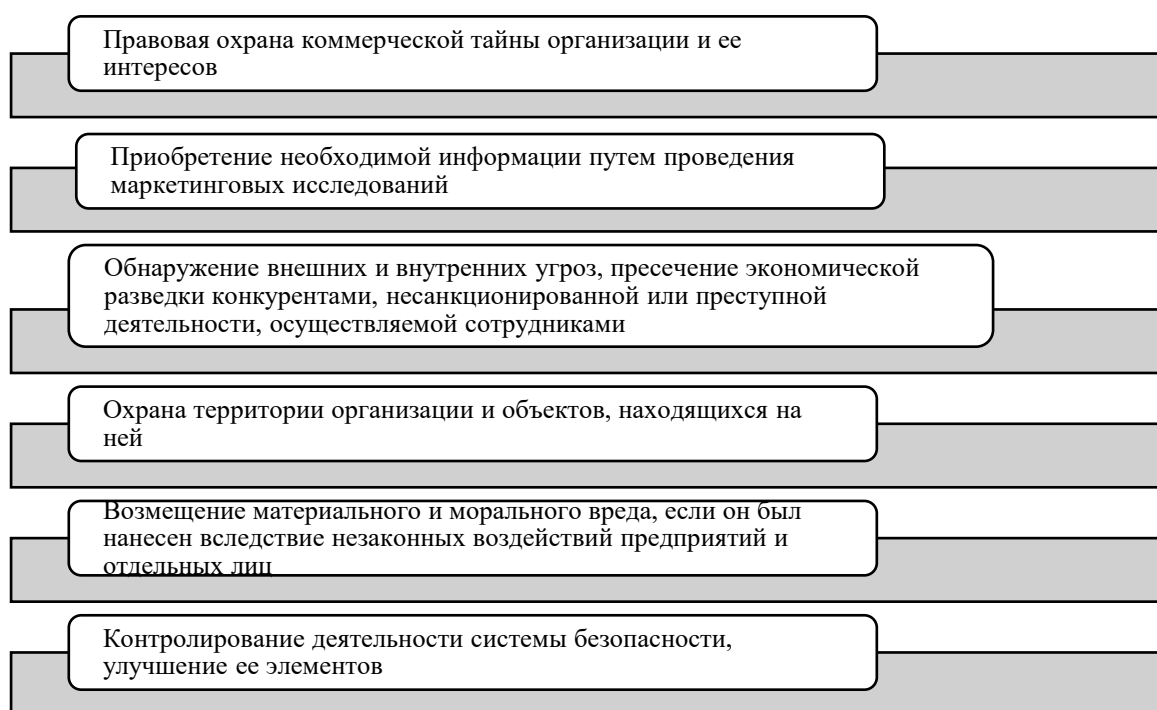


Рисунок 1 – Задачи, касающиеся обеспечения экономической безопасности предприятия

В целом, система экономической безопасности предприятия индивидуальна, и при ее построении необходимо учитывать не только указанные выше задачи, но и сферу деятельности, условия конкурентоспособности. Как и в каком масштабе реализуется система, определяется нормативно-правовой базой государства, бюджетом фирмы, знаниями и опытом руководства в области обеспечения экономической безопасности.



Экономическая безопасность предприятия – это максимально эффективное использование ресурсов предприятия для предотвращения внутренних и внешних угроз, а также обеспечения условий стабильного функционирования его подразделений и обеспечения высокой экономической и финансовой эффективности, устойчивости и независимости.

Представим на рисунке 2 цели экономической безопасности предприятия.

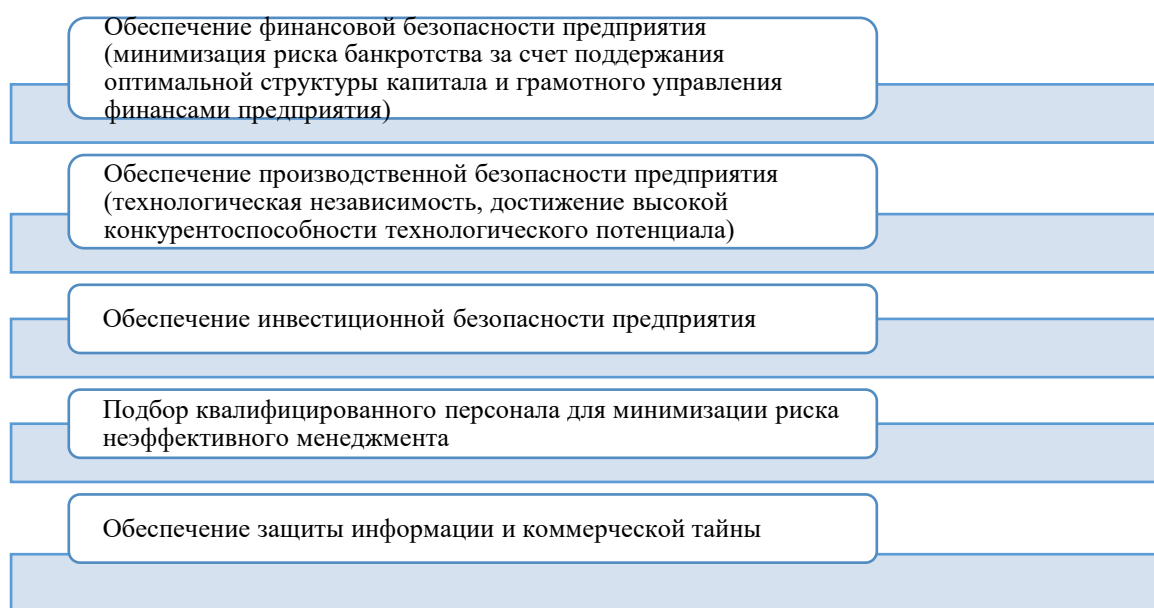


Рисунок 2 – Цели экономической безопасности предприятия

В рамках современных научных концепций под экономической безопасностью предприятия понимают такое состояние хозяйствующего субъекта, которое характеризуется организованной совокупностью концептуальных и прагматических факторов (теорию, методологию, последовательность конкретных мер), обеспечивающих данной системе:

- защиту от нежелательных воздействий;
- динамичное развитие;
- эффективность жизненно важных процессов;
- независимость;
- возможность достижения целей.

Система обеспечения экономической безопасности предприятия представляет собой единый организационно-технический комплекс управленческих, режимных, технических, профилактических и пропагандистских мер, направленных на качественную реализацию защиты интересов предприятия от внешних и внутренних угроз.

Таким образом, можно сделать вывод, что система экономической безопасности предприятия призвана обеспечивать: финансовую устойчивость и независимость предприятия, защиту коммерческой тайны и конфиденциальной информации, техническую, технологическую и компьютерную безопасность.

Цель системы экономической безопасности предприятия – минимизация внешних и внутренних угроз экономическому состоянию предприятия, в том числе его финансовым, материальным, информационным, кадровым ресурсам, на основе разработанного и реализуемого комплекса мероприятий экономико-правового и организационного характера.

## 1.2 Характеристика факторов и угроз экономической безопасности предприятия

Для того чтобы понять и оценить уровень экономической безопасности предприятия, необходимо знать факторы, которые ее определяют.

Факторы экономической безопасности предприятия – это комплекс окружающих условий, воздействующих на параметры безопасности. Выделяют факторы внешние и внутренние.

Внешние факторы при этом можно разделить на три подгруппы [12]:

– макроэкономические: стадия развития экономики страны, стабильность хозяйственного законодательства, уровень инфляции, паритет валют, покупательная способность населения, состояние финансовой системы, государственная политика (антимонопольная, инвестиционная, налоговая, инновационная, внешнеэкономическая, ценовая);

– рыночные: потребительский и производственный спрос, уровень цен на сырье и готовую продукцию, динамика конкуренции в регионе и отрасли, поведение конкурентов, емкость рынка, платежеспособность контрагентов;

– прочие: темпы научно-технического прогресса, демографические тенденции, криминогенная обстановка, природно-климатические факторы и др.

Совокупность внутренних факторов экономической безопасности можно разделить на следующие группы [12]:

– финансовые: структура и ликвидность активов, структура капитала, обеспеченность собственным оборотным капиталом, уровень рентабельности, доходность инвестиционных проектов, дивидендная политика;

– производственные: использование оборотных и основных средств, состояние и структура основных фондов, система контроля качества, структура себестоимости;

– кадровые: организационная структура управления, мотивация персонала, параметры оплаты труда, наличие стратегии развития, квалификация и структура персонала, уровень рационализаторской активности, социальные мероприятия;

– материально-технического обеспечения: уровень диверсификации поставок сырья, качество поставляемого сырья, ритмичность поставок, использование современных технологий снабжения;

– инвестиционно-технологические: НИОКР, наличие инвестиционных ресурсов, уровень инновационной активности;

– сбытовые: ассортимент продукции, ценовая политика, портфель заказов, степень диверсификации потребителей, политика расчетов с потребителями, проведение маркетинговых исследований;

– экологические: внедрение новых технологий, осуществление природоохранных мероприятий.

Экономическая безопасность предприятия – это состояние его защищенности от негативного влияния внутренних и внешних угроз, дестабилизирующих

факторов, при котором обеспечивается устойчивая реализация основных коммерческих интересов и целей уставной деятельности. [13, с. 58]

Целью обеспечения экономической безопасности предприятия является ограждение его собственности и сотрудников от источников внешних и внутренних угроз безопасности, предотвращение причин и условий, порождающих их.

Для каждого предприятия «внешние» и «внутренние» угрозы нужно рассматривать индивидуально, в зависимости от отрасли, масштаба предприятия и сферы его деятельности. Проанализировав классификации экономических угроз предприятия по внешним и внутренним признакам, нами были выявлены категории, включающие отдельные элементы, приемлемые практически к любому субъекту хозяйственной деятельности. Представим их в таблице 2.

Таблица 2 – Внешние и внутренние угрозы экономической безопасности предприятия

Внешние угрозы	Внутренние угрозы
– участие органов власти и управления в коммерческой деятельности предприятия;	– умышленные или не умышленные действия (в том числе и бездействие) сотрудников предприятия, противоречащие интересам его коммерческой деятельности, следствием которых является нанесение экономического ущерба компании;
– воздействие на конкурентов с использованием криминальных структур;	– утечка или утрата информационных ресурсов;
– отсутствие законов, позволяющих в полном объеме противодействовать недобросовестной конкуренции;	– подрыв делового имиджа в бизнес-кругах;
– отсутствие в стране благоприятных условий для проведения научно-технических исследований;	– возникновение проблем во взаимоотношениях с реальными и потенциальными партнерами;
– отсутствие подробной и объективной информации о субъектах предпринимательской деятельности и об их финансовом положении.	– конфликтные ситуации с конкурентами, представителями криминальной среды, правоохранительными органами, производственный травматизм или гибель персонала и т.д.

Проанализировав многообразие угроз можно сделать выводы о том, что надежная защита экономики предприятия возможна только при комплексном и системном подходе к ее организации. В связи с этим экономисты, занимающиеся защитой экономики предприятий, ввели термин «Система экономической безопасности предприятия».

Учитывая вышесказанное, подведём следующие итоги. К внешним угрозам экономической безопасности предприятия относят: макроэкономические кризисы, недобросовестная конкуренция, промышленно-экономический шпионаж и несанкционированный доступ конкурентов к секретной информации, составляющей коммерческую тайну, кардинальное изменение политической ситуации, изменение законодательства, влияющего на условия хозяйственной деятельности, противоправные действия криминальных структур, чрезвычайные ситуации природного и технического характера и другие.

Внутренние угрозы экономической безопасности предприятия связаны непосредственно с хозяйственной деятельностью предприятия и его персонала. К внутренним угрозам относятся: производственные недостатки, нарушения технологии и режима сохранения конфиденциальной информации, подрыв делового имиджа и репутации в бизнес сообществе, конфликты с конкурентами и контролирующими правоохранительными органами.

В связи с этим, мониторинг угроз экономической безопасности предприятия позволяет изучить комплекс факторов, угрожающих экономической безопасности предприятия; провести анализ постоянно-меняющуюся социально-экономическую ситуацию; провести экономическое обоснование принимаемых управленческих решений.

### 1.3 Методы диагностики уровня экономической безопасности предприятия

Одним из основополагающих элементов при обеспечении экономической безопасности предприятия является проведение анализа финансового состояния

предприятия. Результаты финансового анализа являются базой для отображения истинного положения предприятия. Источниками информационного обеспечения при этом служат формы финансовой отчетности.

В финансовой практике в зависимости от используемых методов различают следующие системы финансового анализа, проводимого на предприятии [11, с. 13]:

- горизонтальный (или трендовый) анализ;
- вертикальный (или структурный) анализ;
- сравнительный анализ;
- анализ финансовых коэффициентов (R-анализ);
- интегральный анализ.

Горизонтальный (трендовый) финансовый анализ основан на исследовании динамики отдельных финансовых показателей во времени. Данный анализ включает в себя расчеты темпов роста (прироста) отдельных показателей, определение общих тенденций их изменения (или тренд) [11, с. 32].

Вертикальный (структурный) финансовый анализ связан со структурным разложением отдельных показателей финансовой отчетности субъекта хозяйствования. При осуществлении данного анализа производится расчет удельных весов отдельных структурных элементов агрегированных финансовых показателей.

Сравнительный финансовый анализ представляет собой сопоставление между собой значений отдельных групп аналогичных финансовых показателей. Процесс осуществления анализа с использованием данной системы основан на расчете размеров абсолютных и относительных отклонений сравниваемых показателей [10, с. 34].

Наибольшее распространение получили следующие группы аналитических финансовых коэффициентов.

1) Коэффициенты оценки платежеспособности (ликвидности) позволяют выявить возможности предприятия своевременно расплачиваться по своим

текущим финансовым обязательствам за счет текущих активов в зависимости от уровня их ликвидности.

Проведение данного анализа возможно после предварительной группировки активов предприятия по уровню ликвидности, а его обязательств – по срочности погашения (таблица 3).

Таблица 3 – Соотношение активов по степени ликвидности и обязательств по сроку погашения

Активы		Пассивы	
Название	Характеристика	Название	Характеристика
А1 – Наиболее ликвидные активы	Денежные средства и краткосрочные финансовые вложения	П1 – Наиболее срочные пассивы	Краткосрочная кредиторская задолженность, прочие краткосрочные обязательства
А2 – Быстро реализуемые активы	Краткосрочная дебиторская задолженность, прочие оборотные активы	П2 – Краткосрочные пассивы	Краткосрочные заемные средства
А3 – Медленно реализуемые активы	Запасы, НДС по приобретенным ценностям	П3 – Долгосрочные пассивы	Долгосрочные обязательства
А4 – Трудно реализуемые активы	Внеоборотные активы	П4 – Постоянные пассивы	Собственный капитал, доходы будущих периодов

Основными индикаторами ликвидности и платежеспособности являются коэффициенты абсолютной, промежуточной и текущей ликвидности (платежеспособности), а также коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженностей (таблица 4).

Таблица 4 – Коэффициенты ликвидности (платежеспособности) предприятия

Показатель	Формула	Норматив	Характеристика показателя
Коэффициент абсолютной ликвидности	$A1/(П1+П2)$	Не ниже 0,2	показывает, какую часть краткосрочной задолженности может покрыть организация за счет имеющихся денежных средств и краткосрочных финансовых вложений

#### Окончание таблицы 4

Показатель	Формула	Норматив	Характеристика показателя
Коэффициент промежуточной ликвидности	$(A1+A2)/(P1+P2)$	0,8–1,1	показывает, в какой мере все текущие обязательства могут быть удовлетворены за счет активов в ликвидной форме и быстрореализуемых активов
Коэффициент текущей ликвидности	$(A1+A2+A3)/(P1+P2)$	1,5-2,5	показывает, в какой мере все текущие обязательства предприятия могут быть удовлетворены за счет всех текущих активов, характеризует платежеспособность не только на данный момент, но и в случае чрезвычайных обстоятельств
Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности	Дебиторская задолженность/ Кредиторская задолженность	0,9-1,0	характеризует общее соотношение расчетов по данным видам задолженности предприятия и позволяет наглядно оценить эффективность деятельности в целях обеспечения последующего финансового результата, позволяет судить об оптимальности использования заемных средств для дальнейшего развития

Нормативное значение показателя соотношения дебиторской и кредиторской задолженности не определено в количественном выражении. Принято считать, что дебиторская задолженность должна превышать кредиторскую, ввиду того, что дебиторская задолженность относится к высоколиквидным активам организации, а кредиторская – к финансовым обязательствам. Основываясь на том, что активы должны превышать обязательства, пороговое значение коэффициента принимают как больше 1. Однако при анализе данного коэффициента следует акцентировать внимание не на пороговых значениях, а на качественной структуре задолженности.

Необходимо проводить структурный анализ как дебиторской, так и кредиторской задолженности, выявлять их оправданные и неоправданные элементы в соответствии со сроками погашения и дальнейшие выводы строить с учетом выявленных соотношений [10, с. 106].

2) Коэффициенты финансовой устойчивости позволяют определить уровень финансового риска, который связан со структурой источников формирования



капитала предприятия, а соответственно и степень финансовой стабильности предстоящего развития организации.

Финансовые коэффициенты, используемые в качестве финансовых индикаторов, характеризующих финансовую устойчивость организации, а именно коэффициенты деловой активности, их пороговые значения представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Коэффициенты деловой активности предприятия

Показатель	Формула расчета	Норматив	Характеристика показателя
Коэффициент автономии	Собственный капитал / Активы	0,7–0,8	коэффициент автономии показывает, насколько организация независима от кредиторов и в какой степени объем используемых на предприятии активов сформирован за счет собственного капитала
Соотношение заемных и собственных средств	Обязательства/ Собственный капитал	$\leq 1$	показатель позволяет определить, сколько единиц заемных финансовых ресурсов приходится на единицу источников собственных средств, является финансовым рычагом, который влияет на уровень прибыли, изменяя соотношение собственных и заемных средств
Соотношение текущих активов и иммобилизованных средств	Оборотные активы/Внеоборотные активы	$\geq K_{зс}$	характеризует структуру активов предприятия и показывает, сколько оборотного капитала предприятия приходится на внеоборотные активы
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	Собственные оборотные средства/Оборотные средства	$\geq 0,1$	показывает достаточность у предприятия собственных средств для финансирования текущей деятельности, используется как признак несостоятельности (банкротства) организации
Коэффициент обеспеченности запасов и затрат	Собственные оборотные средства / Запасы	0,5–0,6	определяет состояние оборотного капитала и отражает долю запасов и затрат покрытых собственными средствами

## Окончание таблицы 5

Показатель	Формула расчета	Норматив	Характеристика показателя
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	Выручка от продаж / Дебиторская задолженность	-	отражает эффективность работы компании с дебиторской задолженностью
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	Себестоимость / Кредиторская задолженность	-	отражает среднюю скорость расчета организации с кредиторами

Коэффициенты рентабельности (прибыльности) – определяют способность предприятия извлекать необходимую прибыль в процессе своей деятельности. Показатели рентабельности показывают общую эффективность использования активов и вложенного капитала (таблица 6).

Таблица 6 – Коэффициенты рентабельности (прибыльности) предприятия

Показатель	Формула расчета	Характеристика показателя
1. Коэффициент рентабельности активов (финансовой рентабельности)	$ROA = ЧП/Ва$	наиболее общий показатель в системе характеристик рентабельности, отражающий уровень прибыльности на единицу стоимости капитала
2. Коэффициент рентабельности собственного капитала	$ROE = ЧП/Ес$	показывает, насколько эффективно был использован вложенный в дело капитал и характеризует эффективность использования той части капитала, которая принадлежит собственникам организации
3. Коэффициент рентабельности продаж	$ROS = ПП/В$	показывает, какая часть прибыли содержится в каждом заработанном рубле, помогает предприятию оптимизировать ценовую политику, а также затраты, связанные с коммерческой деятельностью
4. Коэффициент рентабельности затрат	$Rз = ПН/СБ$	характеризует уровень прибыли, полученной на единицу затрат на осуществление деятельности предприятия

После определения значений показателей оценивается уровень финансовой безопасности предприятия, при этом:

– как «высокий» уровень финансовой безопасности предприятия определяется, если количество выявленных опасных «контрольных точек» составляет одну или

две, что ниже порогового уровня в 15%, или установлено отсутствие финансовых опасностей;

– «низкий» уровень финансовой безопасности предприятия имеет место, если количество опасных «контрольных точек» превышает пороговый уровень в 15%, или равно 3 и более.

Также на практике встречается комбинированный метод оценки персонала, где применяются как качественные методы, так и количественные. Согласно методике Запорожцевой Л.А. принято выделять следующие угрозы экономической безопасности со стороны персонала:

- низкий уровень эффективности организации труда;
- снижение эффективности управления;
- неэффективность принимаемых решений руководящим персоналом;
- неэффективная система мотивации;
- отсутствие инвестиций в подготовку, переподготовку и повышение квалификации персонала;
- текучесть кадров.

Для оценки уровня развития управленческой составляющей предприятия Запорожцевой Л.А. предложено рассчитывать показатели, представленные в таблице 7.

Таблица 7 – Показатели для оценки уровня развития управленческой составляющей предприятия на основе методики Запорожцевой Л.А.

Показатели	Формула расчета	Безопасное значение	Опасное значение
Эффективность организации труда, ед.	$Z_{от} = TR_{в} / TR_{зп},$ <p>где <math>TR_{в}</math> – темп роста выручки, рассчитываемый как отношение выручки от реализации продукции (работ, услуг) фактического периода к выручке базисного периода;  <math>TR_{зп}</math> – темп роста заработной платы персонала, рассчитываемый как отношение заработной платы и иных социальных выплат персонала фактического периода к заработной плате и иных социальных выплат персонала базисного периода.</p>	$\geq 1$	$< 1$

Окончание таблицы 7

Показатели	Формула расчета	Безопасное значение	Опасное значение
Удельный вес управленческого персонала в общей численности персонала, %	$д_u = \frac{у_п}{ч_п} 100\%$ <p>где <math>Ч_{уп}</math> – численность управленческого персонала (чел.);  <math>Ч_{по}</math> – общая численность персонала(чел.).</p>	$\leq 1,5$	$> 1,5$
Эффективность управления	$з_u = \frac{ТР_{чпр}}{ТР_{зуп}}$ <p>где <math>ТР_{чпр}</math> – темп роста чистой прибыли, рассчитываемый как отношение чистой прибыли фактического периода к чистой прибыли базисного периода;  <math>ТР_{зуп}</math> – темп роста заработной платы управленческого персонала, рассчитываемый как отношение заработной платы управленческого персонала фактического периода к заработной плате управленческого персонала базисного периода.</p>	$\geq 1$	$< 1$
Доля административных расходов, тыс. руб.	$а_r = \frac{Р_{ар}}{Р_{ов}}$ <p>где <math>Р_{ар}</math> – величина административных расходов;  <math>Р_{ов}</math> – общая величина расходов.</p>	$\leq 0,1$	$> 0,1$
Эффективность организации труда, ед.	$з_{от} = \frac{ТР_v}{ТР_{зп}}$ <p>где <math>ТР_v</math> – темп роста выручки, рассчитываемый как отношение выручки от реализации продукции (работ, услуг) фактического периода к выручке базисного периода;  <math>ТР_{зп}</math> – темп роста заработной платы персонала, рассчитываемый как отношение заработной платы и иных социальных выплат персонала фактического периода к заработной плате и иных социальных выплат персонала базисного периода.</p>	$\geq 1$	$< 1$
Удельный вес управленческого персонала в общей численности персонала, %	$д_u = \frac{у_п}{ч_п} 100\%$ <p>где <math>Ч_{уп}</math> – численность управленческого персонала;  <math>Ч_{по}</math> – общая численность персонала.</p>	$\leq 1,5$	$> 1,5$
Доля административных расходов, тыс. руб.	$Д_{ар} = \frac{Р_{ар}}{Р_{ов}}$ <p>где <math>Р_{ар}</math> – величина административных расходов;  <math>Р_{ов}</math> – общая величина расходов.</p>	$\leq 0,1$	$> 0,1$

Для интерпретации полученных результатов, Запорожцевой Л.А. была

разработана матрица, таблица 8.

Таблица 8 – Матрица для интерпретации полученных результатов

Тенденции	Улучшение значений	Ухудшение значений	Смена степени опасности	
Безопасные значения	Полученные результаты находятся в допустимых пределах безопасного диапазона и улучшаются. Оценка – «Отлично»	Полученные результаты находятся в допустимых пределах безопасного диапазона, но наблюдается ухудшение. Оценка – «Хорошо»	↓	Полученные результаты находятся в допустимых пределах опасного диапазона, но наблюдается улучшение показателей и возможен переход в безопасный диапазон. Оценка – «Удовлетворительно»
Опасные значения	Полученные результаты находятся в допустимых пределах опасного диапазона, но наблюдаются улучшения. Оценка – «Удовлетворительно»	Полученные результаты находятся в допустимых пределах опасного диапазона и наблюдается их ухудшение. Оценка – «неудовлетворительно»		↑

Таким образом, каждому полученному показателю можно дать оценку от «неудовлетворительно» до «отлично», которая измеряется в баллах. Далее рассчитывается интегральный показатель, соответствующий определенному уровню развития управленческой составляющей. Автор дает следующую интерпретацию его значений:

1. Высокий уровень развития характерен для интервала от 4,25 – 5 баллов.
2. Низкий уровень развития характерен для интервала от 2–4,25 баллов.

Таким образом, предлагаемый подход позволяет оценить вероятность

возникновения угроз со стороны персонала и определить уровень развития управленческой составляющей.

Таким образом, проведение анализа финансового состояния и с использованием соответствующих методов и инструментов определить проблемные сферы деятельности и уровень финансовой устойчивости предприятия.

Для оценки уровня экономической безопасности предприятия исследуется:

- уровень финансовой безопасности;
- уровень развития управленческой составляющей (кадровая безопасность);
- уровень банкротства.

Для оценки этих уровней используется два критерия высокий (благополучный, успешный) и низкий (кризисный, опасный), при этом каждый из уровней оценивается баллами, при безопасном уровне развития – 1 балл, опасный уровень – 0 баллов.

Выводы по разделу один

Таким образом, можно сделать вывод, что система экономической безопасности предприятия призвана обеспечивать: финансовую устойчивость и независимость предприятия, защиту коммерческой тайны и конфиденциальной информации, техническую, технологическую и компьютерную безопасность.

Цель системы экономической безопасности предприятия – минимизация внешних и внутренних угроз экономическому состоянию предприятия, в том числе его финансовым, материальным, информационным, кадровым ресурсам, на основе разработанного и реализуемого комплекса мероприятий экономико-правового и организационного характера.

К внешним угрозам экономической безопасности предприятия относятся: макроэкономические кризисы, недобросовестная конкуренция, промышленно-экономический шпионаж и несанкционированный доступ конкурентов к секретной информации, составляющей коммерческую тайну, кардинальное изменение

политической ситуации, изменение законодательства, влияющего на условия хозяйственной деятельности, противоправные действия криминальных структур, чрезвычайные ситуации природного и технического характера и другие.

Внутренние угрозы экономической безопасности предприятия связаны непосредственно с хозяйственной деятельностью предприятия и его персонала. К внутренним угрозам относятся: производственные недостатки, нарушения технологии и режима сохранения конфиденциальной информации, подрыв делового имиджа и репутации в бизнес сообществе, конфликты с конкурентами и контролирующими правоохранительными органами.

Проведение анализа финансового состояния и с использованием методов и инструментов и предлагаемый подход к оценке персонала в системе экономической безопасности дает определить проблемные сферы деятельности и уровень финансовой устойчивости предприятия, позволяет оценить вероятность возникновения угроз со стороны персонала и определить уровень развития управленческой составляющей предприятия. Данный анализ будет нами проведен в разделе 2 работы.

## 2 АНАЛИЗ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ООО «СТРОЙХОЗТОРГ ПЛЮС»

### 2.1 Общая характеристика предприятия ООО «Стройхозторг Плюс»

Общество с ограниченной ответственностью «Стройхозторг Плюс» создано и действует на основании Гражданского Кодекса Российской Федерации, Закона Российской Федерации «Об обществах с ограниченной ответственностью» и иных законодательных и нормативных актов Российской Федерации, регулирующих деятельность юридических лиц и, в частности, обществ с ограниченной ответственностью.

Полное наименование общества: Общество с ограниченной ответственностью «Стройхозторг Плюс».

Сокращенное наименование общества: ООО «Стройхозторг Плюс».

Фирменное наименование общества: ООО «Стройхозторг Плюс».

Общество имеет права юридического лица с момента его государственной регистрации в соответствии с законодательством Российской Федерации, имеет в собственности обособленное имущество, учитываемое на его самостоятельном балансе, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Общество имеет самостоятельный баланс, вправе в установленном порядке открывать банковские счета на территории Российской Федерации и за ее пределами.

Место нахождения ООО «Стройхозторг Плюс»: 641100, Курганская область, г. Шумиха, ул. Белоносова, дом 23А-П.

Почтовый адрес: 641100, Курганская область, г. Шумиха, ул. Белоносова, дом 23А-П.

Юридический адрес: 454047, г. Челябинск, ул. Балканская, дом 10.



Основным видом деятельности ООО «Стройхозторг Плюс» является – Торговля розничная косметическими и товарами личной гигиены в специализированных магазинах. Основной целью ООО «Стройхозторг Плюс» является извлечение прибыли.

Дополнительными видами деятельности являются (на основании Выписки из ЕГРЮЛ):

- оптовая и розничная торговля лесоматериалами, строительными материалами и санитарно- техническим оборудованием;
- оптовая и розничная торговля косметическими и парфюмерными товарами;
- оптовая и розничная торговля бытовой химией, синтетическими моющими средствами и чистящими товарами;
- оптовая и розничная торговля садово-огородной техникой и инвентарем;
- оптовая и розничная торговля цветами и другими растениями, семенами и удобрениями;
- прочая розничная и оптовая торговля;
- оказание сопутствующих услуг, дополняющих торговую деятельность;
- оказание транспортных услуг;
- рекламная деятельность;
- биржевая деятельность;
- маркетинг;
- организация и проведение ярмарок, выставок, аукционов, распродаж, рекламных мероприятий;
- аренда, приобретение торговых, складских, производственных помещений, складов, гостиниц, пансионатов, выставочных залов, предоставление их в аренду;
- исследование конъюнктуры рынка, прогнозирование его развития;
- предоставление информационных, сервисных, лизинговых, маркетинговых, бартерных, консультационных, консалтинговых, юридических и иных финансово-хозяйственных услуг;
- оказание услуг по хранению и охране имущества;

- заготовка, переработка и реализация сельскохозяйственной продукции;
- организация и функционирование предприятий торговли и общественного питания;
- деятельность кафе;
- ритуальные услуги;
- оптовая и розничная торговля лесоматериалами, строительными материалами и санитарно-техническим оборудованием;
- иные виды деятельности, не запрещенные законодательством.

Сделки, выходящие за пределы уставной деятельности, но не противоречащие действующему законодательству, признаются действительными.

ООО «Стройхозторг Плюс» осуществляет свою деятельность на основе:

- хозяйственного расчета и самофинансирования;
- безналичного расчета с гражданами и юридическими лицами;
- наличного расчета с гражданами и юридическими лицами.

Предприятие осуществляет оперативный и бухгалтерский учет результатов своей работы, ведет статистическую отчетность в порядке, установленном законодательством России.

Участники предприятия определяют состав, объем сведений, составляющих коммерческую тайну ООО «Стройхозторг Плюс». Нарушение порядка охраны таких сведений устанавливается законодательством России.

Общество действует на основании Устава, утвержденного его учредителем.

Внутренними нормативными документами ООО «Стройхозторг Плюс» являются:

- устав общества;
- учетная политика.

В ООО «Стройхозторг Плюс» имеется хорошая нормативно-правовая база, представленная как в печатном виде, так и в электронном. Важную роль при реализации нормативно-правовых актов играют электронные правовые базы, такие

как «Консультант Плюс», которые постоянно обновляются, что дает возможность оперативно найти необходимую документацию, статьи и судебную практику.

В обществе с ограниченной ответственностью, как правило, существует двухуровневая структура управления, которая обязательна и имеет место во всех случаях. Вместе с тем, образуется исполнительный орган, который может быть, как коллегиальным, например, правление, дирекция, так и единоличным – директор, генеральный директор, президент и др.

При этом коллегиальный исполнительный орган образуется в обществе лишь в случаях, предусмотренных в Уставе, а единоличный – всегда, т.е. во всех случаях.

Представим организационную структуру управления ООО «Стройхозторг Плюс» на рисунке 3.



Рисунок 3 – Организационная структура ООО «Стройхозторг Плюс»

Организационная структура – линейно-функциональная. К линейным руководителям ООО «Стройхозторг Плюс» относятся: коммерческий директор, главный бухгалтер, начальник отдела кадров, юрист. К функциональным подразделениям предприятия относятся: коммерческий отдел, отдел кадров, бухгалтерия, юридический отдел.

Представим в таблице 9 перечень ведущих специалистов ООО «Стройхозторг Плюс», а также их задачи и функции.

Таблица 9 – Должностные обязанности ведущих специалистов ООО «Стройхозторг Плюс»

Должность	Задачи, функции
Директор	Осуществляет общее руководство, контроль за расходованием финансов, разработка стратегии развития предприятия
Коммерческий директор	<p>Задачами являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– долгосрочное и краткосрочное планирование прибыли;</li> <li>– эффективное управление и контроль за выполнением текущих задач отделом продаж;</li> <li>– обеспечение информацией;</li> <li>– постановка задач всем отделам предприятия;</li> <li>– определение маркетинговой политики организации;</li> <li>– общение с ключевыми клиентами;</li> <li>– взаимодействие с акционерами и партнерами;</li> <li>– контроль за исполнением обязательств и договоров своего предприятия, связанных с предпринимательской деятельностью.</li> </ul>
Главный бухгалтер	Контроль исполнения финансовой дисциплины, разработка ценовой политики и финансовой стратегии.
Бухгалтерия	<p>Ведение достоверного бухгалтерского, налогового и управленческого учета финансово-хозяйственной деятельности предприятия.</p> <p>Формирование и сдача бухгалтерской, налоговой и управленческой отчетности финансово-хозяйственной деятельности предприятия.</p> <p>Взаимодействие с государственными налоговыми и иными органами в пределах своей компетенции.</p> <p>Взаимодействие с контрагентами и финансовыми организациями в пределах своей компетенции.</p> <p>Осуществление платежей в наличной и безналичной форме в порядке, определяемом внутренними документами предприятия.</p> <p>Налоговое планирование. Мониторинг актуальных законодательных и нормативных документов.</p>
Начальник отдела кадров	Осуществляет надлежащее оформление установленной документации, руководит работой по комплектованию предприятия кадрами.
Отдел кадров	<p>В основные функции отдела кадров на предприятии включают:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– осуществление подбора, приема и трудоустройства сотрудников нужных специализаций и в необходимом количестве;</li> <li>– формирование высококачественной структуры штата;</li> <li>– создание и внедрение программ карьерного роста сотрудников;</li> <li>– создание современных кадровых технологий.</li> </ul>

## Окончание таблицы 9

Должность	Задачи, функции
Юридический отдел	<p>Правовое обеспечение деятельности предприятия, в том числе структурных подразделений, созданных для осуществления полномочий предприятия.</p> <p>Защита правовыми средствами законных прав и интересов предприятия, а также закрепленных за ним объектов государственной собственности.</p> <p>Осуществление работы, связанной с совершенствованием законодательства и нормативной правовой базы предприятия.</p>
Начальник юридического отдела	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Руководит деятельностью юридического отдела Общества, контролирует результаты работы, состояние трудовой дисциплины.</li> <li>2. Осуществляет методическое руководство правовой работой в Обществе и оказывает правовую помощь его структурным подразделениям, дочерним Обществам и филиалам.</li> <li>3. Разрабатывает лично или участвует в разработке внутренних правовых документов Общества, их визирование, проводит правовую экспертизу проектов приказов, издаваемых Обществом и визирует их.</li> <li>4. Принимает участие в работе по заключению хозяйственных договоров (контрактов, соглашений), подготовке заключений об их юридической обоснованности, производит их визирование.</li> <li>5. Готовит с участием заинтересованных отделов, служб, подразделений Общества материалы о хищениях, растратах, недостачах и иных правонарушениях для передачи их в следственные органы, суды общей и специальной юрисдикции.</li> <li>6. Осуществляет контроль за состоянием учета и хранения находящихся в производстве и законченных исполнением судебных дел общей и специальной юрисдикции.</li> </ol>

Все ведущие специалисты фирмы обладают соответствующим профессиональным образованием опытом работы в данной области.

### 2.2 Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия и персонала в системе обеспечения экономической безопасности предприятия

Финансовый анализ используется для исследования экономических объектов, выявляет слабые аспекты деятельности компании и направлен на принятие рациональных решений и их оптимизацию управленческих задач. Для определения будущего организации анализируется финансовая отчетность за несколько

прошедших лет работы, с возможностью определения потенциала дальнейшего функционирования организации.

ООО «Стройхозторг Плюс» в своей деятельности ведет упрощенную бухгалтерскую отчетность, т.е. заполняют бухгалтерский баланс по упрощенной форме. По данной форме дебиторская задолженность учитывается в строке «Финансовые и другие оборотные активы».

На основании бухгалтерского баланса ООО «Стройхозторг Плюс» по упрощенной форме проведем анализ динамики активов и пассивов бухгалтерского баланса ООО «Стройхозторг Плюс» Данные представим в таблице 10.

Таблица 10 – Динамика активов и пассивов бухгалтерского баланса ООО «Стройхозторг Плюс» за 2018-2020 гг., тыс. руб.

Показатели баланса	на 01.01.2019	на 01.01.2020	на 01.01.2021	Абсолютное изменение (+,-), тыс. руб.		Темп роста (снижения),%	
				2019/2018	2020/2019	2019/2018	2020/2019
Запасы	1166	4881	2906	+3715	-1997	418,6	59,5
Денежные средства и денежные эквиваленты	0	258	220	+258	-38	0	85,3
Финансовые и другие оборотные активы (дебиторская задолженность)	211	0	12	-211	+12	0	0
Итого по активу	1377	5139	3138	+3762	-2001	373,2	61,1
Капитал и резервы	431	924	1723	+493	+799	214,4	186,5
Кредиторская задолженность	946	4215	1415	+3269	-2800	445,6	33,6
Итого по пассиву	1377	5139	3138	+3762	-2001	214,4	61,1

Анализируя данные таблицы 10, можно сделать следующие выводы. Рассмотрев анализ динамики активов баланса ООО «Стройхозторг Плюс», мы

видим рост в 2019 году на 3762 тыс. руб. или 214,4% по отношению к 2018 году. В 2020 году активы баланса уменьшились на 2001 тыс. руб. или 61,1% к 2019 году. Доля запасов увеличилась в 2019 году на 418,6 % к 2018 году, а в 2020 году уменьшилась на 40,5 % к 2019 году. Сумма дебиторской задолженности в 2018 году составила 211 тыс. руб., в 2019 году – отсутствовала, а в 2020 году произошло снижение данного показателя до 12 тыс. руб. Этот факт является положительным и оказывает благоприятное влияние на финансовые результаты. Денежные средства в 2020 году уменьшились на 14,7%.

Рассмотрев анализ динамики пассивов баланса, мы видим, что в 2019 году «Пассивы» баланса увеличились на 3762 тыс. руб. (214,4 %), в 2020 году уменьшились на 2001 тыс. руб. или на 38,4 %. В разделе «Капитал и резервы» мы видим рост в 2019 году на 214,4 % по сравнению с 2018 годом, в 2020 году на 186,5 % к 2019 году. Причем сумма уставного капитала не менялась и составила 10 тыс. руб. По разделу «Краткосрочные обязательства», а именно кредиторская задолженность наблюдается рост в 2019 году на 445,6% к 2018 году, в 2020 году этот показатель уменьшился на 66,4% к 2019 году. Это положительная динамика. На рисунке 4 представлена динамика актива и пассива бухгалтерского баланса ООО «Стройхозторг Плюс».

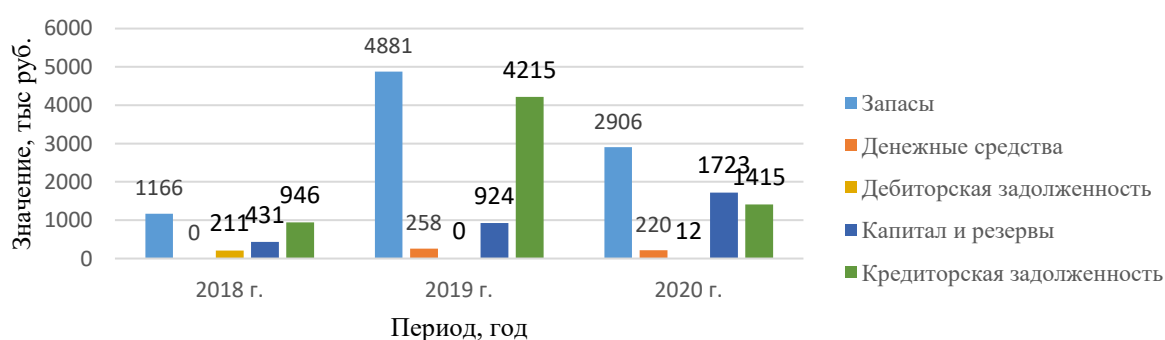


Рисунок 4 – Динамика статей актива и пассива бухгалтерского баланса ООО «Стройхозторг Плюс»

На основании данных бухгалтерского баланса ООО «Стройхозторг Плюс» проанализируем структуру актива и пассива данного предприятия. Результаты анализа представим в таблице 11.

Таблица 11 – Анализ структуры актива и пассива бухгалтерского баланса ООО «Стройхозторг Плюс» за 2018-2020 гг., тыс. руб.

Показатели баланса	на 01.01.2019	на 01.01.2020	на 01.01.2021	Уд. вес, %		
				на 01.01.2019	на 01.01.2020	на 01.01.2021
Запасы	1166	4881	2906	84,7	95,0	92,6
Денежные средства и денежные эквиваленты	0	258	220	0	5,0	7,0
Финансовые и другие оборотные активы (дебиторская задолженность)	211	0	12	15,3	0	0,4
Итого по активу	1377	5139	3138	100	100	100
Капитал и резервы	431	924	1723	31,3	18	54,9
Кредиторская задолженность	946	4215	1415	68,7	82	45,1
Итого по пассиву	1377	5139	3138	100	100	100

На основании анализа структуры активов ООО «Стройхозторг Плюс» проведенного в таблице 11, можно сделать следующие выводы: значительная часть активов данного предприятия за весь анализируемый период представлена запасами. В 2018 году удельный вес запасов составил 84,7%, в 2019 году – 95,0%, в 2020 году – 92,6%. Доля денежных средств в общей сумме баланса актива в 2018 году – 0%, в 2019 году – 5,0%, в 2020 году – 7,0%. Это положительная динамика. Строка «Финансовые и другие оборотные активы» предназначена для отражения сведений об оборотных активах, за исключением запасов, денежных средств и денежных эквивалентах. Здесь отражают дебиторскую задолженность покупателей, суммы НДС по приобретенным ценностям, денежные средства и краткосрочные финансовые вложения (со сроком погашения, не превышающим 12 месяцев), а также другие оборотные активы предприятия. Доля дебиторской



задолженности в общей сумме активов баланса в 2018 году составила 15,3%, в 2019 году – 0%, в 2020 году 0,4 %.

Анализируя структуру пассива бухгалтерского баланса ООО «Стройхозторг Плюс» можно сделать следующие выводы. Значительная часть пассивов данного предприятия представлена разделом «Кредиторская задолженность», ее доля составила в 2018 году – 68,7 %, в 2019 году – 82,0 %, в 2020 году – 45,1 % в общей сумме пассивов бухгалтерского баланса. За анализируемый период кредиторская задолженность уменьшается с 68,7% до 45,1% и это положительная динамика для предприятия. Доля «Капитала и резервов» в общей сумме баланса пассивов за анализируемый период составила в 2018 году – 31,3%, в 2019 году – 18,0%, в 2020 году – 54,9%. Как мы видим, произошел рост собственного капитала.

Рост собственного капитала является позитивным фактором и свидетельствует о росте финансовой устойчивости ООО «Стройхозторг Плюс» и увеличивает стоимость предприятия и его инвестиционную привлекательность, а также клиентский потенциал.

На рисунке 5 представлена структура активов и пассивов бухгалтерского баланса ООО «Стройхозторг Плюс» за 2018 – 2020 года.

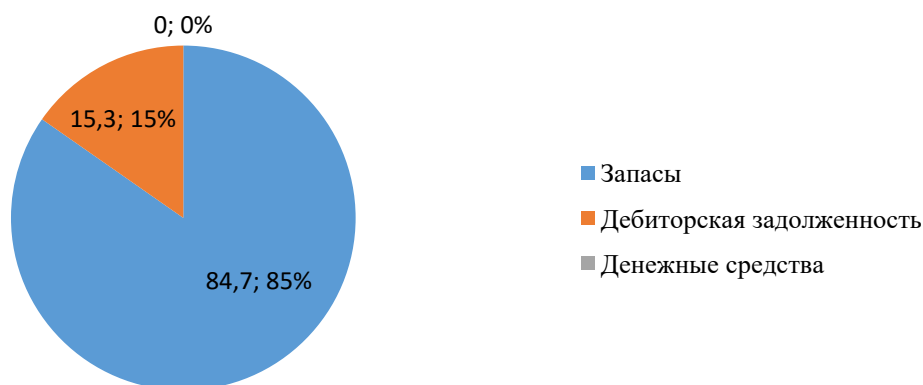


Рисунок 5 – Структура актива бухгалтерского баланса  
ООО «Стройхозторг Плюс»

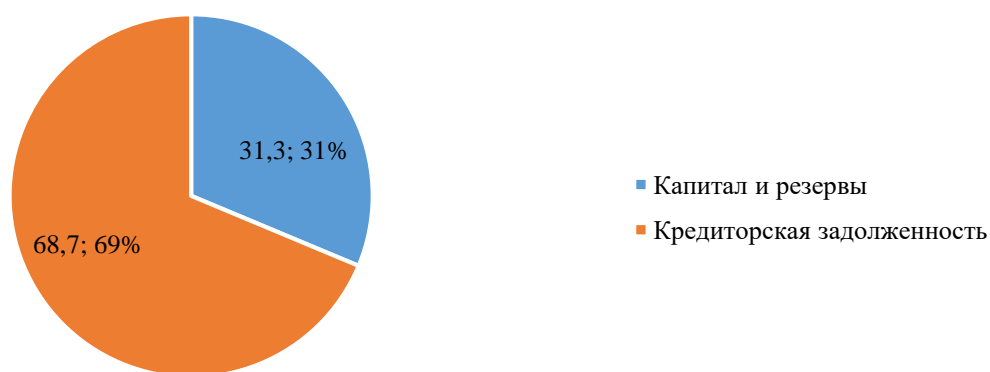


Рисунок 6 – Структура пассива бухгалтерского баланса  
ООО «Стройхозторг Плюс»

Проведем анализ динамики финансовых результатов ООО «Стройхозторг Плюс» за 2018-2020 гг., данные представим в таблице 12.

Таблица 12 – Анализ динамики финансовых результатов ООО «Стройхозторг Плюс» за 2018-2020 гг., тыс. руб.

Наименование показателя	Период			Абсолютное отклонение (+,-) тыс. руб.		Темп роста, %	
	на 01.01.2019	на 01.01.2020	на 01.01.2021	2019/2018	2020/2019	2019/2018	2020/2019
Выручка	3706	4998	4172	+1292	-826	134,9	83,5
Себестоимость	2850	4419	3813	+1569	-606	155,1	86,3
Валовая прибыль	856	579	359	-277	-220	67,6	62,0
Прочие расходы	121	15	91	-106	+76	12,4	606,6
Текущий налог на прибыль	314	103	53	-211	-50	32,8	51,5
Чистая прибыль	421	461	251	+40	-210	109,5	54,5

Анализ основных финансовых показателей деятельности показал, что у ООО «Стройхозторг Плюс» произошел рост выручки в 2019 году на 34,9% к 2018 году, в 2020 году этот показатель уменьшился на 16,5%. Себестоимость реализованной продукции в 2016 году также увеличилась на 55,1%, но в 2020 году, мы видим спад на 13,7% к 2019 году.

Такую же тенденцию можно наблюдать и с чистой прибылью, если в 2019 году этот показатель имел рост на 9,5%, то в 2020 году этот показатель уменьшился на 45,5%. Но, безусловно, предприятие ООО «Стройхозторг Плюс» является прибыльным, так как на протяжении всего периода финансовый результат оставался положительным.

Обобщив результаты анализа финансовых результатов, можно сделать вывод о том, что основной причиной спада прибыли в 2020 году, является снижение выручки и увеличение себестоимости и других расходов.

Представим данную тенденцию на рисунке 7.

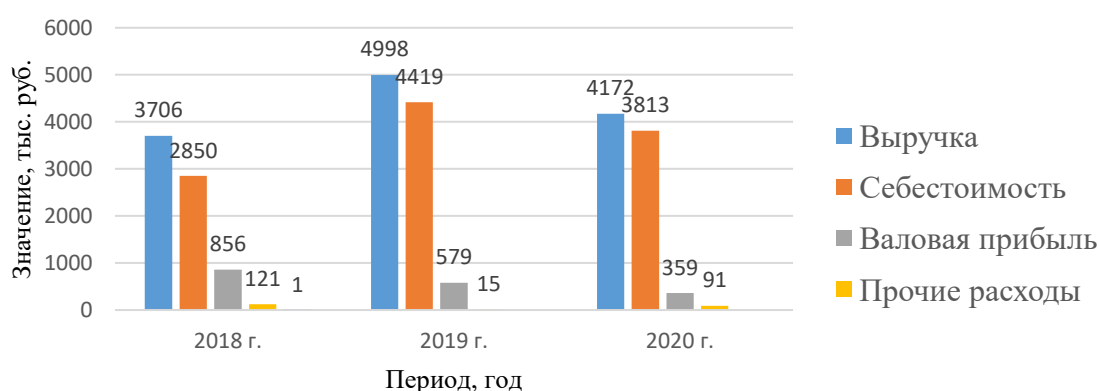


Рисунок 7 – Динамика финансовых результатов ООО «Стройхозторг Плюс»

Следующим этапом анализа финансового состояния ООО «Стройхозторг Плюс» будет анализ ликвидности баланса. Ликвидность баланса – это способность предприятия превратить свои активы в денежные средства для погашения своих платежных обязательств. Для анализа ликвидности баланса построим аналитическую таблицу 13.

Ликвидность баланса – это степень покрытия обязательств предприятия активами, срок превращения которых в денежные средства соответствует сроку погашения обязательств. Основной признак ликвидности – формальное превышение стоимости оборотных активов над краткосрочными пассивами.

Таблица 13 – Группировка активов и пассивов баланса ООО «Стройхозторг Плюс»,  
тыс. руб.

Наименование	Показатель	Формула по балансу	На 01.01.2019	На 01.01.2020	На 01.01.2021
Наиболее ликвидные активы	A1	Денежные средства предприятия + Финансовые вложения	0	258	232
Быстро реализуемые активы	A2	Дебиторская задолженность + прочие оборотные активы	211	0	12
Медленно реализуемые активы	A3	Запасы+ НДС	1166	4881	2906
Трудно реализуемые активы	A4	Основные средства + Нематериальные активы	0	0	0
Итого активы	ВА		1377	5139	3138
Наиболее срочные обязательства	П1	Кредиторская задолженность	946	4215	1415
Краткосрочные пассивы	П2	Краткосрочные пассивы	0	0	0
Долгосрочные пассивы	П3	Долгосрочные пассивы	0	0	0
Постоянные пассивы	П4	Капитал и резервы	431	924	1723
Итого пассивы	ВР		1377	5139	3138

Сравним полученные показатели с нормативными значениями и представим их в таблице 14.

Анализ ликвидности баланса заключается в сравнении средств по активу, сгруппированных по степени их ликвидности и расположенных в порядке убывания ликвидности, с обязательствами по пассиву, сгруппированными по срокам их погашения и расположенными в порядке возрастания сроков погашения.

Таблица 14 – Соотношение активов и пассивов баланса ООО «Стройхозторг Плюс»

Нормативные показатели	Соотношение активов и пассивов баланса		
	На 01.01.2019	На 01.01.2020	На 01.01.2021
$A1 \geq П1$	$A1 \leq П1$	$A1 \leq П1$	$A1 \leq П1$
$A2 \geq П2$	$A2 \geq П2$	$A2 = П2$	$A2 \geq П2$
$A3 \geq П3$	$A3 \geq П3$	$A3 \geq П3$	$A3 \geq П3$
$A4 < П4$	$A4 < П4$	$A4 < П4$	$A4 < П4$

Ликвидность баланса предприятия считается абсолютной, если выполняются все соотношения, указанные выше. Анализируя соотношение активов и пассивов баланса можно сделать вывод, что отклонение от нормативного показателя присутствует в соотношении наиболее ликвидных активов и наиболее срочных обязательств за весь анализируемый период. Это говорит о том, что предприятие испытывает недостаток в наиболее ликвидных активах для покрытия наиболее срочных обязательств, следовательно, нельзя говорить об абсолютной ликвидности баланса ООО «Стройхозторг Плюс».

Для определения обеспечения ООО «Стройхозторг Плюс» собственными средствами были посчитаны коэффициенты ликвидности (таблица 15).

Таблица 15 – Коэффициенты ликвидности ООО «Стройхозторг Плюс»

Наименование коэффициента	Значение показателя			Нормативное значение
	На 01.01.2019	На 01.01.2020	На 01.01.2021	
Коэффициент текущей ликвидности	1,8	1,2	2,2	1,5 - 2,5
Коэффициент быстрой ликвидности	0,2	0,1	0,2	0,7- 1,5
Коэффициент абсолютной ликвидности	-	0,1	0,2	$\geq 0,2$
Общий показатель ликвидности	2,6	2,4	5,8	$\geq 1$

Как мы видим из таблицы 15 отклонение от рекомендуемого значения присутствует у коэффициента быстрой ликвидности за весь анализируемый период. Это еще раз подтверждает то, что предприятие испытывает недостаток в наиболее ликвидных активах для покрытия наиболее срочных обязательств.

Следующим этапом анализа финансового состояния предприятия является оценка финансовой устойчивости предприятия ООО «Стройхозторг Плюс». Данные для расчета мы будем брать из бухгалтерского баланса ООО «Стройхозторг Плюс» за анализируемый период 2018-2020 гг. (Приложение А).

Коэффициенты финансовой устойчивости позволяют определить уровень финансового риска, который связан со структурой источников формирования капитала предприятия, а соответственно и степень финансовой стабильности предстоящего развития предприятия.

Рассчитаем абсолютные показатели для анализа финансовой устойчивости, которые характеризуют источники формирования оборотных активов.

Рассчитаем наличие собственных оборотных средств за период 2018-2020 гг., по формуле (1):

$$\text{СОС} = (\text{СК} + \text{ДО}) - \text{ВНА}, \quad (1)$$

где СОС – собственные оборотные средства;

СК – собственный капитал;

ДО – долгосрочные обязательства;

ВНА – внеоборотные активы.

Наличие собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов, по формуле (2):

$$\text{СДП} = \text{СОС} + \text{ДЗИ}, \quad (2)$$

где СДП – наличие собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов;

СОС – собственные оборотные средства;

ДЗИ – долгосрочные заемные источники.

Общая величина основных источников формирования запасов и затрат, по формуле (3):

$$\text{ОИ} = \text{СДП} + \text{КрКиз}, \quad (3)$$

где ОИ – общая величина основных источников;

СДП – наличие собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов;

КрКиз – краткосрочные кредиты и займы.

1.4. Общая величина запасов (ЗЗ) равна в 2018 году – 1166 тыс. руб., в 2019 году – 4881 тыс. руб., в 2020 году – 2906 тыс. руб.

Найдем излишек/+/ или недостаток /-/ собственных оборотных средств, по формуле (4):

$$\text{ЕС} +(-) = \text{СОС} - \text{ЗЗ}, \quad (4)$$

где ЕС +(-) – излишек/+/ или недостаток /-/ собственных оборотных средств;

СОС – наличие собственных оборотных средств; ЗЗ – общая величина запасов.

Найдем излишек или недостаток собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов и затрат, по формуле (5):

$$\text{ЕТ} +(-) = \text{СДП} - \text{ЗЗ}, \quad (5)$$

где ЕТ +(-) – излишек или недостаток собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов и затрат;

СДП – наличие собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов;

ЗЗ – общая величина запасов.

Найдем излишек или недостаток общей величины основных источников формирования запасов и затрат, по формуле (6):

$$EO + (-) = OI - ZZ, \quad (6)$$

где EO + (-) – излишек или недостаток общей величины основных источников формирования запасов и затрат;

OI – общая величина основных источников;

ЗЗ – общая величина запасов.

Проведем анализ и оценку финансового состояния ООО «Стройхозторг Плюс» за 2018-2020 года. Данные представим в таблице 16.

Таблица 16 – Показатели финансовой устойчивости ООО «Стройхозторг Плюс», тыс. руб.

Значение показателей	Расчетные показатели		
	на 01.01.2019	на 01.01.2020	на 01.01.2021
Излишек/+/ или недостаток /-/ собственных оборотных средств /3-8/, ЕС	-735	-3957	-1183
Излишек или недостаток собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов и затрат /5-8/, ЕТ	211	258	216
Излишек или недостаток общей величины основных источников формирования запасов и затрат /7-8/, EO	211	258	216

При определении типа финансовой устойчивости применяются неравенства:

–  $ЕС \geq 0$  – абсолютная устойчивость;



- $ET \geq 0$  – нормальная устойчивость;
- $EO \geq 0$  – неустойчивое состояние;
- $EO < 0$  – кризисное состояние.

Таким образом, можно сделать следующие выводы, если рассматривать весь анализируемый период, то данный показатель  $ES < 0$ , это говорит о том, что предприятие имеет неустойчивое состояние.

За весь анализируемый период мы наблюдаем излишек собственных средств.

В 2018 году этот показатель составил 211 тыс. руб., в 2019 году образовался излишек в сумме 258 тыс. руб., в 2020 году в сумме 216 тыс. руб.

Анализируя финансовую устойчивость по аналитическим показателям можно сделать вывод, что ООО «Стройхозторг Плюс» имеет нормальную финансовую устойчивость.

Проанализируем коэффициенты, характеризующие финансовую устойчивость предприятия. К коэффициентам финансовой устойчивости относят:

- коэффициент финансовой независимости;
- коэффициент финансовой устойчивости;
- коэффициент маневренности собственных оборотных средств;
- коэффициент обеспеченности собственными средствами;
- коэффициент обеспеченности запасов собственными средствами (таблица 17).

Таблица 17 – Расчет коэффициентов финансовой устойчивости

Наименование коэффициента	Значение показателя			Нормативное значение
	2018 год	2019 год	2020 год	
Коэффициент финансовой независимости	0,3	0,2	0,5	0,4 – 0,6
Коэффициент финансовой устойчивости	0,3	0,2	0,5	$\geq 0,6$

## Окончание таблицы 17

Наименование коэффициента	Значение показателя			Нормативное значение
	2018 год	2019 год	2020 год	
Коэффициент маневренности собственных оборотных средств	3,2	5,6	1,1	0,2 – 0,5
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	0,3	0,2	0,5	≥ 0,1
Коэффициент обеспеченности запасов собственными средствами	1,1	1,1	1,1	0,6 – 0,8

Анализируя данные таблицы 17 фактические значения отличаются от рекомендуемых у коэффициента финансовой отчетности за весь анализируемый период.

Следующим этапом анализа финансового состояния ООО «Стройхозторг Плюс» является расчет показателей деловой активности (таблица 18).

Таблица 18 – Коэффициенты деловой активности предприятия

Показатель	Формула расчета	Расчетные показатели			Темпы роста, %	
		На 01.01.2019	На 01.01.2020	На 01.01.2021	2019/2018	2020/2019
Коэффициент оборачиваемости активов	Выручка/ Среднегодовая стоимость активов	2,7	0,9	1,3	33,3	144,4
Коэффициент оборачиваемости запасов	Себестоимость/ Среднегодовая стоимость запасов	2,4	0,9	1,2	37,5	133,3
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	Выручка от продаж /Дебиторская задолженность	35,1	47,4	695,3	135,0	1466,9
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	Себестоимость/ Кредиторская задолженность	3,0	0,9	2,0	32,9	203,0

## Окончание таблицы 18

Показатель	Формула расчета	Расчетные показатели			Темпы роста, %	
		На 01.01.2019	На 01.01.2020	На 01.01.2021	2019/2018	2020/2019
Срок оборота дебиторской задолженности	365 дней / Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	10,4	7,7	0,5	-2,7	-7,2
Срок оборота запасов	365 дней / Коэффициент оборачиваемости запасов	152,1	405,6	304,2	+253,5	-101,4
Срок оборачиваемости активов	365 дней / Коэффициент оборачиваемости запасов	135,2	405,6	280,8	+270,4	-124,8
Срок оборачиваемости кредиторской задолженности	365 дней/Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	121,7	405,6	182,5	+283,9	-223,1

Анализируя рассчитанные показатели деловой активности за весь анализируемый период, мы видим, что снижение коэффициентов деловой активности наблюдаются в 2019 году. Так коэффициент оборачиваемости активов в 2019 году уменьшился на 33,3% к 2018 году, коэффициент оборачиваемости запасов уменьшился на 37,5 % и коэффициент кредиторской задолженности на 32,9 % соответственно. Это говорит о том, что основная производственная деятельность предприятия не эффективна.

Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности показывает сколько раз в среднем в течение года дебиторская задолженность превращалась в денежные средства.

Высокая оборачиваемость, а именно в 2020 году этот показатель увеличился, почти в 15 раз по отношению к 2019 году, в 2019 году дебиторская задолженность увеличилась на 35%, таким образом можно сказать, что улучшилась платежная дисциплина покупателей.

Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности показывает сколько требуется оборотов для оплаты выставленных счетов.

Анализируя коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности можно сказать следующее, уменьшение оборачиваемости кредиторской задолженности является отрицательным фактором. В 2019 году этот показатель уменьшился на 67,1 % по отношению к 2018 году, в 2020 году он увеличился на 203 % к 2018 году.

Анализируя сроки оборачиваемости коэффициентов деловой активности в 2020 году, мы наблюдаем снижение по каждому показателю к 2019 году. Это отрицательная динамика. Т.к. данные коэффициенты показывают интенсивность использования активов и обязательств ООО «Стройхозторг Плюс» и эффективность использования ресурсов предприятия.

Следующим этапом анализа финансового состояния ООО «Стройхозторг Плюс» это анализ рентабельности (таблица 19).

Таблица 19 – Динамика показателей рентабельности ООО Стройхозторг Плюс» за 2018 – 2020 гг., %

Наименование коэффициента	Расчетные показатели, в %			Темп роста, %	
	на 01.01.2019	на 01.01.2020	на 01.01.2021	2019/ 2018	2020/2019
Рентабельность продаж (рентабельность продукции, рентабельность реализации)	11,4	9,2	5,2	80,7	56,5
Рентабельность собственного капитала (коэффициент рентабельности собственного капитала)	97,7	49,9	12,5	51,07	25,1
Рентабельность текущих активов	30,6	4,2	6,8	13,7	161,9

Показатель рентабельности продаж характеризует важнейший аспект деятельности предприятия – реализацию основной продукции. В ООО «Стройхозторг Плюс» данный показатель за весь анализируемый период

нестабилен. В 2019 году этот показатель уменьшился на 19,3 % к 2018 году, в 2020 году произошло также уменьшение данного показателя на 43,5%. Это отрицательная тенденция.

Рентабельность собственного капитала снижается за весь анализируемый период. Рентабельность текущих активов, показывает эффективность использования текущих активов, как и в анализе предыдущих коэффициентов рентабельности, мы видим снижение значения данного показателя в 2019 году он снизился на 86,3 % по отношению к 2018 году, а в 2020 году мы видим рост данного показателя на 61,9 %, это говорит о неэффективном использовании текущих активов.

### 2.3 Оценка уровня и факторов риска экономической безопасности предприятия ООО «Стройхозторг Плюс»

Представим обобщенные данные по определению опасного и безопасного уровня показателей финансовой безопасности ООО «Стройхозторг Плюс», данные представим в таблице 20.

Таблица 20 – Определение опасного и безопасного уровня показателя финансовой безопасности ООО «Стройхозторг Плюс»

Показатель	на 01.01.2019		на 01.01.2020		на 01.01.2021	
	Безопасное	Опасное	Безопасное	Опасное	Безопасное	Опасное
Коэффициент текущей ликвидности	+			+	+	
Коэффициент быстрой ликвидности		+		+		+
Коэффициент абсолютной ликвидности		+		+	+	
Общий показатель ликвидности	+		+		+	
Коэффициент капитализации		+		+		+

## Окончание таблицы 20

Показатель	на 01.01.2019		на 01.01.2020		на 01.01.2021	
	Безопасное	Опасное	Безопасное	Опасное	Безопасное	Опасное
Коэффициент финансовой независимости	+			+		+
Коэффициент финансирования		+		+		+
Коэффициент финансовой устойчивости		+				+
Коэффициент оборачиваемости активов		+	+			+
Коэффициент оборачиваемости запасов	+		+		+	
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	+		+		+	
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности		+	+			+
Рентабельность продаж (рентабельность продукции, рентабельность реализации)	+			+		+
Рентабельность собственного капитала (коэффициент рентабельности собственного капитала)	+			+		+
Рентабельность текущих активов	+			+		+
Итого	8	7	6	9	5	10

Таким, образом, проанализировав полученные результаты, можно отметить, что в 2018 году количество показателей, находящихся в опасной и безопасной зоне соответственно составляют 50%/50%, что говорит о том, что в данном периоде у ООО «Стройхозторг Плюс» наблюдается низкий уровень финансовой

безопасности, так как количество показателей в безопасной зоне, по методике превышает 15%. В 2019 году, ситуация ухудшилась, чем в 2018 году, и количество показателей, находящихся в опасной и безопасной зоне соответственно составляют 83% и 17%, Аналогичная ситуация наблюдается в 2020 году. Следовательно, можно сделать вывод о том, что за анализируемый период финансовая безопасность ООО «Стройхозторг Плюс» находилась на низком уровне.

В процессе оценки финансового состояния ООО «Стройхозторг Плюс» были выявлены негативные тенденции, особенно в 2020 году. Вероятно, это отчасти стоит объяснить пандемией и связанным с ней снижением экономической активности. Они требуют незамедлительной реакции руководства.

В результате проведения анализа финансового состояния ООО «Стройхозторг Плюс» мною выявлена основная проблема:

- недостаток наиболее ликвидных активов для платежей;
- снижение рентабельности продаж в 2020 году.

Далее проведем оценку уровня кадровой безопасности ООО «Стройхозторг Плюс» в системе экономической безопасности данного предприятия. Для этого используем вышеуказанную методику Запорожцевой Л.А.

Исходные данные даны в таблице 21.

Таблица 21 – Исходные данные для расчета уровня кадровой безопасности в системе обеспечения экономической безопасности

Наименование показателя	Результаты значений		
	на 01.01.2019	на 01.01.2020	на 01.01.2021
Заработная плата персонала, тыс. руб.	2880	3072	3072
Выручка, тыс. руб.	3706	4998	4172
Численность управленческого персонала, чел.	4	4	4
Общая численность персонала, чел.	20	19	16
Чистая прибыль, тыс. руб.	421	461	215
Заработная плата управленческого персонала, тыс. руб.	98,5	100,5	120,6
Управленческие расходы, тыс. руб.	0	0	0
Общие расходы, тыс. руб.	435	118	144
Инвестиции в подготовку персонала, тыс. руб.	0	1	3

Результаты расчетов, а именно показатели оценки персонала в системе обеспечения экономической безопасности ООО «Стройхозторг Плюс» представлены в таблице 22.

Таблица 22 – Показатели оценки уровня кадровой безопасности в системе обеспечения экономической безопасности предприятия

Наименование показателя	Результаты расчетов			Пороговое значение	
	на 01.01.2019	на 01.01.2020	на 01.01.2021	Безопасное	Опасное
Эффективность организации труда, ед.	-	1,3	0,8	$\geq 1$	$< 1$
Удельный вес управленческого персонала в общей численности персонала, %	20	20	20	$\leq 1,5$	$> 1,5$
Эффективность управления, ед.	-	1,1	0,5	$\geq 1$	$< 1$
Доля административно-управленческих расходов в общей сумме затрат предприятия, ед.	0	0	0	$\leq 0,1$	$> 0,1$
Темп прироста среднемесячной заработной платы персонала, ед.	-	1,1	1	$\geq 0,1$	$< 0,1$
Коэффициент роста инвестиций в подготовку персонала, ед.	0	0	0	$\geq 0,02$	$< 0,02$

Для оценки результатов воспользуемся матрицей (таблица 23).

Таблица 23 – Оценка уровня кадровой безопасности в системе обеспечения экономической безопасности ООО «Стройхозторг Плюс»

Наименование показателя	Оценка
Эффективность организации труда, ед.	Хорошо (4)
Удельный вес управленческого персонала в общей численности персонала, %	Отлично (5)
Эффективность управления, ед.	Удовлетворительно (3)
Доля административно-управленческих расходов в общей сумме затрат предприятия, ед.	Неудовлетворительно (2)
Темп прироста среднемесячной заработной платы персонала, ед.	Отлично (5)



Интегральная оценка уровня развития управленческой составляющей равна 3,8 баллам, что соответствует низкому уровню развития управленческой составляющей.

Для оценки уровня и факторов риска экономической безопасности предприятия ООО «Стройхозторг Плюс» проведем анализ банкротства несколькими методами.

Первые модели прогнозирования банкротства появились еще в 1960 - 1970-х гг. Одним из основоположников оценки финансовой устойчивости компании и прогнозирования банкротства является американский ученый Эдвард Альтман [25], который предложил оценивать финансовую устойчивость на основе интегрального показателя. Разработанная им MDA-модель оценки финансовой устойчивости получила название пятифакторной модели Альтмана, или «Z-score», где каждому из факторов присвоен свой весовой коэффициент.

Предприятия делятся на финансово устойчивые и потенциальные банкроты исходя из значения индекса «Z», рассчитываемого по формуле (7):

$$Z=1,2A_1+1,4A_2+3,3A_3+0,6A_4+1,0A_5, \quad (7)$$

где  $A_1$  - оборотный капитал/итог активов;

$A_2$  - нераспределенная прибыль/итог активов;

$A_3$  - прибыль до налогов и процентов /итог активов;

$A_4$  - рыночная стоимость капитала/балансовая стоимость обязательств;

$A_5$  - выручка / итог активов.

Эмпирическая проверка модели Альтмана показывает, что вероятность банкротства является крайне высокой при  $Z < 1,81$  и чрезвычайно низкой при  $Z \geq 2,99$ . Значение Z-счета в диапазоне  $1,81 < Z < 2,99$  характеризуется как зона неопределенности, в которой нельзя однозначно судить о наступлении банкротства. Можно лишь говорить о большей или меньшей вероятности наступления банкротства: банкротство скорее произойдет при  $1,81 < Z < 2,675$  и

скорее не произойдет при  $2,675 < Z < 2,99$ ; при  $Z = 2,675$  вероятность банкротства равняется 50% [25].

Проведем оценку риска банкротства ООО «Стройхозторг Плюс» по модели Альтмана (таблица 24).

Таблица 24 – Исходные данные для проведения оценки вероятности банкротства ООО «Стройхозторг Плюс» по модели Альтмана

Наименование показателя	на 01.01.2019	на 01.01.2020	на 01.01.2021
A <sub>1</sub> - оборотный капитал/итог активов	0,31	0,18	0,54
A <sub>2</sub> - нераспределенная прибыль/итог активов	0	0	0
A <sub>3</sub> - прибыль до налогов и процентов /итог активов	0,62	0,11	0,11
A <sub>4</sub> - рыночная стоимость капитала/балансовая стоимость обязательств	0,31	0,18	0,54
A <sub>5</sub> - выручка / итог активов	2,69	0,97	1,33

Рассчитаем вероятность банкротства по формуле 14.

$$Z_{2018} = 6,294$$

$$Z_{2019} = 1,657$$

$$Z_{2020} = 2,665$$

В результате проведенной оценки вероятности банкротства ООО «Стройхозторг Плюс» по модели Альтмана можно сделать следующие выводы.

Значение Z-счета в 2018 году составило 6,294, значение данного показателя характеризует вероятность банкротства чрезвычайно низкой ( $Z > 2,99$ ).

Значение Z-счета в 2019 году составило 1,657, значение данного показателя характеризует вероятность банкротства является крайне высокий ( $Z \leq 1,81$ ).

Значение Z-счета в 2020 году составило 2,665, значение данного показателя характеризует вероятность банкротства является неопределенной ( $1,81 < Z < 2,99$ ).

Представим данную тенденцию на рисунке 8.

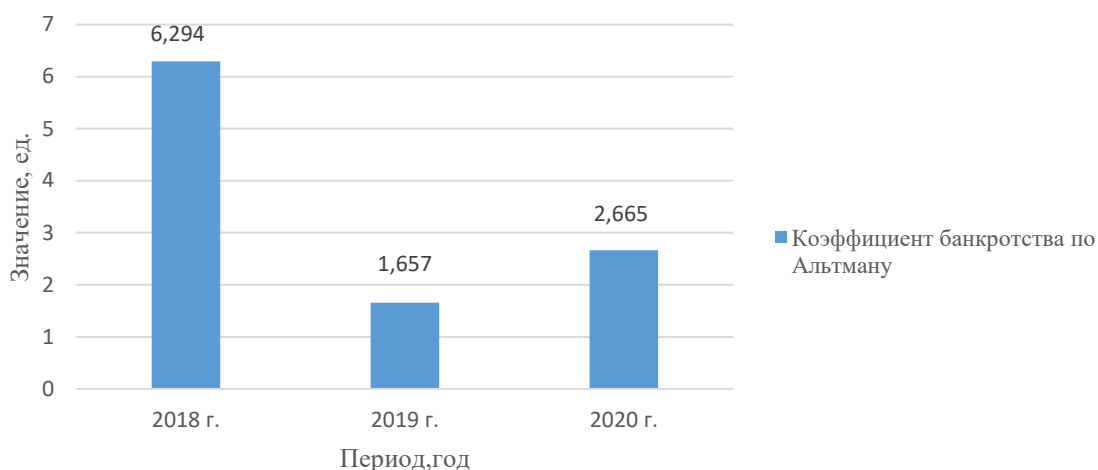


Рисунок 8 – Коэффициент банкротства ООО «Стройхозторг Плюс» по модели Альтмана

Таким образом, можно сделать вывод, что предприятие ООО «Стройхозторг Плюс» за весь анализируемый период имеет неустойчивое финансовое положение.

В 1978 г. канадским исследователем Гордоном Спрингейтом на основании модели Альтмана и пошагового дискриминантного анализа была разработана четырехфакторная модель прогнозирования вероятности банкротства предприятия, в которой частично использовались коэффициенты из модели Э. Альтмана, но с другими весовыми значениями, формула (8):

$$Z=1,03X_1+3,07X_2+0,66X_3+0,4X_4, \quad (8)$$

где  $X_1$  - оборотный капитал/итог активов;

$X_2$  - прибыль до уплаты процентов и налогов/итог активов;

$X_3$  - прибыль до уплаты налогов/краткосрочные обязательства;

$X_4$  - выручка/итог активов [27].

Полученный результат интерпретируется следующим образом:

- при  $Z < 0,862$  банкротство скорее вероятно, чем невероятно;
- при  $Z > 0,862$  банкротство скорее невероятно, чем вероятно;
- при  $Z = 0,862$  вероятность банкротства составляет 50%.

Гордоном Л. В. Спрингейтом (Gordon LV Springate) в 1978 года, на основании модели Альтмана и пошагового дискриминантного анализа была разработана модель прогнозирования вероятности банкротства предприятия.

Проведем оценку риска банкротства ООО «Стройхозторг Плюс» по модели Гордона Спрингейта (таблица 25).

Таблица 25 – Исходные данные для проведения оценки вероятности банкротства ООО «Стройхозторг Плюс» по модели Гордона Спрингейта

Наименование показателя	на 01.01.2019	на 01.01.2020	на 01.01.2021
X <sub>1</sub> - оборотный капитал/итог активов	0,85	0,95	0,93
X <sub>2</sub> - прибыль до уплаты процентов и налогов/итог активов	0,62	0,11	0,11
X <sub>3</sub> - прибыль до уплаты налогов/краткосрочные обязательства	0,90	0,14	0,25
X <sub>4</sub> - выручка/итог активов	2,69	0,97	1,3

Рассчитаем вероятность банкротства по формуле 15.

$$Z_{2018} = 5,324$$

$$Z_{2019} = 1,795$$

$$Z_{2020} = 2,323$$

В результате проведенной оценки вероятности банкротства ООО «Стройхозторг Плюс» по модели Гордона Спрингейта можно сделать следующие выводы.

В процессе разработки модели из 19 финансовых коэффициентов, считавшимися лучшими, Спрингейтом было отобрано четыре коэффициента, на основании которых была построена модель Спрингейта.

Значение Z-счета в 2018 году составило 5,324, значение данного показателя характеризует вероятность банкротства является чрезвычайно низкой ( $Z > 0,862$ ).

Значение Z-счета в 2019 году составило 1,795, значение данного показателя характеризует вероятность банкротства является чрезвычайно низкой ( $Z > 0,862$ ).

Значение Z-счета в 2020 году составило 2,323, значение данного показателя характеризует вероятность банкротства является чрезвычайно низкой ( $Z > 0,862$ ).

Представим данную тенденцию на рисунке 9.

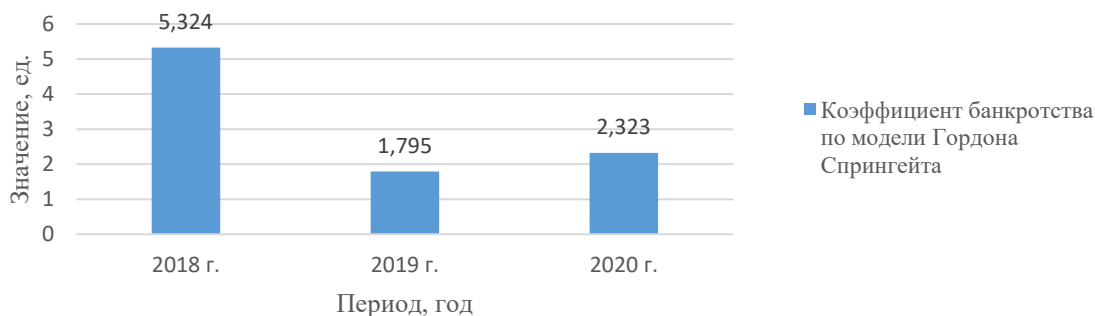


Рисунок 9 – Коэффициент банкротства ООО «Стройхозторг Плюс» по модели Гордона Спрингейта

Модель Иркутской государственной экономической академии (Модель Беликова-Давыдовой, 1998 г.). Российские ученые А.Ю. Беликов и Г.В. Давыдова предложили следующую четырехфакторную модель прогнозирования банкротства, формула (9):

$$R=8,38 \times K_1 + K_2 + 0,054 \times K_3 + 0,63 \times K_4, \quad (9)$$

где  $K_1$  - рабочий капитал/итог активов;

$K_2$  - чистая прибыль/собственный капитал предприятия;

$K_3$  - выручка от реализации/итог активов;

$K_4$  - чистая прибыль/затраты (под затратами понимается полная себестоимость) [15].

Исходя из полученных значений  $R$  вероятность банкротства оценивается как:

- максимальная (90 - 100%) – при  $R < 0$ ;
- высокая (60 - 80%) – при  $0 < R < 0,18$ ;
- средняя (35 - 50%) – при  $0,18 < R < 0,32$ ;
- низкая (15 - 20%) – при  $0,32 < R < 0,42$ ;
- минимальная (до 10%) – при  $R > 0,42$  [15].

Проведем оценку риска банкротства ООО «Стройхозторг Плюс» по модели Беликовой-Давыдовой (таблица 26).

Таблица 26 – Исходные данные для проведения оценки вероятности банкротства ООО «Стройхозторг Плюс» по модели Беликовой-Давыдовой

Наименование показателя	на 01.01.2019	на 01.01.2020	на 01.01.2021
К <sub>1</sub> - рабочий капитал/итог активов	0,31	0,18	0,55
К <sub>2</sub> - чистая прибыль/собственный капитал предприятия	0,98	0,50	0,12
К <sub>3</sub> - выручка от реализации/итог активов	2,69	0,97	1,3
К <sub>4</sub> - чистая прибыль/затраты (под затратами понимается полная себестоимость)	1,3	1,13	1,09

Рассчитаем вероятность банкротства по формуле 16.

$$R_{2018} = 4,542$$

$$R_{2019} = 2,322$$

$$R_{2020} = 5,486$$

В результате проведенной оценки вероятности банкротства ООО «Стройхозторг Плюс» по можно сделать вывод, что за весь анализируемый период R вероятность банкротства минимальная, т.к.  $R > 0,42$ .

Произведем сравнение рассчитанных показателей. Результаты рассчитанных показателей представим в таблице 27.

Таблица 27 – Сводная оценка вероятности банкротства по моделям

Модель	Вероятность банкротства		
	2018 год	2019 год	2020 год
Модель Альтмана	средний	высокий	средний
Модель Гордона Спрингейта	низкий	низкий	низкий
Модель Беликовой-Давыдовой	низкий	низкий	низкий

Таким образом, из трех проанализированных моделей оценки вероятности банкротства по двум моделям предприятие имеет низкую вероятность банкротства, а по модели Альтмана прогнозируется средняя вероятность банкротства. Исходя из

этого, можно говорить о том, что на текущий период организация имеет неустойчивое финансовое состояние. Риск наступления банкротства все же имеется.

По окончании подсчета, результаты каждой группы суммируются в единую оценку. Итоговая оценка соотносится со следующей шкалой:

Для оценки уровня экономической безопасности предприятия исследуется:

- 1) уровень развития кадровой безопасности;
- 2) уровень финансовой безопасности;
- 3) уровень банкротства.

Для оценки этих уровней используется два критерия высокий (благополучный, успешный) и низкий (кризисный, опасный), при этом каждый из уровней оценивается баллами, при безопасном уровне развития – 1 балл, опасный уровень – 0 баллов. Таким образом, информационные ресурсы позволяют оценить уровень благонадежности контрагента, используя информацию из различных источников и снижая при этом время на выбор подходящего кандидата.

Данные представим в таблице 28.

Таблица 28 – Уровень экономической безопасности ООО «Стройхозторг Плюс»

Наименование показателя	2018 год	2019 год	2020 год
Уровень финансовой безопасности	0	0	0
Уровень развития кадровой безопасности	0	0	0
Уровень банкротства	1	1	1
Итого баллов	1	1	1
Уровень экономической безопасности	Низкий	Низкий	Низкий

Таким образом, проанализировав полученные результаты, можно сделать вывод о том, что в ООО «Стройхозторг Плюс» в период с 2018 по 2020 наблюдается низкий уровень экономической безопасности, следовательно, необходимо

проанализировать составляющие экономической безопасности предприятия, а именно: управленческую составляющую, уровень финансовой безопасности.

#### Выводы по разделу два

В рамках исследования факторов экономической безопасности в деятельности ООО «Стройхозторг Плюс» в процессе оценки финансового состояния были выявлены негативные тенденции, особенно в 2020 году. Вероятно, это отчасти стоит объяснить пандемией и связанным с ней снижением экономической активности. Они требуют незамедлительной реакции руководства.

Основной проблемой финансовой неустойчивости предприятия является снижение рентабельности продаж в 2020 году, это говорит о том, что упала прибыль от сбыта товаров, продукции и услуг, ресурсы предприятия используются неэффективно.

Таким образом, проанализировав полученные результаты, можно сделать вывод о том, что в ООО «Стройхозторг Плюс» в период с 2018 по 2020 наблюдается низкий уровень экономической безопасности, следовательно, необходимо проанализировать составляющие экономической безопасности предприятия, а именно: кадровую составляющую, уровень финансовой безопасности.

Мы считаем, что основными проблемами в системе экономической безопасности предприятия ООО «Стройхозторг Плюс» являются:

- низкий уровень заработной платы, в связи с этим плохая работа персонала;
- снижение прибыли предприятия.

Так, при оценке уровня кадровой безопасности особое внимание необходимо уделить удельному весу управленческого персонала в общей численности персонала, а также инвестициям в подготовку персонала. При анализе финансовой составляющей в 2020 году наблюдается ухудшение показателей и увеличения их количества в опасной зоне по сравнению с 2019 годом.



### 3 РАЗРАБОТКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО НЕЙТРАЛИЗАЦИИ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

#### 3.1 Разработка программы мероприятий направленных на нейтрализацию угроз экономической безопасности предприятия

Основное назначение механизма обеспечения экономической безопасности предприятия заключается в создании и реализации условий, обеспечивающих наиболее эффективное использование ресурсов для предотвращения угроз и стабильное функционирование предприятия. Действие механизма должно быть направлено на обеспечение экономической безопасности в деятельности предприятия, как в настоящее время, так и на перспективу.

Мы считаем, что основными проблемами в системе экономической безопасности предприятия ООО «Стройхозторг Плюс» являются:

- низкий уровень заработной платы, в связи с этим плохая работа персонала;
- снижение прибыли предприятия.

Для снижения возможных угроз экономической безопасности предприятия предлагается применение двух направлений:

- активизировать работу с персоналом в системе управления экономической безопасности предприятия, путем увеличения фонда оплаты труда (премирование работников) на 10 %;
- снижение угроз экономической безопасности предприятия путем разработки проекта по открытию интернет-магазина для увеличения сбыта продукции и тем самым увеличения прибыли предприятия.

Главная цель для повышения выручки и увеличения прибыли – это необходимость наладить сбыт продукции по оптимальным ценам. И в этом деле не обойтись без должной мотивации сотрудников и разработки инвестиционного проекта по открытию интернет-магазина. Продавцы должны быть сами заинтересованы в том, чтобы по максимуму выполнять месячный план, для чего потребуется стимулировать клиентов приобретать как можно больше товаров.

Целью разработки проекта по открытию интернет-магазина ООО «Стройхозторг Плюс» является увеличение продаж, таким образом увеличение прибыли.

Качественные показатели эффективности внедрения программного обеспечения характеризуются следующим:

- интернет-магазин удобен для клиентов магазина, а также и для потенциальных покупателей. Возможно, посетив сайт, пользователь заинтересуется товарами магазина и посетит его оффлайн-точку, а возможно, что и совершит покупку с доставкой на дом;

- разработанный интернет-магазин предоставляет клиенту всю необходимую информацию – от перечня товара до качества продукции, что снижает нагрузку магазина;

- размещение новостей и полезных статей позволяет покупателям быть в курсе всех акций и специальных предложений, а также они получают информацию о новых поступлениях, не выходя из дома;

- на разработанном сайте можно узнать контакты магазина: номер телефона, адрес, режим работы;

- форма обратной связи позволит осуществлять интерактивную коммуникацию;

- существование у ООО «Стройхозторг Плюс» собственного интернет-магазина сделает его более современным и привлекательным для клиентов;

- с помощью сайта можно привлечь новых клиентов, за счет продвижения сайта в Интернете.

В связи с тем, что предприятие ООО «Стройхозторг Плюс» находится в небольшом городе Шумиха Курганской области с населением в 18000 человек, то предполагается, что разработка контента интернет-магазина для продвижения товаров составит 60 000 рублей.

Для работы интернет-магазина на стартовом этапе понадобится небольшой штат: менеджер по приему заявок (онлайн-консультант), интернет-маркетолог. В

связи с этим предполагается переобучить двух продавцов магазина, затраты составят на переобучение персонала 19 000 рублей.

Для бесперебойной работы интернет-магазина потребуются 2 новых компьютера по цене 50 000 каждый.

Готовый Интернет-магазин предполагается продвигать в Google и «Яндекс». Затраты на контекстную рекламу в заданной тематике и географической зоне составит 30 000 рублей в месяц. Уже на второй месяц работы – это должно положительно повлиять на уровень продаж.

Так как возрастная группа покупателей различна, то планируется еще размещение рекламы в социальных сетях «Одноклассники» и «В Контакте», затраты составят 10 000 рублей.

Активность продавцов можно обеспечить за счет бонусов и премий, привязанных к выполнению плана. Когда личный доход сотрудников будет напрямую зависеть от их индивидуальной деятельности, то и компания окажется в выгоде. Ставку надо делать на увеличение объемов продаж товаров с высокой стоимостью, приносящих наибольшую прибыль.

Можно выделить три основных способа инвестирования в персонал:

- повышение квалификации;
- материальное стимулирование;
- мотивация работников.

В связи с карантинными мерами в 2020 году заработная плата работников ООО «Стройхозторг Плюс» не поднималась, т.к. прибыль предприятия была небольшой. Текучесть кадров увеличилась – это одна из слабых сторон экономической безопасности предприятия. Чтобы уменьшить риск потери кадров предлагаем ввести вознаграждение, связанное с результативностью труда (по факту выполненных работ, оказанных услуг). Предлагается увеличить фонд оплаты труда по сравнению с 2020 годом на 10 %. Это будет способствовать повышению экономических показателей эффективности деятельности ООО «Стройхозторг Плюс» и росту его конкурентоспособности.

Таким образом, в таблице 29 представим затраты на реализацию мероприятий по нейтрализации угроз в системе экономической безопасности ООО «Стройхозторг Плюс».

Таблица 29 – Затраты на разработку интернет-магазина

Наименование статьи затрат	Сумма, тыс. руб.
Разработка и наполнение контента интернет-магазина	60
Переобучение персонала	19
Затраты на контекстную рекламу	30
Затраты на рекламу в социальных сетях	10
Приобретение компьютеров	100
Итого	219

Организация работы интернет-магазина, по сравнению с работой обычного магазина, имеет явные преимущества – это быстрый старт, гораздо меньшие первоначальные и постоянные затраты, быстрая окупаемость, более широкий круг покупателей.

Предполагается увеличить сбыт строительных материалов, а также косметических и парфюмерных товаров.

Показателями эффективности данного проекта являются:

- фактическое увеличение объема продаж;
- увеличение уровня кадровой безопасности.

### 3.2 Эффективность мероприятий по нейтрализации угроз экономической безопасности предприятия

Введение на предприятии каких-либо новых разработок всегда направлено на получение конкретного эффекта. Эффект от реализации разработанных мероприятий может быть, как положительным, так и отрицательным. Необходимо понимать, насколько целесообразной и полезной является программа мероприятий, направленных на нейтрализацию угроз экономической безопасности.

Необходимость создания информационных систем обычно диктуется экономическими и социальными интересами. Улучшение локальных показателей тоже является средством совершенствования экономических и социальных показателей, и все же непосредственно социально-экономические факторы должны быть основными при научно обоснованном подходе к оценке эффективности информационных систем, в нашем случае это – интернет-магазин.

Кардинальными обобщающими показателями эффективности информационной системы являются показатели экономической эффективности системы, характеризующие целесообразность произведенных на создание и функционирование системы затрат.

Эти показатели должны сопоставлять затраты и результаты; затраты на разработку, создание и внедрение информационной системы, а также текущие затраты на ее эксплуатацию, с одной стороны, и, с другой стороны, результаты — прибыль, получаемую в результате использования системы, и социальный эффект, обусловленный функционированием системы.

Расчет затрат обычно не составляет большого труда, а вот расчет результатов остается сложной кардинально не решенной проблемой, особенно это касается материального количественного учета социального эффекта. Часто прибыль определяется путем экспертной оценки и по аналогии с другими подобными системами.

Итак, экономическая эффективность характеризует отношение результатов — величины прибыли к величине суммарных затрат на создание и эксплуатацию системы. Но часто в качестве показателя экономической целесообразности создания системы выступает и показатель экономического эффекта, количественно равный прибыли за вычетом нормы прибыли с произведенных единовременных (капитальных) затрат. Поэтому в качестве показателей экономической эффективности обычно выступают следующие:

1. Годовой экономический эффект рассчитывается по формуле (10):

$$\mathcal{E} = \mathcal{E}_{\text{год}} - E_n \times K, \quad (10)$$

где  $\mathcal{E}_{\text{год}}$  – годовая экономия (прибыль), получаемая при использовании интернет-магазина;

$E_n$  – нормативный коэффициент эффективности капитальных вложений;

$K$  – единовременные (капитальные) затраты (вложения) на создание интернет-магазина.

2. Коэффициент экономической эффективности капитальных вложений, формула (11):

$$E = \frac{\mathcal{E}_{\text{год}}}{K}, \quad (11)$$

3. Срок окупаемости (в годах) капитальных вложений, формула (12):

$$T = \frac{K}{\mathcal{E}_{\text{год}}}, \quad (12)$$

Коэффициент  $E_n$  должен характеризовать средний уровень эффективности капитальных вложений в хозяйство страны, и при рыночной экономике он должен быть не меньше процентной ставки банковского кредита.

Если использовать названные показатели в качестве критерия для принятия решения о целесообразности создания ИС, то они должны быть следующими, формула (13):

$$\mathcal{E} > 0, E > E_n, T < 1/E_n \quad (13)$$

Итак, для оценки экономической эффективности определим и измерим предполагаемые капитальные затраты разработку и внедрение интернет-магазина.

В предыдущем параграфе были рассчитаны затраты на разработку и внедрение интернет-магазина. Рассчитаем экономическую эффективность данного проекта.

Единовременные затраты (К) на создание и внедрение интернет-магазина составляют 219 000 руб., предполагаемая годовая прибыль (Эгод), получаемая при использовании интернет-магазина за первый год эксплуатации, равна 750 000 руб. Примем нормативный коэффициент эффективности капитальных вложений (Ен) за 0,14. Рассчитаем показатели экономической эффективности внедрения информационной системы (Интернет-магазина), данные представим в таблице 30.

Таблица 30 – Показатели экономической эффективности разработки и внедрения интернет-магазина

Наименование показателя	Значение и расчет показателя
Годовой экономический эффект (Э), руб.	$443\,400 = (750\,000 \text{ руб.} - 0,14 \times 219\,000 \text{ руб.})$
Коэффициент экономической эффективности капитальных вложений (Е), ед.	$3,4 = (750\,000 \text{ руб.} / 219\,000 \text{ руб.})$
Срок окупаемости капитальных вложений, годы	$0,3 = (219\,000 / 750\,000 \text{ руб.})$

Годовой экономический эффект (Э) составит 443 400 руб. Коэффициент экономической эффективности капитальных вложений (Е) будет равен 3,4 (что значительно превышает размер нормативного коэффициента эффективности капитальных вложений). Срок окупаемости капитальных вложений (Т) равен 0,3 месяца.

Все три критерия соответствуют поставленным условиям ( $\text{Э} > 0$ ,  $\text{Е} > \text{Ен}$ ,  $\text{Т} > 1/\text{Ен}$ ), следовательно, разработка интернет-магазина является эффективной и оправданной.

Таким образом, политика по продвижению товаров, путем разработки интернет-магазина достаточно эффективная. Это говорит о том, что в ООО «Стройхозторг Плюс» правильно организованы мероприятия по продвижению, которые в итоге способствуют увеличению прибыли и увеличению коэффициента рентабельности продаж. При этом возрастает спрос, что является объективной

основой расширения ассортимента товара и повышения эффективности хозяйственной деятельности предприятия.

Главной целью проекта по разработке и открытия интернет-магазина являлось увеличение прибыли, то это и есть годовой экономический эффект.

После разработки проекта открытия интернет-магазина показатели финансовых результатов изменятся. Представим данные изменения в таблице 31.

Таблица 31 – Финансовые результаты, после внедрения проекта открытия интернет-магазина

Наименование показателя	2020 год	Прогноз на 2021 год
Выручка	4172	4925
Чистая прибыль (убыток)	215	658,4

Далее проведём оценку основных показателей финансовой безопасности ООО «Стройхозторг Плюс», а именно показатели рентабельности. Данные представим в таблице 32.

Таблица 32 – Показатели рентабельности после проведения мероприятия по открытию интернет-магазина, %

Наименование показателя	Значения показателя		Темп роста, %
	2020 год	Прогноз на 2021 год	2020/ 2021
Рентабельность продаж (рентабельность продукции, рентабельность реализации)	5,2	13,3	255,8
Рентабельность собственного капитала (коэффициент рентабельности собственного капитала)	12,5	38,2	305,6
Рентабельность текущих активов	6,8	20,9	307,3

Анализируя данные таблицы 32, мы наблюдаем значительное увеличение показателей рентабельности ООО «Стройхозторг Плюс», что является положительной динамикой.



Представим в таблице 33 обобщенные данные по определению опасного и безопасного уровня показателей финансовой безопасности ООО «Стройхозторг Плюс».

Таблица 33 – Определение опасного и безопасного уровня показателя финансовой безопасности ООО «Стройхозторг Плюс»

Показатель	2020 год		Прогноз на 2021 год	
	Безопасное	Опасное	Безопасное	Опасное
Коэффициент текущей ликвидности	+		+	
Коэффициент быстрой ликвидности		+		+
Коэффициент абсолютной ликвидности	+		+	
Общий показатель ликвидности	+		+	
Коэффициент капитализации		+		+
Коэффициент финансовой независимости		+	+	
Коэффициент финансирования		+		+
Коэффициент финансовой устойчивости		+		+
Коэффициент оборачиваемости активов		+		+
Коэффициент оборачиваемости запасов	+		+	
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	+		+	
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности		+		+

Окончание таблицы 33

Показатель	2020 год		Прогноз на 2021 год	
	Безопасное	Опасное	Безопасное	Опасное
Рентабельность продаж (рентабельность продукции, рентабельность реализации)		+	+	
Рентабельность собственного капитала (коэффициент рентабельности собственного капитала)		+	+	
Рентабельность текущих активов		+	+	
Итого	5	10	9	6

Таким, образом, проанализировав полученные результаты, можно отметить, что в планируемом 2021 году количество показателей, находящихся в опасной и безопасной зоне соответственно составляют 60% /40% что говорит о том, что в данном периоде у ООО «Стройхоторг Плюс» наблюдается высокий уровень финансовой безопасности.

Далее проведем оценку уровня развития кадровой безопасности ООО «Стройхоторг Плюс» в системе экономической безопасности данного предприятия после проведения мероприятий по нейтрализации экономических угроз. Исходные данные представим в таблице 34.

Таблица 34 –Данные для расчета оценки уровня кадровой безопасности после проведения мероприятий

Наименование показателя	2020 год	Прогноз на 2021 год
Заработная плата персонала (тыс. руб.)	3072	3379,2
Выручка (тыс. руб.)	4172	6091,12
Численность управленческого персонала (чел.)	4	4
Общая численность персонала (чел.)	16	16
Чистая прибыль (тыс. руб.)	215	658,4
Заработная плата управленческого персонала (тыс. руб.)	120,6	120,6

Окончание таблицы 34

Наименование показателя	2020 год	Прогноз на 2021 год
Управленческие расходы (тыс. руб)	0	0
Общие расходы (тыс. руб.)	144	670,2

Результаты расчетов, а именно показатели оценки персонала в системе обеспечения экономической безопасности ООО «Стройхозторг Плюс» представлены в таблице 35.

Таблица 35 – Показатели оценки персонала в системе обеспечения экономической безопасности ООО «Стройхозторг Плюс» после проведения мероприятий

Наименование показателя	2020 год	Прогноз на 2021 год	Безопасное	Опасное
Эффективность организации труда, ед.	0,8	1,45	$\geq 1$	$< 1$
Удельный вес управленческого персонала в общей численности персонала, %	20	25	$\leq 1,5$	$> 1,5$
Эффективность управления, ед.	0,5	1,2	$\geq 1$	$< 1$
Доля административно-управленческих расходов в общей сумме затрат предприятия, ед.	0	0	$\leq 0,1$	$> 0,1$
Темп прироста среднемесячной заработной платы персонала, ед.	1	1,2	$\geq 0,10$	$< 0,10$
Коэффициент роста инвестиций в подготовку персонала, ед.	0	0	$\geq 0,02$	$< 0,02$

На основе рассчитанных данных после проведения всех мероприятий произведем оценку уровня экономической безопасности для ООО «Стройхозторг Плюс».

Для оценки уровня экономической безопасности предприятия исследуется:

- 1) уровень развития кадровой безопасности;
- 2) уровень финансовой безопасности;
- 3) уровень банкротства (примем значение 2020 года, т.к. предприятие имело низкий уровень банкротства).

Для оценки этих уровней используется два критерия высокий (благополучный, успешный) и низкий (кризисный, опасный), при этом каждый из уровней оценивается баллами, при безопасном уровне развития – 1 балл, опасный уровень – 0 баллов.

Данные представим в таблице 36.

Таблица 36 – Уровень экономической безопасности ООО «Стройхозторг Плюс» после проведения мероприятий

Наименование показателя	2020 год	Прогноз на 2021 год
Уровень финансовой безопасности	0	1
Уровень развития управленческой составляющей	0	1
Уровень банкротства	1	1
Итого баллов	1	3
Уровень экономической безопасности	Низкий	Высокий

Результаты исследования показали, что все коэффициенты финансовой безопасности достигли нормативных значений, что является положительным фактором. Уровень персонала в системе экономической безопасности достиг статус «высокий».

Прибыльность и безопасность предприятия зависит от инвестиций в развитие персонала, которые неизбежно вкладываются во все компоненты производственного процесса. Вложение денежных средств в образование, медицину, культурное воспитание и другие сферы профессиональной деятельности работника – одна из главных причин экономического процветания отдельно взятого предприятия. Это инвестиции в будущее предприятия.

Мы считаем, что основными проблемами в системе экономической безопасности предприятия ООО «Стройхозторг Плюс» являются:

- низкий уровень заработной платы, в связи с этим плохая работа персонала;
- снижение прибыли предприятия.

Для снижения возможных угроз экономической безопасности предприятия предлагается применение двух направлений:

- активизировать работу с персоналом в системе управления экономической безопасности предприятия, путем увеличения фонда оплаты труда (премирование работников) на 10 %;
- снижение угроз экономической безопасности предприятия путем разработки проекта по открытию интернет-магазина для увеличения сбыта продукции и тем самым увеличения прибыли предприятия.

### Выводы по разделу три

Мы считаем, что основными проблемами в системе экономической безопасности предприятия ООО «Стройхозторг Плюс» являются:

- низкий уровень заработной платы, в связи с этим плохая работа персонала;
- снижение прибыли и рентабельности продаж.

Для снижения возможных угроз экономической безопасности предприятия предлагается применение двух направлений:

- активизировать работу с персоналом в системе управления экономической безопасности предприятия, путем увеличения фонда оплаты труда;
- снижение угроз экономической безопасности предприятия путем разработки мероприятий по повышению прибыли (увеличения сбыта товаров, услуг) – разработка интернет-магазина.

Результаты исследования показали, что все коэффициенты финансовой безопасности достигли нормативных значений, что является положительным фактором. Уровень персонала в системе экономической безопасности достиг статус «высокий».

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании вышесказанного мы можем сделать следующие выводы.

В первом разделе говорится о том, что обеспечение экономической безопасности предприятия играет значительную роль в его функционировании в целом. Реализация эффективного механизма экономической безопасности предприятия нуждается в надлежащем внимании со стороны руководителей к вопросам уровня интегрированности в глобальное информационное пространство, экономических интересов компании, уровня расходов корпоративных ресурсов и четкой организации деятельности. В основе механизма обеспечения экономической безопасности находится системное сочетание определенных инструментов, методов, средств и информационно-аналитического обеспечения, создаваемого на базе объективно существующих принципов обеспечения экономической безопасности, а также таких, которые формулируются субъектами управления экономической безопасностью предприятия для достижения и защиты его финансовых интересов.

Проведение анализа финансового состояния и с использованием методов и инструментов и предлагаемый подход к оценке персонала в системе экономической безопасности дает определить проблемные сферы деятельности и уровень финансовой устойчивости предприятия, позволяет оценить вероятность возникновения угроз со стороны персонала и определить уровень развития управленческой составляющей предприятия.

Во втором разделе в рамках исследования факторов экономической безопасности в деятельности ООО «Стройхозторг Плюс» в процессе оценки финансового состояния были выявлены негативные тенденции, особенно в 2020 году. Вероятно, это отчасти стоит объяснить пандемией и связанным с ней снижением экономической активности. Они требуют незамедлительной реакции руководства.

Так, при анализе управленческой составляющей особое внимание необходимо уделить удельному весу управленческого персонала в общей численности персонала, а также инвестициям в подготовку персонала. При анализе финансовой составляющей в 2020 году наблюдается ухудшение показателей и уменьшения их количества в опасной зоне.

В третьем разделе выявлены основные проблемы в системе экономической безопасности предприятия ООО «Стройхозторг Плюс» и ими являются:

- низкий уровень заработной платы, в связи с этим плохая работа персонала;
- снижение прибыли и рентабельности продаж.

Мы считаем, что основными проблемами в системе экономической безопасности предприятия ООО «Стройхозторг Плюс» являются:

- низкий уровень заработной платы, в связи с этим плохая работа персонала;
- снижение прибыли предприятия.

Для снижения возможных угроз экономической безопасности предприятия предлагается применение двух направлений:

- активизировать работу с персоналом в системе управления экономической безопасности предприятия, путем увеличения фонда оплаты труда (премирование работников) на 10 %;

- снижение угроз экономической безопасности предприятия путем разработки проекта по открытию интернет-магазина для увеличения сбыта продукции и тем самым увеличения прибыли предприятия.

Результаты исследования показали, что все коэффициенты финансовой безопасности достигли нормативных значений, что является положительным фактором. Уровень персонала в системе экономической безопасности достиг статус «высокий».

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1 Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года.: (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ30 декабря 2008 № 6-ФКЗ и № 8 – ФКЗ) // Консультант плюс [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)

2 Авдийский, В.И. Теневая экономика и экономическая безопасность государства: Учебное пособие / В.И. Авдийский, В.А. Дадалко.. – М.: Альфа-М, Инфра-М, 2012. – 496 с.

3 Арбатов, А.А. Экономическая безопасность России: Общий курс: Учебник / В.К. Сенчагов, А.А. Арбатов, А.А. Ведев – М.: Бином. ЛЗ, 2009. – 815 с.

4 Арипшев, А.М. Экономическая безопасность предприятий строительной индустрии и роль правоохранительных органов в ее обеспечении [Электронный ресурс]/Научная электронная библиотека disserCat. 2008. URL: <http://www.dissercat.com/content/ekonomicheskaya-bezopasnost-predpriyatii-stroitelnoi-industrii-i-rol-pravookhranitelnykh-org#ixzz3tvYzsNca> (дата обращения: 25.04.2021).

5 Богомолов, В.А. Экономическая безопасность / В.А. Богомолов. – М.: Юнити-Дана, 2009. – 295 с.

6 Бланк, И.А. Управление финансовыми рисками / И. А. Бланк. – Москва: Огни, 2015. – 698 с.

7 Волкова, М.Н. Функциональные направления службы безопасности предприятия // Социально-экономические науки и гуманитарные исследования. – 2015. – № 4. – С. 144–147.

8 Гапоненко, В.Ф., Беспалько, А.А., Власков, А.С. Экономическая безопасность предприятий. Подходы и принципы. М.: Ось-89, – 2007.



- 9 Гаврилова, С.С. Анализ вероятности банкротства (отечественные методики). СПб.: СПбГУЭФ, 2011. – 40 с.
- 10 Зайцева, О.П. Антикризисный менеджмент в российской компании // Сибирская финансовая школа. – 1998. – N 11 – 12 (28 - 29). – С. 66 - 73.
- 11 Ивасенко, А. Г. Финансы организаций (предприятий): учеб. пособие / А. Г. Ивасенко, Я. И. Никонова. 3-е изд., стер. М.: КНОРУС. 2019. – 208 с.
- 12 Кормишкина, Л.А. Экономическая безопасность орг.(предп.): Учебное пособие / Л.А. Кормишкина, Е.Д. Кормишкин, И.Е. Илякова. – М.: Риор, 2012. – 208 с.
- 13 Криворотов, В.В. Экономическая безопасность государства и регионов: Учебное пособие / В.В. Криворотов, А.В. Калина, Н.Д. Эриашвили. – М.: Юнити, 2018. – 56 с.
- 14 Олейников, Е.А. Экономическая и национальная безопасность. М.: Экзамен, 2005. – 766 с.
- 15 Климочкин, О.В. Экономическая безопасность промышленного предприятия: проблемы вывода из-под криминального влияния / О.В. Климочкин – М.: Акад. упр. МВД РФ, 2002. – 27 с.
- 16 Клочкова, М.В. Экономическая безопасность предприятия как необходимый элемент управления предприятием в современной рыночной экономике //Системное управление. – 2014. – №4 (25). – С. 53–58.
- 17 Козаченко, А.В. Экономическая безопасность предприятия: сущность и механизм обеспечения / А.В. Козаченко, В.П. Пономарев, В.П. Ляшенко – Киев: Либра, 2003. – 280 с.
- 18 Кривякин, К.С. Влияние организации эффективного использования производственной мощности на конкурентоспособность предприятия // Конкурентоспособность. Инновации. Финансы. – 2009. – № 2. – С. 60–64.
- 19 Кривякин, К.С. Факторы, оказывающие влияние на производственный потенциал предприятия // Экономинфо. – 2007. – № 7. – С. 10–13.

- 20 Кривякин, К.С., Свиридова, С.В., Шишкин, И.А. Стандарт развития конкуренции // Современные технологии обеспечения гражданской обороны и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. – 2016. – № 5. – С. 64–67.
- 21 Кузнецов, И.Н. Бизнес–безопасность / И.Н. Кузнецов. – М.: Дашков и К, 2010. – 452 с.
- 22 Лавренчук, Е.Н., Мингалева, Ж.А. Риск-менеджмент и экономическая безопасность предприятия // Российское предпринимательство. – 2010. – № 4. – С. 45– 48.
- 23 Ломовцева, А.В. Инновационная активность и формирование экономической безопасности предприятий / А.В. Ломовцева, Т.В. Трофимова – Нижний Новгород: Деком, 2013. – 480 с.
- 24 Мак–Мак, В.П. Служба безопасности предприятия. / В.П. Мак-Мак. – М.: «Школа охраны «Баярд»», 2003. – 208 с.
- 25 Матвеев, Н.В. Экономическая безопасность предприятия: дисс. канд. экон. наук / Н.В. Матвеев. – М.: Экзамен, 1999. – 125 с.
- 26 Селиверстов, А.С., Уткин, Д.Ю., Постнов, В.В. Мозговой штурм как инструмент управления качеством на предприятии // Молодой ученый. – 2019. – № 42 (280). – С. 225–227.
- 27 Одинцов, А.А. Экономическая и информационная безопасность / А.А. Одинцов. – М.: Экзамен, 2011. – 210 с.
- 29 Озерникова, Т.Г. Внутрикorporативная социальная ответственность: трансформация в условиях кризиса // Управленец. – 2009. – № 3–4. – С. 40–44.
- 30 Орлов, А.И. Экспертные оценки. // Заводская лаборатория. – 2008. – №1. – С. 54–60.
- 31 Орлов, А.И. Организационно–экономическое моделирование: учебник: в 3 ч. / А.И.Орлов. – М.: Изд–во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2009. – 486 с.
- 32 Орлов, А.И. Экспертные оценки. Учебное пособие / А.И. Орлов – М.: Изд–во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2002. – 31 с.

33. Осипов, Р.А. Управление экономической безопасностью предприятия пищевой промышленности / Р.А. Осипов. – Москва: Экзамен, 2016. – 156 с.
- 34 Панфилова, А.П. Мозговые штурмы в коллективном принятии решений / А. П. Панфилова. – СПб.: Питер, 2008. – 160 с.
- 35 Пучкова, С.И. Объединение бизнеса и консолидированная финансовая отчетность в условиях перехода на МСФО // Бухгалтерский учет. – 2015. – N 5. – С. – 26 - 29.
- 36 Пучкова, С.И., Сотнева, Ю.Д. Влияние перехода на МСФО на финансовую устойчивость международных компаний // Аудит. – 2016.– N 6.– С. 25 - 28.
- 37 Пучкова, С.И. Финансовая устойчивость компаний в условиях перехода к инновационной экономике // Аудит. – 2018. – N 11. – С. 34 - 38.
- 38 Савелова, Т.И. Метод Монте-Карло: Учебное пособие. / Т.И. Савелова. – М.: НИЯУ МИФИ, 2011. – 152 с.
- 39 Самочкин, В.Н., Барахов, В.И. Экономическая безопасность промышленных предприятий // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2014. –№ 3-1. – С. 25–28.
- 40 Сотнева, Ю.Д. Показатели финансовой устойчивости компаний: российская и международная теория и практика // Аудит. – 2015. – N 9. – С. 19 - 22.
- 41 Страхова, Н.А., Карамзин, С.А. Характеристика наиболее используемых методов анализа рисков // Науковедение. – 2013. – № 3. – С. 1–7.
- 42 Фатхутдинов, Р.А. Разработка управленческого решения / Р.А. Фатхутдинов. – М.: Интел-синтез, 2011. – 256 с.
- 43 Хайитматов, У.Т., Азаматов, О.Х., Мажидов, Р.Р., Хакимов, А.Ф. Обеспечение экономической безопасности предприятий в современном бизнесе // Микроэкономика. – 2012. – № 4. – С. 254–258.
- 44 Хохлов, Н.В. Управление риском: Учебное пособие для вузов. / Н.В. Хохлов. – М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2001. – 240 с.
- 45 Шеремет, А.Д. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: Учебник. 2-е изд., доп. М.: ИНФРА-М. – 2018. – 374 с.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования**  
**«Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)**  
**Высшая школа экономики и управления**  
**Кафедра «Экономическая безопасность»**

**Анализ системы экономической безопасности предприятия**  
**(на примере ООО «Стройхозторг Плюс»)**

**АЛЬБОМ**  
**ИЛЛЮСТРАЦИЙ**  
**К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ**  
**РАБОТЕ ЮУрГУ – 38.05.01. 2021 120/553. ВКР**

Количество листов 17

**Руководитель ВКР, доцент, к.э.н.**

\_\_\_\_\_/ В.А. Малев /

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

**Автор**

**студент группы ЭУ-671**

\_\_\_\_\_/ Е.А. Квашнина /

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

**Челябинск 2021**