

ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРАВОВОЙ ЦЕННОСТИ ПРИНЦИПА СПРАВЕДЛИВОСТИ

А. В. Тищенко

*Российский государственный университет правосудия, Уральский филиал,
г. Челябинск*

В современном российском законодательстве стартовал ряд правовых реформ, в частности судебная реформа. Целью данной реформы явились модернизация, развитие государственной власти в сфере правосудия. В настоящее время, во время самоизоляции, судебная реформа стала претерпевать ряд изменений, а именно переход на дистанционное электронное обслуживание. Так, на первый план стали выдвигаться ценностно-правовые ориентиры принципов осуществления правосудия.

Одним из ключевых постулатов отправления правосудия является принятие справедливого решения судом. Справедливость в настоящее время многие ученые, приверженцы различных правовых школ, трактуют по-разному.

Автор разъясняет принцип справедливости путем выделения правовой ценности справедливости, общетеоретического анализа понимания «справедливость» различными правовыми школами.

Выделяется проблема закрепления законодателем в нормативных правовых актах путем декларирования принципа справедливости или через призму других правовых универсальных принципов.

Ключевые слова: *справедливость, принцип справедливости, правосудие, этические нормы, нравственность.*

Во время самоизоляции судебная реформа стала претерпевать ряд изменений, а именно произошел переход на дистанционное электронное осуществление правосудия. Таким образом, на первый план стали выдвигаться правовые ценности принципов правосудия и осуществления судебной власти.

Концептуальное положение правосудия заключается в его доступности, в равном положении сторон и равных правах, справедливом решении. При таком масштабном явлении, как введение режима повышенной готовности (самоизоляции), общепризнанные принципы правосудия во время кризиса могут быть нарушены ввиду полного дезориентирования данной системы.

Данные явления в обществе не являются тем моментом, которым необходимо воспользоваться и перейти к кризису осуществления правосудия. Наоборот, в такое время появляется необходимость в прояснении общих ценностных начал, к которым относят справедливость.

Справедливость – «это справедливое отношение к кому-нибудь, беспристрастие. Чувство справедливости. Поступить по справедливости. Отдать справедливость кому-чему (книжное) – признать за кем-чем-нибудь

какие-нибудь достоинства, правоту, отдать должное» [6].

В энциклопедическом словаре, под справедливостью понимается «категория морально-правового и социально-политического сознания, понятие о должном, связанное с исторически меняющимися представлениями о неотъемлемых правах человека. Содержит требование соответствия между реальной значимостью различных индивидов (социальных групп) и их социальным положением, между их правами и обязанностями, между деянием и воздаянием, трудом и вознаграждением, преступлением и наказанием и т.п. Несоответствие в этих соотношениях оценивается как несправедливость» [11].

Само понятие «справедливость» в праве рассматривается с позиции этико-философских категорий. Во времена Древней Греции справедливость объясняли как постоянную величину и извечную потребность давать каждому то, что он заслужил [8, с. 54].

В Древнем Риме право воспринималось как нравственное, которое выражалось как «мы чтим справедливость, мы ее возделываем» [14, с. 52].

Римское право включало в себя ценности естественного права – это добродетель и

Проблемы и вопросы теории государства и права, конституционного и административного права

справедливость, но при этом она рассматривалась с позиции позитивного права, то есть законы должны быть справедливыми. Таким образом, справедливость выступала как нравственная мера и содержание самого предписания.

При анализе трудов ученых, исследовавших римское право, было установлено, что римские юристы справедливость отождествляли с равенством, что в свою очередь ими применялось при толковании и правоприменении [5, с. 87–88].

Так, Ульпианом было выведено три правила правопонимания.

Первое правило. Это жить честно. Данным правилом впервые, на наш взгляд, была установлена презумпция невиновности: «Каждый предполагается добрым, пока не будет доказано противоположное».

Второе правило. Это не обижать другого. Другими словами, «не нарушай права других».

В российском законодательстве данное правило нашло выражение и закреплено в Конституции Российской Федерации в ч. 3 ст. 17: «Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц».

Третье правило гласит: воздать каждому свое. Данное правило четко прослеживается в Уголовном кодексе РФ при назначении уголовного наказания, имеется ввиду его использование в качестве цели наказания.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ при назначении наказания исходит из нравственного значения справедливости.

В эпоху «золотого века» российского правосудия огромное влияние на идеи и взгляды российских правоведов оказали труды И. Канта и Гегеля. Так, И. Кант говорит о том, что нравственные начала, как справедливость, право, равенство и др., не могут быть дефинициями, то есть определены, так как это невозможно определить в силу морального представления свойства поступков, которые и так им присуще [3, с. 431].

Являясь создателем концепции правового государства, И. Кант основал учение о принципах права, заложив в их понимание и правила морального поведения, которые тем самым выступают априори в качестве внутреннего побуждения или естественного понимания этически-нравственной ценности.

Гегель полагал, что в процессе законодательства само содержание права искажается, говоря об этом: «Не все данное в форме закона есть право». Он утверждал, что при применении закона в суде проявляется человеческая особенность в качестве субъективного убеждения [2, с. 62].

С точки зрения видного представителя исторической школы Г. Пухты, законодатель максимально должен отражать убеждение народа, чтобы правовые нормы обладали божественной ценностью и имели верховенствующее значение [5, с. 87–88].

С. П. Синха считал, что при применении законов судья осуществляет творческую деятельность и обладает ценностными установками, которыми впоследствии руководствуется при принятии решения [9, с. 165].

Б. Н. Чичерин выделял естественное право как совокупность общих принципов, норм, которые являются абсолютными идеями права, а именно «рациональная сущность», исторически осуществляемая в зависимости от нравственного сознания общества [10, с. 94–95].

Право, как полагал Н. М. Коркунов, это потребность общества, затрагивающая только те интересы, которые составляют «общение». Н. М. Коркунов обговаривает рамки существующих интересов, разграничивая нормы по интересам, тем самым он различает такие дефиниции, как нравственность и право. Следовательно, нравственность – это оценочное суждение, а право – это их разграничение, то есть разновидность этических норм [4].

Н. М. Коркунов ввел определение «правовое мерило» при осуществлении правосудия, которое заключалось в нравственности судьи, в началах совести и справедливости.

В позиции И. А. Покровского прослеживается четкое разделение самой нормы и ее правоприменителя, но в контексте одной цели – достижения справедливости, где правосудие является носителем правосознания [7, с. 70–71].

В настоящее время справедливость является принципом, отраженным в Конституции Российской Федерации, которая его продекларировала в преамбуле. В Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 2 июля 2013 г. № 16-П отмечено, что все конституционные правовые принципы правосудия являются централизованными и

распространяются на уголовно-правовые, гражданско-правовые и другие «вне зависимости от природы и особенностей материальных правоотношений, определяющих предмет рассмотрения в каждом виде судопроизводства, в рамках которого граждане реализуют право на судебную защиту» [1, с. 6].

Принцип справедливости закреплен в ст. 46 и ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации: «Каждый имеет конституционное право на справедливое судебное разбирательство». Следовательно, он является оплотом справедливой защиты нарушенных прав и свобод человека и гражданина, то есть законодателем уже заложена модель справедливого правосудия.

Так, А. А. Юнусовым и С. А. Юнусовым установлены общие, являющиеся особенными, черты справедливости, которые отражают:

во-первых, оценочное этико-нравственное суждение о поступках лиц, что находит отражение в некоторых актах действующего законодательства;

во-вторых, альтруистичное поведение некоторых поступиться своими благами, чтобы достигнуть удовлетворения в обществе;

в-третьих, ценностные ориентиры справедливости, отраженные в действующем законодательстве [12, с. 5].

С. А. Юнусов выделяет справедливость как «базисный сверхпринцип, который диалектически дополняет и развивает иные общеправовые, межотраслевые и отраслевые принципы, обосновывает функциональную необходимость их существования, определяет пределы действия других принципов, формирует ценностные морально-правовые ориентиры и в итоге способствует торжеству принципа справедливости во всех сферах общественных отношений» [13, с. 9].

Анализируя труды правоведов, мы разделяем точку зрения многих из них о том, что общетеоретическая ценность принципа справедливости должна учитываться при применении действующего законодательства, которое даже опосредованно закрепляет данную дефиницию. Хотелось бы, чтобы этот принцип использовался также при совершенствовании законодательства.

Во времена глобальной катастрофы данный принцип нам видится как ценностно-правовой принцип осуществления судом сво-

ей власти, необходимо его законодательное закрепление в нормативных правовых актах.

Литература

1. Виноградова, С. А. Принципы правосудия как основа судебной деятельности: дис. ... канд. юрид. наук / С. А. Виноградова. – М., 2017. – 140 с.
2. Гегель, Г.В.Ф. Философия права / Г.В.Ф. Гегель. – М.: Мысль, 1990. – 524 с.
3. Кант, И. Критика чистого разума / И. Кант. – М.: Наука, 1999. – 655 с.
4. Коркунов, Н. М. История философии права / Н. М. Коркунов. – М.: Красанд, 2011. – 431 с.
5. Нерсесянц, В. С. Правопонимание римских юристов / В. С. Нерсесянц // Советское государство и право. – 1980. – № 12. – С. 83–90.
6. Ожегов, С. И. Толковый словарь / С. И. Ожегов. URL: <http://ozhegov.textologia.ru/definit/spravedlivost/?q=742&n=204899>.
7. Покровский, И. А. Основные проблемы гражданского права / И. А. Покровский. – М.: Статут, 2001. – 352 с.
8. Соловьева, А. А. Справедливость в праве: монография / А. А. Соловьева. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2016. – 176 с.
9. Сурия, Пракаш Синха. Юриспруденция. Философия права. Краткий курс / Пракаш Синха Сурия. – М.: Издательский центр «Академия», 1996. – 284 с.
10. Чичерин, Б. Н. Философия права / Б. Н. Чичерин. – М.: Типолиитография Товарищества И. Н. Кушнерев, 1900. – 336 с.
11. Энциклопедический словарь. URL: <https://xn--b1algemdcsb.xn>.
12. Юнусов, А. А. Сущность категории «справедливость» в теории российского права / А. А. Юнусов, М. В. Водопьянова, С. А. Юнусов // Вестник общественной научно-исследовательской лаборатории «Взаимодействие уголовно-исполнительной системы с институтами гражданского общества: историко-правовые и теоретико-методологические аспекты». – 2017. – № 10. – С. 4–10.
13. Юнусов, С. А. Принцип справедливости в уголовно-исполнительном праве: вопросы теории: автореферат дис. ... канд. юрид. наук / С. А. Юнусов. – Рязань, 2014. – 23 с.
14. Ярославцев, В. Г. Нравственное правосудие и судебское правотворчество / В. Г. Ярославцев. – М.: ЗАО Юстицинформ, 2007. – 298 с.

Тищенко Алена Владимировна – преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин, Российский государственный университет правосудия, Уральский филиал, г. Челябинск. E-mail: tichalen@rambler.ru.

Статья поступила в редакцию 20 апреля 2020 г.

DOI: 10.14529/law200219

GENERAL-THEORETICAL ASPECT OF THE LEGAL VALUE OF THE PRINCIPLE OF JUSTICE

A. V. Tishchenko

Russian State University of Justice, Ural Branch, Chelyabinsk, Russian Federation

A number of legal reforms, in particular judicial reform, have started in modern Russian legislation. The purpose of this reform was the modernization, development of state power in the field of justice. Currently, during self-isolation, judicial reform began to undergo a number of changes, namely the transition to remote electronic services. Thus, the value and legal guidelines of the principles of administering justice began to come to the fore.

One of the key tenets of the administration of justice is the adoption of a fair decision by the court. Nowadays, many scholars, adherents of various law schools, interpret justice in different ways.

The author provides an explanation of the principle of justice, in highlighting the legal value of justice, a general theoretical analysis of the understanding of "justice" by various legal schools.

The problem of securing by the legislator in normative legal acts by declaring the principle of justice or through the prism of other universal principles is highlighted.

Keywords: *justice, principle of justice, justice, ethical standards, morality.*

References

1. Vinogradova S. A. *Printsiipy pravosudiya kak osnova sudebnoy deya-tel'nosti: dis. ... kand. yurid. nauk* [Principles of justice as the basis of judicial activity. Dis. Cand. (Law)]. Moscow, 2017, 140 p.
2. Gegel' G.V.F. *Filosofiya prava* [Philosophy of law]. Moscow, 1990, 524 p.
3. Kant I. *Kritika chistogo razuma* [Criticism of pure reason]. Moscow, 1999, 655 p.
4. Korkunov N. M. *Istoriya filosofii prava* [The history of the philosophy of law]. Moscow, 2011, 431 p.
5. Nersesyants V. S. [Legal understanding of Roman lawyers]. *Sovetskoye gosudarstvo i pravo* [Soviet state and law]. 1980, no. 12, pp. 83–90. (in Russ.)
6. Ozhegov S. I. *Tolkovyy slovar'* [Explanatory dictionary]. Available at: ozhegov.textologia.ru/definit/spravedlivost/?q=742&n=204899.
7. Pokrovskiy I. A. *Osnovnyye problemy grazhdanskogo prava* [Main problems of civil law]. Moscow, 2001, 352 p.
8. Solov'yeva A. A. *Spravedlivost' v prave* [Justice in law]. Chelyabinsk, 2016, 176 p.
9. Suriya Prakash Sinkha. *YUrisprudentsiya. Filosofiya prava. Kratkiy kurs* [Jurisprudence. Philosophy of law. Short course]. Moscow, 1996, 284 p.
10. Chicherin B. N. *Filosofiya prava* [Philosophy of law]. Moscow, 1900, 336 p.
11. *Entsiklopedicheskiy slovar'* [Encyclopaedic dictionary 1998]. Available at: xn--b1algemdcsb.xn.

12. YUnusov A. A. Vodop'yanova M. V., YUnusov S. A. *Sushchnost' kategorii «spravedlivost'» v teorii ros-siyskogo prava* [The essence of the category "justice" in the theory of Russian law]. *Vestnik obshchestvennoy nauchno-issledovatel'skoy laboratorii «Vzaimodeystviye ugovovno-ispolnitel'noy sistemy s institutami grazhdanskogo obshchestva: istoriko-pravovyye i teoretiko-metodologicheskiye aspekty»*, 2017, no. 10, pp. 4–10. (in Russ.)

13. YUnusov S. A. *Printsip spravedlivosti v ugovovno-ispolnitel'nom prave: voprosy teorii: avtoreferat dis. ... kand. jurid. nauk* [The principle of justice in criminal law: questions of theory. Authob's abstract cand. (Law)]. Ryazan', 2014, 23 p.

14. YAroslavtsev V. G. *Nravstvennoye pravosudiye i sudeyskoye pravotvorchestvo* [Moral justice and judicial law-making]. Moscow, 2007, 298 p.

Alena Vladimirovna Tishchenko – Lecturer, Department of State and Legal Disciplines, Russian State University of Justice, Ural Branch, Chelyabinsk, Russian Federation E-mail: tichalen@rambler.ru.

Received 20 April 2020.

ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Тищенко, А. В. Обще­теоретический аспект пра­вовой ценности принципа справедливости / А. В. Ти­щенко // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2020. – Т. 20, № 2. – С. 113–117. DOI: 10.14529/law200219.

FOR CITATION

Tishchenko A. V. General-theoretical aspect of the legal value of the principle of justice. *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Law*, 2020, vol. 20, no. 2, pp. 113–117. (in Russ.) DOI: 10.14529/law200219.
