

## РЕФОРМА 1965 ГОДА И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ПРЕДПРИЯТИЙ (НА ПРИМЕРЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЖИЛЬЯ РАБОТНИКАМ ЧТЗ)

*Е. А. Петров,*

*Южно-Уральский государственный университет г. Челябинск, Российская Федерация*

В статье описывается исследование влияния реформы 1965 года на социальную программу предоставления жилья на Челябинском тракторном заводе. Прослеживается динамика получения заводом жилья для распределения его среди своих работников в период с 1963 по 1971 годы. Проводится сравнение с аналогичными показателями заводов Златоуста. Автор приходит к выводу, что реформа 1965 года, вопреки всесоюзной тенденции, оказала негативное влияние на и без того тяжелую ситуацию с жильем на ЧТЗ.

*Ключевые слова:* предоставление жилья, реформа 1965 года, социальная поддержка, советские предприятия, Челябинский тракторный завод.

Экономическая реформа 1965 г. ознаменовала собой масштабную попытку усовершенствовать советскую социалистическую систему хозяйствования [12, с. 60]. За 1965—1966 годы были приняты важнейшие нормативно-правовые документы, определившие идеологию преобразований. На новые условия хозяйствования стали переводиться отдельные предприятия из разных отраслей и регионов страны. В эти преобразования в 1968 году был включен Челябинский тракторный завод (ЧТЗ).

Реформа 1965 года и ее макроэкономические результаты хорошо изучены. Оценки реформы в историографии противоречивы, а взгляды на ее итоги порой диаметрально противоположны. Некоторые, как например Г. И. Ханин, считают реформу «статистической иллюзией» [13]. По мнению других, она была «упущенной возможностью», незаслуженно свернутой правительством Л. И. Брежнева [8]. Причиной этих споров является и тот факт, что основные положения реформы были отменены вскоре после ее начала.

Тем не менее, за время экономической реформы на каждом предприятии были созданы общественные фонды. В эти фонды предприятия обязаны были отчислять часть своих средств, тратить которые можно было только на решение социальных вопросов. Таким образом, система социального обеспечения получила стандарт финансирования в виде фондов, формируемых от доли прибыли предприятия. Доля этих фондов в бюджетах предприятий не только резко выросла в процессе реализации реформы, но и сохранила достигнутый уровень даже после свертывания «косыгинской реформы».

Проведенные преобразования оказали влияние на всю систему социального обеспечения Советского Союза. А рост благосостояния граждан позволил партийным лидерам выдвинуть в 1968 году лозунги о развитии социалистическом обществе и социалистическом образе жизни. Сегодня понятно, что они носили пропагандистский характер, однако без основы в виде реальных успехов в повседневной жизни советских людей их использование было бы затруднено.

В данной статье социальная поддержка работников в рамках реформы рассматриваются на примере ЧТЗ — одного из крупнейших тракторных заводов

в мире. В советские времена он являлся флагманом тяжелого машиностроения в Челябинске. На ЧТЗ, как и на других советских предприятиях исследуемого периода, важным компонентом социальной поддержки работников предприятия выступало их обеспечение жильем, которое считалось важным достижением социалистического строя.

Литература, посвященная заводу, исчерпывается изданиями, приуроченными к юбилеям предприятия. Как правило, такие книги заказывал сам завод [2]. В данных изданиях на переднем плане находятся достижения предприятия в области промышленности и трудовые подвиги работников. Но система социальной поддержки никогда не освещалась в подобных публикациях. Также существуют исследования о роли тыла во второй мировой войне [13]. В них часто фигурирует Челябинский тракторный завод (являвшийся в те годы частью Кировского завода). Нередко в этих работах описывается материальное положение работников и меры их поддержки.

Однако эти исследования не поднимают данный вопрос специально, а социальная поддержка на ЧТЗ во второй половине XX века и вовсе не находит отражения в литературе. Таким образом, ни система социальной поддержки, ни реализация реформы 1965 года на Челябинском тракторном заводе, никогда не становились объектом исследования, а вопрос каким образом повлияла реформа 1965 года на социальную поддержку на ЧТЗ до настоящего времени остаётся без ответа.

Для изучения данной темы важнейшими источниками выступили документы профсоюза ЧТЗ, в первую очередь, стенограммы отчетно-выборных конференций профсоюза и коллективные договоры. Данные источники хранятся в Областном государственном архиве Челябинской области, в фонде Р-792, документы профсоюза ЧТЗ собраны в описи 7. Эти источники позволили получить сведения об объемах социальных обязательств завода и степени их выполнения, конкретных мерах социальной поддержки. На основании источников можно реконструировать отношение к системе социальной защиты работников предприятия. Необходимо отметить, что стенограммы и коллективные договоры за некоторые годы отсутствуют, а содержащиеся в

наличествующих данные могут быть представлены в виде средних значений за несколько лет.

Целью работы является установить влияние реформы 1965 года на социальную поддержку на ЧТЗ. Для этого остановимся более подробно на следующих вопросах: 1) проследим динамику объемов предоставления жилья для работников ЧТЗ; 2) сравним динамику объемов предоставления жилья для работников ЧТЗ и аналогичную динамику Златоустовских заводов.

Организация социальной защиты на ЧТЗ исследовалась как единая система с определенными параметрами, особенностями, эволюцией, взаимосвязью между отдельными элементами. В работе предпринята попытка рассмотреть элементы системы с точки зрения внешнего и внутреннего контекста. Внешний контекст раскрывал сущность социальной защиты как одного из элементов политической и правовой системы страны, а внутренний — как определенной структурной организации с закрепившимися традициями, сложившейся системой кадров и своими функциональными особенностями.

В работе рассматривается период с 1963 по 1971 годы. Нижняя временная граница позволяет показать динамику за два года до начала реформы в СССР и за пять лет до перехода ЧТЗ на работу в соответствии с новыми правилами — в 1968 году ЧТЗ перешел на методы работы, предписанные «косыгинской реформой». Верхняя граница фактически является датой сворачивания реформы. Таким образом выбранные хронологические рамки позволяют проследить динамику социального обеспечения на протяжении пяти лет до включения ЧТЗ в реформу и до года ее фактического свертывания.

Рассмотрим динамику строительства жилья на ЧТЗ. Из табл. 1 видно, что по 1965 год включительно план по строительству жилья перевыполнялся заводом. Переломным моментом становится 1966 год, когда плановые показатели снижаются, а доля полученного заводом жилья оказывается ниже, чем в предыдущие годы. При взгляде на эти цифры, может сложиться впечатление, что строительные организации завода не выполнили план строительства жилья.

Таблица 1  
Объем строительства жилья на ЧТЗ  
1963—1971 годы<sup>1</sup>

Год	Новое жилье, квадратные метры	
	План строительства нового жилья	Фактически получено заводом для распределения
1963	49 000	44 785
1964	32 500	34 328
1965	27 400	35 000
1966	23 000	17 580
1967	13 318	9544
1968	20 200	13 330
1969	32 721	19 564
1970	нет данных	14 524
1971	35 000	нет данных

<sup>1</sup> Таблица составлена автором на основе стенограмм отчетных конференций профсоюза ЧТЗ. См.: [4, л. 14; 5, л. 15; 6, л. 14; 7, л. 15; 8, л. 26, 75, 76; 9, л. 28]

Однако, причина столь драматичного падения полученных заводом квадратных метров кроется не в этом. План строительства, хоть и с повторяющимися из года в год задержками [5, л. 15], в целом выполнялся. Причина расхождения между построенным жильем и полученным заводом для распределения заключается в передаче построенного жилья сторонним организациям.

Самые низкие показатели планируемого и полученного заводом жилья приходится на 1967 год — год, когда было объявлено о переходе на новую систему хозяйствования. Чем объяснить снижение темпов как раз в момент начала реформы? Связано это с тем, что до конца 1960-х годов завод имел собственную строительную организацию, а после жилья начал строить горисполком, и таким образом, ЧТЗ стал получать меньше построенного жилья [8, л. 75], а значительная его часть отходила сторонним организациям. На эти же годы приходится самая тяжелая ситуация с жильем, когда количество выделяемых квартир резко сократилось, вызвав возмущение работников и отток рабочей силы с завода [8, л. 79].

В последующие годы можно наблюдать восстановление прежних темпов строительства жилья, которые, однако, так и не достигли показателей 1963 года. В то же время из-за увеличившийся доли новых квартир, передаваемых в счет горисполкома реально доходившее до заводчан объемы распределяемого жилья, сократились в разы. Так, отмечалось, что из 34 тыс. кв. м. жилья, полученного заводом в 1971 году, до распределения во всех цехах головного завода дошло всего 234 квартиры [9, л. 65]. В то время, как только в одном из цехов в очереди на улучшение жилищных условий стояли более 100 человек. Сами заводчане на профсоюзных конференциях оценивали ситуацию как крайне тяжелую. ЧТЗ стал получать меньше жилья в тот период, когда на других предприятиях шел рост темпов его строительства. Заводчане отмечали отток квалифицированных и молодых кадров на другие предприятия, вызванный перспективами получения жилплощади.

Качество нового жилья тоже оставляло желать лучшего, новые дома по несколько лет оставались не газифицированными. А вокруг отсутствовала элементарная инфраструктура. Доходило до того, что годами не могли сделать пешеходные дорожки вокруг новых домов, а по ночам до них сложно было добраться из-за отсутствия уличного освещения. Общественный транспорт также долгое время оставался острой проблемой в местах только что построенного жилья. Если обратить внимание на сами квартиры, то бросается в глаза их маленькая площадь, так за 1967—1968 годы было получено заводом 23 778 кв. м жилой площади в новых домах или 1104 квартиры [5, л. 26]. Можно подсчитать, что в этом случае площадь одной квартиры в среднем составляла всего 21,5 кв. м.

Справедливости ради следует отметить, что подобные проблемы касались не только ЧТЗ, но были характерны для всего СССР того времени [11]. Площадь однокомнатной квартиры в соответствии с типовыми проектами конца 1950-х годов составляла

от 18 до 20 кв. м, а двухкомнатной — 30 кв. м [1, с. 239]. Обеспеченность жильем в среднем по СССР в 1965 году составляла 9,7—9,8 кв. м на человека [6, с. 240]. Острая нехватка жилья, необходимость переселять людей из ветхих бараков и оставшихся после войны землянок заставляла советских строителей спешить, из-за чего качество строительства было повсеместно низким [1, с. 240].

Сравним показатели ЧТЗ со Златоустовским металлургическим заводом [12, с. 43]. Из табл. 2 видно, что минимальные показатели введенного жилья приходится на те же, что и на ЧТЗ 1966 и 1967 года, однако, затем идет быстрый восстановительный рост, и к 1971 году мы видим существенное увеличение объемов строительства жилья, чего не произошло на ЧТЗ.

Таблица 2

**Плановые и фактические показатели ввода в действие жилой площади Златоустовским металлургическим заводом (трест «Златоустметаллургстрой») 1964—1971, кв. м [12, с. 43]**

Год	План по вводу в действие жилой площади, кв. м	Фактически введено в действие жилой площади, кв. м	Процент выполнения
1964	6500	6500	100,0
1965	4300	4327	100,6
1966	4000	2514	62,8
1967	3499	3517	100,5
1968	6120	6120	100,0
1969	4917	4917	100,0
1970	4420	11 523	260,7
1971	8448	8449	100,0

Сравним показатели ЧТЗ и Златоустовского машиностроительного завода. В 1965 году по плану должно было быть введено 3947 кв. м жилой площади. По факту было введено 5048, то есть план был перевыполнен на 27,9 %. В 1970 году в четком соответствии с планом было введено в эксплуатацию 7926 метров жилой площади [12, с. 45]. За пять лет виден значительный рост объемов строительства жилого фонда с 1965 по 1970 годы. Таким образом, Челябинский тракторный завод оказался в худшем положении, чем Златоустовский машиностроительный завод.

В годы, когда ЧТЗ переходил на новую систему организации работы в соответствии с «косыгинской реформой», объемы получаемого на заводе жилья резко упали. Однако, темпы строительства жилья начали падать на заводе еще до начала реформы,

**ПЕТРОВ Евгений Алексеевич**, аспирант, Южно-Уральский государственный университет (Челябинск, Российская Федерация). E-mail: petrovea@susu.ru.

а существенное ухудшение ситуации произошло при передаче строительной организации ЧТЗ в подчинение горкому, что привело к уменьшению доли нового жилья, получаемого заводом.

Помимо политики городских властей, на ухудшение ситуации повлияло состояние самого Челябинского тракторного завода. К концу 1960-х годов это было устаревшее предприятие с сильно изношенными инфраструктурой и фондами. В этот период завод начал тяжелую для него модернизацию производства и переход к выпуску новых моделей тракторов, требовавших иных производственных технологий [10]. Модернизация шла крайне тяжело и затянулась на долгие годы, завод постоянно срывал планы по модернизации и выпуску новой продукции, выполняя общий план за счет старого модельного ряда. Это побуждало перспективных работников уходить с завода и, таким образом, еще сильнее затрудняло модернизацию. На фоне этих трудностей, введение механизма финансирования социальной поддержки зависимо от доли прибыли предприятия в рамках реформы 1965 года, ухудшило и так тяжелую ситуацию со строительством жилья на ЧТЗ.

### Литература и источники

1. Григорьева, А. Г. Решение жилищной проблемы советских граждан в годы «Оттепели» / А. Г. Григорьева // *Теория и практика общественного развития*. — 2010. — № 4. С. 239—241.
2. *Есть такая дата: комсомольской организации ЧТЗ — 75 лет / под ред. А. Ю. Михайловича*. — Челябинск, 2005. — 79 с.
3. Латов, Ю. В. «Косыгинские» реформы в контексте советских политико-экономических циклов / Ю. В. Латов, Р. М. Нуреев // *Историко-экономические исследования*. — 2016. — Т. 17, № 3. — С. 488—504.
4. ОГАЧО. Ф. Р-792. Оп. 7. Д. 584.
5. ОГАЧО. Ф. Р-792. Оп. 7. Д. 602.
6. ОГАЧО. Ф. Р-792. Оп. 7. Д. 603.
7. ОГАЧО. Ф. Р-792. Оп. 7. Д. 622.
8. ОГАЧО. Ф. Р-792. Оп. 7. Д. 773.
9. ОГАЧО. Ф. Р-792. Оп. 7. Д. 882.
10. ОГАЧО. Ф. Р-792. Оп. 7. Д. 943.
11. Огородникова, О. А. *Массовое жилищное строительство в истории советской повседневности* / О. А. Огородникова // *Universum: общественные науки*. — 2018. — № 3(44). — URL: <http://7universum.com/ru/social/archive/item/5677> (дата обращения: 20.05.2020).
12. Пестов, В. А. *Система социального обеспечения на заводах города Златоуста (1964—1982 гг.): выпускная квалиф. работа магистра* / В. А. Пестов. — Челябинск: ЮУрГУ, 2018. — 73 с.
13. Сергийчук, В. Н. *Танковый король России* / В. Н. Сергийчук. — Киев, 2005. — 234 с.
14. *Упущенный шанс или последний клапан? (к 50-летию косыгинских реформ 1965 г.)* / под ред. Р. М. Нуреева. — Москва, 2017. — 352 с.
15. Ханин, Г. И. *Советское экономическое чудо: миф или реальность?* / Г. И. Ханин // *Свободная мысль*. — 2003. — № 7—9, 12.

Поступила в редакцию 28 августа 2020 г.

## REFORM OF 1965 AND SOCIAL PROGRAMS OF ENTERPRISES (ON THE EXAMPLE OF PROVIDING HOUSING TO EMPLOYEES OF CHTZ)

*E. A. Petrov, petrovea@susu.ru,  
South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation*

The article describes the study of the impact of the 1965 reform on the social housing program at the Chelyabinsk tractor plant. It is possible to trace the dynamics of obtaining housing by the plant for distribution among its employees in the period from 1963 to 1971. A comparison with similar indicators of Zlatoust plants was made. The author concludes that the reform of 1965, contrary to the all-Union trend, had a negative impact on the already difficult situation with housing in the CHTZ.

*Keywords: housing provision, reform of 1965, social support, Soviet enterprises, Chelyabinsk tractor plant.*

### References

1. Grigor'eva A.G. Reshenie zhilishchnoj problemy sovetskih grazhdan v gody «Ottepeli» // Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya [Solving the housing problem of Soviet citizens during the “Thaw” // Theory and practice of social development]. Krasnodar. 2010. № 4 p. 239-241.
2. Est' takaya data: komsomol'skoj organizacii CHTZ — 75 let. pod. Red. A.YU. Mihajlovicha [There is a date: the Komsomol organization CHTZ is 75 years old. Edited by A.YU. Mikhailovich]. Chelyabinsk, 2005. — 79 p.
3. Latov Yu. V. «Kosygin'skie» reformy v kontekste sovetskih politiko-ekonomicheskikh ciklov [“Kosygin's” reforms in the context of Soviet political and economic cycles] / Yu. V. Latov, R. M. Nureev // Istoriko-ekonomicheskie issledovaniya [Historical and economic research]. — 2016. — Т. 17, № 3. — P. 488—504.
4. OGACHO [United state archive of the Chelyabinsk region]. F. R-792. Op. 7. D. 584.
5. OGACHO [United state archive of the Chelyabinsk region]. F. R-792. Op. 7. D. 602.
6. OGACHO [United state archive of the Chelyabinsk region]. F. R-792. Op. 7. D. 603.
7. OGACHO [United state archive of the Chelyabinsk region]. F. R-792. Op. 7. D. 622.
8. OGACHO [United state archive of the Chelyabinsk region]. F. R-792. Op. 7. D. 773.
9. OGACHO [United state archive of the Chelyabinsk region]. F. R-792. Op. 7. D. 882.
10. OGACHO [United state archive of the Chelyabinsk region]. F. R-792. Op. 7. D. 943.
11. Ogorodnikova O.A. Massovoe zhilishchnoe stroitel'stvo v istorii sovetskoj povsednevnosti // Universum: Obshchestvennye nauki: elektron. nauchn. zhurn. [Mass housing construction in the history of Soviet everyday life. Universum: Social science: electronic scientific journal]. 2018. No 3(44). URL: <http://7universum.com/ru/social/archive/item/5677> (data accessed: 20.05.2020).
12. Pestov V.A. Sistema social'nogo obespecheniya na zavodah goroda Zlatousta (1964-1982 gg.): Vypusknaya kvalifikacionnaya rabota magistra [Social security system in the plants of Zlatoust (1964-1982): master's Final qualification work]. YUUrGU. Chelyabinsk. 2018. — 73 p.
13. Sergijchuk V.N. Tankovyj korol' Rossii [Tank king of Russia]. Kiev, 2005. — 234 p.
14. Upushchennyj shans ili poslednij klapan? (k 50-letiyu kosygin'skih reform 1965 g.) / Pod red. R. M. Nureeva [Lost chance or last valve? (to the fiftieth anniversary of the Kosygin reforms of 1965) // edited by Nureev]. — M., 2017. — 352 p.
15. Hanin G.I. Sovetskoe ekonomicheskoe chudo: mif ili real'nost'? [Soviet economic miracle: myth or reality?] // Svobodnaya mysl' [Free thought]. 2003. № 7, 8, 9, 12.

*Received August 28, 2020*

### ОБРАЗЕЦ ЦИТИРОВАНИЯ

Петров, Е. А. Реформа 1965 года и социальные программы предприятий (на примере предоставления жилья работникам ЧТЗ) / Е. А. Петров // Вестник ЮУрГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки». — 2020. — Т. 20, № 4. — С. 112—115. DOI: 10.14529/ssh200416

### FOR CITATION

Petrov E. A. Reform of 1965 and social programs of enterprises (on the example of providing housing to employees of ChTZ) *Bulletin of the South Ural State University. Ser. Social Sciences and the Humanities*. 2020, vol. 20, no. 4, pp. 112—115. (in Russ.). DOI: 10.14529/ssh200416