

УДК 903.2(470.55)
ББК Т48(2Р-4Че)

АКАДЕМИЧЕСКАЯ АРХЕОЛОГИЯ В ЮУрГУ

В.С. Мосин

Создание в Челябинске Южно-Уральского филиала ИИА УрО РАН позволило интегрировать академические археологические исследования в вузовскую среду Южно-Уральского государственного (национального исследовательского) университета со свойственной академическому подходу фундаментальностью поставленных проблем и системностью исследований на широком историческом фоне. Несмотря на скромный количественный состав, коллективом ученых-археологов ЮУрГУ ведется большая работа по всем научным направлениям, связанным с археологией различных периодов от каменного века до строительства первых городов и горных заводов на Южном Урале. Публикации ученых известны широкому мировому научному сообществу и издаются на английском, немецком и венгерском языках. Защищены три докторские диссертации. Перспективы видятся в дальнейшем проведении полевых исследований на максимально высоком уровне, написании обобщающих работ по истории Южного Урала и сопредельных территорий, расширении международных связей. Все это позволит открыть новую страницу в развитии археологии в ЮУрГУ.

Ключевые слова: Южно-Уральский государственный университет; Южно-Уральский филиал ИИА УрО РАН; археология каменного, бронзового, железного века и средневековья Южного Урала.

Академический подход как в истории, так и в археологии заключается в фундаментальности поставленных перед исследователем или научным коллективом проблем, системности исследований, широком историческом фоне, на котором решаются проблемы и обязательном обсуждении не только конечных, но и промежуточных результатов в компетентном научном сообществе.

Совместное постановление об открытии в г. Челябинске Южно-Уральского филиала ИИА УрО РАН, было подписано Главой администрации Челябинской области В. П. Соловьевым и Председателем Уральского отделения РАН Г.А. Месяцем 15 марта 1994 года. Считаю своим долгом отметить огромную роль и значительные усилия в создании филиала ректора ЮУрГУ Г.П. Вяткина и директора Института В.В. Алексеева, за что сотрудники филиала искренне им благодарны. В первой строке Постановления обозначено, что филиал создается «В целях объединения деятельно-

сти историков и археологов Южно-Уральского региона для выполнения фундаментальных и прикладных научных программ...». То есть, изначально, в деятельности филиала были заложены принципы академического подхода.

С 1994 года Южно-Уральский филиал входил в состав Челябинского научного центра, который был организован ректором ЮУрГУ Г.П. Вяткиным, и одной из основных целей которого была интеграция вузовской и академической науки. С 1 октября 2006 года Южно-Уральский филиал интегрировался непосредственно в структуру ЮУрГУ, сотрудники филиала стали преподавателями кафедры «Древней истории и этнологии Евразии», а затем с 2014 года – сотрудниками Научно-образовательного центра евразийских исследований ЮУрГУ. Южно-Уральский филиал совместно с ЮУрГУ и частично в его рамках на протяжении многих лет являются организаторами региональной (с международным участием) конференции «Этнические взаимодействия на Южном Урале» (2002, 2004, 2006, 2009 и 2012 гг.). Силами сотрудников был организован Международный Гуннский интернет-форум и два Мадьярских конгресса.

Огромную роль в интеграции научных идей сыграл и постоянно действующий в 02-й аудитории 3 БВ корпуса научно-методический семинар, на котором заслушано более 100 научных докладов. Ежегодные темы семинаров охватывают широкий круг археологической и исторической проблематики. Вот некоторые из них: «Миграции и связи в древности и их проявления в археологических источниках», «Хронология и периодизация древностей Урала», «Археологические культуры и культурно-исторические общности Урала и сопредельных территорий».

Стабильная, целенаправленная и методичная научная работа неизбежно принесла свои плоды: в течение последних 10 лет были защищены три докторские диссертации. В 2003 году С.Г. Боталов защитил работу «Урало-Казахстанские степи в гунно-сарматское и раннетюркское время (II–III в. н. э.)», в 2005 году В.С. Мосин – «Мезолит-энеолит Южного Зауралья (Проблемы культурогенеза)», в 2011 году А.В. Епимахов – «Бронзовый век Южного Урала (экономические и социальные аспекты)». Это привело к переходу научных исследований на качественно новый уровень. В настоящее время работа сосредоточена на реализации нескольких направлений, которые связаны между собой и охватывают весь хронологический спектр археологической проблематики.

Каменный век

Одно из направлений – «Урал в эпоху камня». Фундаментальной научной проблемой направления является детерминизм природных и социальных процессов, происходивших в Уральском регионе на протяжении эпохи камня. В основе решения проблемы лежит анализ комплексов артефактов, как опредмеченных социальных потребностей человеческих коллективов; изучение систем жизнеобеспечения, основные составляющие которых –

природные ресурсы обживаемой территории и применяемые технологии; а также выявление характерных технологических цепочек и своеобразных деталей в оформлении различных категорий артефактов, которые являются основой традиций, определяющих идентичность социумов. Конкретной задачей в рамках данной проблемы является моделирование исторических событий, приводивших к консолидации человеческих коллективов на фоне изменений ландшафтов в период позднего плейстоцена, раннего и среднего голоцена на Урале. Реализация направления основана на применении системного подхода, интегрирующего археологические, исторические и естественнонаучные составляющие исследований [1, 2, 3].

Важнейшим результатом последнего времени является завершение полного исследования всей площади поселения Кочегарово I на р. Миасс в Курганской области, которое проводилось в течение 7 лет. Раскопом около 2000 кв. м. изучено 8 жилых сооружений неолита и энеолита, коллекция поселения составила около 20 000 экз. изделий из камня и керамики. В целях установления хронологии событий в неолите-энеолите Урала проведен анализ и обобщение более 300 имеющихся радиоуглеродных дат для Уральского региона и соседних территорий Поволжья и Западной Сибири. Составлена хронологическая схема от позднего палеолита до энеолита. В итоге, на основе системного подхода удалось оконтурить границы социумов, занимавших определенные природно-ландшафтные зоны Урала в конкретные хронологические периоды, традиции, определявшие идентичность этих социумов, провести моделирование социокультурного пространства [4, 5, 6, 7].

Бронзовый век

Исследование проблематики эпохи палеометалла проводилось по нескольким направлениям. Многолетние работы А.В. Епимахова и Н.А. Берсеновой на укрепленном поселении бронзового века Каменный Амбар выполнялись в 2004–2007 гг. в рамках российско-американского проекта (Университет г. Питтсбурга), в дальнейшем – в рамках российско-германского (Университет им. И. Гете, Франкфурт-на-Майне, 2007–2014 гг.) проекта «Окружающая среда, культура и общество Южного Урала в бронзовом веке: мультидисциплинарное исследование микрорайона р. Карагайлы-Аят, Россия». Всего за годы работ на поселении было вскрыто более 2000 кв. м культурного слоя, раскопаны участки внешней и промежуточной оборонительных линий, частично или полностью исследовано 13 построек различных эпох бронзового века, в которых вскрыто 25 колодцев. Всестороннее изучение этого памятника внесло значительный вклад в археологию бронзового века Южного Зауралья и позволит далее выйти на проблемы мирового уровня, связанные с зарождением и функционированием ранних комплексных обществ. Предварительные результаты исследования были озвучены на международной конференции «Окру-

жающая среда и культурное развитие Южного Зауралья в бронзовом веке» (Франкфурт, Германия, март 2013 г.) [8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16].

Также в ходе работы над выполнением проектов было затронуто множество интересных тем, связанных с войной и военным делом эпохи бронзы, проблемами социальной идентичности и металлургии. Отдельным перспективным направлением стала «археология детства». Работа с материалами поселений и погребений эпохи бронзы и раннего железа показала, что дети оставили свой неповторимый след в археологическом памятнике, и мы можем проследить его, тем самым пополнив свои знания о жизни древних обществ. Перечисленными выше направлениями, естественно, не ограничиваются исследования памятников эпохи палеометалла. Сочетание «социального» и «естественнонаучного» направлений видится особенно перспективным, так как позволяют максимально полно изучить источник и «оживить» давно исчезнувшие социумы [17, 18, 19, 20, 21, 22].

Ранний железный век и средневековье

Основным направлением в исследовании поздней древности и раннего средневековья является «Кочевая цивилизация Евразии». Цель его в реконструкции и моделировании историко-культурных процессов, происходивших в степной Евразии в период поздней древности, приведших в дальнейшем к появлению кочевой цивилизации. Среди основных задач – необходимость научного определения таких явлений как кочевничество, пастбищная кочевая империя, кочевнический или варварский город, кочевая цивилизация. Уникальные результаты работ в этом направлении были получены при исследовании некрополя на горе Тееткан (Кичигино), где путем сплошных раскопок пяти курганов удалось получить новый яркий материал, относящийся к сакскому периоду (VII – первая половина VI в. до н. э.). [23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35].

В рамках изучения гунно-сарматского и раннетюркского периодов истории Южного Зауралья исследовались некрополи Магнитный, Городищенский IX, Сарбулат, Суходол, Елизаветинское. В результате чего получены новые данные по хронологии и культурной принадлежности памятников с грунтовой наземной архитектурой (склепы длинные, гантелевидные), которые позволили отнести этот круг памятников к культуре ранних гуннов Южного Урала. Важнейшим событием стало открытие погребального комплекса Уелги. Материалы этого памятника развитого средневековья (IX–XI вв.) продемонстрировали сложный многокомпонентный характер некрополя. Наибольшую группу составили погребальные сооружения, оставленные населением, которое можно соотнести с местными протобашкирскими, раннемадьярскими и протоугорскими памятниками Урала. Вторыми по значимости оказались погребальные комплексы, которые находят прямые аналогии среди материалов сросткинской культуры Алтая, соотносимые с населением кыпчаков-половцев и кыргызов [36, 37, 38, 39, 40, 41].

Деятельность археологов ЮУрГУ никогда не ограничивалась только археологическими исследованиями. Изначально поставленная задача привлечения специалистов-историков позволила реализовать такие направления как «Индустриальное наследие Южного Урала». С начала организации филиала и до сегодняшнего дня не прекращается изучение культурного слоя Челябинска XVIII–XIX вв. [42, 43, 44].

Следует выделить научно-популярные книги: С.Г. Боталова «Номады» и В.С. Мосина «Древние охотники Урала», в которых доступным для широкого круга читателей языком рассказывается об истории древнего и средневекового населения Урала.

Благодаря академичности, стабильности и целеустремленности в работе, научная деятельность археологов ЮУрГУ находится на подъеме, а получаемые новые знания занимают заслуженное достойное место в исторической науке России.

Библиографический список

1. Мосин, В.С. Этапы и направления археологических исследований / В.С. Мосин // Наука ЮУрГУ: материалы 60-й юбилейной научной конференции. Секции естественно-научных и гуманитарных наук. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2008. – С. 111–114.
2. Мосин, В.С. Археолого-классификационный и археолого-исторический подходы в исследовании стоянки Шатанов 3 / В.С. Мосин // Наука ЮУрГУ: материалы 61-й научной конференции. Секции естественно-научных и гуманитарных наук. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2009. – Т. 1 – С. 162–165.
3. Мосин, В.С. К проблеме определения социумов в археологических исследованиях каменного века Урала / В.С. Мосин // Вестник Челябинского государственного университета. – 2012. – № 7 (261). – История. – Вып. 49. – С. 5–8.
4. Мосин, В.С. Этнокультурные процессы на Урале в начале голоцена / В.С. Мосин // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Социально-гуманитарные науки». – 2010. – № 28 (204). – Вып. 15 – С. 44–49.
5. Мосин, В.С. К проблеме неолитизации лесостепного Притоболья / В.С. Мосин // Наука ЮУрГУ: Материалы 62-й научной конференции. Секции социально-гуманитарных наук. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2010. – Т. 1. – С. 63–66.
6. Мосин, В.С. Хронология палеолита Урала / В.С. Мосин // Наука ЮУрГУ: материалы 63-й научной конференции. Секции социально-гуманитарных наук. – Челябинск: Изд. центр ЮУрГУ, 2011. – Т. 1. – С. 46–50.
7. Мосин, В.С. Единство жизненного пространства населения неолита-энеолита в различных природно-ландшафтных зонах Зауралья / В.С. Мосин // Наука ЮУрГУ. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2014 – С. 880–886.
8. Епимахов, А.В. Южное Зауралье в период средней бронзы / А.В. Епимахов. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2002. – 170 с.
9. Епимахов А.В. Комплекс синташтинского лучника: текст и контекст / А.В. Епимахов // Наука ЮУрГУ: материалы 61-й научной конференции. Секция естественнонаучных и гуманитарных наук. – Челябинск: Изд. центр ЮУрГУ, 2009. – Т. 1. – С. 154–158.

10. Епимахов, А.В. Ювелирное дело эпохи бронзы (Южное Зауралье) / А.В. Епимахов // Наука ЮУрГУ: материалы 62-й научной конференции. Секции социально-гуманитарных наук. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2010. – Т. 1. – С. 37–40.
11. Епимахов, А.В. Однолезвийные ножи бронзового века из бассейна р. Уй (Южное Зауралье) / А.В. Епимахов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Социально-гуманитарные науки». – 2011. – Вып. 17. – № 30 (247). – С. 15–17.
12. Епимахов, А.В. Новые находки однолезвийных ножей бронзового века из Южного Зауралья / А.В. Епимахов // Наука ЮУрГУ: материалы 63-й научной конференции. Секции социально-гуманитарных наук. – Челябинск: Изд. центр ЮУрГУ, 2011. – Т. 1. – С. 36–40.
13. Епимахов, А.В. Оценка параметров фортификации укрепленного поселения бронзового века Каменный Амбар / А.В. Епимахов, И.А. Семьян // Наука ЮУрГУ: материалы 65-й научной конференции. Секции социально-гуманитарных наук: в 2 т. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2013. – Т. 1. – С. 175–178.
14. Епимахов, А.В. Новый погребальный памятник времени перехода от бронзового века к железному / А.В. Епимахов, Э.Р. Усманова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Социально-гуманитарные науки». – 2013. – Т. 13. – № 1. – С. 28–30.
15. Епимахов, А.В. Об использовании золота в Зауралье в эпоху бронзы / А.В. Епимахов, В.В. Зайков, А.М. Юминов, В.В. Ткачев // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Социально-гуманитарные науки». – 2013. – Т. 13. – № 2. – С. 24–28.
16. Епимахов, А.В. Андроновские древности бронзового века причелябинского региона. Новые материалы и старые проблемы / А.В. Епимахов, А.Д. Таиров // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Социально-гуманитарные науки». – 2014. – Т. 14. – № 4. – С. 29–34.
17. Епимахов, А.В. Проблема генезиса цивилизаций и их диагностирования по археологическим данным / А.В. Епимахов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Социально-гуманитарные науки». – 2002. – Вып. 1 (10). – С. 17–28.
18. Епимахов, А.В. Тафокомплекс и социальная реальность (по материалам синташтинских памятников) / А.В. Епимахов, Д.И. Ражев // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Социально-гуманитарные науки». – 2003. – Вып. 2. – С. 29–32.
19. Епимахов, А.В. О некоторых аспектах современного этапа развития археологической методологии / А.В. Епимахов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Социально-гуманитарные науки». – 2004. – Вып. 3 (6). – С. 35–39.
20. Епимахов, А.В. Принципы социального портретирования населения бронзового века Южного Урала / А.В. Епимахов // Наука ЮУрГУ: материалы 60-й юбилейной научной конференции. Секция естественнонаучных и гуманитарных наук. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2008. – Т. 1. – С. 83–87.

21. Епимахов, А.В. Социум в зеркале погребальной обрядности населения эпохи бронзы Южного Урала: портрет или автопортрет? / А.В. Епимахов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Социально-гуманитарные науки». – 2012. – Вып. 19. – № 32 (291). – С. 23–26.

22. Епимахов, А.В. Концепция фронта в исторических и археологических исследованиях. Современное состояние / А.В. Епимахов // Наука ЮУрГУ: материалы 66-й научной конференции. Секции социально-гуманитарных наук. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2014. – С. 875–879.

23. Таиров, А.Д. О причинах движения «скифов» на Южный Урал во второй половине VI в. до н. э. / А.Д. Таиров // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Социально-гуманитарные науки». – 2008. – № 6 (106). – Вып. 10. – С. 30–34.

24. Таиров, А.Д. Ритмы степной Евразии: импульс VI в. до н. э. / А.Д. Таиров // Наука ЮУрГУ: материалы 60-й юбилейной научной конференции. Секция естественно-научных и гуманитарных наук. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2008. – Т. 1. – С. 160–164.

25. Таиров, А.Д. Этнокультурные процессы в Урало-Казахстанских степях в VI–V вв. до н. э. / А.Д. Таиров // Наука ЮУрГУ: материалы 61-й научной конференции. Секции естественно-научных и гуманитарных наук. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2009. – Т. 1. – С. 173–177.

26. Таиров, А.Д. Могильник Кичигино I: исследования 2009 года / А.Д. Таиров // Наука ЮУрГУ: материалы 62-й научной конференции. Секции социально-гуманитарных наук. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2010. – Т. 1. – С. 109–112.

27. Таиров, А.Д. Происхождение раннесарматской культуры Южного Урала в отечественной историографии / А.Д. Таиров // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Социально-гуманитарные науки». – 2012. – № 10 (269). – Вып. 18. – С. 83–85.

28. Таиров, А.Д. Изделия из благородных металлов в памятниках ранних кочевников пограничья степи и лесостепи Зауралья / А.Д. Таиров, В.В. Зайков // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Социально-гуманитарные науки» – 2013. – Т. 13. – № 2. – С. 59–65.

29. Таиров, А.Д. Включения осмия в золотых изделиях из курганов Южного Зауралья как индикаторы источников металла / А.Д. Таиров, В.В. Зайков, А.М. Юминов, Е.В. Зайкова, О.В. Самойлова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Социально-гуманитарные науки». – 2011. – № 9 (226). – Вып. 16. – С. 54–60.

30. Таиров, А.Д. Каменные жертвенники как источник по связям кочевников Южного Урала со скифским миром / А.Д. Таиров, К.Г. Коноплева // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Социально-гуманитарные науки». – 2012. – № 10 (269). – Вып. 18. – С. 86–87.

31. Таиров, А.Д. Археологические источники по реконструкции древних торговых коммуникаций в Урало-Казахстанских степях / А.Д. Таиров // Наука ЮУрГУ: материалы 65-й научной конференции. Серия социально-гуманитарных наук: в 2 т. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2013. – Т. 1. – С. 211–214.

32. Таиров, А.Д. Изучение памятников ранних кочевников Северного и Центрального Казахстана в первом десятилетии XXI века / А.Д. Таиров // Наука ЮУрГУ: материалы 66-й научной конференции. Секции социально-гуманитарных наук. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2014. – С. 578–584.

33. Таиров, А.Д. Курган Шихан (Уба-Тау): раскопки 2012–2013 гг. / А.Д. Таиров, А.А. Иванов, К.Г. Коноплева, М.Л. Плешанов // Наука ЮУрГУ: материалы 66-й научной конференции. Секции социально-гуманитарных наук. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2014. – С. 886–893.

34. Таиров, А.Д. Кинжал раннесакского времени из Южного Зауралья / А.Д. Таиров, А.Ю. Никитин // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Социально-гуманитарные науки». – 2014. – Т. 14. – № 3. – С. 14–17.

35. Грудочко, И.В. Впускное средневековое погребение из кургана 4 могильника Кичигино I / И.В. Грудочко, А.Д. Таиров // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Социально-гуманитарные науки». – 2014. – Т. 14. – № 1. – С. 15–19.

36. Боталов, С.Г. Кочевая цивилизация Евразии в пространстве и времени / С.Г. Боталов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Социально-гуманитарные науки». – 2006. – № 17. – С. 14–20.

37. Боталов, С.Г. Нуклеарное состояние кочевых этносов в раннетюркскую эпоху / С.Г. Боталов // Наука ЮУрГУ: материалы 61-й научной конференции. Секции естественно-научных и гуманитарных наук. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2009. – Т. 1. – С. 146–150.

38. Боталов, С.Г. Китай и Россия: исторические истоки цивилизационного параллелизма / С.Г. Боталов // Наука ЮУрГУ: материалы 66-й научной конференции. Секции социально-гуманитарных наук. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2014. – С. 530–532.

39. Боталов, С.Г. Новые аспекты культурно-типологических интерпретаций (по материалам погребения комплекса Уелги) / С.Г. Боталов // Наука ЮУрГУ: материалы 66-й научной конференции. Секции социально-гуманитарных наук. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2014. – С. 856–860.

40. Боталов, С.Г. Каменная скульптура лошади: случайная находка из урочища Бузыкай / С.Г. Боталов, Ю.В. Васина // Наука ЮУрГУ: материалы 66-й научной конференции. Секции социально-гуманитарных наук. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2014. – С. 860–866.

41. Боталов, С.Г. Новые результаты исследований погребального комплекса Уелги в 2013 году / С.Г. Боталов, И.В. Грудочко, М.Н. Пантюхина // Вестник ЮУрГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки». – Т. 14. – 2014. – (№ 4). – С. 18–24.

42. Самигулов, Г.Х. Город на реке. Проблема взаимодействия с окружающей средой (Челябинск XVIII–XIX вв.) / Г.Х. Самигулов // Наука ЮУрГУ: материалы 62-й научной конференции. Секции социально-гуманитарных наук. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2010. – Т. 1. – С. 97–101.

43. Самигулов, Г.Х. Историография «казанских дорог» / Г.Х. Самигулов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Социально-гуманитарные науки». – 2011. – № 9 (226). – Вып. 16. – С. 50–53.

Наука ЮУрГУ: материалы 67-й научной конференции
Секции социально-гуманитарных наук

44. Самигулов, Г.Х. Некоторые санитарные нормы в провинциальном городе XVIII–XIX вв. (на примере Челябинска) / Г.Х. Самигулов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Социально-гуманитарные науки». – 2012. – № 10 (269). – Вып. 18. – С. 55–58.