УДК 159.923
ББК Ю95

ЭВОЛЮЦИЯ ФЕНОМЕНА СОЦИАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ: ОТ МОДЕРНА ДО ПОСТМОДЕРНА

К.Н. Чернова

Представлен анализ зарубежной литературы, посвященный проблеме изучения феномена социальной идентичности личности в культурно-историческом и научном контекстах. Рассматриваются теории социальной идентичности Х. Тэджфела, Дж. Тэрнера, теория самокатегоризации Дж. Тэрнера, а также теория ролевой идентичности Ш. Страйкера.

Ключевые слова: социальная идентичность, эпоха модерна, эпоха постмодерна.

Изучение феномена социальной идентичности личности интересовало исследователей из разных научных направлений в течение длительного времени, что способствовало накоплению обширных знаний по данной теме. Вместе с этим смена культурно-исторических эпох, приводившая к смене научных парадигм, обусловливала необходимость рассмотрения проблемы социальной идентичности личности в изменяющихся контекстах таких, как культурно-исторический и научный.

Актуальность изучения проблематики социальной идентичности в эпоху модерна (конец XIX в. и первая половина XX в.) вызвана появлением возможностей детерминации личностью своего социального пространства. Наиболее четко эти особенности переданы в искусстве модерна. Роман Ф.С. Фицджеральда «Великий Гэтсби» и пьеса Б. Шоу «Пигмалион» освещают тематику становления социальной идентичности человека посредством самостоятельного сдвига социального статуса.

Культурно-исторической эпохе модерна соответствовал неклассический этап развития научного знания. В рамках неклассической парадигмы явление социальной идентичности приобретает статус самостоятельного

научного понятия и впервые рассматривается в работах Э. Эриксона [5]. Автор описывает феномен психосоциальной идентичности, который близок к современному пониманию социальной идентичности. Психосоциальная идентичность отличается высоким уровнем самодетерминации и определяет те характеристики личности, благодаря которым она делит социум на похожих и непохожих на себя [5].

Следовательно, в период модерна появление возможности самодетерминации личностью своего социального пространства задает предпосылки для изучения феномена социальной идентичности личности.

С наступлением эпохи постмодерна (вторая половина XX в. по наст. время) расширяются и уточняются представления о проблеме социальной идентичности личности в связи с изменением социальных условий например, изменений закрытости и открытости государственных границ, в контексте диалектических отношений и атеизма и религиозности, социализма и капитализма и т.п. «Смысловая перестройка» вызывает массовое проявление состояния неопределенности, растерянности и дестабилизации ценностных ориентиров, что приводит к множественным хаотическим идентичностям личности [2].

Центральным образом эпохи постмодерна, становится «просто-человек, позволивший себе все и предоставленный самому себе» [3]. Произведение постмодернистского периода В.В. Набокова «Лолита» иллюстрирует героев, которые в диалоге с социумом не находят ориентиры, и потому представляются носителями множественных социальных идентичностей.

Рассмотрение этого явления в эпоху постмодерна проходит в рамках постнеклассической научной парадигмы. В постнеклассическом понимании социальной идентичности усиливающаяся роль самодетерминации человека обремененная «текучестью» социума оказывает динамическое влияние на социальные ориентиры личности. В современных теориях социальной идентичности Х. Тэджфела, Дж. Тэрнера, теории самокатегоризации Дж. Тэрнера, а также теории ролевой идентичности Ш. Страйкера помимо уточнения содержания феномена, описывается относительность, условность и гибкость в принятии своих идентичностей человеком [6].

Социальная идентичность по представлению авторов Х. Тэджфела, Дж. Тэрнера описывается, как тот аспект личности, который возникает из осознания человеком своего членства в группе (или группах) и основан на ценностной и эмоциональной значимости этого членства для индивида [7].

Дж. Тэрнер развивая теорию социальной идентичности, представляет группу как социальную категорию, принадлежность к которой не предусматривает непосредственного взаимодействия между ее членами, например этническая, гендерная категория. Оформившаяся в дальнейшем теория самокатегоризации описывает, как индивид выстраивает процесс самоопределения посредством соотнесения себя с определенными категориями [1; 9].

Таким образом, Х. Тэджфел, Дж. Тэрнер предполагают, что социальная идентичность есть представления человека о себе, происхождение которых обусловлено, во-первых, знанием о его членстве в группах или категориях, во-вторых, их ценностной оценке и, в-третьих, эмоциональном принятии или отвержении этой группы или категории.

Параллельно создается теория идентичности Ш. Страйкера, в которой социальная идентичность представляет собой совокупность отдельных ролевых идентичностей, каждая из которых, в свою очередь соответствует ролевой позиции человека в обществе. Описания социальной идентичности в работах Ш. Страйкера носят двоякий характер, когда человек адаптирует социальную роль через призму личностных характеристик и вместе с этим его ролевое поведение зависимо от ожиданий других [6].

Таким образом, самоидентификация человека происходит в личностном ролевом пространстве, что в большей степени описывает изучаемый феномен как индивидуальную социальную идентичность, удовлетворяющую стремление к самовыражению [4].

Следовательно, в работах современных исследователей усиливается значение возможной изменчивости социальных самоидентификаций посредством выбора субъективного исполнения ролей, а также относительности в соотнесении себя с определенными группами-категориями.

В целом, анализируя эволюцию феномена социальной идентичности личности от эпохи модерна к постмодерну, мы можем сделать вывод о том, что появление и увеличение возможностей изменения социального положения человека в обществе влекут за собой переориентацию в восприятии человеком себя, как социального субъекта.

Таким образом, мы можем проследить две основные тенденции в изучении феномена социальной идентичности: понимание социальной идентичности сводится с одной стороны к множественным хаотическим идентичностям, с другой стороны прослеживается элемент внесения индивидуального в понимание явления социальной идентичности.

Библиографический список

1. Векилова, С.А. Этническая идентичность, отраженная в имени человека / С.А. Векилова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология». – 2013. – Т. 6. – № 1. – С. 14–18.

2. Маньковская, Н.Б. Эстетика постмодернизма / Н.Б. Маньковская. – СПб.: Алетейя, 2000. – 348 с.

3. Мириманов, В.Б. Искусство и миф. Центральный образ картины мира / В.Б. Мириманов – М.: Согласие, 1997. – 328 с.

4. Рассказова, Е.И. Идентичность как самотождественность: индивидуальные вариации ценности завершенности, развития и социального признания идентичности / Е.И. Рассказова, А.Ш. Тхостов, В.А. Емелин // Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология». – 2014. – Т. 7. – № 4. – С. 13–19.

5. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон; Пер. с англ.; общ. ред. и предисл. А.В. Толстых / Э. Эриксон. – М.: Прогресс, 1996. – 264 с.

6. Stryker, S. Traditional symbolic interactionism, role theory, and structural symbolic interactionism theory / S. Stryker // Handbooks of Sociological Theory / ed. By J. Turner. Plenum publishers. – N.Y.: Kluwer Academic . – 2002.

7. Tajfel, H. Social identity and intergroup relations / H. Tajfel // II European studies in social psychology. –1982, – Pp. 15–40.

8. Thoits, P.A. Me's and We's: Forms and Functions of Social Identities in R.D. Ashmore and L Jussim (eds.) Self and Identity: Fundamental Issues. / P.A Thoits, L.K. Virshup. – New York : Oxford University Press, 1997. – 133 p.

9. Turner, J.C. Rediscovering the social group: A self-categorization theory./ J.C. Turner, M. A. Hogg. – New York : Oxford University Press, 1987. – 276 p.