УДК 130.03 + 316.346.32-053.6

ЖИЗНЕННАЯ АКСИОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

В.Я. Нагевичене

В данной статье рассматривается выбор молодежью своей жизненной позиции в непростой ситуации вестернизации сознания, в ограниченных условиях проявления возможности в удовлетворении своих желаний и потребностей.

Ключевые слова: ценностные ориентации, профессиональная значимость, религиозная принадлежность, криминализация сознания, гражданская позиция, идеалообразующие принципы, патриотизм.

Что же происходит с нашей молодежью в начале XXI века? Какие жизненные ценности и социальные установки предпочитают молодые люди, на какие образы они ориентируются? Социологические исследования показали, что жизненными ценностями молодежи являются семья, друзья и здоровье, а затем следуют: интересная работа, деньги и справедливость (значение последней ценности в настоящее время возрастает). Замыкает семерку основных ценностей – религиозная вера.

Следует отметить, что ценностные ориентации молодежи за последние 30 – 40 лет претерпели существенные изменения, особенно это касается значимости труда. В советское время, в 1960-е годы, ценность интересной работы у молодежи была на первом месте, ее выбирали 2/3 респондентов, теперь она на 4-ом месте. Это обусловлено, в частности тем, что в ходе реформ была упразднена идеология особой значимости общественного труда, трудового воспитания. В средствах массовой информации исчез образ честного труженика, передовика производства, вообще всякого трудящегося человека. Быть рабочим, техником, инженером стало не престижно. Произошла замена «героев труда» «идолами потребления» (поп-звезды, юмористы, пародисты, астрологи, сексологи…) [1, с. 37–44]. Неблагоприятным фактором в современной ценностной структуре молодежи является отсутствие четкой связи между работой и деньгами. Если в советское время эта связь была ослаблена из-за проявления уравниловки, то сейчас она совсем отсутствует. Одни получают «бешеные» деньги путем авантюр и манипуляций, другие, буквально каторжно трудясь на нескольких работах, имеют неадекватно маленькую зарплату. Молодежь это прекрасно фиксирует в своем сознании.

Важным для общества ценностным показателем является значимость различных профессиональных видов деятельности. Это связано не только с проблемами профориентации, но и с более глубокими социальными ценностями, «духом времени», «формами жизни» (В. Шпрангер). Современ-

ная молодежь высоко ценить деятельность врача (65 %), что означает, прежде всего, ориентацию на здоровье свое и близких людей; ученого (48 %), т.е. ориентация на науку, познание, учебу в вузе; предпринимателя (33 %), что в современных российских условиях выражает стремление к деньгам и престижу. Затем следует творческая деятельность художественной интеллигенции в широком смысле (28 %) и только затем идет деятельность инженера и рабочего (18 %) [1, с. 37–44]. Исследования показали, что престижными являются профессии экономиста (37 %) и юриста (36 %), а учителя – 1 %.

Героизм и герои всегда были важнейшими ценностями в обществе и государстве. Оказалось, что 82 % респондентов не могут назвать конкретных героев (причем 38 % считают, что таковых вообще нет, 36 % респондентов этих героев просто не знают, а 9 % считают, что герои есть, но они их не знают) [1, с. 37–44]. Несмотря на то, что религиозная вера среди основных ценностей находится на последнем месте, половина молодежи считает себя верующей, из них к православным себя относят 90 %.

Молодежь верит в принцип справедливости в этой жизни, что является важным элементом нравственности. Она убеждена в том, что возмездие за злодеяния следует с неизбежностью.

Радикальные экономические реформы начала 90-х годов коснулись не только города, но и села и обернулись для него падением сельскохозяйственного производства, резким снижением уровня жизни. Село оказалось одним их беднейших секторов экономики. Идеи гражданского общества, включенные в ткань преобразования процессов на селе, казалось, должны были оказать положительное влияние, однако произошло обратное. Адаптация сельского населения к новым условиям оказалась болезненной; это не могло не оказать влияние на содержание социализации молодого поколения.

Глубокий социально-экономический кризис на селе оказывает негативное влияние на формирование ценностей сельской молодежи, способствует распространению в ее среде негативных процессов: снижения репродуктивной функции, ухудшение физического здоровья, социально-психологического самочувствия, неуверенность в завтрашнем дне, тревожность, безработица, пьянство, оскудение содержания досуговой деятельности и т.д. Так, подавляющее большинство молодежи испытывают значительные материальные затруднения. Только 7 % ответили, что могут себе ни в чем не отказывать, и 25,5 % – в той или иной степени удовлетворены своим материальным положением. Беспокойство о будущем, которым охвачено 59,2 %, определяется, главным образом, отсутствием спектра возможностей, предоставляемых селом для молодежи, ее личной самореализации в рабочее и нерабочее время [4, с. 118]. Высококвалифицированные специалисты на селе не имеют работы по специальности, желаемой заработной платы, возможности для проведения досуга.

Большая часть молодежи не имеют работы, не только на селе, но и в городе: 56,1 % обеспокоены проблемой безработицы в городе, и 69,8 % – на селе. Сложная ситуация на селе приводит в среде молодежи к миграции в поисках лучшей жизни. К перестроечным процессам молодежь на селе относится негативно, 80 % надеются только на себя в условиях выживаемости. Неблагоприятные социально-экономические условия жизнедеятельности общества определяют тенденцию распространения в нем криминальной культуры: 52,4 % обеспокоены ростом преступности в обществе. Процессы криминализации общества накладывают отпечаток на ценностное сознание молодежи, трансформируют ее ориентацию на правовые способы достижения жизненного успеха. В глазах молодого поколения в той или иной степени допустимыми становятся такие действия как: уклонение от налогов – 31,6 % опрошенных, от воинской службы – 33,3 %, присвоение найденных вещей – 47,2 %.

Негативное влияние на правовое сознание и поведение молодежи оказывают и средства массовой информации, «романтизируя» преступность, подробно описывая или досконально освещая методы преступления, превознося «макиавеллизм», где все средства хороши…

При сокращении деятельности домов культуры, кружков, библиотек сокращается и сфера досуга, который стал носить неорганизованный, индивидуально-личностный характер, что способствует росту изолированности, разобщенности сельской молодежи, особенно по сравнению с городской ее частью, 53 % родителей на селе опасаются, что их дети и внуки станут алкоголиками [4, с. 120].

В сельской местности молодежь разделяет взгляды родителей по многим вопросам: положительное отношение к образованию присуще 80,4 % респондентов, работе – 79,6 %, моральных правил придерживаются 68 % молодых людей, отношение к социальным проблемам – 63,7 %, религии и традициям народа – 55,9 %. Расхождение взглядов старшего и молодого поколения обнаруживается в вопросах политики – 56,4 % и секса – 58,6 %.

Современная молодежь имеет ориентацию не на иждивенчество, а на самореализацию, активность, самостоятельность. В ее социальной ориентации стали занимать значительное место не только ценности семьи – 85,7 %, но и реализация себя в профессиональной деятельности – 59,1 %.

Осознание того, что социальная действительность располагает неблагоприятными условиями для реализации данных ценностей, формирует убеждение среди молодежи в том, что успеха можно достичь только человеку с «деловой» хваткой, сильным «иммунитетом» против трудностей жизни, умеющим постоять за себя, стремящемуся к личностному развитию, не упускающему своего, готовому к переменам и даже нанесению «удара» противнику в борьбе за достижение поставленных целей. Эти методы молодежь выработала для своего «выживания». В меньшей степени

молодежь сориентирована на такие ценности как: моральная ответственность, бережливость к вещам, бескорыстие, послушание, уважение к традициям своего народа, любовь к Родине, религиозность, конформизм (не выделяться), умение довольствоваться малым. Несмотря на отличие в системе духовно-нравственных ценностей молодого и старшего поколений, обусловленные процессами реформирования российского общества, приоритетное положение в ориентациях как старшего, так и младшего поколения занимают общечеловеческие духовно-нравственные ценности. Современная сельская молодежь ориентирована на такие ценности как: семья – 85,7 %, любовь – 71,4 %, доброта – 69,7 %, трудолюбие – 74,5 %, уважение к старшим – 75,8 %, порядочность – 64,9 %, честность – 70,7 %, образованность – 56,3 %. Таким образом, в динамике ценностей сельской российской молодежи обнаруживается, с одной стороны, усиление значимости общечеловеческих ценностей, с другой, усиление ориентации на ценности гражданского общества.

Поведение сельской молодежи регулируется, главным образом, ее собственными убеждениями, основанными на разуме – 57,9 %, совести – 43,8 %, привычках – 30 %. Это означает, что у большинства представителей современного молодого поколения вполне высокий уровень моральной регуляции [4, с. 121].

Но исследования показали, что существуют расхождения между моральным сознанием молодежи и ее поведением. Молодые люди, признавая высокую значимость ценностей добра, бескорыстия, интеллигентности, порядочности, образованности, в некоторых случаях считают допустимыми действия (поступки), которые «подрывают» авторитет данных ценностей: 44,7 % из них считают «иногда допустимыми» ложь в личных интересах; 33,5 % – употребление в речи бранных слов, грубых, нецензурных выражений; 32 % – грубую прямолинейность, не тактичность в общении; 37 % – несвоевременное возвращение позаимствованного; 45,3 % – не предупредительность; 44 % – не пунктуальность; 40,5 % – руководство принципом «око за око, зуб за зуб» [4, с. 121].

Такие несоответствия свидетельствуют о том, что уровень морального поведения молодежи пока отступает от уровня морального сознания. Данное обстоятельство обусловлено объективными причинами и требует особого внимания со стороны агентов социализации молодежи, поскольку содержит в себе опасность углубления и развития данного противоречия. Исследования выявило также недостатки развития гражданско-правовой культуры молодежи, ее социальной, гражданской активности, преобладание в нравственном поведении ориентации: «прежде всего для себя, а уже затем – для людей». Эти недостатки во многом обусловлены тем, что в процессе воспитания молодого поколения недостаточно места отводится развитию таких личностных качеств как: гражданственность, социальная

активность, коллективизм, патриотизм. Негативную роль здесь играют средства массовой информации, популяризируя вестернизированные, прагматические, индивидуалистические ценности, а нередко – жестокость, равнодушие, эгоизм.

Для развития позитивных нравственных установок и преодоления негативных процессов, протекающих в молодежной среде, нужны кардинальные действия и экстренные меры государства, прежде всего, по улучшению материального уровня жизни населения, предоставление молодежи всевозможных условий для реализации, полноценного личностного развития. Сегодня молодежь нуждается в социальной защите, которая включает в себя экономическую, политическую, социально-правовую, моральную.

Молодежь сама выражает готовность к участию в преобразовательных процессах государства. Эта готовность – благоприятная предпосылка в эффективности решения задач реформирования страны, улучшения качества и уровня жизни населения [4, с. 121].

Социологические исследований показывают, что существуют явные различия в сознании современной молодежи, особенно в некоторых ее группах. Слабо выражены типы российской ментальности, чаще всего проявляется христианско-православный тип духовно-нравственных установок (17 %), многие молодые люди имеют вестернизированное мышление.

К коллективистскому типу мышления можно отнести только 9 % опрошенных, они ориентированы на коллектив и справедливость, чаще всего это гуманитарии. Индивидуалистический менталитет присущ 3 % опрошенных, они ориентированы в основном на свои индивидуальные способности и деньги. К аморальному, делинквентному типу можно отнести 2 % молодежи, ориентирующихся на пьянство и нецензурщину. 2/3 молодежи принадлежат к так называемому мозаично-эклектическому типу ментальности, включающему в себя противоречивый конгломерат осознанных и неосознанных ценностей, норм, установок. Это делает молодежь конформной и подверженной внушениям, пиаровским манипуляциям.

Молодежь осознает, что на них влияет процесс социализации и воспитания. Вне конкуренции идет влияние родителей, прежде всего, матери (58 %), отца (44 %), затем друзей (24 %), книг (19 %), фильмов (15 %), родственников (13 %), учителей (12 %). Проявляется тот факт, что значение и влияние книги и особенно школы утратили свою былую воспитательную роль. Книгу заменил компьютер, телевизор [1, с. 34–44].

В результате социологического исследования молодежи можно заключить, что события последних лет в России привели к тому, что у большинства молодых людей отсутствует какая-либо четкая картина мира, система ценностей и установок, существуют явные противоречия в сознании. Поэтому настоятельной необходимостью считается введение сформированной системы воспитания и социализации молодежи.

Главным препятствием в реализации общественного воспитания молодежи в настоящее время является противоречие между его просоциальным, нравственным характером и антисоциальными, аморальными установками отечественных, нецивилизованных рынков, инфраструктуры досуга и СМИ, вопиющий разрыв между сверхбогатыми и нищими. Современный человек в России с одной стороны, находится в более или менее нормальной нравственной обстановке, семье, школе, вузе, в государственном заведении, а с другой стороны, на улице, в транспорте, в сфере развлечений и досуга, где царит совсем другая атмосфера. Его окружает навязчивая двусмысленная реклама, переходящая все нормы элементарной этики, ключевыми словами которой являются такие слова как «наслаждение», «соблазн», «искушение». Активно рекламируется алкоголь и сигареты. Визуальный и вербальный характер рекламы порой поражает своей пошлостью, вульгаризмом, бесстыдством.

Значительным индикатором духовно-нравственного состояния общества, особенно в настоящее время, в условиях аморализма, царящего в СМИ, является отношение к нравственному контролю над содержанием телевизионных передач. За такой контроль выступило 80 % молодых опрошенных людей, чаще всего, выступают молодые люди с высшим образованием (86 %), гуманитарии (88 %), домохозяйки (96 %), творческие работники (89 %), руководители предприятий (50 %), военнослужащие (70 %), безработные (68 %) [1, с. 39]. При этом 59 % молодых людей считают, что современные российские СМИ не способствуют формированию качеств гражданина и патриота. В первую очередь СМИ, по их мнению, пропагандируют деньги (59 %), а ценности семьи (22 %), справедливости (8 %), веры (7 %) – в последнюю очередь [2, с. 43].

Газетно-журнальные киоски пестрят репродукцией обнаженных тел, вызывающими позами, сенсациями, кричащими о преступлениях, извращениях, пороках, а также видеопродукцией (фильмы насыщены жестокостью и садизмом, порнографией и извращенным сексом), наркотической и агрессивной музыкой и соответствующими текстами, в том числе криминальной, жаргонной и неформальной лексикой, как будто «вся страна ГУЛАГ».

Превзошло все СМИ в этом плане телевидение. Бесконечные сериалы о бандитах и мошенниках, вульгарные реалити-шоу, пропагандирующие паразитизм, безответственность и «развлекаловку» (пресловутый «Дом-2»). Нашествие сексуальной пропаганды, в том числе гомосексуальной, особенно поразительно в стране, где смертность превышает рождаемость. Растут как грибы новые программы, пропагандирующие секс и его технику («Азбука секса», «Секс с Анфисой Чеховой», «Сексуальная революция» и др.).

В последнее время к молодежи активно подключились средства мобильной связи («Любовь брюнеток», «Лесбийские игры», «Любовь геев» и др., а также «прикольные звонки»). Подобная индустрия и инфраструктура порока – чудовищна и отвратительна. Их негативное влияние очевидно и на уровне здравого смысла, и на уровне научных исследований. Но Государственную Думу и Правительство РФ не озадачивают многочисленные письма жителей нашей страны, хотя ситуация в стране требует решительных мер. Необходимо принимать закон об информационно-психологической безопасности детей, подростков и молодежи от негативного воздействия рекламы, закон о нравственном контроле в сфере СМИ, включая мобильную связь, в русле Концепции «Доктрины информационной безопасности РФ».

Кризисное состояние общества формирует «проблемную» молодежь, и она осложняет социально-экономическую и духовную обстановку в стране. Выросло целое поколение «пепси-колы», иногда их называют «непоротое» поколение. Его появлению способствовало полное разрушение шкалы ценностей и идеалов, сформированных при социализме. Цинизм, наглость, рвачество, «крепкие локти», равнодушие к ближним и дальним – характерные черты нового поколения. Представители «балдеющего» поколения никогда не встанут к станку, не отправятся на освоение Сибири и Дальнего Востока. Они или сопьются, или включатся в бандитские группировки, в криминально-мафиозный способ производства, и погибнут в криминальных разборках, а есть и другой способ их существования: наркотики, ВИЧ инфицированный секс и тюремные камеры.

«Вызывает глубочайшее беспокойство *криминализация сознания* вступившего в жизнь молодого поколения. Наркотики, проституция, игорный бизнес, воровство, жестокость и насилие стали широко распространенным явлением. Бандит появился на шкале новых престижных профессий» [3, с. 113].

Контраст между бедностью и богатством в перестроечный период привел ко многим негативным последствиям. «Разочарование рабочей молодежи привело к бурному росту пьянства, преступности, а среди студенческой молодежи получили широкое распространение разгул и половая распущенность. Сегодня в обществе наблюдаются негативные черты. В сфере политики – авторитаризм и экстремизм, мировоззренческая неразборчивость, нетерпимость к чужому мнению. В социально-материальной сфере – напряженность, постоянная нехватка средств на пропитание, рост бедности и нищеты. В межнациональных отношениях – вражда и ненависть. В «эпоху Ельцина» коррупция охватила все уровни власти. «Эпоху застоя» сменила «эпоха запоя» и бессовестности. Все это не может сказаться на социальном положении и поведении молодежи» [3, с. 114].

Системообразующий фактор работы с молодежью видится, прежде всего, в духовно-нравственном воспитании молодежи. Это невозможно, если не будут выявлены основные идеалообразующие ценностные ориентиры личности, группы, общества. Речь должна идти о создании единого воспитательно-педагогического социокультурного пространства. Из сказанного выше следует, что в русле молодежной политики и воспитания подрастающего поколения предстоит большая духовно-нравственная работа по воспитанию и социализации подрастающего поколения, консолидации и сплочению молодежи всех ее групп, всего общества на основе патриотизма и гражданственности, утверждения принципов социальной справедливости и нравственности.

В последнее время исследования показывают, что, несмотря на груз проблем, обрушившихся на молодежь переходного периода, она остается все же приверженцем основных общечеловеческих ценностей. Патернализм, иждивенческие настроения постепенно уходят в прошлое. Сознание молодежи направлено на собственную активность, самостоятельность, инициативность. Все большее количество молодых людей мечтают жить в экономически сильном правовом государстве, без коррумпированных чиновников и бандитского беспредела. Будем надеяться, что государство востребует талант и способности молодых людей и достойно оплатит их труд.

Библиографический список

1. Семенова, В.Е. Ценностные ориентации молодежи / В.Е. Семенова // Социс. – 2007. – № 4. – С. 37–44.
2. Семенова, В.Е. СМИ и молодежь: социально-психологический анализ / В.Е. Семенова // Вестник политической психологии. – 2004. – № 1. – С. 52 – 61.
3. Лисовский, В.Т. «Отцы» и «дети»: за диалог в отношениях / В.Т. Лисовский // Социс. – 2002. – № 7. – С. 111–116.
4. Бояк, Т.Н. Духовно-нравственные ценности сельской молодежи / Т.Н Бояк // Социс. – 2009. – № 4. – С. 117–122.

К содержанию