

8.00.05
584

На правах рукописи

Хлопотова Ирина Васильевна

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ
ГРУПП АФФИЛИРОВАННЫХ СУБЪЕКТОВ
МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
В ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

Специальность 08.00.05 – «Экономика и управление
народным хозяйством (экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)»

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Челябинск

2006

Работа выполнена на кафедре «Предпринимательство и менеджмент»
Южно-Уральского государственного университета.

Научный руководитель – доктор экономических наук,
профессор Мохов В.Г.

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор,
заслуженный экономист РФ
Семенов В.М.;
кандидат экономических наук
Елисеев Е.Е.

Ведущая организация – ЗАО «Траст – Консалт», г. Челябинск.

64

Защита состоится 28 июня 2006 г., в 15 часов 30 минут, на заседании
диссертационного совета Д212.298.07 Южно-Уральского государственного
университета по адресу: 454080, г. Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, 76.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Южно-Уральского
государственного университета.

Автореферат разослан «__» мая 2006 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор экономических наук, профессор



Бутрин А.Г.

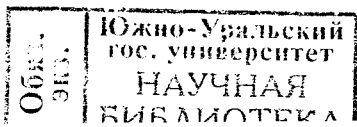
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Развитие малого бизнеса является важнейшим фактором экономического роста стран с рыночной экономикой. Малый бизнес обеспечивает 30–60% ВВП и более половины занятости населения; рождает новые идеи в среднем каждые 2,22 года (крупные предприятия – только 3,05); имеет более высокую доходность собственного капитала. В России на долю малого бизнеса приходится всего лишь 10–11% ВВП и около 20% занятости. По данным ЦЭМИ РАН, на 10 тысяч населения приходится 57 малых предприятий против 742 в США и 450 в ЕС. В основном малый бизнес в России сосредоточен в торговле, на долю инновационной и производственной групп приходится соответственно 3,5 и 30%.

При всеобщем признании роли малого бизнеса среда, обеспечивающая его развитие (в том числе за счет государства), до сих пор не создана. Новые инициативные формы развития малого бизнеса, количество и разнообразие которых в последние годы значительно возросло, не исследованы в научном плане и не урегулированы законодательством.

Особый, и, на наш взгляд, наиболее важный аспект представляют собой создаваемые в последние годы взаимодействующие структуры малого предпринимательства в промышленности. Помимо обычных преимуществ рассредоточенных структур им доступны привилегии и льготы малого бизнеса. Взаимодействия крупных промышленных предприятий хорошо исследованы и отрегулированы законодательством. Исследование экономических отношений в рассредоточенных промышленных структурах сферы малого предпринимательства может и должно учитывать схожесть экономических явлений большого бизнеса и правомочно использовать известный научный инструментарий. В частности, это относится и к используемому в работе понятию «аффилированность».

По близким тематикам ведутся исследования в России и за рубежом. Особого внимания заслуживают работы Ансофа И., Аналоуи Ф., Дафта Р., Карамии А., Келлера Т., Коуза Р., Райна Б., Хорна Дж.К. Существенный вклад в изучение вопросов, связанных с повышением эффективности деятельности экономических субъектов различных форм хозяйствования внесли отечественные ученые Баев И.А., Горбунов А.Р., Клейнер Г.Б., Мохов В.Г., Плотников В.С., Семенов В.М., Смагин В.Н., Шиткина И.С. и другие.



Организационная структура аффилированных групп субъектов малого предпринимательства в промышленности не формализована, складывается стихийно, без использования необходимой научно-методологической базы. Неопределенность и турбулентность современного мира объективно выдвигают особые требования к разработке методов управления малыми предприятиями и рассредоточенными структурами в разряд неотложных и первоочередных.

Целью диссертационной работы является выявление экономических закономерностей деятельности групп аффилированных субъектов малого предпринимательства (ГАСМП) в промышленности и совершенствование методов управления их деятельностью.

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих задач, определивших логику диссертационного исследования и его структуру.

1. Выявить особенности взаимодействий аффилированных структур в сфере малого предпринимательства в промышленности.

2. Определить понятие группы аффилированных субъектов малого предпринимательства в промышленности как специализированной организационной структуры, нацеленной на повышение устойчивости предпринимательской деятельности в рыночной среде.

3. Создать экономико-математическую модель для формализации организационной структуры ГАСМП и исследования устойчивости ее деятельности в рыночной среде применительно к промышленности.

4. Обосновать экономический показатель наиболее четко индицирующий потерю устойчивости в хозяйственной деятельности ГАСМП в промышленности.

5. Выработать предложения по совершенствованию управления капиталом ГАСМП сферы промышленного производства.

В качестве **объекта исследования** выступают группы аффилированных субъектов малого предпринимательства в промышленности.

Предметом исследования являются экономические отношения, возникающие в процессе деятельности групп аффилированных субъектов малого предпринимательства в промышленности России.

Теоретической и методологической основой послужили труды отечественных и зарубежных ученых по экономике, организации производства, финансовому и стратегическому менеджменту.

В работе использованы методы экономического и финансового анализа, теории множеств, теории графов и аппарат формальной логики.

Информационную базу исследования составили данные Госкомстата России, обзорно-аналитическая информация, опубликованная в зарубежных и отечественных СМИ, отчёты субъектов малого предпринимательства, объединенных в группы, материалы Интернет.

Научная новизна исследования заключается в следующем.

1. Установлены особенности развития малого предпринимательства в современной экономике России, отражающие специфику обеспечения финансовой устойчивости малых предприятий промышленности в процессах их рассредоточения и интеграции.

2. Выработано понятие группы аффилированных субъектов малого предпринимательства, структура которой построена на обеспечении ее целостности и непрерывности деятельности. Обоснован показатель, индицирующий потерю устойчивости ее отдельных звеньев.

3. Предложена трехуровневая организационная структура ГАСМП в промышленности, повышающая устойчивость ее деятельности в рыночной среде.

4. Разработана графовая модель ГАСМП, предназначенная для классификации звеньев группы по уровням внешнего взаимодействия, распределения капитала по звеньям группы и оценки соответствия сформировавшейся структуры проектируемой.

5. Предложен механизм перераспределения капитала в промышленной ГАСМП по составляющим ее звеньям в условиях кризиса наличности и при осуществлении масштабных капиталовложений в целях обеспечения платежеспособности.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в создании методической основы для практического регулирования деятельности промышленных ГАСМП на федеральном и муниципальном уровнях и разработке инструментария, позволяющего собственникам обеспечить финансовую устойчивость капитала.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на Международной научно-практической конференции «Управление организационным развитием социально-экономических систем» (Челябинск, 2002 г.), IV Всероссийской

научно-практической конференции «Актуальные проблемы экономики и законодательства России» (Челябинск, 2000 г.) и IV Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы совершенствования механизма хозяйствования» (Пенза, 2002 г.). Основные результаты нашли отражение в 8 печатных работах.

Методические разработки, представленные в диссертации, используются в ЮУрГУ в курсе учебных дисциплин «Менеджмент», «Экономика и управление на предприятии».

Рекомендации автора по изменению структуры и организации финансового планирования на местных промышленных предприятиях приняты к внедрению в ГАСМП «Мастер - Маг» по производству деревянных строительных конструкций.

Структура и объем диссертационной работы обусловлены поставленной целью и задачами исследования. Диссертация состоит из Введения, трех глав, Заключения, списка литературы из 106 наименований и 2 приложений. Основное содержание изложено на 137 страницах машинописного текста и содержит 18 рисунков и 36 таблиц.

Во Введении обоснована актуальность темы, сформулированы научная проблема, цель, научная новизна, практическая значимость работы.

В первой главе «Организационно-экономическая сущность и актуальные задачи информационного обеспечения управления группами аффилированных субъектов малого предпринимательства в промышленности» выявлены особенности аффилированности в сфере малого предпринимательства, определено понятие групп аффилированных субъектов малого предпринимательства и сформулированы актуальные задачи совершенствования управления их деятельностью.

Во второй главе «Методические основы структурирования и совершенствования управления капиталом групп аффилированных субъектов малого предпринимательства в промышленности» обоснованы предложения по совершенствованию организационных структур ГАСМП, разработана экономико-математическая модель структуры группы и ее внешних отношений, а также выработаны предложения по совершенствованию финансового планирования в группах.

В третьей главе «Практические аспекты совершенствования управления деятельностью групп аффилированных субъектов малого

предпринимательства в промышленности» раскрываются вопросы проектирования структур ГАСМП, организации финансового планирования и механизмы обеспечения финансовой устойчивости ГАСМП в процессе их функционирования.

В Заключении сформулированы основные выводы диссертационного исследования.

ОСНОВНЫЕ ЗАЩИЩАЕМЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ИХ КРАТКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

1. Установлены особенности развития малого предпринимательства в современной экономике России, отражающие специфику обеспечения финансовой устойчивости малых предприятий промышленности в процессах их рассредоточения и интеграции.

В экономике аффилированность рассматривается обычно как прием обеспечения конкурентных преимуществ, традиционный для крупного бизнеса. Она состоит в установлении *основанных на различных формах зависимости и контроля взаимоотношений между двумя и более хозяйствующими субъектам*. Регулирование аффилированности заключается в ограничениях антимонопольного и налогового характера и требованиях по представлению и использованию информации.

Явление аффилированности хорошо исследовано в процессе деятельности крупных промышленных субъектов хозяйствования. Общеизвестный набор видов зависимости, систематизированный по тесноте связи, состоит из следующих отношений:

- Контроль (юридических лиц над юридическими лицами)
- Существенное влияние (юридических лиц на юридические лица)
- Влияние физических лиц на юридические лица.

С позиций антимонопольного законодательства аффилированность рассматривается по способам влияния – организационно-управленческое, имущественное и договорное, родственное или смешанное.

Развитие малого предпринимательства в промышленности связывается с достижением оптимального соотношения с крупными предприятиями. Это предполагает два типа отношений между ними: аффилированность или, что менее вероятно, симбиоз независимых партнеров. Однако развитие малого предпринимательства имеет и собственное направление – создание аффилированных структур субъектов малого предпринимательства. Правила регулирования аффилированности практически не распространяются на

малое предпринимательство и обретаемые преимущества не сопровождаются дополнительными обязательствами; кроме того, субъекты малого предпринимательства не лишаются своих традиционных привилегий. Это привело к формированию в сфере промышленности структур, аналогичных холдинговым, но состоящих из формально независимых друг от друга субъектов малого предпринимательства (как юридических лиц в форме обществ, так и индивидуальных предпринимателей) и контролируемых одной группой физических лиц (лицом), действующих как единое предприятие. Исходя из свойственной им специфики предлагается определить эти структуры как группы аффилированных субъектов малого предпринимательства (ГАСМП).

2. Выработано понятие группы аффилированных субъектов малого предпринимательства, структура которой построена на обеспечении ее целостности и непрерывности деятельности. Обоснован показатель, индицирующий потерю устойчивости ее отдельных звеньев.

Основными предпосылками создания ГАСМП послужила возможность:

- уменьшить риски потери имущества и бизнеса в целом в рыночной среде,
- минимизировать налоговую нагрузку, не раскрывать консолидированную информацию,
- не раскрывать/раскрывать сокращенно информацию об отдельных звеньях,
- участия в программах поддержки малого предпринимательства.

Контроль физических лиц (лица) над юридическими лицами группы устанавливается через:

- преобладающее участие в капитале (группа в едином владении);
- единый управленческий персонал (группа в едином управлении);
- сочетание вышеперечисленного (преобладающая ситуация).

Контроль над индивидуальными предпринимателями не имеет правовой основы, однако широко развит в практике. Полагаем правильным определить ГАСМП как *группу лиц – субъектов малого предпринимательства, находящихся под общим контролем, и действующих как единая хозяйствующая организация.*

Дерево отношений, характерное для ГАСМП, и позиция документов, определяющих правила раскрытия информации (International Financial Reporting Standards (IFRS) и Директивы ЕС) и российского

антимонопольного регулирования, по формализации таких структур показаны на рис. 1.



Рис. 1. Структура группы

аффилированных субъектов малого предпринимательства

Критерием устойчивости группы к воздействиям внешней среды выступает способность звена погашать внегрупповые обязательства.

3. Предложена трехуровневая организационная структура ГАСМП в промышленности, повышающая устойчивость ее деятельности в рыночной среде

Основной проблемой ГАСМП является построение их организационных структур. «Строительство» групп складывается стихийно, на интуитивном уровне, с доминированием цели экономии на налогах. Типовой вариант топологии ГАСМП сферы промышленного производства сводится к «обрастаанию» доминирующего предприятия новыми малыми предприятиями

и индивидуальными предпринимателями. Действующим промышленным ГАСМП свойственно:

- бессистемное распределение рисков и капитала группы, лишаящее их преимуществ рассредоточенной структуры;
- отсутствие формализованных параметров и четкой иерархии в управлении (осуществляется персоналом доминирующего предприятия), а зачастую осознанный отказ от них из-за опасений потери достигнутых преимуществ;
- отсутствие финансового планирования.

Такое управление не может обеспечить развитие в стратегическом плане. Необходимо учитывать, что эффективный процесс реализации стратегии и организационная структура малого предприятия – взаимообусловленные явления.

Угрозы, приносимые малым предприятиям или их группе внешними контрагентами в условиях динамично изменяющейся рыночной среды:

- запреты, штрафы, отзывы разрешений (пожарные, лицензирующие и налоговые органы и т.п.), а также незаконные требования;
- действия кредиторов: неоплаченная кредиторская задолженность приводит к захвату или ликвидации предприятия;
- действия неплатежеспособных или враждебно настроенных дебиторов, ограничивающих платежеспособность малого предприятия;
- действия персонала как кредитора и как субъекта отношений, контролируемых трудовым законодательством.

Для разработки эффективной организационной структуры ГАСМП, устойчивой к внешним воздействиям, необходимо:

- формирование четко очерченного контура группы через управляющую компанию/индивидуального предпринимателя и систему договоров (рис. 3);
- выявить потенциально опасные воздействия агентов внешней среды на отдельные этапы производственно-коммерческого цикла и по числу угроз определить уровни группы (рис. 2);
- ранжировать виды капитала по значимости для сохранения целостности группы и увязать их с выявленными уровнями (табл. 1);
- определить фактор, определяющий устойчивость группы с финансовой точки зрения. Для ее анализа используется единый критерий – способность каждого отдельного звена погашать сторонние по отношению к группе обязательства.

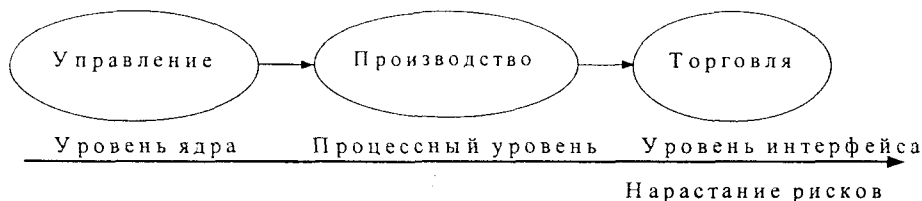


Рис. 2. Уровни ГАСМП

Таблица 1

Уровни группы и их связь с видом капитала

Уровень	Процесс	Вид капитала
Ядро	Управление	Основные средства
Процессный	Производство	Производственные запасы (сырье и незавершенное производство)
Интерфейсный	Заготовление и реализация	Запасы сырья, готовой продукции, дебиторская задолженность и денежные средства.

Разделение этапов производственно-коммерческого цикла по уровню потери устойчивости, применительно к ГАСМП, позволяет предложить трехуровневую модель (рис. 3), основанную на финансово-функциональной интеграции:

- уровень ядра, имеющий минимальные внешние связи, включающий в себя управленческие функции и арендные отношения;
- процессный уровень, включающий в себя основную и вспомогательную производственную деятельность, а также их обслуживание. Его внешние связи ограничены персоналом, контролирующими и налоговыми органами;
- интерфейсный уровень, обеспечивающий подавляющее большинство внешних связей и генерирующий внешнюю дебиторскую и кредиторскую задолженность. Здесь осуществляется торгово-закупочная деятельность.

Наиболее целесообразно выделение юридически самостоятельных звеньев в торгово-заготовительном блоке как самом неустойчивом. Можно выделить две группы факторов дробления:

1. Специфика группы (опт/розница, сбыт/закуп, виды товаров, география).
2. «Искусственные» факторы (критерии льготных режимов).

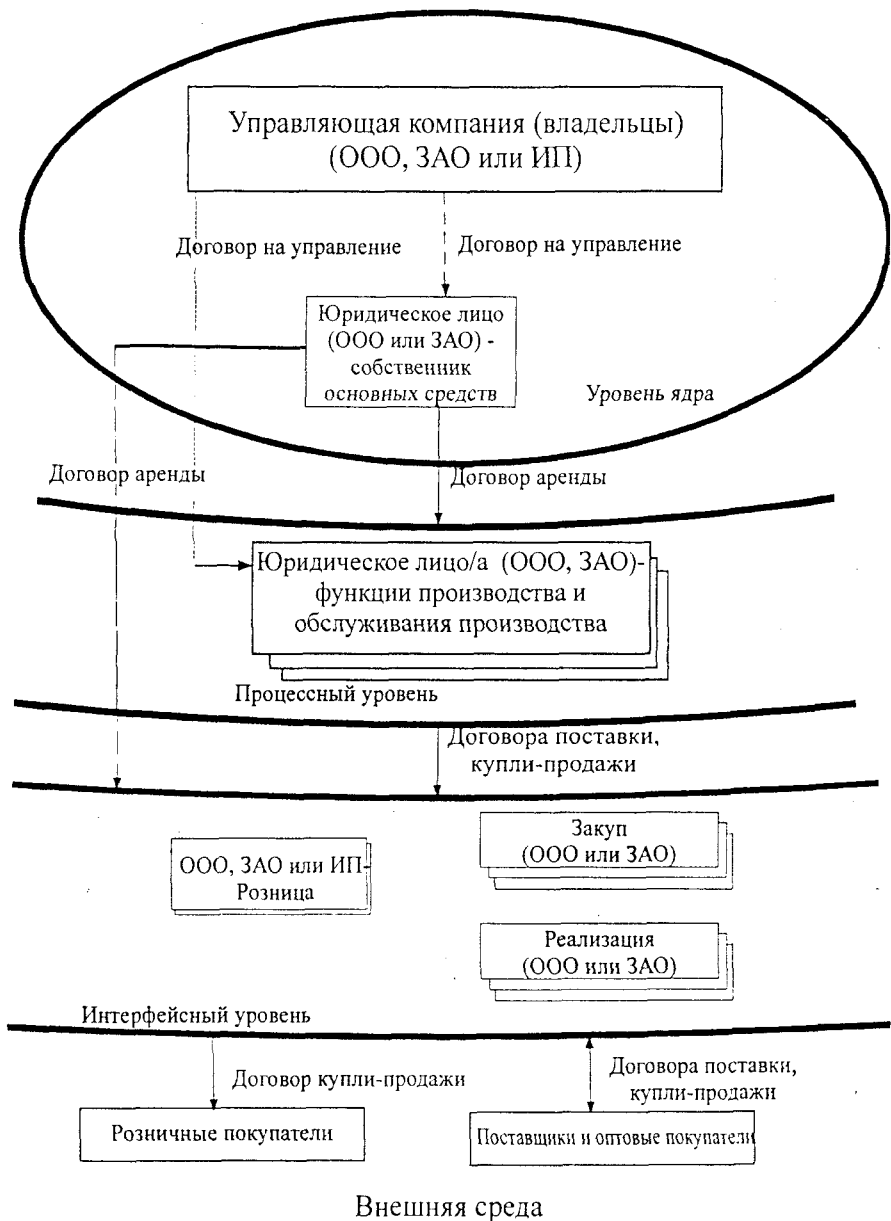


Рис. 3. Организационная структура ГАСМП сферы промышленного производства с финансово – функциональной интеграцией

Распределение дефицита денежных средств (Д) как разницы между потребностью в платежах на сторону по звеньям всех трех уровней – ядра, процессного слоя и интерфейса ($\sum_{i=1}^n P_{\alpha,i}, \sum_{j=1}^k P_{\pi,j}, \sum_{l=1}^p P_{\mu,l}$) и входящим групповым

денежным потоком $ДП_{гп}^{\alpha\pi}$ следует производить:

– если входящий денежный поток меньше потребности по группе в целом, но больше потребности по ядру и процессному слою, т.е.

$$ДП_{гп}^{\alpha\pi} < \sum_{i=1}^n P_{\alpha,i} + \sum_{j=1}^k P_{\pi,j} + \sum_{l=1}^p P_{\mu,l}, \quad ДП_{гп}^{\alpha\pi} > \sum_{i=1}^n P_{\alpha,i} + \sum_{j=1}^k P_{\pi,j} \quad (1)$$

то денежные средства распределяются между звеньями уровней потери устойчивости следующим образом:

$$ДП_{\alpha}^{\alpha\pi} = \sum_{i=1}^n P_{\alpha,i}, \quad ДП_{\pi}^{\alpha\pi} = \sum_{j=1}^k P_{\pi,j}, \quad ДП_{\mu}^{\alpha\pi} = \sum_{l=1}^p P_{\mu,l} - Д \quad (2)$$

– если входящий поток меньше потребности ядра и процессного слоя, но больше потребности ядра, т.е.

$$ДП_{гп}^{\alpha\pi} < \sum_{i=1}^n P_{\alpha,i} + \sum_{j=1}^k P_{\pi,j}, \quad ДП_{гп}^{\alpha\pi} > \sum_{i=1}^n P_{\alpha,i} \quad (3)$$

то распределение денежных средств

$$ДП_{\alpha}^{\alpha\pi} = \sum_{i=1}^n P_{\alpha,i}, \quad ДП_{\pi}^{\alpha\pi} = \sum_{j=1}^k P_{\pi,j} - Д, \quad ДП_{\mu}^{\alpha\pi} = 0. \quad (4)$$

4. Разработана графовая модель ГАСМП, предназначенная для классификации звеньев группы по уровням внешнего взаимодействия, распределения капитала по звеньям группы и оценки соответствия сформировавшейся структуры проектируемой

Приведенные выше предложения формализованы на графовой математической модели, отражающей структуру и взаимосвязи ГАСМП. Модель позволяет рассчитать численные значения, по которым можно оценить структуру группы с точки зрения надежности и устойчивости ее функционирования, а также определить направления совершенствования групповой структуры (рис. 4, связи с персоналом и регулируемыми органами не показаны, т.к. их имеют все звенья).

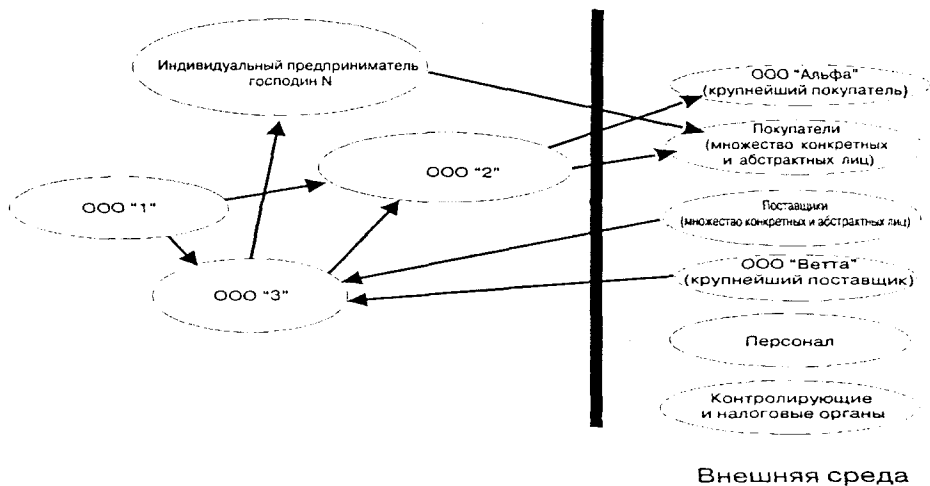


Рис. 4. Граф ГАСМП сферы промышленного производства

Алгоритм действий состоит в следующем:

- перечисляются известные связи с конкретными и абстрактными контрагентами;
- дается экспертная оценка опасности каждой связи;
- рассчитывается показатель опасности внешних связей по каждому звену и на его основании звено относится к одному из трех уровней;
- сопоставляется уровень опасности и доля основных средств, что дает эксперту возможность сделать вывод о необходимости реструктуризации группы и ее возможных направлениях.

Узлы графа соответствуют физическим и юридическим лицам, а дуги отображают отношения между ними. Структуру отношений определяет кортеж

$$C = \langle G, E, R, L \rangle \quad (5)$$

где G – множество лиц, входящих в состав группы (звенья группы),
 E – множество лиц, не входящих в группу. Оно состоит из S ($S \subset E$) – множество абстрактных лиц-категорий, и F ($F \subset E$) – множество конкретных лиц, с которыми у группы имеются долгосрочные отношения.
 R – множество отношений, возникающих между лицами, $L(R)$ – множество пар лиц, связанных между собой отношением R , $L(R) \subset \langle G \times N \rangle$, где $N = G \cup E$.

Определим функцию оценки опасности внешних связей D (отображение из множества L в диапазон действительных чисел от 0 до 5)

$$D: L \rightarrow [0..5]$$

Функция задается таблично на основании экспертной оценки.

Для каждого лица P , входящего в состав группы G , определяется взвешенное количество внешних связей $Q_{\text{внеш}}$ как сумма опасностей всех внегрупповых отношений, в которые входит звено P :

$$Q_{\text{внеш}}(P) = \sum_{i=0}^{|E_1|} D(P, E_i) \quad (6)$$

Те лица, для которых значение $Q_{\text{внеш}}$ больше критериального, т.е. индекс опасностей внешних связей велик, относятся к интерфейсному уровню; не более трех лиц, имеющих минимальные значения $Q_{\text{внеш}}$, относятся к уровню ядра, а все остальные – к промежуточному уровню. Для каждого лица P , входящего во множество G , определяется $K_{\text{осн}}(P)$ как доля (в процентах) основных средств данного лица в основных средствах всей группы. Построив граф отношений для существующей структуры группы и проведя расчет показателя $Q_{\text{внеш}}$, можно оценить, насколько соответствующая структура соответствует рекомендациям, выработанным в диссертационной работе.

Предлагаемая трехуровневая структура, замкнутая на управляющую компанию/предпринимателя и связанная системой договоров (рис. 3), обеспечивает:

- Повышение экономической безопасности группы.
- Создание замкнутого контура группы и формализацию прав собственников на управление отдельными звеньями.
- Формализацию функциональных связей между звеньями группы.
- Возможность организации финансового планирования.
- Накопление собственного капитала.

5. Предложен механизм перераспределения капитала в промышленной ГАСМП по составляющим ее звеньям в условиях кризиса наличности и при осуществлении масштабных капиталовложений в целях обеспечения платежеспособности

Финансовое планирование в ГАСМП должно обеспечить возможность управления капиталом группы, раздробленном по звеньям. При недостаточности денежных средств для текущей деятельности задача состоит в увязке распределения прибыли (с целью максимального использования льготных налоговых режимов и в соответствии с политикой группы) и денежных потоков согласно рангу звена. Затраты звеньев процессного и интерфейсного слоев варьируются за счет внутригрупповых услуг; соответственно моделируется внутренняя дебиторская и кредиторская

задолженности. Структурированная по финансово-функциональному признаку группа будет устойчива к внешним воздействиям независимо от прибыльности, характеристик балансов ее отдельных звеньев; реальное условие ее устойчивости состоит в своевременном погашении сторонних обязательств каждым звеном.

Для обеспечения платежеспособности звеньев при осуществлении инвестиций необходимо обеспечить их долгосрочными финансовыми источниками, сосредоточив последние в соответствующем звене. В таблице 2 на условном примере показаны возможные направления такого обеспечения

Таблица 2

Распределение капитала ГАСМП
при осуществлении капитальных вложений

№ п/п	Показатели	По группе в целом	Ядро		Процесс	Интерфейс
			Управление	Аренда	Производство	Торговля
ФИНАНСОВЫЕ ИСТОЧНИКИ						
1	Прибыль до вычета налога	276 400	111 300	138 785	-	26 315
2	Амортизация	20 000		20 000	-	
3	Пополнение уставного капитала	25 000		25 000	-	
4	Долгосрочные займы	130 815		130 815	-	
5	Долгосрочные займы (владельцы группы)	50 000		50 000	-	
	Итого источников	502 215	111 300	364 600	-	26 315
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ФИНАНСОВЫХ ИСТОЧНИКОВ						
1	Налоги	37 615	11 300	20 000	-	6 315
2	Приобретение основных средств	369 600		369 600	-	
4	Выплаты участникам	75 000	75 000		-	
5	Уплата долгосрочных займов				-	
6	Увеличение/(уменьшение) работающего капитала	20 000	25 000	-25 000	-	20 000
	Использование источников	502 215	111 300	364 600	-	26 315

по группе, структурированной по предлагаемому признаку. Контур группы замкнут на индивидуального предпринимателя – управляющего. Прибыль сосредотачивается в звеньях с льготными налоговыми режимами (упрощенной системе при любых ее вариантах). Прибыль, изымаемая через блок «Управление», реинвестируется по различным направлениям –

пополнение уставного капитала, долгосрочные займы владельцев группы. Некоторая часть инвестиций обеспечивается перекрестным финансированием (срочность внутренних обязательств регулируется самостоятельно, этот источник имеет приемлемый характер). Алгоритм перераспределения капитала группы при осуществлении капитальных вложений показан на рис. 5.

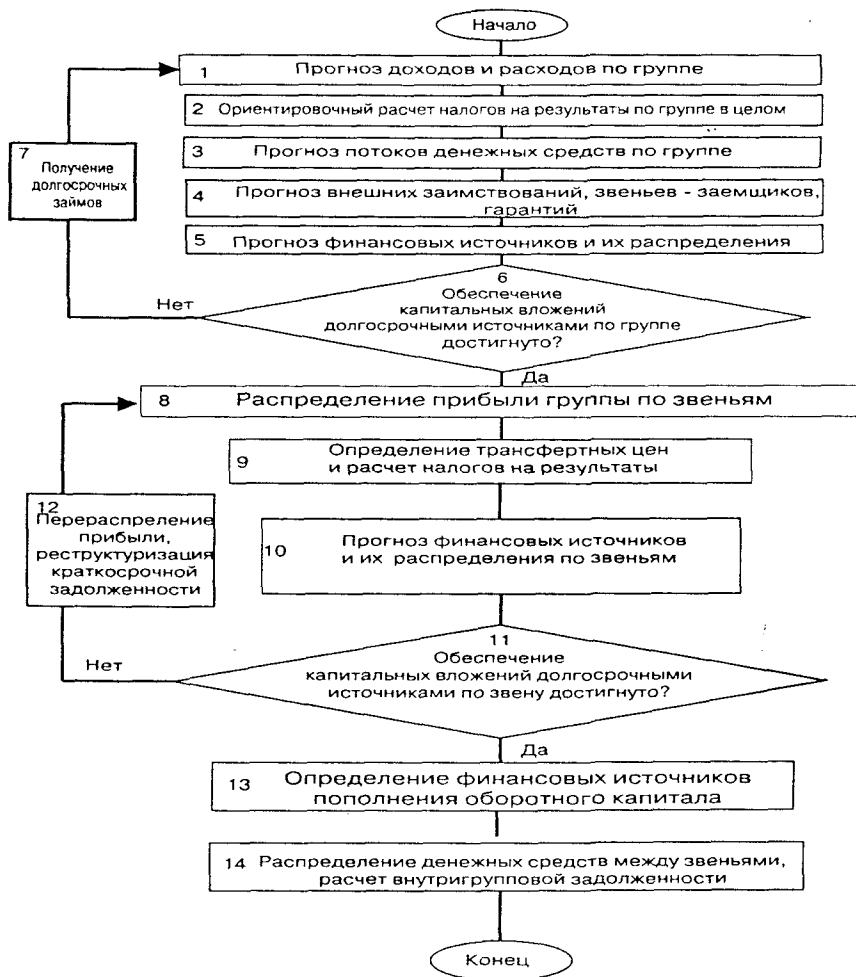


Рис. 5. Алгоритм перераспределения капитала между звеньями группы при осуществлении капитальных вложений

Апробирование предлагаемого подхода к управлению деятельностью ГАСМП осуществлено в нескольких группах сферы деревообработки. Их обычные недостатки состоят в нерациональной и неформализованной структуре, неопределенности обязанностей управленческого звена, отсутствии финансового планирования. Все это сказывается на экономической безопасности группы в целом.

Группа «Мастер - Маг» возникла на базе предприятия по производству тары и с течением времени организовала новое производство (окна и двери) более высокого качества. При достаточно низкой рентабельности (следствие ценовой политики) группа постоянно развивается и осуществляет капиталовложения.

Структура группы сводится к 4 звеньям (рис. 6) и основана на неформальных связях.

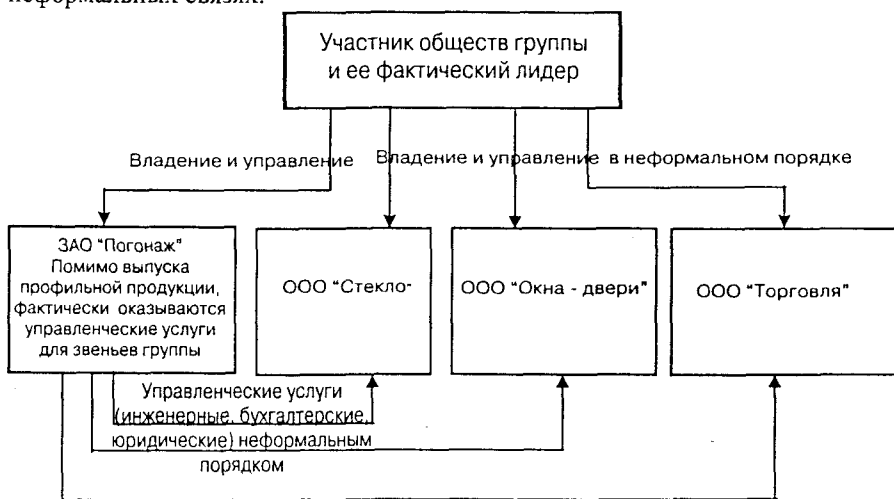


Рис. 6. Структура ГАСМП «Мастер - Маг» (существующий вариант)

Основная причина дефицита денежных средств – низкая рентабельность, неплатежи/задержки платежей оптовыми покупателями. В настоящий момент проблема обострена освоением рынка новой продукции. Перераспределение рисков стало условием сохранения бизнеса. Реструктуризация группы (табл. 3) позволяет снизить уровень опасностей внешних связей (табл. 4).

Таблица 3

Предлагаемое распределение звеньев группы «Мастер - Маг»
по уровням опасностей внешних связей

Уровень	Название звена, его организационно – правовая форма и основные функции	Система налогообложения
Ядро	Управление (частный предприниматель – лидер группы)	УСН, 6 или 15%
	ООО «Аренда». «Хранитель активов» группы; предоставление арендных услуг	УСН, 15%
Процесс	ООО «Консалтинг». Услуги по обслуживанию производства (инженерные, маркетинг, бухгалтерия, кадры)	УСН, 15%
	ООО «Стекло» (профильная продукция)	ОСН
	ЗАО «Погонаж» (профильная продукция)	ОСН
	ООО «Окна – двери» (профильная продукция)	ОСН
Интерфейс	ООО «Закупки» (закупка сырья)	ОСН
	ООО «Реализация» (опт и розница)	ОСН, ЕНВД

Таблица 4

Оценка опасностей внешних связей
звеньев группы АСМП «Мастер - Маг» при изменении ее структуры

Уровень	Существующая структура	Предлагаемая структура
1. Ядро	Не выделяется	от 0 до 1,5
2. Процесс	2,5	от 2 до 2,5
3. Интерфейс	11,5	От 4,5 до 8,0

Эффект от реструктуризации рассчитывается по формуле:

$$\Delta = P_1 - P_2, \quad (7)$$

где P_1 и P_2 – потери активов при вынужденной ликвидации отдельных звеньев из-за просроченной кредиторской задолженности при проектируемой

и существующей структуре, соответственно. Данные для их оценки приведены в таблицах 5 и 6.

Таблица 5

Распределение активов и просроченной задолженности при неизменной структуре, тыс.руб.

Показатели	Процесс		Интерфейс Торгово-заготовительное звено
	Окна-двери	Погонаж, Стекло	
Ранжирование	2	1,3	4
Просроченная КЗ на начало периода	40	–	420
Результативный денежный поток	-35	–	-28
Просроченная КЗ на конец периода	75	–	448
Активы:			
-площади	408	2 382	1 567
-оборудование	521	12 707	523
-запасы	56	280	1 540
-ДЗ сторонних покупателей	–	–	3 455
Утрачиваемые активы:			
-запасы	56	–	448
-дебиторская задолженность	–	–	–
-оборудование	50	–	–

Таблица 6

Распределение активов и просроченной задолженности при предлагаемой структуре, тыс.руб.

Показатели	Ядро	Процесс		Интерфейс	
	Управление, Аренда	Стекло, Консалтинг, Погонаж	Окна/двери	Закупки	Реализация
1	2	3	4	5	6
Ранжирование	1,2	3, 4, 6	5	7	8
Просроченная КЗ на начало периода	Нет	Нет	40	390	30
Результативный денежный поток	–	–	–	–	-10
Просроченная КЗ на конец периода	Нет	Нет	40	390	-40

	1	2	3	4	5	6
Активы:						
-площади		4 357	–	–	–	–
-оборудование		13 228	–	–	–	40
-запасы		–	280	56	356	1 184
-ДЗ сторонних покупателей		–	–	–	–	3 455
Утрачиваемые активы:						
-запасы		–	–	40	356	40
-дебиторская задолженность		–	–	–	–	–
-оборудование		–	–	–	–	–

Таким образом, эффект составит 118 тысяч рублей. Однако при существующей структуре группы риску потери подвергаются основные средства звена «Окна/двери», что может привести к потере бизнеса в целом.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ

1. Эффективность деятельности малого предпринимательства в промышленности РФ значительно ниже аналогичных секторов в странах рыночной экономики. Его регулирование на федеральном и муниципальном уровнях остается неудовлетворительным.

2. Владельцы малых предприятий вынуждены обеспечить решение двух задач – сохранение своего бизнеса в конкурентной среде и увеличение его рыночной стоимости. Они стали формировать рассредоточенные аффилированные структуры, сочетающие перераспределение рисков с преимуществами льготных режимов.

3. Применяемые на практике субъектами малого предпринимательства формы аффилированности не описаны в законодательстве и научной литературе. Целесообразно использовать научный инструментарий, применяемый обычно к крупному бизнесу (аффилированность, группа) из-за схожести экономических явлений.

4. Сформулированное понятие «аффилированная группа субъектов малого предпринимательства в промышленности» наиболее точно отражает природу исследованного экономического явления. Однако ГАСМП основаны на единстве владения и управления, подконтрольны группе физических лиц (лицу), и формируются, в основном, с целью обеспечения целостности группы и непрерывности ее деятельности.

5. Разработана методическая основа определения параметров группы, на базе которой предлагается подготовить соответствующие нормативные акты

и организовать регулирование деятельности ГАСМП на федеральном и муниципальном уровнях.

6. Предложена трехуровневая организационная структура ГАСМП, повышающая устойчивость ее деятельности в динамично изменяющейся конкурентной среде, на основе разделения звеньев ГАСМП по уровням в зависимости от опасности воздействий внешней среды и увязки видов капитала с уровнями опасностей.

7. Выделен критерий, индицирующий потерю устойчивости отдельных звеньев ГАСМП – способность каждого конкретного звена своевременно погашать платежи контрагентов. Традиционные экономические показатели не применимы для анализа финансового состояния отдельных звеньев, поскольку зависимы от внутригрупповых оборотов и уровня трансфертных цен.

8. Разработана графовая математическая модель трехуровневой ГАСМП, которая позволяет отобразить ее структуру и взаимосвязи. На основе численных показателей модели проведена оценка структуры группы с точки зрения устойчивости ее деятельности, и определены направления совершенствования групповой структуры.

9. Методика управления капиталом ГАСМП обеспечивает распределение денежных потоков по звеньям в соответствии с выявленными уровнями опасностей внешних связей. При дефиците денежных средств реализовано ранжирование очередности выплат по внешним обязательствам. Для обеспечения текущей деятельности рекомендовано перераспределить прибыль и смоделировать внутригрупповую задолженность. При осуществлении инвестиций необходимо сосредоточить в звене-приобретателе долгосрочные источники, покрывающие величину инвестиций.

10. Апробация предложенной модели организационной структуры ГАСМП сферы деревообработки подтвердила правомерность основных положений диссертации. Реструктуризация группы позволяет сохранить бизнес в целом за счет сохранения жизненно необходимых активов; при вынужденной ликвидации отдельных звеньев стоимость утрачиваемых активов значительно уменьшается.

По теме диссертационного исследования опубликованы следующие работы:

1. Хлопотова И.В. Управление деятельностью группы аффилированных субъектов малого предпринимательства в сфере производства//Экономика. Финансы. Рынок – 2006 г. – N 1. [http://lib.csu.ru/dl/econ/2006_s1_21.doc]

2. Сосненко Л.С., Хлопотова И.В. Группы аффилированных субъектов малого предпринимательства с позиций прозрачности их деятельности//Финансы и кредит. Все для бухгалтера. – 2005.– № 8 (152). – 0,83 п.л.

3. Хлопотова И.В. Информация об аффилированных лицах акционерных обществ и ее раскрытие заинтересованным лицам. Сборник статей участников Международной научно-практической конференции «Управление организационным развитием социально-экономических систем». – Челябинск, ЮУрГУ, 2002. – с. 67-71, 0,2 п.л.

4. Раскрытие информации о составе группы и распределении акций материнской компании в консолидированной отчетности российских нефтяных компаний//Тематический сборник научных трудов «Сервис, техника, образование». – Челябинск, ЮУрГУ, 2002. – с. 101- 104, 0,19 п.л.

5. Сосненко Л.С., Хлопотова И.В. Раскрытие информации о связанных сторонах в бухгалтерской (финансовой) отчетности.–М.: Издательский дом «Экономическая литература», 2003. – 224 с., 14 п.л.

6. Сосненко Л.С., Хлопотова И.В. Раскрытие данных о консолидированных бизнес – структурах: международные учетные стандарты и российская нормативная база//Финансы и кредит.– 2003. – № 6 (120). – 0,83 п.л.

7. Сосненко Л.С., Хлопотова И.В. Консолидация отчетов интегрированных бизнес-структур//Международный бухгалтерский учет. – 2003. – № 2(50). – 0,83 п.л.

8. Хлопотова И.В. Особенности отчетности российских холдингов//Сборник материалов IV Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы совершенствования механизма хозяйствования». – Пенза, МНИЦ ПГСХА, 2002.– с.181 -183, 0,16 п.л.