

13.00.08

Р667

Контр

На правах рукописи

Рокутов Станислав Валерианович

**СТАНОВЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ ВУЗА**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук



Челябинск
2006

Работа выполнена в государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Южно-Уральский государственный университет».

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор
Котлярова Ирина Олеговна.

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Репин Сергей Арсеньевич,
кандидат педагогических наук, доцент
Богачев Алексей Николаевич.

Ведущая организация – **ФГОУ ВПО «Челябинский государственный агроинженерный университет».**

Защита состоится 30 января 2007 г., в 12⁰⁰ часов, на заседании диссертационного совета Д 212.295.01 при ГОУ ВПО «Челябинский государственный педагогический университет» (454080, г. Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, д.69, ауд.116).

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки Челябинского государственного педагогического университета.

Автореферат разослан 21 декабря 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор психологических наук,
профессор



В.И. Долгова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы исследования. Демократические преобразования в России обнаружили глубокий кризис в системе гражданского воспитания. Политические и идеологические изменения последних лет способствовали формированию у граждан новой России целого ряда социально нежелательных качеств: правового нигилизма, национального снобизма, неуверенности в своих действиях как граждан, социальной пассивности и др. В связи с этим целенаправленный процесс гражданского самоопределения студенческой молодежи протекает очень сложно, противоречиво и требует постоянного внимания со стороны государства и вуза.

Воспитание гражданственности – это принцип образования, провозглашенный Законом Российской Федерации «Об образовании». Принятие государственной программы Правительства РФ «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005 годы», в которой, в частности, был выражен социальный заказ на воспитание гражданских качеств, сделало еще более актуальным вопрос становления гражданского самоопределения молодежи. Анализ нормативно-правовой базы позволил нам выявить социальный заказ на специалистов, которым не только присваивается необходимая профессиональная квалификация, но которые являются активными гражданами своей страны.

Подготовка таких специалистов – одна из актуальных задач вуза. В условиях закрытого административно-территориального образования, которое представляет собой географическое, социально-экономическое, культурно-образовательное пространство на закрытой территории, развитие проблемы гражданского самоопределения студентов имеет свою специфику, вызванную относительной замкнутостью в нем системы высшего образования, социального общения, относительной устойчивостью гражданских ценностей и сплоченностью социального пространства.

В связи с этим необходимы: глубокое теоретическое осмысление проблем гражданского воспитания молодежи, выявление особенностей становления данного самоопределения студенческой молодежи, а также разработка и осуществление специальных региональных программ, с помощью которых возможно создать условия для социального становления и самореализации личности, решить актуальную проблему самоопределения молодого человека в системе жизненных ценностей.

Анализ педагогических теорий показал, что в науке сложились предпосылки исследования проблем гражданского воспитания молодежи. В их числе:

- теории патриотического и гражданского воспитания подрастающего поколения (А.С. Бароненко, Г.Я. Гаязов, И.А. Каиров, А.С. Макаренко, И.С. Марьенко, В.А. Сухомлинский, М.А. Терентий, В.И. Шахненко, Г.Я. Гревцева и др.);
- педагогические идеи управления процессом гражданского воспитания (Ю.К. Бабанский, Н.К. Крупская, А.С. Макаренко, И.С. Марьенко, С.Т. Шацкий и др.);

Обяз.
экз.

и/бал

Южно-Уральский
гос. университет
**НАУЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА**

- программы гражданско-патриотического воспитания и образования (О.С. Газман, Л.Ю. Гордин, В.М. Коротов, Б.Т. Лихачев, Л.И. Новикова и др.);
- психологические теории гражданского воспитания (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, И.С. Коң, С.Л. Рубинштейн, Д.Н. Узнадзе и др.);
- философские, психологические и педагогические теории самоопределения и гражданского самоопределения личности (К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Божович, М.Р. Гинзбург, К. Левин, А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.).

В то же время можно отметить недостаточное внимание педагогической науки и практики образования к вопросам разработки теоретических основ и методик вузовской системы становления гражданского самоопределения студентов. Требуют исследования такие вопросы: каковы признаки данного самоопределения студенческой молодежи, как способствовать становлению гражданского самоопределения молодежи в вузе, какие условия для этого наиболее благоприятны, как проверить достигнутый уровень гражданского самоопределения и др.

Учитывая, что образовательный процесс высшей школы обеспечивает воспитание наиболее квалифицированного контингента для производственной сферы, существенно влияющего на профессиональную деятельность и гражданское поведение остальной части общества, можно считать актуальной концентрацию внимания на решении соответствующей проблемы именно в высшей школе.

Кроме того, наиболее значительные теоретические разработки и программы создавались в иной социально-политической обстановке и не во всем приемлемы для воспитания гражданского самоопределения современной молодежи. Это относится к содержательным средствам и методам становления гражданского самоопределения студентов. Можно констатировать, что изменившиеся социально-экономические, социально-педагогические и культурные условия в стране требуют существенной коррекции педагогических условий становления гражданского самоопределения студенческой молодежи в вузах.

Можно также утверждать, что необходимо внести изменения в трактовку гражданского самоопределения. Это обусловливается действительным включением студентов в политическую и социально-экономическую деятельность, реальным влиянием мнения граждан на внутреннюю и внешнюю политику государства по отдельным вопросам, а также необходимостью учета личностных и психических особенностей студента в становлении этого качества. Как следствие возникает необходимость становления самоопределения граждан в ином состоянии их сознания, большей активности и убежденности их в своих действиях, во взаимодействии с другими людьми в конкретных исторических условиях.

Сопоставление социального заказа, потребностей практики образования и достижений педагогической теории позволяет констатировать, что наблюдается обострение противоречий между:

- объективной потребностью общества в становлении гражданского самоопределения студенческой молодежи и недостаточным использованием педагогического потенциала образования в вузе;

– потребностью общества в ответственных гражданах, свободно ориентирующихся в сложной современной социально-экономической и политической ситуации с устойчивой личностно значимой, гражданской позицией, с одной стороны, и отсутствием у значительного количества молодых людей четких жизненных ориентиров, гражданских ценностей и идеалов, с другой;

– потребностью в разработке комплексных программ, обеспечивающих эффективность процесса становления гражданского самоопределения студенческой молодежи и недостаточной разработанностью теоретических основ и методического обеспечения данного процесса.

На основании анализа имеющихся в науке исследований по данной проблеме, обобщения эффективного педагогического опыта, а также собственных результатов научно-исследовательской работы в данном направлении была сформулирована **проблема исследования**. Ее суть заключается в необходимости разрешения противоречия между объективными потребностями общества и государства в гражданском самоопределении и недостаточностью теоретико-методологической и методико-технологической разработанностью концептуальных основ гражданского воспитания как фактора самоопределения студенческой молодежи. Существование объективной проблемы, необходимость ее решения и наличие для этого определенных теоретических предпосылок свидетельствуют об актуальности сформулированной нами темы **исследования: «Становление гражданского самоопределения студенческой молодежи в условиях вуза»**.

Цель исследования состоит в теоретическом обосновании и экспериментальной апробации модели становления гражданского самоопределения студенческой молодежи, а также выявлении и проверке педагогических условий ее эффективного функционирования.

Объект исследования – образовательный процесс в вузе.

Предмет исследования – процесс становления гражданского самоопределения студенческой молодежи в вузе.

Гипотеза исследования: становление гражданского самоопределения студенческой молодежи будет соответствовать требованиям современного общества, если:

1) на основе системного и личностно-ориентированного подходов будет разработана модель становления гражданского самоопределения студенческой молодежи, которая характеризуется целенаправленностью, открытостью, учетом сензитивности возраста, самоуправляемостью, включает три взаимосвязанных компонента (целевой, содержательный, процессуальный) и реализуется в условиях вуза в закрытом административно-территориальном образовании;

2) выявлены, обоснованы, проверены и реализованы педагогические условия функционирования модели становления гражданского самоопределения студентов:

– коррегирование личных ценностей студентов по критериям социальных ценностных ориентаций;

– непрерывное расширение гражданской ответственности студентов в рамках их компетенций;

– обеспечение партнерского взаимодействия и педагогического содействия гражданской самореализации студентов в рамках воспитательного пространства закрытого административно-территориального образования.

Предмет исследования и выдвинутая гипотеза позволили сформулировать следующие задачи.

1. Проанализировать состояние разработанности проблемы становления гражданского самоопределения студенческой молодежи в теории и практике образования.

2. Уточнить понятийный аппарат исследования.

3. Разработать и апробировать модель становления гражданского самоопределения студенческой молодежи в вузе.

4. Выявить и экспериментально проверить педагогические условия функционирования модели.

5. Разработать программное обеспечение реализации модели становления гражданского самоопределения студенческой молодежи в вузе.

6. Разработать программу для социальных партнеров по гражданскому воспитанию студенческой молодежи в условиях закрытого административно-территориального образования.

Теоретико-методологической основой исследования являются положения профессионально-педагогической подготовки (А.Ф. Аменд, И.О. Котлярова, В.А. Слостенин, А.В. Усова, Н.М. Яковлева и др.); общей теории систем и системного подхода в педагогике (А.Н. Аверьянов, В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, В.С. Ильин, Ю.А. Конаржевский, С.А. Репин, Г.Н. Сериков, З.И. Тюмасева, Э.Г. Юдин и др.); личностно-ориентированного подхода и теории личности (Д.А. Белухин, Е.В. Бондаревская, Э.Ф. Зеер, Е.С. Полат, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.); теории ценностей и аксиологического подхода (В.П. Бездухов, Б.С. Гершунский, А.В. Кирьякова, В.А. Слостенин и др.); философские и психолого-педагогические положения о закономерностях развития личности (А.А. Бодалев, Л.И. Божович, И.А. Зимняя, М.С. Каган, Д. Майерс и др.); гуманистические идеи воспитания (Р.А. Валеева, О.С. Газман, М.Н. Дудина, А.С. Макаренко, К.Д. Ушинский, С.Т. Шацкий, В.А. Сухомлинский и др.); идеи единства человека с социальной средой (К.А. Абульханова-Славская, И.С. Кон, Б.Т. Лихачев, И.С. Макаренко, Г.Н. Филонов и др.); теории гражданского воспитания и гражданского самоопределения личности (К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Божович, М.Р. Гинзбург, К. Левин, А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.).

Исследование проводилось с использованием комплекса теоретических и эмпирических методов.

Теоретические методы: анализ нормативных документов и научной литературы по проблеме исследования, историко-педагогический анализ, теоретико-

методологический анализ, понятийно-терминологический анализ, системный анализ, моделирование.

Эмпирические методы: исследование и обобщение опыта и практики, констатирующий и формирующий эксперименты, наблюдение, анкетирование, тестирование, самооценка, статистические методы обработки данных и проверки выдвигаемой гипотезы.

Исследование осуществлялось в три этапа в период с 2002 по 2006 г. в филиалах Южно-Уральского государственного университета (ЮУрГУ) в городах Аше, Трехгорном, Усть-Катаве. Объем выборки составил 328 человек.

На первом этапе (2002–2003 гг.) осуществлялся теоретический анализ литературы, нормативно-правовых документов, проводилось накопление эмпирического материала, обобщение практического опыта. На этом этапе уточнена тема исследования, определены его цель, объект и предмет, формулировались задачи исследования с указанием конечной цели, устанавливался уровень изученности проблемы и ее социально-педагогическая, научно-теоретическая и научно-методическая актуальность, уточнялся понятийный аппарат, выдвинута гипотеза исследования. Создан инструментарий для отслеживания результатов. Проводился предварительный этап эксперимента по определению состояния проблемы и выявлению возможностей и перспектив ее решения в условиях вуза.

На втором этапе (2003–2004 гг.) создавалось теоретическое обеспечение исследования проблемы. Построенный для реализации задач исследования теоретический аппарат позволил разработать модель становления гражданского самоопределения студенческой молодежи и выявить педагогические условия ее эффективного функционирования. Экспериментальная часть данного этапа включала в себя апробацию и корректировку созданной модели и условий, проверку и уточнение полученных в ходе исследования выводов, оценку итогов эксперимента, внедрение результатов исследования в практику работы вуза.

На третьем этапе (2005–2006 гг.) осуществлялось обобщение и описание полученных результатов, уточнение выводов и практических рекомендаций.

На защиту выносятся следующие положения.

1. Гражданское самоопределение студента – это интегративное качество личности, основанное на личных гражданских ценностях, проявляющееся в знании истории, состояния и перспектив развития общества и использовании их в качестве ориентиров в общественно полезной жизнедеятельности. Гражданское самоопределение включает аксиологический, когнитивный и деятельностный компоненты.

2. Становление гражданского самоопределения студента – это процесс изменения его состояний, основанный на принятии студентом социальных гражданских ценностей и усвоении знаний истории, состояния и перспектив развития общества, сопровождающийся интеграцией его аксиологического, когнитивного и деятельностного компонентов и отграничением их признаков, соответствующих их сущности, особенностям возраста и социального положения студентов.

3. Модель становления гражданского самоопределения студенческой молодежи включает целевой, содержательный и процессуальный компоненты и обладает свойствами целенаправленности, открытости, учета сензитивности возраста, самоуправляемости.

4. Педагогические условия осуществления становления гражданского самоопределения студенческой молодежи, включают:

- коррегирование личных ценностей студентов по критериям социальных ценностных ориентаций;
- непрерывное расширение гражданской ответственности студентов в рамках их компетенций;
- обеспечение партнерского взаимодействия и педагогического содействия гражданской самореализации студентов в рамках воспитательного пространства закрытого административно-территориального образования.

Научная новизна исследования заключается в следующем.

1. На основе системного и лично-ориентированного подходов разработана модель становления гражданского самоопределения студенческой молодежи, адекватная социально-политическим и экономическим условиям в стране, как ориентировочная основа реализации программ гражданского самоопределения студенческой молодежи.

2. Теоретически обоснован и экспериментально проверен комплекс педагогических условий, направленных на становление гражданского самоопределения студенческой молодежи, включающий:

- коррегирование личных ценностей студентов по критериям социальных ценностных ориентаций;
- непрерывное расширение гражданской ответственности студентов в рамках их компетенций;
- обеспечение партнерского взаимодействия и педагогического содействия гражданской самореализации студентов в рамках воспитательного пространства закрытого административно-территориального образования.

Теоретическая значимость исследования заключается в следующем:

- исследована проблема гражданского самоопределения студенческой молодежи в условиях закрытого административно-территориального образования на теоретико-методологическом уровне, создающем идейную основу для разработки модели гражданского самоопределения студенческой молодежи;
- даны авторские трактовки понятий «гражданское самоопределение студента» и «становление гражданского самоопределения студента».

Практическая значимость исследования заключается в создании программно-методического обеспечения становления гражданского самоопределения студенческой молодежи в вузе:

- разработке комплекса мер содействия становлению у студентов гражданского самоопределения, в образовательном процессе вуза;

- разработке программы социального партнерства в рамках воспитательного пространства закрытого административно-территориального образования;
- разработке комплексной методики диагностики состояния гражданского самоопределения студенческой молодежи;
- разработке методических рекомендаций по курсам гуманитарных дисциплин: политология, социология, культурология, физическая культура, направленных на становление гражданского самоопределения студенческой молодежи.

Достоверность и обоснованность полученных результатов определяется единством методологических основ на всех этапах исследования, выбором методов, адекватных цели и задачам исследования; воспроизводимостью и репрезентативностью полученных данных; обработкой результатов экспериментальной работы методами математической статистики, повторяемостью полученных результатов.

Апробация и внедрение полученных в ходе диссертационного исследования результатов исследования осуществлялись:

- • в процессе участия соискателя в следующих научно-практических конференциях: международная научно-методическая конференция преподавателей вузов, ученых и специалистов «Высокие технологии в педагогическом процессе» (Нижний Новгород 2003 г.); всероссийская научно-практическая конференция «Роль вузов в формировании единой информационно-образовательной среды России» (Сочи, 2003 г.); всероссийская научно-практическая конференция «Совершенствование воспитательной работы в вузе: проблемы и перспективы» (Екатеринбург, 2005 г.); XXXIV Уральский семинар по процессам управления (г.Миасс, 2004 г.); научно-практическая конференция филиала ГОУ ВПО «ЮУрГУ» в г. Сатке (Сатка, 2005 г.);
- • посредством публикации результатов исследований в журналах и сборниках научных трудов;
- • в процессе реализации городских программ «Патриотическое воспитание граждан города Трехгорного на 2001–2005 годы», Программа мероприятий молодежной политики «Молодежь Трехгорного (2001–2005 годы)»;
- • на научных семинарах по проблемам педагогики высшей школы Южно-Уральского государственного университета при кафедре «Педагогика профессионального образования».

Теоретическому анализу и апробации результатов исследования способствовал опыт работы соискателя в качестве директора филиала Южно-Уральского государственного университета в городе Трехгорном.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка по проблеме исследования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается выбор темы и актуальность проблемы исследования; определяются цель, объект, предмет, гипотеза, задачи исследования. Раскрываются теоретико-методологические предпосылки осуществленного исследования, характеризуются этапы исследования и соответствующие им методы. Сформулированы основные результаты исследования, положения на защиту, выявлена их научная новизна, теоретическая значимость для развития педагогики и практическая значимость для сферы высшего образования.

В первой главе «Теоретические аспекты становления гражданского самоопределения студенческой молодежи» описывается понятийный аппарат исследования, уточняются ключевые понятия. Раскрывается сущность гражданского воспитания в контексте становления данного самоопределения молодежи. Определяются признаки гражданского самоопределения личности в вузе. Описываются методологические основы разрешения проблемы. Раскрывается специфика их применения в данном исследовании. На основе данных теоретических предпосылок разрабатывается модель становления гражданского самоопределения студенческой молодежи и условия образовательного процесса, осуществляемого в соответствии с этой моделью.

С учетом выявленных признаков, в соответствии с системным подходом гражданское самоопределение представлено как целостное неделимое единство трех компонентов: аксиологического, когнитивного и деятельностного. При этом аксиологический компонент представляет собой личные ценности, является основанием познания гражданином правил и норм поведения в демократическом обществе, а также осуществления собственной деятельности как гражданина своей страны. Когнитивный компонент – это знаниевая база, лежащая в основе проявления человеком ценностных отношений и его деятельности (знания истории, состояния и перспектив развития общества). Деятельностный компонент позволяет студенту проявить остальные компоненты гражданского самоопределения в деятельности, общественно значимой и важной для государства. Взаимосвязи между компонентами придают гражданскому самоопределению целостность. С позиций личностно ориентированного подхода гражданское самоопределение студента трактуется нами как интегрированное качество его личности.

Признаки понятия «гражданское самоопределение» нашли выражение в следующем определении: гражданское самоопределение студента – это интегративное качество личности, основанное на личных гражданских ценностях, проявляющееся в знании истории, состояния и перспектив развития общества и использовании их в качестве ориентиров в общественно полезной жизнедеятельности. Гражданское самоопределение включает аксиологический, когнитивный и деятельностный компоненты.

Исследователи (К.А. Абульханова-Славская, О.С. Газман, Н.Б. Крылова) выделяют три типа самоопределения по критерию степени свободы выбора:

жизненное, личностное и культурное самоопределение. В гражданском самоопределении личностный аспект является приоритетным, но присутствуют два других, выражающих физические и биологические аспекты существования с другими гражданами страны, значимые лично-жизненные степени свободы и сопринадлежность культуре своей Родины.

Самоопределение человека начинается с момента осознания им себя. Гражданское самоопределение возникает с начального периода осознания человеком себя как гражданина своей страны. В возрасте 17–20 лет этот процесс уже миновал свое начало, но и не достиг апогея. Поэтому среди стадий развития системы: зарождение, становление, зрелость (целостность), преобразование, – этому возрастному периоду соответствует становление гражданского самоопределения. Специфика его в юности определяется развитием личности в этот период. Развитие ценностных ориентаций, выбор жизненного пути, осознание ответственности за свои поступки, развитие отношения к образованию как к средству достижения определенного жизненного уровня – вот те значимые ориентиры самоопределения личности.

Процесс становления самоопределения обусловлен воздействием социокультурного окружения на ценностно-смысловое содержание жизненного поля личности, он имеет ряд ярко выраженных особенностей, которые связаны с функционированием человеческой психики на разных возрастных этапах развития индивида. Становление гражданских качеств, в том числе, гражданского самоопределения, происходит в процессе социализации личности, в которой определенные функции принадлежат как их внутреннему развитию на основе природных задатков и уже сложившихся качеств, так и целенаправленным воздействиям, особенно в специальных образовательных учреждениях. Именно внутренняя составляющая в наибольшей степени основывается на фазовом, возрастном характере социального функционирования личности. Внешняя составляющая – образовательный процесс, который направлен на становление гражданственности, – охарактеризован нами как гражданское воспитание. Внешняя составляющая является наиболее регулируемой и контролируемой. Она позволяет говорить о целенаправленном становлении гражданского самоопределения. Таким образом, становление гражданского самоопределения происходит под воздействием как внутренних факторов (задатков, психических свойств, возрастных особенностей), так и в результате социального влияния, педагогического воздействия и учебно-педагогического взаимодействия студентов и педагогов в вузе. Учитывая родовые признаки становления и двусторонность процесса, мы определили его следующим образом.

Становление гражданского самоопределения студента – это процесс изменения его состояний, основанный на принятии студентом социальных гражданских ценностей и усвоении знаний истории, состояния и перспектив развития общества, сопровождающийся интеграцией его аксиологического, когнитивного и деятельностного компонентов и отграничением их признаков, соответствующих их сущности, особенностям возраста и социального положения студентов.

При разработке модели становления гражданского самоопределения студентов в вузе мы опирались на системный и личностно ориентированный подходы. При этом учитывались следующие основания: социально обусловленные цели (социальный заказ, связанных с необходимостью гражданского самоопределения будущих специалистов), начальное состояние этого качества у студентов, условия замкнутого административно-территориального образования, в которых происходит воспитание.

Модель становления гражданского самоопределения студенческой молодежи охарактеризована нами как система, имеющая определенный состав, структуру, функции.

Состав модели представляет собой интеграцию структурных компонентов: целевого, содержательного, процессуального, характеризующая целенаправленностью, открытостью, самоуправляемостью.

Целевой компонент соответствует аксиологическому компоненту гражданского самоопределения и включает в себя социальный заказ, цель – гражданское самоопределение студенческой молодежи и задачи по становлению его составляющих. Основная цель становления гражданского самоопределения студентов состоит в формировании таких качеств, которые предполагают освоение определенной системы общественных ценностей, знаний и умений, необходимых для формирования и развития личности студента – гражданина. Задачи становления гражданского самоопределения в соответствии с его компонентами мы рассматриваем как: а) воспитание личных гражданских ценностей, уважения гражданских прав и свобод в обществе, патриотических чувств студентов; уважения к законам, сознательному отношению к выполнению социально-правовых и моральных норм; б) формирование знаний об истории, состоянии, перспективах развитии общества, о правах и обязанностях гражданина; в) формирование критического мышления, гражданской ответственности, активности, толерантности; развитие потребности в осознанной целенаправленной гражданской деятельности, формирование умений анализировать, организовывать, осуществлять, достигать самостоятельно поставленные цели.

Содержательный компонент охватывает соответствующие содержанию гражданского самоопределения и адекватные возрастной группе направления воспитания: становления социально значимых ценностных ориентаций студентов; становления гражданской ответственности студентов; формирования знаний об обществе (истории, состоянии, перспективах развития); развития социального партнерства. Содержательный компонент предполагает организацию содержания образования студента, способствующего формированию знаний о человеке, обществе, государстве и гражданских ценностях. Важная роль в решении этой задачи отводится социально-гуманитарным дисциплинам, особенно теми которых являются: интегративность, полифоничность, многоаспектность.

Процессуальный компонент включает приемы и методы взаимодействия и содействия самоопределению студентов, а также адекватные им средства. В рамках разработанной нами модели гражданского самоопределения студентов,

основными направлениями реализации процессуального компонента модели являются учебная и внеучебная деятельность. В основу разнообразных форм внеучебной работы со студентами положены различные виды воспитывающей деятельности: познавательная, ценностно-ориентировочная, гражданская, трудовая и т.д. Среди методов наиболее значимы те, которые позволяют студентам проявить уровень своего гражданского самоопределения в деятельности, в поведении. Процессуальный компонент предусматривает обязательную постановку студентов в ситуации гражданского выбора, принятия на себя ответственности, вовлечения в самоуправление, самореализации в социально приемлемом направлении, создает условия для личностного самоопределения в поле этих ценностей и самореализации студента как гражданина правового государства. Основными средствами проявления данного компонента в правовом пространстве вуза являются разнообразные виды деятельности, направленные на гражданское самоопределение. Способами гражданского участия, например, являются самоуправление, Всероссийская акция «Я – Гражданин России», а средством реализации – программы гражданского самоопределения студентов.

Целенаправленная общественная деятельность обогащает личность оправданными гражданскими действиями, формирует гражданское самосознание и гражданское «Я», усиливает гражданскую компетентность, которая проявляется в умениях сформулировать проблемы современного общества и предложить пути их решения. Гражданская деятельность – результат наличия сложного структурного образования – совокупности гражданских качеств. Процессуальный компонент модели направлен на приобретение опыта делового взаимодействия в реальных ситуациях ответственных отношений, на проявление гражданских качеств (участие в работе молодежного парламента, создание городской молодежной профсоюзной организации, участие совместно с управлением социальной защиты населения в мероприятиях к памятным датам в рамках программы социального партнерства). Процессуальный компонент является ведущим и объединяет операционную и управленческую составляющие.

Процессуальный компонент включает педагогическую составляющую во взаимодействии со студентами. В ней преобладает управленческая составляющая: организация, стимулирование ответственности, общественно полезной деятельности студентов, контроль, корректирующие воздействия.

В ходе реализации в образовательном процессе разработанной модели осуществляются функции: когнитивная, ценностно-ориентировочная, социализации и содействия самореализации студентов.

Когнитивная функция обеспечивает усвоение студентами системы знаний о мире, общественно-политических явлениях истории, правовых основах существования государства, общества и личности. Благодаря ей происходит становление соответствующего компонента гражданского самоопределения и создаются теоретические предпосылки для становления других компонентов.

Ценностно-ориентировочная функция осуществляется в соответствии с личностно ориентированным подходом. Благодаря ей студенты приобретают

способность давать собственную оценку общественно-политической жизни, определить для себя те идеалы, ценностные ориентации, которые являются наиболее значимыми для него как в профессиональном отношении, так и в других аспектах жизнедеятельности.

Функция социализации студентов проявляется во включении студентов в общественно полезную деятельность, в реализации мер по укреплению и расширению их ответственности, позволяет констатировать, что в образовательном процессе осуществляется акцент на те стороны социализации, которые связаны со становлением и проявлением активной гражданской позиции личности.

Содержание деятельностного компонента в модели становления гражданского самоопределения студенческой молодежи позволяет утверждать, что она выполняет функцию **содействия самореализации** молодежи.

Таким образом, функционирование модели способствует одновременному становлению всех составляющих гражданского самоопределения студентов: аксиологический, когнитивный и деятельностный.

Предлагаемая модель становления самоопределения студенческой молодежи имеет существенные свойства, характеризующие ее специфику:

- **целенаправленность** – в каждом компоненте, в структуре модели все способствует тому, чтобы обеспечить в образовательном процессе становление гражданского самоопределения студентов;

- **открытость** – позволяет установить партнерские связи между образовательными учреждениями и социальными институтами города, предприятиями и организациями, необходимые для решения задач гражданского самоопределения студенческой молодежи в условиях вуза в воспитательном пространстве социума закрытого административно-территориального образования;

- **учет сензитивности возраста** – способствует выявлению и учету закономерностей психофизиологического и социального развития студентов при отборе содержания образования, выдаче заданий и включении студентов в различные виды внеучебной деятельности;

- **самоуправляемость** – обеспечивает право каждого субъекта гражданского воспитания на принятие самостоятельного решения, выбор в процессе реализации целей гражданского самоопределения молодежи; позволяет привлекать молодых людей к непосредственному участию в формировании и реализации программ гражданского самоопределения студентов.

Каждое свойство модели становления гражданского самоопределения молодежи отражает личностные особенности субъектов образования, что соответствует сути личностно ориентированного подхода. Студентам в процессе становления гражданского самоопределения предоставлена определенная свобода выражать личные нравственные ценности, гражданское самоопределение в поведении, в деятельности, связанной с самореализацией. Они участвуют в проектировании модели и на субъект-субъектной основе взаимодействуют с преподавателями в процессе образования.

Становление гражданского самоопределения студентов происходит в образовательном процессе вуза в ходе последовательности этапов:

I. Информационно-аналитический. На этом этапе осуществляется сбор информации о субъектах гражданского самоопределения студентов, выявляются проблемы, изучается и обобщается опыт воспитательной работы, определяются направления деятельности.

II. Моделирующий. Разрабатывается педагогическая модель становления гражданского самоопределения; комплексные городские программы, внутривузовские программы и подпрограммы.

III. Реализующий. В ходе этого этапа происходит реализация модели и создаются условия становления гражданского самоопределения студенческой молодежи в образовательном процессе вуза.

IV. Оценочно-корректировочный. На этом этапе происходит оценка эффективности реализуемых программ, внесение изменений в содержание деятельности. В этот период осуществляется аналитическая и проектировочная деятельность, необходимые при коррекции модели. Целесообразность коррекции вызвана тем, что а) либо модель не позволяет в достаточной мере получить ожидаемые результаты; б) нуждается в изменениях, обусловленных изменением социального заказа, условий образовательного пространства или возрастом уровня гражданского самоопределения студентов.

Осуществляя гражданское самоопределение студентов, преподаватель создает необходимые условия для успешности данного процесса.

Для выявления комплекса педагогических условий, способствующих формированию гражданского самоопределения студенческой молодежи, мы опирались на особенности образовательного пространства в закрытом административно-территориальном образовании; на специфику модели становления гражданского самоопределения (целенаправленность, открытость, учет сензитивности возраста, самоуправляемость).

При этом согласованность компонентов модели позволила сформулировать условия в соответствии с основными содержательными направлениями реализации модели и с компонентами гражданского самоопределения. Анализ становления гражданского самоопределения студенческой молодежи в условиях вуза в соответствии с обозначенными выше направлениями позволил выделить нам следующий комплекс педагогических условий:

- коррегирование личных ценностей студентов по критериям социальных ценностных ориентаций;
- непрерывное расширение гражданской ответственности студентов в рамках их компетенций;
- обеспечение партнерского взаимодействия и педагогического содействия гражданской самореализации студентов в рамках воспитательного пространства закрытого административно-территориального образования.

Рассмотрим сущность каждого из обозначенных нами педагогических условий. Первое педагогическое условие находится во взаимосвязи с другими и

является определяющим в становлении гражданского самоопределения студенческой молодежи. Система ценностей в широком смысле выступает как внутренний стержень гражданского поведения личности, формируемый в образовательном процессе вуза, во внеучебной, в общественно значимой деятельности студентов. В иерархии социальных ценностей студенческой молодежи ведущее место занимает направленность на овладение нормами гражданской культуры. Она характеризуется принятием ценностей гражданского общества; толерантностью; активностью в социально значимой деятельности. Ценностные ориентации студентов с высоким уровнем гражданского самоопределения, как показало исследование, проявляются:

- в направленном интересе к жизни и политике государства, научным открытиям, научно-техническому прогрессу; стремление к знаниям, к истине – центральный, системообразующий мотив деятельности личности;

- в моральной направленности личности студента, в которой отражается патриотизм, честность, порядочность, обязательность, дисциплинированность, гуманизм, то есть то, что связано с отношениями между людьми, отношением личности к природной и социальной среде.

Наличие данного условия служило аксиологическим критерием при осуществлении образовательного процесса, направленного на становление гражданского самоопределения студенческой молодежи.

Методика реализации первого условия учитывает интересы и потребности студентов, наличие необходимых знаний, готовность молодежи совершать выбор позиций: исполнителя, организатора, руководителя – для проявления своей гражданской ответственности, гражданской позиции при решении избранного варианта. Наша деятельность по проектированию и построению ситуации выбора для студентов на основе личностно ориентированного подхода включала следующие этапы и действия: 1) формулировка цели (задач) применения ситуации ценностного выбора; 2) определение моментов, при которых целесообразно создавать ту или иную ситуацию выбора (исполнитель, организатор, руководитель); 3) выявление конкретного дела, при участии в котором следует применить ситуацию выбора; 4) разработка вариантов заданий, необходимых для осуществления дела; 5) продумывание отдельных деталей результативного использования ситуации выбора; 6) анализ и оценка ситуации выбора.

Второе выявленное нами педагогическое условие основано на том, что «Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г.» предъявляет к молодежи новые требования, которые заключаются не только в умении делать осознанный выбор, но и нести ответственность за собственные действия. Дальнейшее развитие требований к молодежи определяет государственный стандарт в области воспитания, который гарантирует в высшем учебном заведении воспитательный процесс, ориентированный на ценности демократического общества, общечеловеческие нравственные приоритеты, на становление у молодежи ответственности за будущее своей страны и современной цивилиза-

ции в целом. В это же время и разработанные концепции гражданского образования нацеливают педагогов на воспитание ответственности молодежи.

Повышение гражданской ответственности студентов происходило в процессе взаимодействия педагогов и студентов с целью создания педагогических возможностей для реализации их интересов и потребностей в процессе самореализации. Предусматривалось участие студентов в органах студенческого самоуправления. При реализации второго педагогического условия нам помогли занятия со студентами в рамках дисциплин: политология, культурология, социология, педагогика и психология по темам: «Исполнитель», «Организатор», «Руководитель». Занятие обычно начиналось с того, что выпускник вуза, бывший член студенческого самоуправления формулировал тему («Предлагаю быть организатором») и цель («Как члену студенческого самоуправления предложить совместное дело, чтобы среди сокурсников были организаторы?»).

Повысить эффективность гражданского воспитания студенческой молодежи позволяет социальное партнерство, которое выступает формой взаимодействия, позволяющей расширять систему общественных связей, осуществлять их на взаимовыгодных началах (третье педагогическое условие). С позиций методики его осуществления в гражданском воспитании социальное партнерство становится механизмом самоорганизации, развития и адаптации студенческой молодежи к нормам гражданского общества, а соответственно является важнейшим условием становления гражданского самоопределения. Социальное взаимодействие и партнерство осуществлялись на двух уровнях: локальном, в рамках ЮУрГУ и региональном – между субъектами города.

Данные условия были организованы и проверены в комплексе, что позволило осуществить образовательный процесс в соответствии с моделью становления гражданского самоопределения студентов.

Во второй главе «Экспериментальная работа по становлению гражданского самоопределения студенческой молодежи» описаны этапы проведенного эксперимента. Данная работа включала три этапа: предварительный эксперимент, формирующий эксперимент и итоговый эксперимент.

Целью предварительного – было изучить состояние становления гражданского самоопределения студенческой молодежи в условиях закрытого административно-территориального образования. Гражданское самоопределение оценивалось по критериям: отношение к стране, правам и обязанностям; знаниям истории, состояния и перспектив развития общества; способности осознанного выбора жизненных ориентиров; ответственности за свои действия; гражданской активности. В соответствии с этими критериями вычленены низкий (формально-ответственный), средний (исполнительно-ответственный) и высокий (инициативно-ответственный) уровни гражданского самоопределения студента. Все группы, отобранные для эксперимента, имели примерно одинаковое распределение уровней гражданского самоопределения студентов (табл. 1). Статистическая неразличимость уровней в этих группах была проверена по методике χ^2 .

Формирующий этап экспериментальной работы проходил в естественных условиях образовательного процесса филиалов ЮУрГУ в городах Аше, Трехгорном, Усть-Катаве с четырьмя экспериментальными и одной контрольной группами, где приняли участие 328 студентов старших курсов и 18 преподавателей: четные опытные группы – члены студенческого самоуправления групп с литерой «А» и «Б»; нечетные группы – члены студенческого самоуправления групп с литерой «В» и «Г».

Таблица 1
Уровень гражданского самоопределения студенческой молодежи
(нулевой срез)

Группа	Кол-во чел.	Уровни						X	S
		Низкий (формально-ответственный)		Средний (исполнительно-ответственный)		Высокий (инициативно-ответственный)			
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%		
ЭГ-1	24	17	0,8	7	9,2	0	0,0	1,29	0,39
ЭГ-2	26	18	9,2	8	0,8	0	0,0	1,30	0,37
ЭГ-3	24	16	6,7	8	3,3	0	0,0	1,33	0,38
ЭГ-4	28	19	7,9	9	2,1	0	0,0	1,32	0,36
КГ	26	18	9,2	8	0,8	0	0,0	1,30	0,37

Основной целью формирующего эксперимента была апробация (экспериментальная проверка) разработанной системы и условий становления гражданского самоопределения студентов.

В первой (ЭГ-1) и второй (ЭГ-2) экспериментальных группах, выбранных в различных филиалах, реализовывалась модель становления гражданского самоопределения студенческой молодежи и отдельные педагогические условия (в ЭГ-1 – первое и второе педагогические условия, в ЭГ-2 – второе и третье педагогические условия) с последующей диагностикой результатов. В третьей (ЭГ-3) и четвертой (ЭГ-4) экспериментальных группах, также выбранных в различных филиалах вузов, реализовывалась модель становления гражданского самоопределения студенческой молодежи в условиях вуза и весь комплекс педагогических условий. В контрольной группе (КГ) становление гражданского самоопределения студенческой молодежи осуществлялось на основе реализации модели, однако не были созданы благоприятствующие педагогические условия.

Итоговый эксперимент подтвердил результаты, полученные в ходе формирующего эксперимента.

При завершении экспериментальной работы на обобщающем этапе был проведен итоговый срез уровня гражданского самоопределения студенческой молодежи (табл. 2).

Результаты итогового среза подтвердили наличие положительной динамики во всех экспериментальных группах, в большей степени проявившейся в ЭГ-3

и ЭГ-4. По результатам итогового среза позитивные изменения в ЭГ-3 и ЭГ-4 имеют место по всем критериям становления гражданского самоопределения студенческой молодежи. Значимость достигнутых результатов проверялась методами математической статистики по критерию Стьюдента на уровне значимости $\alpha=0,05$. Результаты эксперимента полностью согласуются с положениями гипотезы нашего исследования, подтверждает правильность выбранной организации педагогического процесса и свидетельствует о результативности экспериментальной работы по оценке модели и условий становления гражданского самоопределения студенческой молодежи.

Таблица 2

Уровень гражданского самоопределения студенческой молодежи
(итоговый срез).

Группа	Кол-во чел.	Уровни						Х
		Низкий (формально-ответственный)		Средний (исполнительно-ответственный)		Высокий (инициативно-ответственный)		
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
ЭГ-1	24	9	37,5	10	41,7	5	20,8	0,30
ЭГ-2	26	9	34,6	12	46,1	5	19,3	0,29
ЭГ-3	24	5	20,8	10	41,7	9	37,5	0,30
ЭГ-4	28	7	25,0	11	39,3	10	35,7	0,28
КГ	26	14	53,8	11	42,3	1	3,9	0,33

В заключении диссертации обобщены результаты проведенного исследования и сделаны следующие выводы.

1. Необходимостью разрешения противоречий, с одной стороны, между объективными потребностями общества и государства в гражданском самоопределении и необходимостью совершенствования процесса гражданского самоопределения студенческой молодежи, с другой, в условиях закрытого административно-территориального образования и методико-технологической разработанностью концептуальных основ гражданского воспитания как фактора самоопределения студенческой молодежи обуславливают актуальность проблемы гражданского самоопределения студенческой молодежи в условиях вуза.

2. Гражданское самоопределение студента – это интегративное качество личности, основанное на личных гражданских ценностях, проявляющееся в знании истории, состояния и перспектив развития общества и использовании их в качестве ориентиров в общественно полезной жизнедеятельности. Гражданское самоопределение включает аксиологический, когнитивный и деятельностный компоненты. Становление гражданского самоопределения студента – это процесс изменения его состояний, основанный на принятии студентом социальных гражданских ценностей и усвоении знаний истории, состояния и перспектив развития общества, сопровождающийся интеграцией его аксиологического, когнитивного и деятельностного компонентов и отграничением их признаков, соот-

ветствующих их сущности, особенностям возраста и социального положения студентов.

3. Модель становления гражданского самоопределения студенческой молодежи в условиях вуза включает в себя целевой, содержательный, процессуальный компоненты и отличается целенаправленностью, открытостью, учетом сензитивности возраста, самоуправляемостью.

4. Эффективное функционирование этой требует создания комплекса педагогических условий. Данный комплекс педагогических условий, включающий коррегирование личных ценностей студентов по критериям социальных ценностных ориентаций, непрерывное расширение гражданской ответственности студентов в рамках их компетенций, обеспечение партнерского взаимодействия и педагогического содействия гражданской самореализации студентов в рамках воспитательного пространства закрытого административно-территориального образования, является необходимым и достаточным для успешного функционирования построенной нами модели.

5. Организованный в рамках диссертационного исследования педагогический эксперимент показал повышение уровня гражданского самоопределения студентов во всех экспериментальных группах и подтвердил истинность выдвинутых теоретических гипотетических положений.

Таким образом, на основании полученных данных мы можем сделать вывод о достижении поставленной цели, подтверждении в целом гипотезы нашего исследования.

Проведенное нами исследование показало многоаспектность данной проблемы, разрешило обнаруженное нами противоречие, подтвердило основные положения, выдвинутые в гипотезе. Среди перспективных направлений исследования могут быть определены следующие: разработка инновационных технологий становления гражданского самоопределения студенческой молодежи, разработка компьютерного обеспечения диагностики уровня гражданского самоопределения.

По теме исследования опубликованы следующие работы автора:

1. Рокутов С.В. Методика реализации модели гражданского самоопределения студенческой молодежи // Вестник ЮУрГУ. Выпуск № 15 (55). – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2005. – С. 79–84.

2. Рокутов С.В. Воспитание гражданственности и патриотизма у студенческой молодежи // Проблемы подготовки инженерных кадров: Сб. науч. трудов XXXIV Уральского семинара. – Миасс, 2004. – С. 69–72.

3. Рокутов С.В. Гражданское самоопределение личности как цель гражданского воспитания // Тематический сборник научных трудов. 12 выпуск. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2006. – С. 140–149.

4. Рокутов С.В. Модель и условия становления гражданского самоопределения студентов // Педагогический ежегодник. Выпуск 6. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2006. – С. 112–116.

5. Рокутов С.В. Физическое развитие студентов – как основа гражданского воспитания // Совершенствование воспитательной работы в вузе: проблемы и перспективы: Сб. материалов Всероссийской научно-практической конференции. – Екатеринбург: УрГПУ, 2005. – С. 76–77.

6. Рокутов С.В. Основы гражданского воспитания // Наука и современные технологии: Материалы 2-й научно-практической конференции. 20 апреля 2006 г. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2006. – С. 119–122.

7. Рокутов С.В. Основные подходы к разработке понятия гражданского самоопределения молодежи // Наука и современные технологии: Материалы 2-й научно-практической конференции. 20 апреля 2006 г. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2006. – С. 122–127.

8. Рокутов С.В. Программа по мероприятиям молодежной политики «Молодежь Трехгорного (2001–2005 годы)», утверждена Постановлением Главы города Трехгорного № 208 от 21.02.2002. – С. 5–15.

9. Рокутов С.В. Городская программа «Патриотическое воспитание граждан города Трехгорного на 2001–2005 годы», утверждена Постановлением Главы города Трехгорного № 998 от 13.07.01. – С. 1–5.

10. Рокутов С.В., Панаинтей И.В. Методическое пособие к семинарским занятиям по курсу «Политология». – Челябинск: ЮУрГУ, 2004. – С. 1–20.