

07.00.02  
К903

*На правах рукописи*

**Куликовских Светлана Николаевна**

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЗЛАТУУСТОВСКОЙ ОРУЖЕЙНОЙ ФАБРИКИ  
ПО СТАНОВЛЕНИЮ И РАЗВИТИЮ ПРОИЗВОДСТВА  
УКРАШЕННОГО ХОЛОДНОГО ОРУЖИЯ В РОССИИ  
(1815—1860 гг.)**

**Специальность 07.00.02 – "Отечественная история"**

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук**

**Челябинск  
2002**

Работа выполнена на кафедре истории  
Южно-Уральского государственного университета

Научный руководитель –

доктор исторических наук,  
доктор искусствоведения,  
профессор Н.П.ПАРФЕНТЬЕВ.

Официальные оппоненты:

доктор исторических наук,  
профессор С.С.ЗАГРЕБИН.

кандидат исторических наук  
Г.С.ТРИФОНОВА.

Ведущее учреждение –

Уральский государственный  
университет

Защита диссертации состоится «28» июня 2002 г., в 14.00 часов, на заседании регионального диссертационного совета КМ 212.298.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук в Южно-Уральском государственном университете (454080, г. Челябинск, просп. им. В.И.Ленина, 76, каб. 442)

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Южно-Уральского государственного университета (просп. им. В.И.Ленина, 87).

Автореферат разослан «27» июня 2002 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат исторических наук,  
доцент



М.И.Мирошниченко

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

*Актуальность исследования.* История оружейного дела в России имеет многовековые традиции. Урал не был родоначальником русского холодного украшенного оружия. Однако именно уральские оружейники, наладив его производство, подняли на новую высоту, влили свежие жизненные силы, развили и усовершенствовали древние традиции не только русского, но и западноевропейского и восточного оружейного искусства, став продолжателями этих традиций<sup>1</sup>.

Оружейное производство в Златоусте не возникло на пустом месте. С 1760-х гг. в течение полувека набирал силу Златоустовский железоделательный, чугуноплавильный и меднолитейный вододействующий завод, производственная база и рабочие кадры которого стали фундаментом для новых производств XIX в.

Оружейная фабрика Златоуста – предприятие, с которым связан целый ряд событий и выдающихся имен XIX в. не только отечественной, но и мировой истории. Издавна исследователи обращались к произведениям ведущих мастеров, представляя личность художника через призму его творчества. В настоящее время тема не утратила своей актуальности, поскольку в Златоусте возрождается оружейное искусство в традициях его расцвета первой половины XIX в. Эту тенденцию мы наблюдаем и в таком явлении, как школа златоустовского авторского украшенного оружия.

Актуальной тему исследования делают также недостаточная изученность творчества художников по металлу как художников-графиков и живописцев, что открывает новые грани их таланта и мастерства. Деятельность современных художников, чье творчество неразрывно связано с искусством художественной обработки металла, подчеркивает важность изучения исторического наследия.

Златоуст с момента поселения здесь в начале XIX в. первых иностранных специалистов – мастеров «дела белого оружия» – остается многонациональным. Деятельность мастеров нельзя рассматривать изолированно от родственных корней и связей: художественные способности и талант каждого формировались под влиянием старших представителей династий художников, сталелитейщиков, граверов и других специалистов. Преемственность поколений, продолжение и развитие традиций сохраняют свою актуальность и в настоящее время. Вопросы художественного образования, воспитания художника оставались актуальными на протяжении всего времени развития оружейного искусства и художественной обработки металла в Златоусте. В современных условиях они получили новый импульс: изучение классических основ искусства Златоуста способствуют развитию творчества молодых, созданию новых произведений искусства в традициях златоустовской школы авторского украшенного холодного оружия, а знание причин негативных явлений исследуемого дореформенного периода позволит избежать ошибок, не допустить повторения последовавшего затем многолетнего застоя и упадка.

Отметим также, что в последние годы оживилась деятельность Российской ассоциации историков-оружеведов. Музеи, располагающие коллекциями злато-

<sup>1</sup> Павловский Б.В. Декоративно-прикладное искусство Урала

устьевского холодного украшенного оружия, обращаются к истории старинного уральского города-завода, его мастерам и их искусству. Тема вызывает особый интерес в преддверии 200-летия (в 2015 г.) со дня официального открытия Оружейной фабрики при Златоустовском заводе.

*Объектам исследования* данной диссертации является Златоустовская оружейная фабрика – известное российское предприятие по выпуску стрелкового и произвольных образцов холодного оружия, которое оставило заметный след в истории развития науки и искусства промышленного Урала и России в целом.

*Предметом исследования* выступает процесс становления нового государственного предприятия, деятельности его и связанных с ним мастеров, формирования особой культурной среды в уральском заводе-городе XIX в. и особого типа горнозаводского рабочего – художника-творца.

*Территориальные рамки* исследования включают Златоустовский завод где была организована Оружейная фабрика. Вместе с тем, история основания и деятельности предприятия выходят далеко за границы Урала. Продукция фабрики была востребована императорским двором и многими музеями, она расходилась в России и за ее пределами. Переселение на предприятие иностранных мастеров, в особенности немецких, потребовало от нас изучения предшествующих этому процессу европейских событий.

*Хронологические рамки* исследования ограничены 1815 – 1860 гг. Указанный период представляет собой цельный отрезок времени, на протяжении которого на Оружейной фабрике Златоуста было создано новое производство, сделаны главные открытия в области металлографии и металлургии, заложены основы уникального искусства. Официальное открытие Оружейной фабрики относится к 1815 г. Однако исследование исторических причин и условий ее основания именно при Златоустовском казенном заводе позволило начать рассмотрение темы с несколько более раннего периода.

Исследование завершается 1860 г., предшествующим отмене крепостного права в России. В истории развития оружейного производства Урала эта дата также показательна. С приездом в Златоуст П.М.Обухова связано открытие новой сталелитейной фабрики, востребованность опыта златоустовских мастеров. Но спад наступивший в деятельности Оружейной фабрики в 50-е гг., перевод затем в Петербург самого Обухова и прекращение сталепушечного производства в Златоусте завершили этот начальный и самый яркий период в деятельности уникального предприятия. Однако к тому времени П.П.Аносов и П.М.Обухов в сотворчестве с литейщиками, художниками, оружейниками заложили фундамент нового производства, и особого вида декоративно-прикладного искусства – оружейного.

*Методологическую основу* исследования составляют труды отечественных историков и искусствоведов, сыгравших заметную роль в изучении проблем развития науки и искусства промышленного Урала первой половины XIX в. В основе исследования также лежат общеметодологические принципы научной объективности и историзма. Научная объективность предполагает всесторонний показ изучаемого явления, которое органически связано с другими категориями исторической реальности. Изучение событий и процессов, происходивших в

деятельности Златоустовской оружейной фабрики, в соответствии с принципом историзма позволяет осуществить всесторонний анализ факторов, оказавших влияние на формирование в уральском заводе-городе особой культурной, научной и производственной среды в различные исторические периоды.

Использование сравнительно-исторического метода позволило провести в работе параллели между оружейным производством и искусством художественной обработки металла не только на Урале, но и в России в целом, а также в Западной Европе. В результате выявлены особенности и закономерности развития данного жанра декоративно-прикладного искусства. В ходе исследования применялись также специальные методы исторического познания: хронологический, проблемный, социологический, статистический. Принцип системности и комплексности подходов позволил решать поставленные научные задачи. Лишь комплексное изучение деятельности такого сложного градообразующего предприятия XIX в. как Златоустовская оружейная фабрика позволило обозначить ее место в отечественном и мировом оружейном промысле, наиболее рельефно определить роль и значение каждой личности, оставившей след в ее истории.

*Цель диссертации* – изучить историю Златоустовской оружейной фабрики в период становления, расцвета и упадка ее деятельности в дореформенную эпоху в России XIX в., показать роль и место этого уникального предприятия Южного Урала в истории отечественной промышленности, науки и искусства; в центре особого внимания – всестороннее изучение деятельности выдающихся уральских мастеров и художников.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих *задач*:

- рассмотреть исторические условия и события, предшествовавшие основанию Златоустовской оружейной фабрики;
- установить точную дату и причины эмиграции иностранных оружейников в Златоустовский завод в начале XIX в.;
- осветить события, связанные с началом производства, дать характеристику первым образцам и уточнить дату первой отправки холодного оружия из Златоуста;
- раскрыть роль династий иностранных и русских оружейников и художников по металлу в формировании основ златоустовской школы авторского украшенного холодного оружия, их социальное и материальное положение на фабрике;
- показать деятельность выдающегося металлурга П.П.Аносова как новатора производства и науки, соавтора произведений оружейного искусства перв. пол. XIX в.;
- выявить новые имена и художественные направления в творчестве русских художников «золотого времени» Оружейной фабрики, показать их роль в формировании основ горнозаводской графики;
- представить статистические данные по выпуску холодного стрелкового и украшенного оружия на Оружейной фабрике в первой половине XIX в.;
- установить, каким образом было востребовано холодное украшенное оружие, судьбу его выдающихся произведений;
- дать научную характеристику этим произведениям, определить их местонахождение.

*Степень научной разработанности проблемы.* Промышленное освоение Урала – особая страница отечественной и мировой истории. Златоуст – один из

крупных промышленных центров Южного Урала. Всемирную славу и признание ему принесли ученые-металлурги П.П.Аносов и П.М.Обухов, талантливые мастера фабрики «дела белого оружия». Деятельность Златоустовской оружейной фабрики с первых лет ее основания стала объектом пристального внимания историков, естествоиспытателей, путешественников, писателей и художников. Поэтому нередко в имеющихся трудах и сочинениях рассматриваются и анализируются те или иные проблемы, имеющие отношение к нашей теме. Это научные монографии и статьи, а также научно-популярные издания (в том числе краеведческая литература), содержащие материалы по истории Златоустовской оружейной фабрики и ее производству, о мастерах, специалистах, ученых. Специальная литература по истории оружейного дела и оружейных центров, содержит сведения по конкретным вопросам оружейного производства, о технологии, материалах, типах и видах холодного оружия западноевропейских, восточных и отечественных образцов. Важное значение имеют альбомы оружейных собраний, каталоги выставок центральных и местных музеев России, представляющие собой научную публикацию коллекций холодного, в том числе и златоустовского украшенного оружия XIX в.

Впервые тему о златоустовском производстве открыл общественности П.П.Свиньин<sup>2</sup>. Материал, изложенный очевидцем и современником, затрагивает вопросы технологического процесса нанесения рисунка на клинок, выпуска оружия в тот начальный период деятельности Оружейной фабрики, дает характеристику личности ведущего художника-гравера И.Н.Бушуева. Автор подкрепляет факты личными наблюдениями, суждениями и оценками. Публикация содержит важный исторический материал, снабжена таблицами выпуска оружия и приобретает значение исторического источника.

В последующие годы XIX в. появляются научные статьи П.П.Аносова для «Горного журнала». Публикации научных открытий горного инженера и металлурга принесли широкую известность Оружейной фабрике и ее продукции<sup>3</sup>. Вопросам организации и реструктуризации Оружейной фабрики посвящена публикация 1846 г., подготовленная на основе отчета П.П.Аносова<sup>4</sup>. Интересные сведения об изготовлении оружия в Европе и оценка клинков из аносовской стали содержатся в материалах английского ученого Р.Мурчисона<sup>5</sup>, который вслед за А.Гумбольдтом посетил Златоустовский завод и Оружейную фабрику. Благодаря этим публикациям мы видим фабрику глазами ее современников – ученых, по достоинству оценивших успехи российской науки того периода, что ныне также позволяет рассматривать данные статьи как достоверные научные источники.

В начале XX в. появляются статьи о работе на Златоустовской фабрике немецких мастеров, расширяющие представления по отдельным конкретным

<sup>2</sup> Свиньин П.П. Златоустовский завод // Отечественные записки. 1825. №22, 23; 1826. №26.

<sup>3</sup> Аносов П.П. Описание нового способа закалки стали в сгущенном воздухе // Горный журнал. 1827. Т.8. С.85-92; Аносов П.П. О приготовлении литой стали // Горный журнал. 1837. Т.1. С.75-102; Аносов П.П. О будацах // Горный журнал. 1841. Т.1. Кн.2. С.157-245.

<sup>4</sup> Горный журнал. 1846. Т.1. Кн.1. С.149-169. См. также: П.П.Аносов. Собр. соч., 1954. С.175-182.

<sup>5</sup> См.: Мурчисон Р.И. «...Вообще завод прекрасно устроенный...» // Генерал от металлургии Павел Аносов / Под ред. М.Е.Главацкого, 1999. С.118-119.

вопросам<sup>6</sup>. Достоинством второй из названных статей можно считать наличие фотографий, дающих определенное представление о городе и Оружейной фабрике той поры. Ее автору В.Е.Бокову, известному в начале XX в. златоустовскому краеведу, принадлежат несколько книг. Для нашего исследования представляет интерес еще одна работа этого автора. В ней содержится ряд исторических фактов, которые служат отправной точкой для новых исследований, но в то же время требуют документального подтверждения. Так, сообщение о том, что факт поднесения цесаревичу Александру в 1837 г. шашки «изображен художником Абабковым на картине, составляющей семейную собственность Лорхов»<sup>8</sup>, потребовало от нас поиска материалов о златоустовском художнике XIX в. и в итоге привело к обнаружению прижизненных портретов П.П.Аносова.

Работа Н.Т.Беляева посвящена самому П.П.Аносову, его открытиям и их значению<sup>9</sup>. Статья является первой после смерти выдающегося металлурга публикацией о нем, она интересна еще и тем, что содержит репродукцию прижизненного портрета П.П.Аносова, выполненного в 1844 г. художником Абабковым. Очерком Н.Я.Нестеровского завершаются публикации в начале XX в., посвященные ученому-металлургу и Златоустовской оружейной фабрике<sup>10</sup>.

Новая волна интереса к научной и производственной деятельности П.П.Аносова приходится на начало 1950-х гг. В своей работе И.Пешкин «разоблачает фальсификаторов, которые под разными предлогами вычеркивали имя Аносова из истории мировой металлургии, привлекает внимание читателей к открытиям, сделанным уральским металлургом и его русскими помощниками по Оружейной фабрике»<sup>11</sup>. В приложении к своему труду автор приводит хронику основных дат жизни и деятельности П.П.Аносова, примечания содержат большой информационный материал. В 1954 г. в серии «Жизнь замечательных людей», вышла книга того же автора «Аносов», которая дополнена новыми материалами.

Исследователь творческого пути П.П.Аносова И.Н.Богачев свое повествование строит также на златоустовском материале. Сравнение профессионализма русских и немецких мастеров автор делает не в пользу последних: «Они явились сюда без всяких знаний...Сами нуждались в обучении и учились уже в Златоусте»<sup>12</sup>. И.Н.Богачев приводит фамилии мастеровых, которые были командированы на обучение в Екатеринбург, на Кавказ.

Собрание сочинений П.П.Аносова, увидевшее свет в 1954 г., способствовало подъему интереса к его личности и деятельности Златоустовской оружейной фабрики<sup>13</sup>. Монография Д.А.Прокошкина написана на обширном источниковом

<sup>6</sup> Бурмакин А. Исторические данные по введению изготовления холодного оружия на Златоустовской фабрике немецкими мастерами // Горный журнал, 1912. Т.4. Кн.10,11; Боков В.Е. Немецкие оружейники на Златоустовском заводе // Журнал имп. Русского военного общества, 1913. №5-8, 11-13.

<sup>7</sup> Боков В.Е. Посещение высочайшими особами Златоустовских казенных заводов. Уфа, 1904.

<sup>8</sup> Там же. С.36.

<sup>9</sup> Беляев Н.Т. Работы Аносова в области металлургии // Горный журнал, 1914. Т.1. № 3.

<sup>10</sup> Нестеровский Н.Я. Материалы к биографии Павла Петровича Аносова // Горный журнал, 1918. Т.1-2.

<sup>11</sup> Пешкин И. Великий русский металлург П.П.Аносов. Челябинск, 1951. С. 9.

<sup>12</sup> Богачев И.Н. П.П.Аносов и секрет булата. М.-Свердловск, 1957. С.104.

<sup>13</sup> Аносов П.П. Собрание сочинений. М., 1954.

материале. Творчество заводских художников братьев Бояршиновых для Альбома Горного округа (ныне хранится в Горном институте Санкт-Петербурга) послужило здесь иллюстрацией для описания конкретных работ и производств Оружейной фабрики. Данное издание первым раскрывало деятельность Аносова не только как ученого, но и как руководителя крупного предприятия<sup>14</sup>.

Деятельность другого видного мастера и ученого, П.М.Обухова, нельзя рассматривать изолированно от творчества П.П.Аносова и работы Златоустовской оружейной фабрики. Но специальных исследований, посвященных изобретателю литой стали, мы не обнаруживаем. Его имя и открытия упоминаются в общих трудах по истории техники, металлургии. Сведения о его жизни и деятельности можно найти также в справочной литературе.

Обширная статья В.А.Каменского о заводских мастерах 20-х гг. XIX в. описывает металлургические и металлообрабатывающие предприятия России того времени, в том числе и Златоустовскую оружейную фабрику<sup>15</sup>. Это, пожалуй, одна из первых работ советского периода, в которой есть упоминание и оценка труда уральских художников по металлу И.Н.Бушуева и И.П.Бояршинова. Автор показал деятельность художников-граверов Златоуста в неразрывной связи с «металлическим заводом» и сделал первый шаг в рассмотрении украшения холодного оружия как искусства, рожденного на промышленном предприятии.

Серьезным научным исследованием деятельности Златоустовской оружейной фабрики стала публикация М.М.Денисовой<sup>16</sup>. Статья базируется на архивных материалах. Автор впервые обратилась к исследованию фондов Оружейной конторы, выявила и опубликовала ценные материалы, касающиеся деятельности фабрики в дореформенный период. Исследователь проводит сравнительный анализ материального положения и заработной платы русских и иностранных мастеров, показывает условия быта и работы на Златоустовской фабрике в первой половине XIX в., приводит цифры выпуска стрелового оружия. Труд М.М.Денисовой – это также первое историко-искусствоведческое исследование творческой деятельности оружейных мастеров фабрики. Здесь даны описания и характеристики главным произведением Бушуева и Бояршинова, указаны возможные пути дальнейших поисков для исследователей. Впервые прозвучала и попытка стилистического анализа продукции, освещены технические особенности художественных приемов. На конкретных примерах исследователь подвергает сомнению самостоятельное творчество немецкого мастера В.Шафа при создании некоторых произведений, что гораздо позднее отмечают и другие исследователи.

Вместе с тем, отметим, что М.М.Денисова не раскрыла всю глубину проблемы оружейного производства периода его становления. Об этом упомянуто вскользь, что, однако, нельзя рассматривать как недостаток работы. Некоторые положения монографии явились отправной точкой нашего исследования (например, о роли

<sup>14</sup> Прокошкин Д.А. Павел Петрович Аносов. М., 1971.

<sup>15</sup> Каменский В.А. Работа заводских мастеров на металлическом заводе в 20-х гг. XIX в. // Записки историко-бытового отдела Государственного Русского музея. Л., 1928. С.257-310

<sup>16</sup> Денисова М.М. Художественное оружие Златоустовской оружейной фабрики // Труды Государственного исторического музея. Вып. 8. М., 1947. С.207 – 251.



иностранных специалистов на этапе становления фабрики). Тема династий заводских художников на Златоустовской оружейной фабрике М.М.Денисовой была затронута впервые. Исследователь обратилась к формулярным спискам, где встречаются имена братьев и старшего сына И.Н.Бушева. Но поскольку автор ставила несколько иные задачи, данная тема в ее труде не получила развития.

Если М.М.Денисова исследует златоустовское оружейное производство на протяжении XIX в., то М.Д.Гликин расширяет границы своего труда до 1960-х гг.<sup>17</sup> Автор акцентирует внимание на творчестве местных художников-граверов, показывает зависимость их деятельности и художественного самовыражения от правительственных заказов, выявляет роль старшего поколения художников по металлу. Им приводятся биографические данные о мастерах златоустовской гравюры, списки лучших специалистов по цеху украшения оружия и состав цехов фабрики<sup>18</sup>. Важную часть представляют собой фототаблицы, которые позволяют судить о формировании и изменении стиля златоустовских мастеров.

К сожалению, ни у М.М.Денисовой, ни у М.Д.Гликина мы не находим должной оценки вклада иностранных мастеров (и Шафа-старшего, в частности) в формирование стиля, в художественную манеру украшения и дальнейшее развитие декоративно-прикладного искусства Златоуста. Вероятно, эта проблема в силу идеологической ориентации 1940-1960-х гг. внутри страны умышленно опускалась исследователями.

Особо следует выделить и книгу Б.В.Павловского, в которой определены истоки, питающие декоративно-прикладное искусство Урала, показано разнообразие его видов<sup>19</sup>. Ученый ставит вопрос, могло ли проявиться самостоятельно творчество уральских мастеров, их эстетические вкусы. В ходе исследования он дает утвердительный ответ. Автор указывает также на влияние холода на творчество златоустовских граверов: «Уральские гравюры отлично воспроизводили в миниатюре на клинке монументальные формы архитектурных арматур, акротериев, отличавшихся великолепной композиционной завершенностью и архитектоничностью»<sup>20</sup>. Б.В.Павловский рассматривает и вопросы о кадрах квалифицированных мастеров, о формировании культуры, подчеркивает значение Академии художеств в утверждении в уральском искусстве эстетических требований классицизма, указывает на важность влияния традиций Золингена, на связь русского искусства с местными художественными традициями. Таким образом, Б.В.Павловский сумел не только обобщить и существенно дополнить предыдущие исследования, но предложил наиболее широкий подход к проблеме.

В работе Л.Г.Никифоровой прослеживается поэтапное развитие миниатюры на металле<sup>21</sup>. Период 1820-30-х гг. автор считает «русским», связывая его с творчеством местных художников. Наряду с выводами о том, что гравюра играла особую роль в деле украшения русского холодного оружия, подчеркивая его

<sup>17</sup> Гликин М.Д. Златоустовская гравюра на стали. Челябинск, 1967.

<sup>18</sup> Там же. С. 27, 39, 41.

<sup>19</sup> Павловский Б.В. Декоративно-прикладное искусство промышленного Урала. М., 1975.

<sup>20</sup> Там же. С. 84. См. также: С. 21, 54.

<sup>21</sup> Никифорова Л.Г. Златоустовская гравюра на стали. Магнитогорск, 1992.

блеск, достоинство и качество, автор выдвигает ряд суждений, которым можно возразить. Так, новый стиль в златоустовском производстве расценивается как некий «противовес немецкой культуре». Изучение источников свидетельствуют, что формирование стилистических особенностей златоустовской гравюры происходило не в «противовес», а вбирая лучшие традиции Золингена. При этом шел процесс обобщения опыта отечественного оружейного искусства, в котором уже были заложены традиции художественной обработки металла Западной Европы и Востока. Автор не ограничивается периодом XIX в. и освещает историю златоустовской гравюры до 1990 г. Заметим также, что автор не дает анализа вышедшей ранее литературе по златоустовскому оружию.

Во второй половине 80-х – 90-е гг. рост интереса к теме отражается в появлении научных статей, изданиях альбомов, воспроизводящих произведения, хранящиеся в центральных и местных музеях. Выдающемуся памятнику златоустовского украшенного холодного оружия посвящена работа сотрудника Оружейной палаты Е.Яблонской<sup>22</sup>. Автор представляет саблю 1829 г. работы И.Н.Бушуева, исследование дополнено историческими сведениями, касающимися творчества мастера и технологических вопросов. Н.Моргунов впервые поднимает вопрос создания единого образа предмета. Говоря об отношении старых мастеров к украшенному оружию, он обращает внимание на то, что они «избегали пустопорожнего украшательства», гравюра была призвана «одухотворять» мир воина, она «подчинялась здоровой логике и строгой дисциплине, функции предмета, его форме, среде бытования»<sup>23</sup>. Прекрасно проиллюстрированная статья В.Ячменева дополняет материалы, изложенные предшественником. Автор говорит о печальной судьбе многих предметов и эскизов, хранившихся «со времен Шафа и Бушуева» и уничтоженных в 20-30-х гг. XX в. Как полагает историк, в результате этой акции, возможно, исчезли имена прекрасных златоустовских оружейников, которые могли бы составлять гордость и славу златоустовского оружия<sup>24</sup>. В публикуемом материале достаточно четко изложен вопрос относительно немецкой и русской художественной манеры. Характер обзора носит статья З.Г.Мамаевой, во многом повторяя уже известные факты, изложенные авторами предыдущих лет. Положительным моментом публикации является упоминание о современных мастерах златоустовской гравюры<sup>25</sup>.

Пожалуй, наибольший интерес среди статей 90-х гг. представляют работы искусствоведов М.В.Вяжевич и Л.В.Лаженцевой<sup>26</sup>. Обе работы отличаются новизной представленного материала и постановки проблемы. Первый автор делает попытку определить место златоустовских художников в уральском искусстве, анализирует произведения заводских графиков 1827 г. Второй

<sup>22</sup> Яблонская Е. Клинок «Золочения огненного» // Советский музей. 1987, № 5. С.68-69.

<sup>23</sup> Моргунов Н. Златоуст. Судьбы гравюры на стали // Художник, 1982, №3. С.24-28.

<sup>24</sup> Ячменев В., Художественные изделия Златоуста // Сезоны. Хроника российской художественной жизни. М., 1995. С.95-103.

<sup>25</sup> Мамаева З.Г. Златоустовская гравюра на стали // Металлург, 1993, №2. С.41-45.

<sup>26</sup> Вяжевич М.В. Рисовальщики Златоуста // Металлоснабжение и сбыт, 1996, №4. С.72-74; Лаженцева Л.В. История одного открытия // Автограф. Челябинск, 1999, №5. С.13.

исследователь представляет забытые произведения старшего поколения основоположников златоустовской гравюры – иконы, выполненные из уральских самоцветов и благородных металлов. Обе публикации посвящены конкретным вопросам и могут лишь отчасти дополнить указанные фундаментальные труды.

В 1999 г. к 200-летию со дня рождения выдающегося инженера П.П.Аносова вновь (после 1954 г.) увидели свет его оригинальные произведения. Особенность издания в том, что авторы-составители дополнили его архивными документами. В книге объединены труды самого П.П.Аносова, материалы, свидетельствующие о его административной и научной деятельности, статьи, написанные о нем<sup>27</sup>.

Важное значение публикаций источников для исследования имеет издание альбомов, которые обычно сопровождаются исследовательскими статьями. Небольшая вступительная статья Т.И.Абольской к альбому художественного оружия XIX в. из собрания Военно-исторического музея<sup>28</sup> затрагивает самые разные вопросы, связанные с выпуском оружия на уральском заводе. Альбом содержит около 170 иллюстраций. Ясно видны композиционные особенности в отделке клинков с автографами отца и сына Шафов, И.Бушуева, И.Бояршинова и других мастеров. Воспроизведение гравюр из Государственного исторического музея, показывает экипировку русских войск на протяжении всего XIX в., что помогает определить ту роль, которую играло форменное строевое оружие.

Собрание златоустовского украшенного оружия Государственного Эрмитажа не имеет себе равных по историко-художественной ценности и научному значению<sup>29</sup>. Автор вступительной статьи к каталогу Ю.А.Миллер раскрывает историю производства, анализирует некоторые экспонаты коллекции, допуская ряд неточностей. Например, он указывает, что первые подписанные И.Бушуевым произведения появляются в 1823 г. Однако в Военно-историческом музее хранится сабля, выполненная И.Бушуевым в 1821 г. Некоторое недоумение вызывают явно противоречивые высказывания о том, что В.Шаф не был одаренным рисовальщиком, но после него «скорее всего уже не было оружейников-художников, равных ему в отделке клинков». Несомненной заслугой автора статьи является в целом высокая оценка роли Шафов, определивших в значительной мере начальный период в искусстве Златоуста. Весь период 1820-х гг. в златоустовском производстве Ю.А.Миллер считает наиболее ярким, называя «новым словом в русском оружейном искусстве». Исследователь по достоинству оценивает «богатство творческого воображения мастера» и «индивидуальность творческой манеры художника-оружейника» И.Бушуева, чей заметный вклад в искусство миниатюры неоспорим<sup>30</sup>.

В 1990-е гг. издаются альбомы, представляющие коллекции златоустовского оружия других центральных, а также местных музеев России. Положительной стороной альбома «Гравюра на стали из Златоуста» является необычайно богатый

<sup>27</sup> Генерал от металлургии Павел Аносов / Под ред. М.Е.Главацкого. Екатеринбург, 1999.

<sup>28</sup> Абольская Т.И. Златоустовское художественное оружие XIX в. Л., 1986.

<sup>29</sup> Художественное оружие Златоуста XIX - начала XX в. Каталог-путеводитель по выставке / Автор вступ. ст. Ю.А. Миллер. Л., 1988.

<sup>30</sup> Там же. С.11, 13-14.

иллюстративный материал, который открывает доступ к экспонатам Златоустовского краеведческого музея и редким предметам из собрания ГИМ<sup>31</sup>. В.М.Файбисович и Л.В.Бардовская представили малоизвестную коллекцию оружия Царскосельского Арсенала<sup>32</sup>. Научное описание и иллюстративный ряд содержат информацию о произведениях златоустовских оружейников. Так, например, во вступительной статье речь идет о сабле 1836 г. – знаменитом мече «зульфикар», изготовленном к приезду юного наследника престола. Особую научную ценность представляет каталог, который дает полное представление о высоком мастерстве и таланте уральских оружейников XIX в. как мастеров декоративно-прикладного и ювелирного искусства. Среди шедевров Морского музея России, особо выделяется сабля 1829 г. как изделие, которое гармонично объединило в себе научные изыскания П.П.Аносова, ремесло клинкового мастера Д.Вольферца и талант художника по металлу И.Бушуева<sup>33</sup>.

Издавна история Златоустовской оружейной фабрики была привлекательна и для исследователей-краеведов. Их статьи и публикации освещают конкретные события, дополняя известные факты. Так, еще в 1920-е гг. общество краеведов Златоуста выпустило серию брошюр по вопросам местной истории. Одна из них содержит ценные факты, например, о поселении первых иностранцев, выпуске продукции<sup>34</sup>. Начиная с 1930-х гг. в серии научно-популярной и краеведческой литературы выходят книги, сборники исторических очерков. В 1990-е гг. интерес к прошлому Златоустовского завода и Оружейной фабрики не ослабевает<sup>35</sup>.

Важное обобщающее значение имеют издания справочного характера – словари, определители, энциклопедии. Сведения о металлургическом и оружейном производстве Златоуста, основоположниках уральского искусства художественного убранства оружия можно найти в этих изданиях разных лет.

В ходе исследования мы обратились к специальной литературе по вопросам истории русской металлургии, техники и производства. Среди них нам представляются наиболее интересными работы Ю.Г.Гуревича о булате<sup>36</sup>. Автор представляет эволюцию замечательной стали, ее применение у разных народов. Статьи И.П.Суханова посвящаются аносовскому булату, акцентируя внимание читателей на редких экспонатах Военно-морского музея Санкт-Петербурга<sup>37</sup>.

Таким образом, историкография деятельности Златоустовской оружейной фабрики в своем развитии проходит несколько этапов. Обзор показал многоаспектность темы, а также отсутствие специального комплексного исследования

<sup>31</sup> Грнер О.М., Самойлов Б.С., Ячменев В.А. Гравюра на стали из Златоуста. Челябинск, 1994.

<sup>32</sup> Царскосельский Арсенал / Вступ. ст. В.М.Файбисович и Л.В.Бардовская. СПб., 2000.

<sup>33</sup> См.: Художественное оружие / Авт.-сост. И.П.Суханов. СПб., 2000. С.8.

<sup>34</sup> Петров К., Швецев В. Из прошлого Златоустовских заводов. Златоуст, 1926.

<sup>35</sup> См.: Василевский В. Златоуст. М.-Л., 1932; Астафьев А. Златоуст. Челябинск, 1947; Материалы по истории Златоуста. Златоуст, 1958; Верзаков Н.В. Златоустовский имени Ленина. Челябинск, 1971; Мезенин Н.А. Мастеровые. Челябинск, 1988; Гудков Г.Ф., Гудкова З.И. Из истории южноуральских горных заводов XVIII-XIX вв. Уфа, 1993; Верзаков Н.А. Наследие славы. Златоуст, 1994; Косиков Н.А. Золотые россыпи былого, 1997; Козлов А.В. и др. На службе Отечеству. Златоуст, 1998.

<sup>36</sup> Гуревич Ю.Г. Тайна крылатого коня. Челябинск, 1980; Гуревич Ю.Г. Загадка булатного узора. М., 1985.

<sup>37</sup> Суханов И.П. У истоков булата // Ружье. Оружие и амуниция, 1999. №2. С.44-45; Суханов И.П. Тифлисские университеты // Калашников. Оружие, боеприпасы, снаряжение, 2001. №1. С.60-62.

поставленной проблемы. Научное и полное освещение ее возможно лишь при комплексном рассмотрении широкого спектра вопросов, отражающих историю производства, технологии, искусства, образования и культуры.

*Источниковая база.* Источники, использовавшиеся для написания данной диссертации, условно можно разделить на три группы: 1) законодательные акты, а также иные правовые и нормативные документы; 2) архивные фонды, в том числе текущие документы и переписка; 3) периодические издания.

Среди опубликованных источников первой группы, прежде всего, необходимо выделить законодательные акты, вошедшие в «Свод законов Российской империи», в том числе указы Берг-коллегии XVIII в., законы и постановления «до части военного управления относящиеся», указы Правительствующего Сената и др. Нормативные документы включают: предписания министра финансов и Департамента горных и соляных дел по вопросам реорганизации и обустройства Оружейной фабрики, выполнения заказов на оружии «для высочайших особ»; отзывы и пожелания российского императора о действии предприятия, выпуске основной его продукции – форменного оружия, а также «изъявления монаршего благоволения» о награждении служащих и мастеров фабрики Златоуста. К данной группе источников можно отнести ряд документов местного происхождения: предписания Пермского горного правления, приказы Горного начальника златоустовских заводов, приказы директора Оружейной фабрики, формулярные списки «о службе и достоинстве», предписания «заводов содержателя московского первой гильдии купца Кнауфа», «условия» и контракты. Эти источники позволили проследить отношение государства к промышленному освоению земель Южного Урала, «заведению» новых производств, переселению оружейников-специалистов из Западной Европы. Документы дали возможность также увидеть процесс формирования и развития единственного в XIX в. официально открытого в России предприятия по выпуску и ремонту стрелового и произвольных образцов (украшенного) холодного оружия для армии и флота.

Главными источниками явились материалы фондов Златоустовского филиала Объединенного государственного архива Челябинской области (ЗФ ОГАЧО): «Главной конторы златоустовских заводов Златоустовского горного округа 1805 – 1911 гг.» (Ф. И19), «Златоустовской конторы Оружейной и Князе-Михайловской сталелитейной фабрик и Главной конторы златоустовских заводов и Оружейной фабрики Горного департамента» 1815 – 1878 гг.» (Ф. И24). Текущая документация и переписка позволили получить истинное представление о положении дел на фабрике, о технических нововведениях и исполнении заказов, строительстве новых корпусов и повышении квалификации мастеровых. Источники послужили основой для выявления финансового положения фабрики, выведения статистических данных по выпуску стрелового и украшенного оружия, уточнения биографических сведений работников фабрики. Особо выделим обнаруженный нами материал, который предоставил ценные факты появления в Златоусте самых первых иностранных специалистов, выходцев из Европы. Это документы о роде их занятий и происхождении, условиях и времени переезда на уральский завод, полный список мастеров «с семействами» (Ф. И24). Частично материалы данных

фондов были опубликованы, однако основной массив документов не издан. Всего изучено 424 дела, использовано при написании диссертации около 100 дел.

В исследовании привлекаются и материалы Центрального исторического архива (Ф.37. 789), архива и коллекций оружия Военно-исторического музея, Военно-морского музея, Государственного Эрмитажа, Царскоевельского Арсенала и Горного музея Санкт-Петербурга, Государственного исторического музея и Оружейной палаты Московского Кремля. Часть этих источников опубликована, но далеко не все материалы, касающиеся деятельности Златоустовской оружейной фабрики, изучены и введены в научный оборот.

Замечательный информационный материал, отражающий деятельность Златоустовской оружейной фабрики, ее руководителей, мастеров и художников отложился в фондах, бережно собранных краеведами. Это – «Личный архив краеведа Н.К.Тимофеева, 1862 – 1929 гг.», хранящийся в ЗФ ОГАЧО (Ф.70); личный фонд краеведа Шарца, поступивший в Государственный архив Пермской области (Ф.Р-790); фонд Государственного архива Томской области (Ф.3).

Источниками для данной диссертации выступили и материалы фонда топографии Национальной Российской Библиотеки им. М.Е.Салтыкова-Щедрина, фонда дореволюционного рисунка Государственного Русского музея (Санкт-Петербург) и коллекция Свердловской картинной галереи, которые располагают собраниями редких акварельных портретов и заводских пейзажей XIX в., выполненных художниками-граверами и учителями рисования Златоустовской оружейной фабрики. Результатом изучения источников и анализа явились атрибутирование прижизненного изображения П.П.Аносова и возвращение нечестужно забытого имени талантливого заводского художника.

Важную группу источников составили центральные и местные издания. Особое место среди них занимает «Горный журнал», издававшийся в Санкт-Петербурге. Немало внимания журнал уделял уральскому региону. Он содержит многие сведения о деятельности фабрики по производству клинкового оружия в Златоусте, роли иностранных специалистов. На его страницах опубликованы также научные труды П.П.Аносова. Ценная информация содержится и в журналах «Отечественные записки», «Русская старина», «Артиллерийский журнал», которые знакомили российских читателей с далеким уральским заводом-городом, историческими событиями, которые с ним связаны. К данной группе источников следует отнести также «Журнал императорского Русского военно-исторического общества», на страницах которого кратко была изложена история появления иностранных оружейников на уральской земле, дана характеристика их быта, условий производства и участия в изготовлении оружия.

Не менее важны и источники, опубликованные и в местных изданиях. Они содержат информацию о положении крепостных и рабочих златоустовских заводов, нравах владельцев и иностранных специалистов, о знаменательных событиях в жизни города и фабрики. Публикации документов сопровождают некоторые исторические очерки и исследования краеведов, изданные отдельными брошюрами, газетные статьи 1920-х – 1990-х гг. («Златоустовский рабочий», «Челябинский рабочий», «Большевистское слово», «Заводской гудок»).

Новым источником послужили архивные материалы г.Золлингена (Германия). Документы о переселении иностранных оружейников в Златоустовский завод были обнаружены исследователем горной военной истории доктором Лео Бушем в секретном государственном архиве Берлина – Далеме – и опубликованы в 1938 – 1939 гг. в информационно-исторических бюллетенях Берлина «Die Heimat» и Золлингена «Solinger Tageblatt». Предоставленные немецкой стороной публикации документов открыли новые подробности вербовки, переселения и, что наиболее важно, имена, профессию, возраст прибывших мастеров.

В своей совокупности указанные выше источники позволяют решить поставленные в диссертации задачи и достичь цели исследования.

*Научная новизна* диссертации в том, что она является первым специальным комплексным исследованием проблем, связанных с периодом становления и деятельности Златоустовской оружейной фабрики по производству холодного украшенного оружия в России. Автором определены основные этапы начальной истории фабрики. Впервые подробно освещается вопрос о причинах и условиях переселения иностранных специалистов на Урал, показывает их деятельность в период становления предприятия. На основе архивных документов открыты новые имена русских мастеров. В диссертации предпринята попытка определить роль и место искусства уральских мастеров в мировом оружейном деле. Впервые получили всестороннее исследование творчество выдающихся художников-граверов и учителей рисования Оружейной фабрики 1820-1830-х гг. как основателей горнозаводской школы графики. Представлены неизвестные ранее документы, подтверждающие существование прижизненных изображений П.П.Аносова, выполненных заводским художником. Впервые раскрывается деятельность новатора производства и науки П.П.Аносова как соавтора произведений оружейного искусства Златоуста, а творчество представителей талантливых уральских династий художников по металлу – как основоположников школы златоустовского авторского украшенного холодного оружия. В диссертации также впервые комплексно исследован вопрос технологии производства «белого оружия», освещен выпуск стрелового и украшенного холодного оружия в первой половине XIX в., документально установлена дата первой отправки златоустовского оружия в столицу и дана характеристика самым первым образцам холодного оружия. В науку вводятся архивные материалы, которые ранее не использовались исследователями.

*Практическая значимость* результатов исследования в том, что они могут быть использованы при написании обобщающих трудов по отечественной истории и истории культуры, комплексных трудов по истории развития оружейного дела и декоративно-прикладного искусства, а также при разработке лекционных курсов и спецкурсов по истории Урала, при подготовке учебных пособий и учебников для учащихся по истории края. Материалы могут иметь применение в музейной практике (выставочная деятельность, издание каталогов, справочников и т.д.).

*Апробация результатов исследования.* Основные положения и выводы диссертации представлены на конференциях, проходивших в 1996-2002 гг. в Екатеринбурге, Нижнем Тагиле, Санкт-Петербурге. Содержание работы отражено в публикациях автора.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложения.

В *первой главе* «Становление и начало деятельности Златоустовской оружейной фабрики (1815-1823 гг.)» рассматриваются исторические предпосылки и условия основания Оружейной фабрики в Златоустовском заводе, причины переселения сюда иностранных специалистов и оружейников из Золлингена. Представлена деятельность первых мастеров Оружейной фабрики, а также охарактеризована основная продукция периода становления.

Официальное открытие Оружейной фабрики при Златоустовском казенном заводе состоялось «в 15 день декабря 1815 года». Этому историческому событию предшествовала многолетняя планомерная политика царского правительства по «водворению в России славной фабрики Золлингена». Россия остро нуждалась в форменном холодном оружии. Действовавшие отечественные оружейные предприятия, занятые изготовлением огнестрельного оружия, не удовлетворяли нужды армии и флота. Принятое в начале XIX в. решение об организации специальной фабрики по выпуску «белого оружия», было реализовано только после победоносного завершения Отечественной войны 1812 г.

Златоустовскому заводу не сразу было отдано предпочтение. Объективные условия решили вопрос в пользу известного уральского металлургического и металлообрабатывающего предприятия. Наличие мощной металлургической базы позволило уже в конце XVIII в. наладить здесь литье стали – материала, необходимого для производства оружия. Система рек обеспечивала сплав продукции «в весеннем караване». Большое значение имело также и то обстоятельство, что в Златоустовском заводе с 1809 г. уже существовало поселение выходцев из Европы и действовала «немецкая фабрикация», или мануфактурная фабрика «немецких изделий». Представители немецкой диаспоры производили широкий ассортимент инструментов и бытовых вещей из стали. В будущем третий (и последний частный) владелец завода московский купец первой гильдии немец А. Кнауф планировал начать выпуск холодного оружия.

Первые иностранные мастера были приглашены Кнауфом с Ижевского оружейного завода, куда они были законтрактованы еще раньше из Германии, Дании и Швеции на основании манифеста Екатерины II от 1763 г. «для оказания содействия России в развитии промышленных мануфактур». Этот документ был лишь продолжением введенного в 1702 г. Петром I и «распубликованного» по всей Германии манифеста, которым в Московское государство приглашались иностранные капиталисты и фабриканты, ремесленники. Иностранцам давались выгодные условия с одним неслыханным условием: «учить русских людей без всякой скрытности и прилежно».

Вторая волна переселения иностранцев в Златоустовский завод последовала в 1814 г. К этому времени предприятие уже было передано из частного владения в государственное и находилось в подчинении Департамента горных и соляных дел. Бывший главноуправляющий заводами Кнауфа на Урале А. Эверсман, в прошлом прусский военный и горный советник, служивший генерал-инспектором в



великом герцогстве Бергском, перешел на государственную службу и взялся за дело организации фабрики «дела белого оружия». Он стал главным агитатором и вербовщиком своих соотечественников – оружейных мастеров Золингена. Военные действия в Европе, безработица и обещание новой жизни подтолкнули лучших специалистов оставить родину.

Первый контракт с тремя мастерами по мечам, ножам и мастером позолоты был подписан 1 января 1814 г. Это положило начало массовому переселению золингенцев на уральский завод. Источниковая база позволила выявить имена, возраст, профессии и состав семей первых прибывших из оккупированных Наполеоном прусских земель. Первые годы 1815-1818 гг. иностранцы были единственными мастерами по выпуску холодного оружия, они же занимали все руководящие должности в цехах нового предприятия. Местные работники были у них подмастерьями или, что соответствовало условиям контракта, «в учениках». Нередки были случаи, когда русские обучали иноземных «специалистов» той или иной профессии. Среди учеников «лучших мастеров позолоты» Золингена Шафов были братья Бушуевы, Бояршиновы, Тележниковы, Уткин и др. В 1819 г. клинки, выполненные ими «без помощи» учителей удивили столичное начальство.

Первые переселенцы из Золингена привезли знание технологии и владение ремеслом, привезли традиции западноевропейского оружейного искусства. Технологический процесс художественного убранства стальной поверхности клинка, выработанный иностранными мастерами на родине, в Златоусте обогатился новыми приемами. Местные художники по металлу узор наносили кистью, применяли три типа травления, что вместе с тремя типами золочения и синением усиливало художественное звучание вещи. Шел естественный процесс взаимовлияния и взаимообогащения двух культур. В этом его международное значение. Первые образцы оружия, изготовленные иностранными мастерами, соответствовали западноевропейским образцам: прусским, французским, польским. Разнообразные типы и виды клинкового оружия, наименования которых произносились на иностранном, немецком, языке, конторские служащие записывали в русской транскрипции. Не только стрелковое оружие готовили мастера, но и украшенные вещи «с признаками позолоты».

В Санкт-Петербурге возлагали большие надежды на директора фабрики Эверсмана по «скорейшему введению в действие» нового предприятия. Спустя полгода после официального основания Оружейной фабрики, летом 1816 г. в столицу представили первые изделия. В тот год из Златоуста в Горный департамент отправлено 95 единиц холодного оружия.

Привилегированное положение иностранцев на Златоустовском заводе и Оружейной фабрике, отсутствие контроля со стороны директора привели к тому, что дисциплина труда упала, увеличился брак, строительство фабричных цехов и сооружений затягивалось, производство не развивалось. Горный начальник, затем директор Оружейной фабрики А.Ф.Фурман, сменивший уволенного Эверсмана, возглавил новое по сути и направлению деятельности предприятие. Он установил специально разработанные «Правила», ужесточив дисциплину и порядок. Всех иностранцев, согласно новым штатам, закрепил по цехам, строго предписал «кому

и чем заниматься следует». Была наконец разработана и утверждена структура Оружейной фабрики, которая включала 11 отделений. «Украшенное отделение» состояло из двенадцати цехов. На фабрике начинается ритмичная деятельность.

В феврале 1816 г. оружейная контора Горного департамента получила 8 предметов образцового оружия, находившегося на вооружении российских войск еще с момента восшествия на престол Александра I: сабля палаши, тесаки и пики. С этого времени фабрике предписывалось изготавливать оружие по «высочайше утвержденным» образцам. Златоустовское оружие должно было иметь то единообразие, которое и отличало его от оружия тульского и других центров.

Производство набирало силу. Однако несмотря на это процент украшенных изделий был невелик по сравнению с выпуском стрелковых образцов. Так, доля художественно убранного оружия за 1818-1823 гг. составила всего 0,61%. Но год от года фабрика приближалась к предписанной Департаментом норме. Складывался коллектив молодых талантливых художников-граверов. Их превосходство в искусстве украшения оружия признавали и немецкие мастера, в том числе Шафы. С их отъездом из Златоуста в 1823 г., условно, завершается период становления и начальный этап деятельности Златоустовской оружейной фабрики.

*Вторая глава «Златоустовская фабрика "дела белого оружия" в 1823-1847 гг.» посвящена работе знаменитого отечественного оружейного центра в период наивысшего подъема производства и научных открытий, когда происходит расцвет деятельности златоустовских художников по металлу и создаются главные произведения этого особого жанра декоративно-прикладного искусства.*

Необычайный подъем производства был бы невозможен без научной и творческой активности П.П.Аносова. За 30 лет он прошел путь от смотрителя фабрики и библиотекаря до директора и горного начальника, проявил свой талант новатора производства, новатора науки и искусства. При его участии началась реструктуризация и реконструкция фабрики. Был возведен комплекс Оружейной фабрики, который включал новые каменные двухэтажные здания Арсенала, собственно фабрики и химической лаборатории. С организацией последней Златоустовский казенный завод становится научным центром горного округа и изысканий П.П.Аносова. Санкт-Петербург оказывал помощь и поддержку начинаниям ученого-металлурга. В новое здание Оружейной фабрики переводятся основные производства из деревянных, разбросанных по территории завода и берегу речки Громотухи цехов и мастерских. Фабрика приобретает вид промышленного предприятия, оставив в прошлом полукустарный способ изготовления оружия. Арсенал являлся не только частью промышленного комплекса фабрики, но культурным центром уральского завода-города. Если на первом этаже его производилась проба и приемка образцов, размещался склад готовой продукции, то весь второй этаж был занят великолепной экспозицией единственного на Южном Урале заводского музея. Все пирамиды, витрины, постаменты и даже российский герб были составлены из клинков, деталей или элементов холодного оружия. В центральном зале был установлен мраморный бюст Александра I в память о посещении им Златоуста в 1824 г.

Комплекс Оружейной фабрики, здание Управления горным округом и Свято-Троицкий собор формировали облик Златоустовского завода-города. В их

сооружении принимали участие, руководили строительством и разрабатывали проекты златоустовские архитекторы, представители талантливых династий мастеров В.П.Бояршинов и Ф.А.Тележников. В распоряжении заводских художников была библиотека, которая пополнялась литературой по искусству и истории. В златоустовской горной школе, чертежне, молодые мастера художественного убранства оружия упражнялись в рисовании, изучали основы искусства. Одаренных командировали для обучения в Академию художеств, на Екатеринбургскую гранитную фабрику, на другие родственные предприятия России, Кавказа и даже Бухарии.

П.П.Аносов совмещал административную, производственную и научную деятельность. «Его невысокую, тщедушную фигуру», по воспоминаниям современников, можно было видеть в цехах и у горна. Он, покоря своей увлеченностью, пробудил активность у сталеваров, сделав их сотворцами уникальных булатов. Но и сам стал соавтором многих произведений оружейного искусства. Клинки, изготовленные из изобретенной Аносовым стали, с характерным рисунком и замечательными качествами, украшенные заводскими художниками-граверами увековечили имена создателей. Клинки металлурга Аносова являли синтез науки, искусства и ремесла. По предписанию Департамента все сабли, палаши, книжлы и другое оружие с клинками «аносовского» булата поступали «для сохранения в Музее Горного института». Они предназначались и для поднесения «высочайшим особам». Много великолепных образцов было приготовлено специально к приезду в Златоуст в 1837 г. цесаревича великого князя Александра Николаевича. Поднесенные клинки хранились в Царскосельском Арсенале, позже были переданы в Эрмитаж, Военно-морской и Военно-исторический музеи.

В эти годы во всю мощь раскрылся талант «учеников» Шафов, которые по сути никогда не были их учениками. И.Бушуев, И.Бояршинов, Ф.Тележников, В.Южиков и многие другие мастера, основы художественных знаний и школу профессиональной подготовки проходили у представителей старшего поколения талантливых династий златоустовских художников. Уже первые ученические клинки заводских художников отличались от лучших зольингенских манерой исполнения, тематической направленностью и композиционным решением. Факт художественного превосходства златоустовского оружия и профессионализм его авторов признали сами учителя.

И.Н.Бушуев, воспитанный на культурно-интеллигентских традициях семьи, является самым ярким представителем династии Бушуевых и художников Златоустовской оружейной фабрики первой трети XIX в. Он сформировал первый коллектив художников-граверов, своим творчеством определил классический стиль художественного убранства клинка, заложил основу школы златоустовского авторского украшенного оружия. Его начинания будут поддержаны и развиты И.П.Бояршиновым. Представители других талантливых династий фабрики Златоуста Тележниковы, братья Бояршиновы, Абабковы внесут свой ощутимый вклад в развитие культуры и искусства завода-города. Новый мощный подъем в искусстве художественной обработки металла в Златоусте произойдет лишь через много лет – в последнее десятилетие XX в.

В предреформенный период XIX в. получит развитие новое направление творчества заводских художников и учителей рисования. Они проявят себя как талантливые графики и живописцы. К сожалению, их работы, как и имена некоторых авторов, на десятилетия были незаслуженно забыты. Заводской художник Абабков, чье имя пока остается загадкой, достоин памяти потомков уже тем, что увековечил образ великого ученого-металлурга и генерал-майора по горному ведомству П.П.Аносова: в 1843 и 1844 гг. мастер выполнил два его прижизненных акварельных портрета. Кисти этого же автора принадлежит серия заводских пейзажей разных лет, своеобразные «портреты» Златоустовского города-завода первой половины XIX в. Акварели и графика братьев Бояршиновых, отражающие процесс производства холодного оружия на Златоустовской фабрике, вошли в Атлас горного округа 1827 г. Известна акварель И.Бушуева «Площадь в Златоусте» 1832 г. В конце 1840-х гг. Е.А.Бояршинов написал картину на сюжет из повседневной заводской жизни. Златоустовские художники-графики опередили свое время на несколько десятилетий, так как распространение картин на подобные сюжеты произойдет гораздо позже. Художники Оружейной фабрики создали основу школы горнозаводской графики, которая спустя полтора столетия получит новое творческое развитие.

Оружейники Златоуста выполнили большое количество украшенного оружия в связи с юбилеями Отечественной войны 1812 г. Несмотря на это процент украшенных изделий оставался невелик по сравнению с выпуском строевых образцов. Но производство штатного оружия год от года возрастало. Вскоре предписание Департамента по выпуску 30 000 единиц было достигнуто, а в некоторые годы и превышало требуемую цифру. Основные поставки осуществляли в Санкт-Петербург, Москву, Казань и Омск.

Когда прошли юбилеи и надобность в наградном оружии сократилась, в конце 1830-х и в 1840-х гг. «украшенный» цех фабрики находился на грани закрытия. Ситуацию спасли нововведения П.П.Аносова по организации выпуска бытовых вещей, что позволило сохранить ценные кадры мастеров, не утратить обретенного опыта, продолжить развитие традиций златоустовской гравюры на стали.

В эти годы Златоустовский завод и Оружейная фабрика начали участвовать в мануфактурных и промышленных отечественных выставках.

В *третьей главе*, посвященной «Деятельности Златоустовской оружейной фабрики в конце 40-х – 1860 гг.» рассмотрены причины спада производства в предреформенную эпоху, дана характеристика деятельности златоустовских художников-граверов и их изделиям, выполненным в 50-е гг.

К концу 1840-х гг., после отъезда П.П.Аносова и смерти И.П.Бояршинова, заметно ослабевает научная и творческая деятельность на фабрике. Лишь в предреформенное десятилетие с приездом нового директора П.М.Обухова оживилось заводское строительство. В связи с его исследовательской деятельностью в области литой стали оказался востребованным опыт и знания сталеваров, которые работали еще с Аносовым. Их опыты увенчались успехом. Первая русская стальная пушка, выдержавшая 4017 выстрелов, передана на вечное хранение в Артиллерийский музей Санкт-Петербурга, а у входа в Арсенал

Златоустовской оружейной фабрики установлены четыре разнокалиберных орудия. Однако вскоре Обухова переводят в Петербург для организации сталепушечного завода. Не «прижилось» в Златоусте и ружейное производство, однако, как каски и кирасы, ружейные стволы приготавливались на фабрике.

П.М.Обухов делает все возможное, чтобы вернуть былую славу цеху украшения оружия. Правительственные заказы почти прекратились. Цех был расформирован, художники занимались «делом кирас и касок», готовили штыки, лишь некоторые делали надписи на клинках. Неизвестно ни одного украшенного изделия 40-х гг., а в 50-е гг. их количество было невелико. На всех клинках предреформенного десятилетия, представленных в Эрмитаже, Военно-историческом, Государственном историческом и Златоустовском краеведческом музеях отсутствует имя автора. Ориентальное решение клинков из литой стали П.М.Обухова не отличается разнообразием и художественной выразительностью, авторской индивидуальностью. Лишь в 1860 г. появится новос в декоративном убранстве изделий, когда зеркально отполированная поверхность клинка станет неслучайным элементом убранства.

Несмотря на то, что выпуск украшенных изделий в предреформенный период был незначителен, многие из этих произведений представляют большой интерес и включены в оружейные коллекции целого ряда музеев России и ближнего зарубежья. Художественное убранство их не отличается большим разнообразием, но знаменует особый этап в развитии уникального жанра декоративно-прикладного искусства – оружейного.

В этот период Златоустовский казенный завод, Оружейная и Князе-Михайловская фабрики впервые представляли свою продукцию на международном уровне. Первая, а затем и Вторая всемирные выставки в Лондоне предъявили миру искусство художественной обработки металла и сталеварения, рожденные на Урале.

В заключении диссертации содержатся выводы, подведены основные итоги исследования, дается оценка деятельности Златоустовской оружейной фабрики и ее мастеров, их продукции 1815-1860 гг.

В развитии производства холодного украшенного оружия в дореформенную эпоху XIX в. Златоустовская оружейная фабрика прошла определенные исторические этапы: 1815–1823 гг. – становление производства при участии иностранных специалистов; 20-е–30-е гг. – расцвет деятельности фабрики, выпуск выдающихся образцов русского холодного украшенного оружия и завершение формирования златоустовской школы этого искусства; 40-е–50-е гг. – резкое сокращение производства и спад деятельности фабрики.

Исследование показало, что основание Оружейной фабрики именно на Златоустовском заводе имело исторические предпосылки и условия, в том числе явилось результатом государственной политики по водворению в России «славной фабрики Золингена». Выявление новых архивных документов дало возможность установить причину, даты переселения, имена иностранных оружейников и мастеров стальных изделий из Золингена в Златоустовский завод в начале XIX в., а также количество и имена членов их семей.

В результате исследования уточнены даты начала производства и первых отправок в Санкт-Петербург холодного оружия. Официальное открытие Оружейной фабрики в Златоусте состоялось в декабре 1815 г., но свою фактическую деятельность она начала раньше. Как показывают документы, первые образцы продукции были отправлены в столицу уже летом 1816 г. Затем последовали первые крупные отправки оружия. Важным является не только количественный список изделий, но их типы и виды. Они полностью соответствовали тем образцам, которые находились на вооружении в Западной Европе. Это было как стрелковое оружие, так и украшенные образцы.

Таким образом, переселение мастеров известного центра оружейного дела Западной Европы на Урал позволило организовать начальное производство холодного оружия. Иностранцы были хорошими ремесленниками, они привезли на Урал знание технологии и ремесла, но основы златоустовской школы авторского украшенного холодного оружия создавали представители династий русских мастеров – художников и оружейников, которые оставили яркий след в истории культуры и искусства Златоуста, Урала и России.

Период наивысшего подъема в деятельности Златоустовской оружейной фабрики в 20-30-е гг. отмечен еще одним явлением в уральском искусстве – развитием нового направления в творчестве художников. Выявление данного направления явилось одной из основных задач нашего исследования. Открылись новые материалы и произведения графики и живописи, которые подтвердили возвратили забытые имена и творения. Из среды работников Оружейной фабрики выдвигаются художники по металлу и учителя рисования, которые сохранили для потомков портреты современников и виды Златоуста XIX в., они заложили основу школы горнозаводской графики, которая в последнее десятилетие XX в. получила дальнейшее развитие.

Творчество русских художников развивалось на богатом опыте и традициях старшего поколения талантливых династий Бушуевых, Бояршиновых, Тележниковых и др. Уже в начальный период деятельности фабрики началось формирование коллектива художников цеха украшенного оружия, представителей талантливых уральских династий, закладывались основы классического стиля, определялась тематическая направленность и вырабатывались технологические приемы в художественном убранстве авторского украшенного холодного оружия Златоуста. Последующий период можно определить как «бушуевский». И.Н.Бушуев не только возглавлял коллектив художников и был для многих учителем, но он являлся автором и ведущим исполнителем главных произведений того времени. Самым значительным по масштабам и значимым в истории искусства Златоуста является его последняя работа «Древнее вооружение».

Уральскими мастерами создавались великолепные произведения холодного украшенного оружия в сотворчестве П.П.Аносовым. Ученый проявил себя как талантливый руководитель Оружейной фабрики. Новый подход и источники позволяют раскрыть деятельность П.П.Аносова не только как ученого-металлурга, новатора производства, но и считать его соавтором многих произведений оружейного искусства Златоуста. Клинки, изготовленные из его стали органично

соединили в себе результаты научных изысканий горного инженера, искусство художника-творца и талант мастера-ремесленника. Не случайно уже первые изделия были затребованы в «Музеум Горного института». И сегодня гордостью оружейных коллекций музеев России считаются «аносовские» булатные клинки.

Одной из важных задач исследования было выявление и сравнительный анализ статистических данных по выпуску холодного строевого и украшенного оружия на Оружейной фабрике. Уже в начальный период златоустовское оружие начинает приобретать то единообразие, которое будет отличать образцы строевого оружия, созданные на Урале, от исполненных в других отечественных оружейных центрах. Златоустовская оружейная фабрика была основана в первую очередь как предприятие по выпуску форменного образцового оружия. Поэтому доля украшенного во все времена составляла незначительную часть от выпуска остальной продукции. Небольшое число украшенного оружия свидетельствует о его эксклюзивности, сложности ручного производства. Преодолев трудности начального периода, фабрика год от года наращивала темпы выпуска и в скором времени достигла требуемого количества 30 000 единиц в год. А в иные годы значительно превышала эту цифру.

Уже первые украшенные уральскими мастерами стальные клинки привлекли внимание царствующего двора. Их подносили «высочайшим особам», они украшали залы дворцов и резиденций российских императоров. Изготовленные по особым заказам, они пополняли коллекцию Царскосельского Арсенала, затем значительная часть ее переместилась в Эрмитаж, составив самое обширное и великолепное собрание златоустовского оружия. Часть изделий из Эрмитажа передана в другие центральные музеи России. Оружейная фабрика, оставаясь государственным предприятием, являлась одновременно «придворной» мастерской. География местонахождения златоустовских клинков широка.

Произведения оружейного искусства, созданные в традициях школы златоустовского авторского украшенного холодного оружия, представляют большой интерес для историков и искусствоведов. Изучение уральского оружия, включение его в музейные оружейные собрания наряду с восточным и западноевропейским клинковым оружием, свидетельствует об исторической, культурной и художественной значимости произведений.

Деятельность Златоустовской оружейной фабрики 1815-1860-х гг. можно определить как важную составную часть мировой и российской истории промышленности (техники), науки, культуры и искусства.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:

1. Златоустовское художественное оружие XIX века // Златоустовская энциклопедия. Златоуст, 1994. Т.1. С.143.
2. Златоустовская гравюра на стали // Россия и Западная Европа: взаимодействие индустриальных культур. 1700-1950 гг. Материалы международной научной конференции. Екатеринбург, 1996. Т.1. С.184-190.

3. Немецкие мастера в Златоусте // Златоустовская энциклопедия. Златоуст, 1996. Т.2. С.58.
4. Обухов Павел Матвеевич // Златоустовская энциклопедия. Златоуст, 1996. Т.2. С.63.
5. Первая русская стальная пушка // Златоустовская энциклопедия. Златоуст, 1996. Т.2. С.76.
6. Тележников Федор Александрович // Златоустовская энциклопедия. Златоуст, 1996. Т.2. С.146.
7. «...Хочу и должен ...верно и нелицемерно служить // Генерал от металлургии Павел Аносов: Публ. док. и исслед. / Науч. ред. М.Е.Главацкий. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1999. С.60-61.
8. «...Признает достаточным наказать его за настоящий побег шпиритеном через 1000 человек один раз» // Генерал от металлургии Павел Аносов: Публ. док. и исслед. / Науч. ред. М.Е.Главацкий. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1999. С.85-86.
9. «...Мастеровые не принесли мне ни одной жалобы» // Генерал от металлургии Павел Аносов: Публ. док. и исслед. / Науч. ред. М.Е.Главацкий. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1999. С.96-98.
10. «Движимые чувствами уважения» // Генерал от металлургии Павел Аносов: Публ. док. и исслед. / Науч. ред. М.Е.Главацкий. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1999. С.280-283.
11. Клинки металлурга Аносова – синтез науки, искусства и ремесла // Современная жизнь старинного оружия. Материалы Второго Царскосельского семинара. СПб., 2001. С.13-16.
12. Становление производства украшенного холодного оружия в Златоусте // Культура и искусство в памятниках и исследованиях: Сб. науч. ст. / Науч. ред. Н.П.Парфентьев. Челябинск: Изд-во. ЮУрГУ, 2001. С.96-115.
13. Становление оружейного производства на Урале в 1815-1820 гг. // Четвертые Татищевские чтения: Материалы. Екатеринбург, 2002. С.273-276.