

08.00.05
К 891

На правах рукописи



КУЗНЕЦОВА Татьяна Александровна

**УПРАВЛЕНИЕ ИЗДЕРЖКАМИ ПРОМЫШЛЕННЫХ
ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ
ИНВЕСТИЦИОННЫХ СТРАТЕГИЙ**

Специальность 08.00.05 – «Экономика и управление
народным хозяйством (экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)»

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Челябинск - 2001

Работа выполнена на кафедре «Экономика и финансы» Южно-Уральского государственного университета.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Баев И.А.

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук, профессор Голиков А.А.;

кандидат экономических наук, доцент Коркунова Е.Н.

Ведущая организация – ООО «Завод мощных тракторов» (г. Челябинск).

Защита состоится 25 декабря 2001 года, в 11 часов, на заседании диссертационного совета Д 212.298.07 в Южно-Уральском государственном университете по адресу: 454080, г. Челябинск, пр. им. В.И. Ленина, 76, ауд.502.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Южно-Уральского государственного университета.

Автореферат разослан «12» ноября 2001 года.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент



Бутрин А.Г.

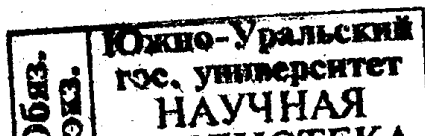
1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В настоящее время в условиях относительной стабилизации российской экономики перед многими предприятиями стала проблема обеспечения роста и развития. Учитывая существующий недостаток инвестиционных ресурсов, увеличение многообразия и неопределенности внешней среды, конкурентности рынков, внешнее финансирование и экспансия на рынки ограничены. Поэтому изыскание реальных резервов роста и развития предприятия возможно во многом в рамках управления его затратами.

В последнее время в отечественной и зарубежной литературе все больше внимания уделяется изучению вопросов, связанных с управлением издержками на предприятиях. Исследование проблем, а также разработка теоретических и методических аспектов формирования и управления затратами нашли отражение в трудах таких отечественных и зарубежных ученых, как Николаева С.А., Стуков С.А., Стоянова Е.С., Данилочкина Н.А., Бланк И.А., Ковалев В.В., Друри К., Шим Дж. и другие. Отдельным вопросам, связанным с управлением затратами, посвящены работы Вайнера Дж., Алчиана А., Уолтерса А.

Существенный вклад в изучение вопросов, связанных с планированием и оптимизацией издержек промышленных предприятий, внесли ученые уральской школы: Баев И.А., Баев Л.А., Голиков А.А., Киселева В.А., Мохов В.Г., Семенов В.М., Смагин В.Н., Ташев А.К., Шепелев И.Г. и др.

Однако недостаточно освещенными и по-прежнему актуальными остаются теоретические вопросы стратегического управления затратами, в рамках которого издержки рассматриваются в более широком контексте и определяют параметры инвестиционных, маркетинговых, финансовых, производственных, организационных стратегий, направленных на достижение устойчивого преимущества перед конкурентами. В связи с этим требуется синтезирование возникающих задач управления затратами с задачами инвестиционного и текущего финансового планирования, стратегического управления.



Востребованность данных исследований подтверждается наличием таких проблем управления затратами, как недостаточная взаимосвязь с другими направлениями деятельности предприятия, низкая эффективность, ограниченная приемлемость современного зарубежного методического инструментария на фоне недостатков российского. Последнее обусловлено тем, что структура, философия, логика моделей управления, приемлемых для российского предприятия, является производной целей, возможностей предприятия, ценностных представлений его менеджеров, существенно отличающихся от западных.

Финансовые методы, традиционно используемые в рамках российской практики управления затратами, не предполагают персонального, интерактивного характера воздействия, являющегося базисом эффективного менеджмента, описывают в основном статические состояния, не сопряжены с управлением другими финансовыми объектами. Управление затратами зачастую сводится к рассмотрению только текущих издержек, выработке несистемных, стратегически дезориентированных решений, неадаптированных к высокой вариабельности внешней среды.

Однако большинство управленческих мероприятий, направленных на снижение затрат, предполагают осуществление инвестиций. Учитывая разнонаправленное влияние инвестиций на уровень затрат, это требует согласованного решения задач управления затратами и инвестиционными процессами с учетом их взаимной обусловленности. Существующий инструментарий анализа и планирования издержек не оперирует оценкой инвестиционных затрат по их уменьшению, а формирование стратегий развития и инвестиционных планов, как правило, не рассматривается в контексте текущих затрат. В связи с этим очевидна необходимость методического обеспечения решения задач структуризации текущих затрат и формирования соответствующих инвестиционных стратегий. Актуальность указанных вопросов, а также потребность предприятий в практически реализуемых методах управления затратами и инвестициями предопределили выбор целей и задач исследования.

Целью диссертационной работы является раскрытие закономерностей формирования затрат в условиях реализации инвестиционных стратегий и разработка практически применимых методов комплексного управления текущими и единовременными затратами.

Достижение этой цели обусловило решение следующих задач методического и исследовательского характера:

- 1) идентификация затрат и инвестиций как объекта управления совокупными затратами в условиях ограниченности ресурсов;
- 2) разработка системы показателей совокупных затрат в разрезе взаимосвязанных центров ответственности;
- 3) выбор и обоснование критерия оценки инвестиционных проектов в контексте управления текущими затратами
- 4) разработка экономико-математической модели управления затратами на промышленном предприятии;
- 5) разработка требований и практических рекомендаций по организации систем управления затратами.

Предметом исследования явились процессы формирования затрат текущего и единовременного характера на промышленных предприятиях.

В качестве **объекта исследования** выступают промышленные предприятия, реализующие ресурсосберегающие инвестиционные проекты.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых по экономике, финансовому менеджменту, проектному финансированию, организации производства и управлению затратами на промышленном предприятии.

В работе использованы методы экономического и финансового анализа, экономико-математического моделирования, системного анализа, статистики.

Информационную базу исследования составили материалы Госкомстата Российской Федерации, опубликованные результаты исследований производственной, инвестиционной и финансовой деятельности отечественных предприятий и основных отраслей экономики в условиях переходного периода, нормативные, справочные и инструктивные материалы.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- 1) предложен комплексный подход к управлению издержками в связи с реализацией инвестиционных проектов на предприятии;
- 2) разработан балансовый метод оценки эффективности центров ответственности и размещения ресурсов, включая инвестиционные;
- 3) разработана экономико-математическая модель планирования затрат на промышленном предприятии;
- 4) обосновано использование динамического показателя уровня затрат в качестве критериальных при оценке эффективности инвестиционных процессов;
- 5) разработаны методы диагностики инвестиционных потребностей предприятия;
- 6) предложен алгоритм принятия инвестиционных решений, ориентированных на оптимизацию текущих затрат;

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что применение разработанных методов планирования затрат в связи с инвестиционными процессами на предприятии позволит снизить риск инвестиционных проектов и провести реорганизацию системы управления затратами на предприятии, обеспечивающую увеличение финансовой устойчивости и конкурентоспособности.

Апробация результатов исследования:

1) разработки диссертанта были реализованы в рамках мероприятий по управлению затратами и формированию инвестиционных стратегий на предприятии ОАО «Челябинский ремонтно-механический завод». Применение предложенных методических материалов способствовало формированию оптимальной инвестиционной политики, изысканию дополнительных источников финансирования инвестиций в условиях ограниченности внешнего заимствования;

2) теоретические и практические выводы диссертации используются в рамках преподавания дисциплин «Экономика предприятий», «Финансовый менеджмент», «Бухгалтерский учет и аудит», «Налоги и налогообложение» на кафедре «Экономика и финансы» Южно-Уральского государственного университета;

3) результаты исследования докладывались на Всероссийской научно-практической конференции 1999 года в г. Челябинске, на 16-й республиканской научно-практической конференции «Россия на пороге реформ: 21 век – камо грядеши» в 2000 году в г. Челябинске, на вузовских научно-практических конференциях в 1998...2001 годах.

Структура и объем диссертационной работы обусловлены поставленной целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения.

Во введении дается обоснование актуальности темы диссертации, научная новизна и практическая значимость исследования.

В первой главе «Организационно-экономическая сущность и актуальные задачи управления затратами на предприятиях» раскрывается понятие издержек с позиций системного анализа, рассматриваются актуальные задачи и особенности управления издержками на предприятиях в условиях формирования инвестиционных стратегий, оценивается применимость инструментария макроэкономического планирования в управлении совокупными издержками на предприятии.

Во второй главе «Методическое обеспечение процессов управления издержками на предприятии» раскрываются основные требования к формированию систем управления затратами, формулируются показатели, характеризующие взаимозависимость текущих и единовременных затрат, обосновываются балансовые методы оценки эффективности функционирования центров ответственности предприятия, размещения и ресурсного обеспечения инвестиционных проектов, разрабатывается экономико-математическая модель принятия ресурсосберегающих инвестиционных проектов в зависимости от уровня текущих затрат.

Глава третья «Организация и оценка эффективности систем управления затратами на предприятии» раскрывает практические аспекты реализации предлагаемого подхода к управлению затратами и критерии оценки его эффективности.

В заключении приводятся основные выводы и предложения по результатам исследования.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Как правило, целью собственников при инвестировании средств в предприятие является увеличение его рыночной стоимости. Безусловно, большой потенциал такого роста связан с внешней средой, но в условиях ее высокой вариабельности и усиления рыночной конкуренции значительные резервы носят внутренний характер и обусловлены неиспользованными возможностями снижения затрат. Влияние уровня затрат на рыночные позиции фирмы предполагает, что любое их снижение должно реализовываться в рамках детально разработанных стратегий. Более того высокая ресурсоемкость управления затратами указывает на необходимость выстраивания такого управления в контексте формируемых инвестиционных стратегий, которые как совокупность направленных структурных инвестиций должны обеспечивать не только ресурсосбережение, но и оптимизацию выпусков производящих центров предприятия, повышение эффективности предприятия и его конкурентных характеристик. Это требует согласованного решения ряда взаимосвязанных управленческих задач:

- 1) определение резервов снижения затрат с позиций сохранения и приумножения стоимости фирмы и повышения конкурентных преимуществ;
- 2) балансовая оценка объема, качества, структуры ресурсосберегающих инвестиций, выпуска и затрат производящих центров и, как следствие, возможности самофинансирования проектов за счет высвобождения ресурсов;
- 3) анализ эффективности деятельности производящих центров предприятия в условиях реструктуризации выпусков и реализации программ ресурсосбережения.

Основная идея предлагаемого подхода к управлению издержками заключается в том, что все решения на базе определения резервов снижения затрат от формирования инвестиционных стратегий до оценки ресурсного обеспечения и планирования выпусков принимаются в пространстве производственной структуры предприятия с учетом ее замкнутости и возможности перераспределения ресурсов всех видов. Это требует использования методов балансовой оценки.

Проведенный в работе анализ методов планирования затрат показал, что современная теория и практика такого инструмента не предлагает.

Примененный в исследовании системный подход к рассмотрению издержек позволил скорректировать существующее определение затрат с учетом их современной экономической природы. Обзор литературных источников подтвердил, что многие из существующих дефиниций затрат не оценивают всей утраты ресурсов, необходимых для привлечения потребляемых факторов производства, не учитывают разрыв между счетной и экономической природой финансовых категорий, предполагают только краткосрочные периоды анализа.

Современное представление затрат, особенно в контексте сформулированных задач исследования, обуславливает необходимость учета альтернативных издержек, большой временной диапазон анализа, рассмотрение всей совокупности понесенных предприятием затрат (текущих и единовременных) в рамках логистической цепи, представление затрат не только как потока, но и как изменения запаса. Также должна подчеркиваться определяющая стратегические параметры роль затрат и важность такого затратнообразующего фактора как время.

Использование данного подхода на практике требует формирования системы показателей, полноценно отражающих совокупные затраты в их взаимосвязи. Анализ применяемых в настоящее время показателей издержек обнаружил трудности их системного объединения для реализации комплексного управления издержками в краткосрочных и долгосрочных периодах.

В исследовании разработана классификация показателей затрат в их связи с инвестиционными процессами (рис.1). Предложен показатель суммарных затрат материальных и прочих видов ресурсов, необходимых для производства продукции конкретного центра ответственности, представляемый в матричной форме и отражающий структуру потребления и взаимозависимость производящих центров, структуру затрат по экономическим элементам (табл.2). Предложены и обоснованы показатели капиталоемкости снижения

Таблица 2

Совокупные затраты по элементам и центрам финансовой ответственности (ЦФО) ОАО "ЧМЗ"

ЦФО	ЛКЦ	МОП	СМП	ИЦ	ЭЦ	РМЦ	РСЦ	ТЦ	Нез. пр-во, на конец года	Реализованная продукция		Валовая продукция	
										затраты	прибыль	затраты	итого
ЛКЦ	304.2	1500.7	420	121.7	60.8	0	608.3	0	2442	625.2	93.8	6 082.9	6 176.7
МОП	430.2	60	537.7	0	350.2	0	0	0	90.49	2 027	154.7	3 495.6	3 650.3
СМП	6.4	575.3	3020.4	348.5	1002	367.4	0	2 563.7	5 205.2	15 088.9	2 263.3	28 177.8	30 441.1
ИЦ	15.4	0.61	3056.2	0.6	4.9	0	7.1	0.937	159	0	0	3 244.7	3 244.7
ЭЦ	1094.3	386.5	400.4	65.33	926.7	26.3	26.3	58.45	0	40.32	6.04	3 024.6	3 030.6
РМЦ	269.3	518.9	375.3	1010.3	77.7	0	0.8	46.45	0	0	0	2 298.75	2 298.75
РСЦ	26.7	0.09	103.6	1303.5	62.6	410.85	4.6	2.3	0	0	0	1 914.2	1 914.2
ТЦ	139	127.6	1238.5	21.6	49.5	700.4	55.6	116.5	1 561.4	0	0	4 010.1	4 010.1
Нез. пр-во, на начало года	2979	60.8	15348.5	170.3	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Затраты прошлого года	440.4	18.1	3219.4	171.5	58.7	556	905.4	836.5	-	-	-	-	-
Затраты настоящего года	378	247	457.8	31.44	431.5	237.8	306.1	385.3	-	-	-	-	-
Прибыль	93.8	154.7	2263.3	0	6.04	0	0	0	-	-	-	-	-
Валовая продукция	6176.7	3 650.3	30 441.1	3 244.7	3 030.6	2 298.7	1 914.2	4 010.1	-	-	-	54 766.49	-

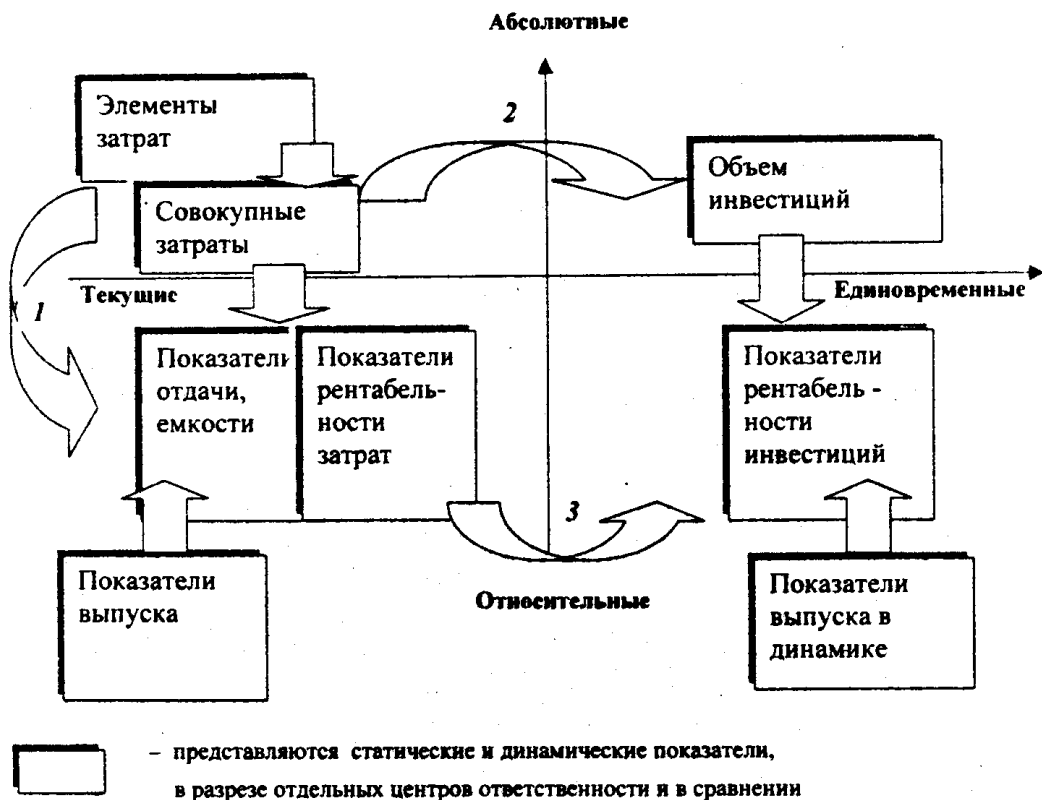
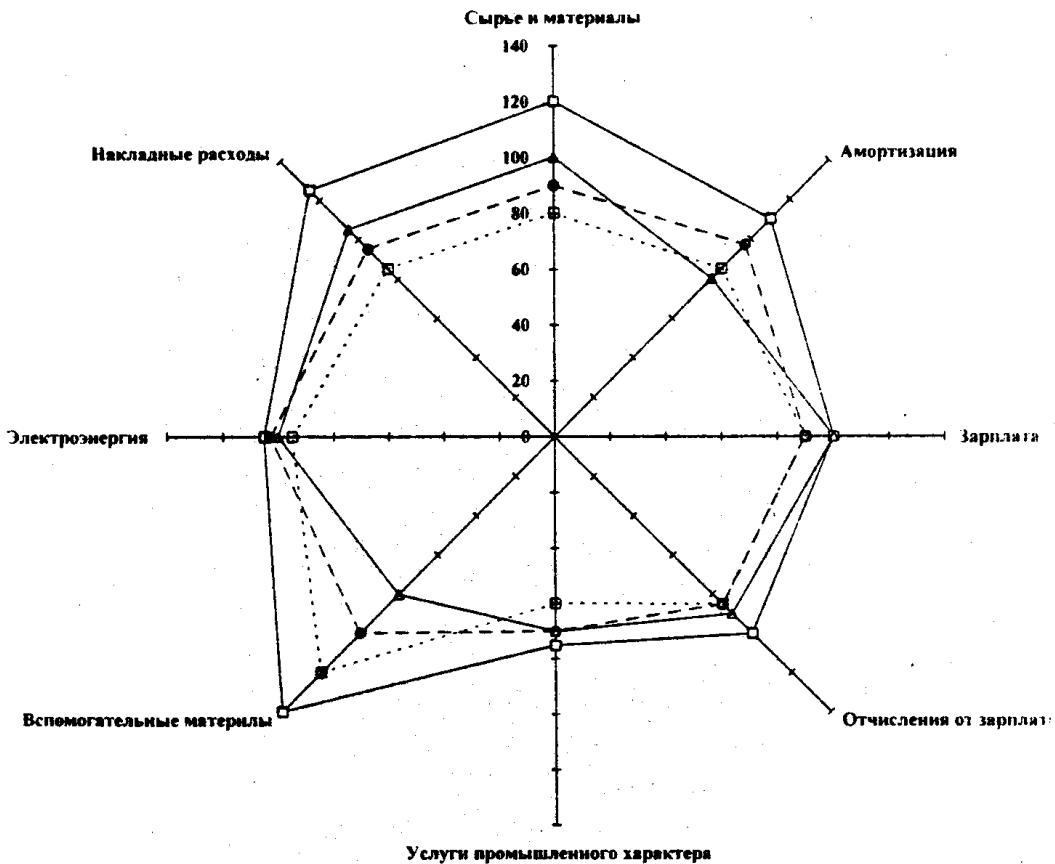


Рис. 1. Классификация показателей затрат:

- 1 – совокупные затраты – выпуски в матричной форме;
- 2 – показатели капиталоемкости снижения издержек;
- 3 – внутрифирменная эффективность затрат в матричной форме

затрат, отражающие потребность в инвестиционных ресурсах при заданном уровне изменения текущих издержек и показатели внутрифирменной эффективности затрат в матричной форме. Дополнение такими показателями существующей системы позволит увеличить репрезентативность информации, оценить уровень взаимообусловленности затрат и инвестиций, сравнить эффективность деятельности центров ответственности с различными параметрами генерируемого результата.

Представление сбалансированных показателей в сравнении со среднеотраслевыми значениями, параметрами конкурентов, лидера отрасли необходимо для оценки возможных резервов ресурсосбережения (рис. 2).



- ⋯ □ ⋯ параметры промышленного предприятия
- □ — параметры лидера отрасли
- ● - параметры средние по отрасли
- ▲ — параметры конкурентов

Рис. 2. Сравнительная оценка затрат

В рамках сформулированного подхода результаты такой оценки определяют инвестиционные приоритеты не только в отношении обеспечения текущего ресурсосбережения, но и увеличения конкурентных преимуществ и стоимости фирмы. Предложенный механизм принятия ресурсосберегающих

инвестиционных проектов, этапы которого представлены на рис.3, должен обеспечить балансовую увязку стратегических и тактических параметров: объема, структуры инвестиций, выпуска и затрат производящих центров, высвобождения ресурсов для обеспечения реализации проектов.



Рис. 3. Этапы принятия ресурсосберегающих инвестиционных проектов

В качестве критерия при окончательном выборе ресурсосберегающих инвестиционных проектов предложен показатель рентабельности, учитывающий дисконтированные потоки сэкономленных ресурсов и

реализованных инвестиций. При этом совокупность реализуемых по производящим центрам проектов должна обеспечивать прирост стоимости бизнеса. Для моделирования пространства, в котором оптимизируются инвестиционные и ресурсные стратегии, требуется функция затрат, учитывающая размещение ресурсов между производящими центрами и обеспечивающая использование методов балансовой оценки. Для решения такой задачи предназначена сконструированная автором система сбалансированных показателей. При этом фактор времени учитывается путем введения показателей издержкостности производства отдельных центров с учетом реализованных ресурсосберегающих инвестиционных проектов.

В предлагаемой модели использованы базисные теоретические положения межотраслевого анализа В. Леонтьева, концепция, понятия и инструментарий которого в исследовании адаптированы к управлению совокупными затратами производящих центров предприятия. В качестве ограничений модели выступают значение нормальной прибыли в зависимости от структуры рынка, производственной мощности, условий акционеров, стабильность объемов выпусков, требования оптимизации структуры капитала. В результате моделирования формируется вектор инвестиций, каждый элемент которого будет показывать сумму, необходимую для вложения в конкретный центр ответственности по исполнению задания на снижение затрат, и объем заимствований в случае, если система не сможет обеспечить бездолговое финансирование. При этом использование модели гарантирует, что соблюдение заданной структуры инвестиций ведет к желаемому значению целевой функции – капитализации стоимости компании.

При моделировании использован один из существующих методов расчета показателя прироста стоимости фирмы, учитывающий параметр чистого денежного потока. В целом вид такой модели выглядит как

$$X(t) - A * X(t) - B * (C(t) - C(t+1)) = Y(t); \quad (1)$$

$$C(t+1) = (1 - c * n) * C(t) + D(t) * c - I(t); \quad (2)$$

$$0 < I(t) < (1 - g) * (E - A) * X(t); \quad (3)$$

$$n * C(t) < 0; \quad (4)$$

$$X(t) < X_{\max}(t) * (1 - p); \quad (5)$$

$$(M-1) * I(t) = 0; \quad (6)$$

$$I(t) = I_{in}(t) + I_{ex}(t) = B * (C(t) - C(t+1)) + I_{ex}(t); \quad (7)$$

$$I_{in}(t) = B^{-1} * B * I_{in}(t), \quad (8)$$

где (1) – балансовое уравнение валовых выпусков производящих центров ответственности;

(2) – условие прироста стоимости фирмы;

(3) – ограничение на величину ресурсов, задействованных в инвестиционном процессе;

(4) – ограничение, задающее неотрицательность элементов вектора используемых ресурсов;

(5) – ограничения по производственной мощности;

(6) – ограничение, требующее равенства суммарного ввода и использования инвестиционных ресурсов, т.е. полного освоения инвестированных средств;

(7) – суммарная потребность в инвестициях;

(8) – внутренние источники финансирования в разрезах центров ответственности;

$I(t)$ – вектор-столбец инвестиций центра в периоде, каждый элемент которого показывает количество (в стоимостной оценке) продукции определенного центра, направленное экономической системой на инвестиционное потребление;

$I_{ex}(t)$ – вектор-столбец инвестиций, финансируемых за счет заемных источников;

$I_{in}(t)$ – вектор-столбец инвестиций, финансируемых за счет собственных источников;

$Y(t)$ – вектор-столбец, отражающий реализацию части валового продукта;

g – минимально допустимая в экономической системе норма потребления, т.е. минимально допустимая доля продукции центра, идущая на удовлетворение конечного потребления;

$D(t)$ – вектор-столбец амортизационных начислений;

$X(t)$ – вектор-столбец, представляющий уровень выпуска различных центров в период времени;

E – единичная матрица;

A – матрица коэффициентов прямых затрат;

B – матрица коэффициентов капиталоемкости снижения затрат;

c – заданный уровень относительного прироста стоимости фирмы;

p – норма прибыли;

$X_{max}(t)$ – производственная мощность центра;

r – резерв мощности;

M – вектор-строка, элементы которого получены в результате сложения элементов столбцов матрицы $[B \ B]$.

Сконструированный в исследовании алгоритм принятия и реализации ресурсосберегающих инвестиционных проектов (рис.5) позволяет использовать предложенный подход в практической деятельности.

- 1- формулирование целей и общих стратегий деятельности;
- 2- сбор информации об экономической системе;
- 3- математическое описание целевой функции и ограничений;
- 4- составление модели на основе МОБ;
- 5- определение задаваемых параметров модели;
- 6- установление параметров целевой функции;
- 7- бенчмаркиговая оценка направлений инвестиций (по профилю затрат);

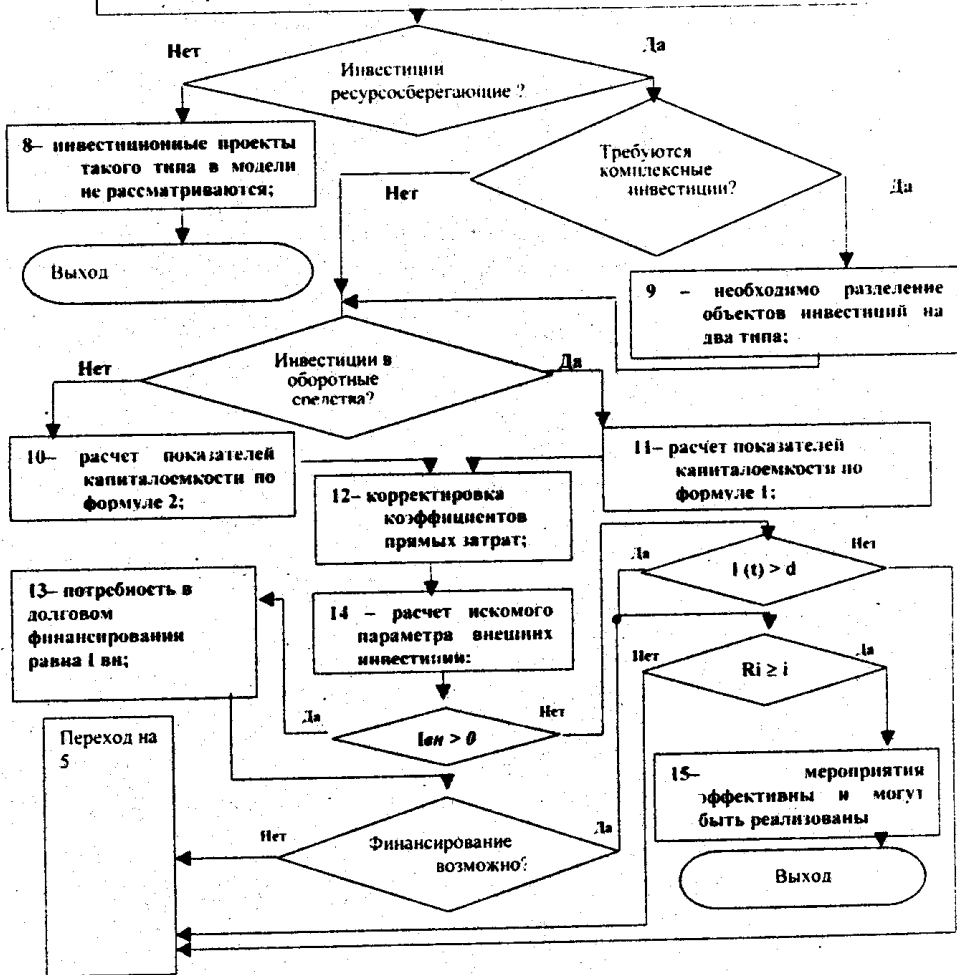


Рис. 4. Алгоритм принятия инвестиционного решения

Реализация этого алгоритма требует проектирования системы информационного обеспечения, решающей множество вопросов от оценки требований к достоверности информации и осуществления целевого мониторинга затрат до разработки конкретных форм управленческой документации и схем документооборота.

Организация управления издержками в соответствии с предлагаемым подходом предполагает разработку соответствующей организационной структуры, в рамках которой необходимы:

- четкая формулировка новых функций и задач;
- определение адекватной им концепции организации (состав, структура служб, функциональные взаимосвязи);
- оценка соответствия существующей организационной структуры такой концепции;
- реорганизация предприятия при наличии рассогласований, в том числе организация специального подразделения, координирующего вопросы мониторинга и управления затратами;
- корректировка или создание организационно-распорядительного документооборота (штатное расписание, положение о службах, должностные инструкции).

Опробирование предлагаемого подхода к управлению затратами осуществлено на ОАО «Челябинский механический завод», имеющем проблемы многих промышленных предприятий: нерациональная структура основных производственных фондов; узкоспециализированный рынок сбыта продукции; низкая конкурентоспособность продукции; неудовлетворительное финансовое состояние, определяющее низкий статус заемщика. Проведены расчеты параметров внутривозвратного оборота, рекомендовано введение системы трансфертного ценообразования, осуществлена модельная оценка эффективности такой системы. Сравнительное исследование резервов снижения затрат позволило установить приоритеты первоочередного инвестирования, для которого рассчитан вектор структурных инвестиций при условии бездолгового финансирования. Приближенные оценки показывают,

что реализация предложенных мероприятий позволит обеспечить прирост стоимости бизнеса примерно на 1,7 %.

Таким образом, проведенное исследование позволило сформулировать основные положения нового подхода к формированию взаимосвязанных стратегий предприятия, разработать показатели оценки совокупных затрат с учетом их связи и экономического содержания, предложить методический инструмент решения задач согласования вопросов оптимизации текущих затрат и формирования инвестиционных стратегий, а также сформулировать конкретные условия практической реализации. Это позволяет организовать комплексное, персонифицированное, стратегически ориентированное управление, позволяющее оценивать проистекающие на предприятии процессы формирования совокупных затрат с позиций сформулированных генеральных целей и критериев. Такое управление, на наш взгляд, предполагает определение тактических мероприятий по управлению затратами и инвестициями в соответствии со стратегическими, постоянный мониторинг и в результате существенное повышение эффективности производства.

Дальнейшее исследование и конструирование динамической версии модели, вопросы формирования портфельных ресурсосберегающих инвестиций может представлять определенную научную и практическую ценность.

Публикации. По теме диссертационного исследования опубликованы следующие работы общим объемом 2,8 печатных листа:

1. Вайсман Е.Д., Кузнецова Т.А. Оценка инвестиционных возможностей предприятия// Управление инвестиционными проектами в экономике на современном этапе: Материалы научной конференции. – Челябинск: Издательство Уральского социально-экономического института Академии труда и социальных отношений, 1997. –С.101...103.
2. Вайсман Е.Д., Кузнецова Т.А., Нагаев К.Н. Формирование бюджета предприятия: сущность, преимущества, современные проблемы// Переходная экономика России: проблемы развития предпринимательства, труда и занятости: Тезисы докладов и выступлений республиканской научно-теоретической конференции «Россия на пути реформ: экономические и

социально-культурные факторы модернизации социальной структуры общества. – Челябинск: Издательство Уральского социально-экономического института Академии труда и социальных отношений, 1997. – с.36...40.

3. Кузнецова Т.А. Затраты как объект аудита// Особенности функционирования предприятий в условиях экономической реформы и проблемы становления российского менеджмента: Тезисы докладов и выступлений республиканской научно-теоретической конференции «Россия на пути реформ: основные парадигмы развития общества». – Челябинск: Издательство Уральского социально-экономического института Академии труда и социальных отношений, 1998. – С.50...51.

4. Кузнецова Т.А. Затраты как объект управления// Современные проблемы экономики: Материалы всероссийской конференции ассоциации студентов и аспирантов «Наука молодая» Санкт-Петербургский государственный университет – СПб: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 1998. – С.36.

5. Кузнецова Т.А. Современные проблемы бюджетирования// Современные проблемы экономики: Материалы всероссийской конференции ассоциации студентов и аспирантов «Наука молодая» Санкт-Петербургский государственный университет – СПб: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 1998. – С.72.

6. Кузнецова Т.А. К вопросу о социальной ориентированности управления затратами// Финансово-экономические проблемы предприятий в свете интеграционных процессов в России: Доклады и выступления участников 16-ой республиканской научно-практической конференции «Россия на пути реформ: механизм интеграции современного общества». – Челябинск: Издательство Уральского социально-экономического института Академии труда и социальных отношений, 1999. – С.46...48.

7. Кузнецова Т.А., Бобин Е., Сорокин Д. Организация мониторинга издержек и службы управления затратами// Финансово-экономические проблемы предприятий в свете интеграционных процессов в России: Доклады и выступления участников 16-ой республиканской научно-практической конференции «Россия на пути реформ: механизм интеграции современного

- общества». – Челябинск: Издательство Уральского социально-экономического института Академии труда и социальных отношений, 1999. – С.48...50.
8. Кузнецова Т.А. Инструменты макроэкономического планирования в управлении затратами на предприятии// Инновационные процессы: экономика и управление. Сборник научных статей. – Екатеринбург: Издательство Уральского государственного технического университета, 2000. – С.286...292.
9. Кузнецова Т.А. Современные методы управления затратами на предприятии// Проблемы совершенствования и развития экономических отношений в переходной экономике: Сборник научных трудов/Под ред. В.И. Бархатова. – Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2000. – С.297...300.
10. Кузнецова Т.А., Печерин Е.М., Колин Я.Л. Оценка инвестиционной привлекательности отраслей промышленности// Проблемы совершенствования и развития экономических отношений в переходной экономике: Сборник научных трудов/Под ред. В.И. Бархатова. – Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2000. – С.393...396.
11. Кузнецова Т.А. Совершенствование информационных возможностей бухгалтерского учета в рамках управления затратами и инвестициями// Финансово-кредитная и социально-экономическая политика в регионе: Материалы научно-практической конференции. – Челябинск: Издательство Челябинского филиала ВЗФЭИ, 2001. – С. 45...49.
12. Кузнецова Т.А. Возможности управления издержками на предприятиях в условиях активизации инвестиционных процессов// Проблемы организации конкурентоспособного производства и повышения устойчивости производственных систем: Сборник научных статей. – Екатеринбург: Издательство Уральского государственного технического университета - УПИ, 2001. – С.495...500.
13. Кузнецова Т.А., Драновский Ю. Актуальные вопросы социальных инвестиций предприятия// Проблемы организации конкурентоспособного производства и повышения устойчивости производственных систем: Сборник научных статей. – Екатеринбург: Издательство Уральского государственного технического университета - УПИ, 2001. – С.500...505.
- 