

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(национальный исследовательский университет)
Факультет «Психологии»
Кафедра «Психологии развития»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент

«__» _____ 2016 г.

ДОПУЩЕНА К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой,

д-р психол. н., профессор

_____ Е. Л. Солдатова

«__» _____ 2016 г.

**ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КОРРЕКЦИЯ ПРОЯВЛЕНИЯ
АГРЕССИВНОСТИ У СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

ЮУрГУ – 030300.62.2016.ПЗ ВКР

Руководитель, к.пед.н., доцент каф.

_____ Г. И. Захарова

_____ 2016 г.

Автор работы

студент группы ПЗ – 528

_____ И. С. Тимофеева

_____ 2016 г.

Нормоконтролер,

зав. уч. лабораторией

_____ Н. А. Шанькова

_____ 2016 г.

Челябинск 2016

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(национальный исследовательский университет)
Факультет «Психологии»
Кафедра «Психологии развития»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой,
д-р психол. н., профессор
_____ Е. Л. Солдатова
« ___ » _____ 2016 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента
Тимофеевой Ирины Сергеевны
Группа ПЗ – 528

1 Тема работы

Психологическая коррекция проявления агрессивности у старших подростков
Утверждена приказом по университету от _____ 20__ г. № _____

2 Срок сдачи студентом законченной работы _____ 20__ г.

3 Исходные данные к работе

Выпускная квалификационная работа состоит из 3 глав, выводов, заключения, списка литературы (всего 60 наименований) и 7 приложений. В тексте работы имеются 10 таблиц и 24 рисунка. Общий объем работы составляет 94 страницы.

4 Перечень вопросов, подлежащих разработке

- 1) определить уровень агрессивности у старших подростков;
- 2) рассмотреть особенности коррекционно-развивающей работы с подростками;
- 3) разработать коррекционно-развивающую программу на снижение агрессивного поведения;
- 4) апробировать программу, которая направлена на снижение уровня агрессивного поведения старших подростков;
- 5) снизить уровень агрессивности у старших подростков;
- 6) проверить эффективность программы, которая направлена на снижение уровня агрессивности у старших подростков.

5 Иллюстративный материал

24 иллюстрации, 10 таблиц, раздаточный материал (количество 6), диплом (3).
Общее количество иллюстрация – 34.

6 Календарный план

Наименование разделов выпускной квалификационной работы	Сроки выполнения разделов работы	Отметка о выполнении руководителя
Планирование, разработка и написание теоретической части	12.10.15 – 20.01.16	
Планирование и проведение исследования	26.01.16 – 18.03.16	
Анализ результатов	21.03.16 – 05.04.16	

Заведующий кафедрой _____ /Е. Л. Солдатова/
 Руководитель работы _____ /Г. И. Захарова/
 Студент _____ /И. С. Тимофеева/

АННОТАЦИЯ

Тимофеева И. С. Психологическая коррекция проявления агрессивности у старших подростков. – Челябинск, ЮУрГУ, ПЗ – 528, 94 с., 24 илл., 10 табл., библиогр. список – 60 наим., 7 прил.

Основной целью данного исследования стало снижение уровня агрессивности у старших подростков с помощью проведения коррекционно-развивающей программы, разработанной в соответствии с установленными причинами агрессивного поведения у старших подростков.

Во введении обозначена научная новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость.

В первой главе рассмотрены все основные теоретические концепции агрессии и агрессивного поведения, особенности старшего подросткового возраста, выявлены особенности коррекционно-развивающей работы с детьми.

Во второй главе описаны организация и методы исследования, разработана коррекционно-развивающая программа, определены цели, решаемые задачи, методические средства, этапы и форма проведения. Представлено описание диагностических методов, использованных для решения задач исследования, а также математических методов анализа данных.

В третьей главе представлены результаты диагностических срезов, проведена математическая обработка данных, сделаны выводы об эффективности коррекционно-развивающей программы по коррекции агрессивного поведения старших подростков.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ.....	10
1.1 Агрессивность как психологический феномен.....	10
1.1.1 Исследование проблемы агрессивности в отечественной и зарубежной психологии.....	10
1.1.2 Причины агрессии, ее виды и механизм действия.....	14
1.2 Особенности психического развития старших подростков.....	18
1.3 Агрессивность в старшем подростковом возрасте.....	25
1.4 Особенности коррекционно-развивающей работы с детьми.....	30
1.4.1 Основы коррекционно-развивающей работы.....	30
1.4.2 Основные принципы психокоррекционной работы.....	35
ГЛАВА 2 ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ.....	42
2.1 Цель, задачи, предмет и объект исследования.....	42
2.2 Методы и методики исследования.....	43
2.3 Коррекционно-развивающая программа, направленная на снижение уровня агрессивности у старших подростков.....	44
ГЛАВА 3 АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	48
3.1 Исследование уровня агрессивности у старших подростков.....	48
3.2 Анализ результатов коррекционно-развивающей работы.....	53
Выводы.....	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	71
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	74
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	80
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	84
ПРИЛОЖЕНИЕ В.....	88
ПРИЛОЖЕНИЕ Г.....	90
ПРИЛОЖЕНИЕ Д.....	92

ПРИЛОЖЕНИЕ Е.....	94
ПРИЛОЖЕНИЕ Ж.....	96

ВВЕДЕНИЕ

Проблема проявления агрессивности в поведении людей все сильнее обращает на себя внимание специалистов. Они убедились, что в самой агрессии нет ничего устрашающего доопределённого мгновения. Имеется лишь некоторая грань выносливости, дойдя до которой наша неизменность к требованиям окружающей среды значительно увеличивается.

Больше всего востребована проблема агрессивного поведения у подростков.

Актуальность исследования проблемы агрессивного поведения вызвана увеличением негативных установок в кругу подрастающего поколения. Наивысшая вспышка агрессивности и агрессивного поведения выделяется специалистами в такой возрастной группе, как дети-подростки, потому что воздействие отрицательных единиц внешнего и внутреннего характера, создающих агрессию как вид поведения в разных случаях, ложится на кризис подросткового периода, связанный с серьезными физиологическими, физическими и психологическими изменениями, происходящими у ребенка.

Проблема агрессивного поведения в подростковом возрасте предопределена повышением числа подростков с асоциальными элементами и уровнем группового единодушия, а также с традициями грубого обращения с членами своей группы. Агрессия стала частью нашей жизни. Она определяется многочисленностью и большим процентом проявления среди обычных подростков.

Чтение психологической прессы говорит о том, что нет единого мнения о понятии «агрессивности». Во многих исследованиях агрессия трактуется как образ действий, несовпадающий с нормативными правилами нахождения человека в обществе, причиняющее физический вред людям и создающий у них психологическую неуютность.

Одной из важных теоретических и общественных задач для общества на сегодня стало постановление вопроса профилактики и коррекции агрессивного поведения, как отдельных лиц, так и больших групп людей. Наиболее важно

созданием методологических путей к ее решению, которые в большей степени обуславливаются модельными установками психологии.

Исходя из востребованности проблемы, целью нашей работы является снижение уровня агрессивности у старших подростков с помощью проведения коррекционно-развивающей программы.

Задачи:

- 1) Выявить уровень агрессивного поведения у старших подростков;
- 2) Обнаружить состояния агрессивного поведения у старших подростков;
- 3) Подготовить коррекционно-развивающую программу, рассчитанную на снижение уровня агрессивности у старших подростков;
- 4) Опробовать эффективность коррекционно-развивающей программы, направленной на снижение уровня агрессивности у старших подростков.

Предмет исследования: коррекция агрессивного поведения старших подростков.

Объект исследования: агрессия старших подростков, учащихся 9-х классов МОУ СОШ № 43 г. Копейска.

Гипотеза исследования заключается в том, что осуществление коррекционно-развивающей программы, созданной в соответствии с выявленными факторами агрессивного поведения у старших подростков, влияет на снижение агрессивности.

В нашей работе мы используем следующие методы и методики:

1. Для диагностики уровня агрессивности мы использовали «Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут)»; Самооценка форм агрессивного поведения (модифицированный вариант Басса – Дарки).
2. Коррекционно-развивающая программа по коррекции агрессивного поведения подростков, включающая в себя метод «беседа», «тестирование», практические упражнения.
3. При анализе и обработке результатов мы использовали следующие методы математической статистики: критерий U Манна-Уитни,

T-критерий Вилкоксона.

База исследования: старшие подростки 9х классов МОУ СОШ № 43.

Ожидаемый результат: снижение агрессивного поведения старших подростков с помощью психологической коррекции.

Практическая эффективность выявляется правдивостью результатов, полученных в результате проведения коррекционной программы, которые можно применять в консультировании подростков и родителей.

Структура работы: работа состоит из введения, трех глав и заключения, библиографического списка – 60(названия книг и статей отечественных и зарубежных авторов) и 6 приложений. В тексте работы имеются 24 рисунка и 10 таблиц. Общий объем работы (с приложением) 96 страницы.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ

1.1 Агрессивность как психологический феномен

1.1.1 Исследование проблемы агрессивности в отечественной и зарубежной психологии

В психологической литературе встречается разные мнения на определение агрессивности, множество исследователей соглашаются в признании трактовать его как целевое причинение физического или психического урона другому человеку.

В психологии термин «агрессия» трактуется по-разному. Многие авторы исследования агрессивности дают ей негативную оценку. Но так же есть взгляд на агрессию и с позитивной стороны.

Мы сделали акцент на ключевые определения агрессии в соответствии с психологическими теориями и концепциями агрессии и агрессивного поведения:

- это высокая активность, стремление к самоутверждению;
- это акты враждебности, атаки, разрушения, то есть действия, которые вредят другому лицу или объекту;
- это поведенческая реакция, характеризующаяся проявлением силы в попытке нанести вред или ущерб личности или обществу;
- это реакция, в результате которой другой организм получает болевые стимулы.
- это физическое деяние или его угроза со стороны одной особи, которые уменьшают свободу или генетическую адаптированность другой особи [49, с. 6].

Сегодня в печати существует большое количество терминов и определений, соединенных с данной проблематикой. Для отображения подростков с агрессивным поведением применяются следующие формулировки: «асоциальные», «жестокие», «враждебные», «делинквентные».

Агрессия и агрессивные формы поведения у подростков – разнородные состояния с различным происхождением и следствиями. Для осмысления такого

поведения необходимо применять знания из множества научных направлений, чтобы получить единое видение об агрессивном ребенке или подростке

Исследователи, занимающиеся изучением агрессии, обладают разными мнениями о том, что она собой изображает и следует ли ее расценивать как положительное или как отрицательное проявление. Многообразие форм проявления агрессивности ведут к тому, что сегодня в науке нет его конкретной трактовки и определения.

Под агрессией Э. Фромм понимал любые действия, которые доставляют или имеют целью нанести урон другому человеку, группе людей или животному, а также нанесение ущерба любому неживому объекту [44, с. 215].

А. Басс разделил понятия «агрессия» и «враждебность» и определил последнюю как «реакцию, вызывающую отрицательные чувства и негативные оценки людей и событий» [46, с. 241].

Вместе с А. Дарки он выделил следующие виды агрессивных проявлений:

- физическая агрессия (нападение) – применение физической силы против другого лица;
- косвенная агрессия – под этим термином понимают как агрессию, которая окружающими путями влияет на другое лицо, так и агрессию, которая ни на кого не направлена;
- склонность к раздражению – готовность при малейшем возбуждении к проявлению вспыльчивости, резкости, грубости;
- вербальная агрессия – проявление отрицательных чувств как через форму, так и через содержание словесных ответов.

Теперь мы выделим, что такое агрессивное действие и агрессивное поведение, агрессивность, так как часто в эти понятия вкладывают один и тот же смысл.

Агрессивное действие – это выражение агрессивности, как ситуативной реакции. Если же агрессивные действия периодически повторяются, то в этом случае следует говорить об агрессивном поведении.

Агрессивные действия обозначаются в качестве:

- средства достижения над какой-нибудь значимой цели ;
- как метод психической разрядки, замещения, удовлетворения блокированной потребности и переключения деятельности;
- как способ утolenия потребности в самореализации и самоутверждении.

Что касается агрессивного поведения, то это не прирожденная биологическая реакция, а одна из форм поведения, обусловленная общественными отношениями.

Под агрессивностью толкуется ситуативное, социальное, психологическое состояние непосредственно перед или во время агрессивного деяния.

Необходимо разъединять определения «агрессия» и «агрессивность». Под агрессивностью по прошествии времени мы будем иметь в виду качество личности, проявляющееся в готовности к агрессии. Агрессия- это сочетание определенных действий, наносящих ущерб другому объекту, тогда как агрессивность – это свойство индивида, проявляющееся в готовности к агрессивным поступкам в отношении другого[44, с. 46].

Таким образом, агрессию можно рассматривать как биологически целесообразную модель поведения, которая помогает выживанию и адаптации. С другой стороны, агрессия понимается как зло, как действие, противоположное позитивной сущности человечества.

Увидев все основные теоретические концепции агрессии, можно отметить следующее обобщающее определение этого проявления: агрессия – это всякая форма поведения, направленная на причинение вреда другому живому существу. Это определение говорит о том, что агрессия – это модель поведения, а не эмоция или мотив. Хотя агрессия часто связывается с эмоциями – такими как злость; с мотивами – такими как стремление нанести вред или оскорбление. Конечно, они оказывают огромное влияние на агрессивное действие, но их наличие не является обязательным критерием для подобного поведения.

Причины агрессии, ее виды и механизм действия

Тяготение человека к агрессивному поведению исследователи пытались трактовать по-разному. Первым появилось мнение, в соответствии с которым у животных и у человека присутствует врожденный «инстинкт агрессивности». Фрейд указывал на инстинктивные основы человеческого стремления к разрушению, считая бесплодными попытки приостановить этот процесс.

Другой взгляд на возникновение агрессивного поведения представлен в теории социального научения Л. Берковитц. Для того, чтобы агрессивное поведение появилось, нужно осуществить два условия:

- 1) препятствие, которое появилось на пути, должно вызвать у человека отзвук гнева;
- 2) в качестве условия появления препятствия воспринимается другой человек [2, с. 87].

Рассуждая о возникновении агрессии нужно иметь в виду, что агрессия – неодинакова по своему происхождению [13].

Важные отличия определил С. Фешбах, разделив друг от друга экспрессивную, враждебную и инструментальную агрессию. Экспрессивная агрессия – это неслучайная вспышка гнева и ярости, не имеющая цель и заканчивающаяся за короткий срок. Инструментальную агрессию С. Фешбах вычленяет на индивидуально и социально мотивированную, можно также говорить о своекорыстной и бескорыстной, или антисоциальной и просоциальной агрессии [57].

Из форм враждебных реакций можно отметить:

- обида – зависть и ненависть к окружающим, обусловленные чувством горечи, гнева на весь мир за действительные или мнимые страдания;
- подозрительность – недоверие и осторожность по отношению к людям, основанные на убеждении, что окружающие намерены причинить вред

[23, с. 126].

Посмотрим более подробно на факторы, которые говорят о агрессивном поведении у человека.

1) Намерение – действенным оказывается обстоятельство, приписывающее агрессивные желания и враждебные по отношению к себе планы.

2) Ожидание достижения цели агрессии и возмещение за агрессивное поведение. Пока субъект имеет возможности совершения прямой агрессии, осуществление которой не представляет затруднений, ожидание случайности причинения вреда жертве и тем самым достижение цели агрессивного действия имеют небольшую роль.

3) Ход самооценки демонстрирует главный компонент агрессивности субъекта, уровень самооценки регулирует внутреннеобязательные нормативные стандарты, которые могут, как мешать, так и помогать свершению агрессии. В случае незаслуженного (по мнению субъекта) нападения, оскорбления будет затронуто его чувство собственного достоинства (его нормативный уровень), то агрессия будет направлена на воссоздания своего достоинства путем возмездия [52, с. 58].

Таким образом, в параграфе 1.1.2 мы рассмотрели причины агрессии, ее виды и механизм действия выяснили, что этапы развития агрессивного цикла выглядит так: сначала случаются невидимые наблюдателю и чувственно не оформленные для самого больного процессы отклонения от норм биологической жизни. На этой ступени происходит включение механизмов компенсации, направленных на борьбу с возникшими патологическими изменениями. Мы обсудили причины, определяющие агрессивное поведение у человека – намерения, ожидания и самооценка.

1.2 Особенности психического развития старших подростков

Чтение литературы по проблеме взросления и практические исследования разрешают говорить о рубеже развития личности, когда подростковый опыт уже недостаточно для нормального самочувствия, а взрослый опыт еще не освоен.

Особенности старшего подросткового возраста описывали в своих работах психологи, педагоги, физиологи: Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.В. Мудрик, В.А. Сухомлинский, Д. Б. Эльконин, И. С. Кон.

В связи с этим выделяются основные критерии старших подростков:

1. Увеличенная по сравнению с другими возрастами важность тесных эмоциональных взаимодействий.

2. Усиленная социализация, изменяющая характерное для подростков противопоставление себя взрослому обществу. Это, в свою очередь, приводит к увеличению негативных реакций со стороны старшеклассников, и к попыткам усилить контролирование со стороны их родителей. В результате и дети, и родители проживают совокупность личностных проблем, которая увеличивает их тревожность [1, с. 35].

М. В. Гамезо писал, что старший подростковый возраст – это путь от подросткового возраста к юношеству. В психологическом развитии старшего подростка важная роль отдается системе социальных взаимоотношений с окружающими. Известно, что одна из главных особенностей подросткового периода – бурное физическое и половое развитие, которое осмысливается и переживается подростками [8, с. 354].

По И. Ю. Кулагиной и В. Н. Колюцкому старший подростковый возраст – 15 (или 14 – 16) лет – переходный этап между подростковым и юношеским возрастом.

Грядущая жизнь волнует подростков только с точки зрения профессиональной. Они хорошо формулируют свои представления о системе общественных отношений, о том, как вписывается в нее человек.

Межличностное общение и отношения в семье становятся менее значимыми.

А. Булгаков писал, что старший подросток обязан за короткое время находить решения главных задач дальнейшего развития. «Движение» личности подростка в процессе выполнения этих задач всегда противоречиво, конфликтно, напряженно [3, с. 86].

Н. Литвак говорит о том, что некоторая разносторонность задач развития в старшем подростковом возрасте указывает типичные особенности становления

личности старшего подростка, однако условия, в которых каждое новое поколение вынуждено выполнять эти задачи, могут иметь существенные отличия.

В. С. Мухина и А. А. Хвостова говорили о том, что старший подростковый возраст особенно чувствителен к формированию ценностных ориентаций, поскольку содействует становлению мировоззрения к окружающей действительности. Главным новообразованием в старшем подростковом возрасте традиционно является жизненное и профессиональное самоопределение, понимание своего места в будущей жизни. Подходящим для благополучного развития личности является довольство настоящим и, в то же время, стремление в будущее [39, с. 365].

И. В. Дубровина, В. В. Зацепин и А. М. Прихожан писали о том, что развитие личности в условиях природного и предметного мира случается через межличностные отношения; в частности, для старших подростков наиболее важной становится сфера общения с ровестниками. Для них становится главным:

- умение знакомится с понравившимся человеком;
- свободно ощущать себя в компании, разделяя нормы и интересы значимой для него группы;
- ощущать, что при этом он не теряет индивидуальность, а может выражать свои чувства;
- подростку важно, чтобы его взрослость была заметна окружающим;
- подростку принципиально, чтобы его форма поведения не была детской;
- «героем» подростка является активный, целеустремленный, успешный человек;
- подросток тяготеет к мечтанию и фантазированию;
- группе подростков свойственно появление кодексов;
- подросткам свойственно обсуждение поведения взрослых, причем не в лицепрятной форме [14, с. 217].

По И. В. Шаповаленко для старшего подросткового возраста обычным являются внутренняя двойственность, неопределенность уровня притязаний,

высокая застенчивость и одновременно агрессивность, способность принимать крайние позиции и точки зрения. Чем четче разница между миром детства и миром взрослости, тем важнее разделяющие их границы, тем яснее проявляются напряженность и конфликтность [57, с. 189].

Одолевание трудностей начинается при встрече подростка с опасностями, угрозами или требованиями, которое проходит в три стадии:

- первичная (когнитивная и аффективная) оценка ситуации;
- вторичная оценка альтернативных возможностей решения проблемы;
- третичная оценка, то есть переоценка ситуации и выбор новых альтернатив поведения.

Выделяются следующие вехи социального развития личности в старшем подростковом возрасте:

1. Развитие когнитивных и эмоциональных функций приводит к тому, что молодые люди применяют новые способности в форме критики, сомнений и противодействия ценностям, установкам и образу действий взрослых. Часто это ведет к конфликту с родителями и бунту, особенно если в семье господствует авторитарный стиль воспитания.

2. В процессе социализации группа сверстников в значительной степени заменяет родителей и становится референтной группой.

3. Перенос центра социализации из семьи в группу сверстников приводит к ослаблению эмоциональных связей с родителями и замене их взаимоотношениями со многими людьми, меньше влияющими на личность как целое, но создающие определенные формы ее поведения.

4. Уменьшение влияния родителей отображается не на всех формах поведения, взглядах и установках. Хотя у большинства подростков родители как центр ориентации и идентификации уходят на второй план, но это относится далеко не ко всем областям жизни.

5. Несмотря на уменьшение влияния семьи в период взросления, она по-прежнему остается главной для подростка группой [7, с. 45].

Все это делает круг взаимоотношений подростков со взрослыми очень конфликтной, сложной и вместе с тем по-прежнему важной. Принцип воздействия в этом случае является господствующим в отношениях взрослых к детям. Именно он определяет позицию взрослого мира. При этом мало внимания уделяется особенностям, структуре и содержанию реально происходящего саморазвития растущих людей, в том числе и тех закономерностей этого саморазвития (самосознания, самоопределения и др.), которые являются регулируемыми моментами процесса развития [7, с. 49].

Общение подростков- это своеобразная форма воссоздания взаимоотношений, имеющих в кругу взрослых людей, ориентации в нормах этих отношений и их усвоения. Главный для подросткового этапа тип деятельности подразумевает, что в данной деятельности взаимоотношения самих детей и взрослых должны быть весьма разнообразными и развернутыми (и следовательно, поддающимися регуляции и контролю) и иметь за собой вполне осязаемую значимую объективную цель [58, с. 119].

По Б. С. Волковустарший подростковый возраст является выраженной эмоциональной неустойчивостью, резкими переменами настроения. Яркие эмоциональные вспышки в старшем подростковом возрасте часто сменяются подчеркнутым внешним спокойствием, ироническим отношением к окружающим. Склонность к самоанализу, рефлексии нередко содействует легкости появления депрессивных состояний (вплоть до суицидального поведения) [6, с. 104].

Целеустремленность и настойчивость у старших подростков соединяются с импульсивностью и неустойчивостью, высокая самоуверенность и безапелляционность в суждениях переходит в легкую ранимость и неуверенность в себе, потребность в общении – желанием остаться одному, развязность соседствует с робостью, возвышенность чувств часто уживаются с сухим рационализмом и циничностью, искренняя нежность и ласковость могут быстро сменяться черствостью, отчужденностью, враждебностью [6, с. 127].

В этот период создается осознанное отношение к своим нуждам и способностям, влечениям и мотивам поведения, переживаниям и мыслям. Самосознание проявляется также в эмоционально – смысловой оценке своих субъективных возможностей, которая выступает в качестве обоснования необходимости действий и поступков [39, с. 375].

Подростковое сообщество повторяет те нормы и модели, которые дает ему в пользование общество взрослых. Ведь разные цели отрочества появляются исходя из предоставленных взрослым обществом социальных программ, которые характеризуют переход к взрослому статусу. С этой точки зрения наше общество создало формуограничения подростков, практически изгнанных со сцены социальной жизни, тем самым лишив себя свежести подросткового видения жизни [33, с. 131].

Внимание к внешности – сопоставляя себя с «эталоном», подростки видят «недостатки» в своей внешности, что вызывает волнение и неуверенность в себе.

Внимание к внутреннему миру – создание абстрактного мышления идет у подростка с нуждой в отвлеченных рассуждениях о себе, о своем месте среди людей, о смысле жизни. При этом вместе с чувством наслаждения появляется смутное беспокойство и тревога [34, с. 117].

Таким образом, в параграфе 1.2 мы рассмотрели возрастные особенности старших подростков. Старший подростковый возраст – это переход от подросткового возраста к юношеству. Основным новообразованием в старшем подростковом возрасте традиционно является жизненное и профессиональное самоопределение, осознание своего места в будущем. Появляется относительно устойчивая самооценка и определенный уровень притязаний. Достигнутый уровень психического развития, возросшие возможности подростка вызывают у него потребность в самостоятельности, самоутверждении. Старший подростковый возраст является особенно чувствительным к формированию ценностных ориентаций, поскольку способствует становлению мировоззрения и собственного отношения к окружающей действительности. В этот этап создается осознанное

отношение к своим потребностям и способностям, влечениям и мотивам поведения, переживаниям и мыслям.

1.3 Агрессивность в старшем подростковом возрасте

Нравягрессивного поведения во многом ориентируется возрастными особенностями. Каждый возрастной этап имеет специфический случай развития и предъявляет определенные требования к личности. Адаптация к возрастным требованиям нередко бывает с различными проявлениями агрессивного поведения.

В отечественной психологии агрессию в подростковом возрасте обычно соединяют с проблемами социального приспособления и смотрят на нее как на форму протестования против непонимания взрослых, в нехватках заботы и внимания со стороны близких (Ю.Б. Можгинский, Л.М. Семенюк, Д.И. Фельдштейн).

То, что каждому возрасту относится свой этап физического, психического и социального развития не требует особых подтверждений. Возрастные особенности – это наиболее явные для каждого возрастного периода особенности развития [39, с. 35].

Индивидуальные особенности – это соединение моральных, интеллектуальных, волевых, эмоциональных и других качеств личности, которые явно отличают одного человека от другого. Поскольку в развитии человека выявляются общие и особенные качества, то родителям и учителям приходится больше внимания уделять тем особенностям, которые подчеркивают индивидуальность, своеобразие черт личности подростка.

Нередко агрессивное поведение подростка становится для его близких, знакомых, сверстников и очевидцев совершенно неожиданным, ничем не объяснимым.

Многие агрессивные поступки подростков, попадающие в поле зрения правоохранительных и следственных органов и требующие, в силу своей непонятности и причинной необоснованности, психиатрического анализа,

являются следствием личностного кризиса. Часто признаки разлада личности видны в виде нездорового отношения к восприятию собственного Я окружающими людьми.

В подростковом возрасте, как у мальчиков, так и у девочек, присутствуют возрастные периоды с наиболее высоким и более низким уровнем проявления агрессивного поведения. Так установлено, что у мальчиков имеются два пика проявления агрессии: 12 лет и 14 – 15 лет. У девочек также обнаруживаются два пика: наибольший уровень проявления агрессивного поведения отмечается в 11 лет и в 13 лет. [49, с.42].

Сравнение уровня проявления различных компонентов агрессивного поведения у мальчиков и девочек показало, что у мальчиков больше выражена склонность к прямой физической и прямой вербальной агрессии, а у девочек – к прямой вербальной и к косвенной вербальной. Для мальчиков наиболее характерно не столько предпочтение агрессии по критерию «вербальная – физическая», сколько представление ее в прямой, открытой форме и непосредственно с конфликтующим. Для девочек же характерна именно вербальная агрессии в любых ее формах – прямая или косвенная [44, с.371].

Рассуждая об особенностях агрессии в подростковом возрасте нужно учесть тот факт, что подросток живет в семье, семья является почти всегда главным критерием социализации, она же является источником живых примеров агрессивного поведения для большинства детей.

Множество исследований говорят о том, что для семей, с агрессивными детьми, присущи особые взаимоотношения между членами семьи. Подобные случаи описаны как «цикл насилия», ведь дети склонны воспроизводить те виды взаимоотношений, которые «применяют» их родители по отношению друг к другу. Подростки, останавливаясь на методах выяснения отношений с братьями и сестрами, копируют модель разрешения конфликтов у родителей. Когда дети вырастают и вступают в брак, они применяют методы разрешения конфликтов и также передают их своим детям. Доказано, что жестокое обращение с ребенком в

семье не только увеличивает агрессивность его действий по отношению со сверстниками, но и подталкивает к созданию склонности к насилию в более зрелом возрасте, превращая физическую агрессию в жизненное кредо личности[48, с. 158].

Присутствуют так же веяния и внутри самой личности (принцип спирали). Учеными доказано, что жестокое обращение с ребенком в семье не только увеличивает агрессивность его поведения в отношении со сверстниками, но и влечет к появлению склонности к насилию в более зрелом возрасте, превращая физическую агрессию в жизненный сценарий. На создание агрессивного поведения имеет влияние сплоченность семьи, общение между родителями и ребенком и отношения между братьями и сестрами. Дети, у которых в семье сильные ссоры более склонны к агрессивному поведению [30].

Мальчиковая агрессия обычно проявляется более открыто, грубо, она менее управляема и контролировать ее ребята начинают позже, чем девушки. Кроме того, до сих пор сохраняется стереотипный взгляд на то, что девочкам не пристало проявлять свою агрессивность, и поэтому их, гораздо раньше начинают учить сдерживать ее. Женский пол раньше научается контролировать свою агрессивность, поэтому она рано становится у них избранной, бьющей точно в цель. Девочки направляют свою агрессию в адрес конкретного человека, причем точно в его психологически уязвимое место. Девичья агрессивность нередко скрыта зато более эффективна. Мальчики плохо управляют своей агрессией, она имеет у них более генерализованный характер и щедро выносятся на окружающих.

Таким образом, в параграфе 1.3 мы видим, что все вышеперечисленные факторы должны учитываться родителями, психологами и обществом в целом при общении с подростками, потому что агрессию легче предотвратить, чем потом корректировать. На формирование агрессивного поведения оказывает влияние микроклимат в семье и доверительные отношения между родителями и

ребенком. Дети, у которых в семье частые ссоры более подвержены к проявлению агрессивного поведения.

Особенности коррекционно-развивающей работы с детьми

1.3.1 Основы коррекционно-развивающей работы

Современные источники информации предлагают сегодня множество различных методических и содержательных подходов к проведению коррекционной и развивающей работы с подростками.

Вспомним, что коррекционно-развивающая работа – основное направление работы психолога, а диагностика служит базой для ее правильной организации.

Выделяют 2 направления развивающей работы с детьми:

- 1) собственно развивающую – направлена на создание социально-психологических условий для целостного психологического развития и ориентирована на всех детей;
- 2) психокоррекционную – направлена на работу с проблемами обучения, поведения, общения и личностного развития, выявленными у конкретных детей[21].

Коррекционно-развивающая работа может выполняться в различных форматах. Выбор конкретного зависит от характера проблемы. Главные формы работы, которые психолог выполняет в своей работе – это групповые и индивидуальные психокоррекционные и развивающие занятия.

Прежде чем организовать коррекционно-развивающую работу по данному направлению надо рассмотреть ее содержание.

Необходимым критерием всех занятий должны быть психотехники, направленные на развитие собственно групповых структур и процессов, поддержание благоприятного внутригруппового климата, сплочение и организационное развитие детского коллектива.

При организации коррекционно-развивающей работы рекомендуется отходить от системы психолого-педагогических требований [21].

Коррекционно-развивающая работа – это дополнительная к основному образовательному процессу деятельность, подталкивающая к более эффективному развитию ребенка, раскрытию и реализации его способностей в различных сферах.

Особенности коррекционно-развивающей работы:

- создание положительной психологической атмосферы;
- задания выполняются в игровой форме;
- отметки не ставятся, хотя отслеживание результатов развития ребёнка ведётся на каждом занятии;
- для достижения развивающего эффекта, нужно многократное исполнение заданий обучающимися, но на более высоком уровне трудности [34, с. 54].

Главная функция коррекционно-развивающей работы – определение условий, наиболее благоприятствующих правильному формированию личности ребенка.

Коррекционно-развивающая работа психолога с учащимися направлена на познавательную, эмоционально-личностную и социальную сферу жизни и самосознание детей. Психологом формируются и апробируются коррекционные программы, включающие в себя следующие блоки: коррекция сенсорно-перцептивной и познавательной деятельности, эмоционального развития ребенка в целом, поведения детей и подростков, личностного развития в целом и отдельных его аспектов. Длительность и насыщенность работы по программе характеризуется допустимыми для конкретного ребенка (или группы детей) нагрузками, а также тяжестью состояния ребенка и его возрастом [35, с. 48].

Для того чтобы коррекционно-развивающая работа была эффективной и значимой следует опираться на общую структуру коррекционно-развивающего занятия, которая состоит из 3 частей, формирование которых будет определяться темой и целью программы.

Приоритет отдается многофункциональным техникам, направленным одновременно и на развитие познавательных процессов, и на формирование социальных навыков, и на динамическое развитие группы [47, с. 35].

Часть 3. Заключительная

Направлена на снижение мышечного напряжения, укрепления сплоченности группы, закрепление положительных эмоций от работы на занятии. В ней используются:

- упражнения и игры на напряжение и расслабление;
- ритуал прощания;
- рефлексия занятия.

Рефлексия занятия предполагает оценку занятия в двух аспектах: эмоциональном (понравилось – не понравилось, было хорошо – плохо и почему, и в смысловом (почему это важно и почему мы это делали)[47, с. 42].

Каждое занятие включает в себя процедуры, способствующие саморегуляции детей. Эти процедуры могут проводиться в любой части занятия, в зависимости от ситуации [47, с. 32].

Таким образом, в параграфе 1.4.1 мы выявили, что коррекционно-развивающая работа – это основное направление работы психолога, которое осуществляется в различных формах. Она имеет свои особенности, состоит из 3 частей. Занятия с детьми имеют много неожиданностей и сюрпризов, которые могут стать помехой в работе, а могут быть использованы ведущим как материал для совместной деятельности всех участников занятия. Важно, чтобы ведущий был искренним, эмоционально-отзывчивым, артистичным, способным к импровизации и владел навыками самоконтроля и саморегуляции. коррекционно-развивающая работа – это основное направление работы психолога, которое осуществляется в различных формах.

1.4.2 Основные принципы коррекционно-развивающей работы

Основными принципами коррекционно-развивающей работы являются следующие:

1. Принцип единства диагностики и коррекции.
2. Принцип нормативности развития.
3. Принцип коррекции «сверху вниз».
4. Принцип коррекции «снизу вверх».
5. Принцип системности развития психической деятельности.
6. Деятельностный принцип коррекции [5, с. 45].

Результативность коррекционных занятий обеспечивает совокупность основных принципов. Эти принципы универсальны, их понимание позволяет нам очень быстро, гибко и мобильно действовать и находить различные решения сложившихся ситуаций взаимодействия. Рассмотрим их более подробно:

1. Принцип «здесь и теперь». Этот принцип направляет участников тренинга на то, чтобы предметом их анализа постоянно были процессы, происходящие в группе в данный момент, чувства, переживаемые в данный конкретный момент, мысли, появляющиеся в данный момент. Кроме специально оговоренных случаев запрещаются проекции в прошлое и в будущее.

2. Принцип искренности и открытости. Самое главное в группе – быть самим собой. Чем более честными будут рассказы о том, что действительно волнует и интересует, тем более искренним будет предъявление чувств, тем более успешной будет работа группы в целом. Как отмечал С. Джуард, раскрытие своего Я другому человеку есть признак сильной и здоровой личности. Самораскрытие направлено на другого человека, но позволяет стать самим собой и встретиться с самим собой настоящим.

3. Принцип «Я». Основное внимание участников сосредотачивается на процессах самопознания, на самоанализе и рефлексии. Даже оценка поведения другого члена группы должна осуществляться через высказывание собственных возникающих чувств и переживаний. Запрещается использовать рассуждения типа: «мы считаем...», «у нас мнение другое...», перекладывающие ответственность за чувства и мысли конкретного человека на аморфное «мы».

4. Принцип активности. В группе отсутствует возможность пассивно «отсидеться». Поскольку психологический тренинг считается активным методом обучения и развития, такая норма, как активное участие всех в происходящем на тренинге, является необходимой.

5. Принцип конфиденциальности. Все, о чем говорится в группе относительно конкретных участников, остается внутри группы – естественное этическое требование, которое является условием создания атмосферы психологической безопасности и самораскрытия.

6. Правило обращения друг к другу. Общение между всеми участниками и ведущими независимо от возраста и социального статуса рекомендуется осуществлять на «ты». Это позволяет создать дружескую и свободную обстановку в группе, хотя обращение на «ты» достаточно трудно на первых порах вследствие привычки и определенной иерархичности отношений.

7. Правило «Игровое имя». Всем участникам предлагается выбрать себе на время тренинговой работы «игровое имя» – то имя, по которому все остальные участники обязаны обращаться к человеку.

8. Правило обратной связи. Одним из главных средств осознания участниками своего поведения является обратная связь. Поэтому необходимо обсуждение происходящего в группе.

При работе в группе принимаются ритуалы. Ритуалы – это привычные, отработанные действия, которые повторяются каждый раз при встрече группы и принимаются группой в начале формирования тренинговой группы.

Выделим следующие примеры ритуалов:

- 1) Ритуал приветствия – вырабатывается самой группой.
- 2) Ритуал прощания – не только ритуал завершения работы группы, но и окончание каждого занятия.
- 3) Ритуал аплодисментов – может стать ритуалом, если в группе принято сопровождать ими всякое успешное выполнение упражнения, смелый поступок

(например, заявление себя в качестве добровольца) или тонкое и остроумное высказывание [5, с. 61].

Таким образом, в параграфе 1.4.2 мы рассмотрели основные принципы работы психолога при коррекционно-развивающей работе. При работе психологу следует учитывать основные принципы коррекционно-развивающей работы, и наша коррекционная работа будет более эффективна при учете данных принципов.

При теоретическом анализе литературы было ооочечено, что проблема исследования агрессивного поведения подростков актуальна и обусловлена ростом негативных тенденций в среде несовершеннолетней молодежи, связанных с проявлением различных форм и видов отклоняющегося поведения.

Исследователи, занимающиеся проблемой агрессии, имеют разные точки зрения на то, что она собой представляет и следует ли ее расценивать как положительное или как отрицательное явление. В психологической литературе встречаются разные понятия агрессивности, хотя большинство ученых сходятся в признании рассматривать его как целенаправленное нанесение физического или психического. Мы выявили, что агрессию можно рассматривать как биологически целесообразную поведения, которая содействует выживанию и адаптации. С другой стороны, агрессия расценивается как зло, как поведение, противоречащее позитивной сущности людей.

Узнав все основные теории агрессии, мы определили следующее определение этого явления: агрессия – это любая форма поведения, направленная на оскорбление или причинение вреда другому живому существу, не желающему подобного обращения. Это определение говорит о том, что агрессия – это модель поведения, а не эмоция или мотив.

Изучив теоретические аспекты по проблеме исследования, мы установили, что склонность человека к агрессивным действиям можно объяснить разными способами. Говоря о возникновении агрессии нужно осознавать, что агрессия – неодинакова по своей природе. Выделяют различные типы и виды агрессии: реактивную и спонтанную, враждебную, инструментальную, физическую

агрессию. Среди форм агрессивных реакций, встречающихся в различных источниках такие, как косвенная, вербальная агрессия, склонность к раздражению, негативизм; из форм враждебных реакций отмечаются обида и подозрительность. Различают агрессию и по механизму возникновения и действия, а механизм и принцип действия во многом зависят от восприятия и оценки человеком ситуации, в частности – намерений. Имеются факторы, определяющие агрессивное поведение у человека: намерение, ожидание достижения цели агрессии и возмездия за агрессивное поведение и процессы самооценки.

Мы разобрали особенности старшего подросткового возраста. Старший подростковый возраст – это переход от подросткового возраста к юношеству. Материалы по проблеме взросления и практические наблюдения говорят о рубеже развития личности, когда подростковый опыт уже недостаточен для нормального самочувствия, а взрослый опыт еще осознанно не освоен.

Мы выявили, что на характер агрессивного поведения влияют возрастные особенности. Каждый возрастной этап имеет конкретную ситуацию развития и выставляет определенные требования к личности. Адаптация к возрастным требованиям нередко идет вместе с различными проявлениями агрессивного поведения. Формирование агрессивного поведения у старших подростков – не простой процесс, в котором участвуют многие факторы. Агрессивное поведение создается влиянием семьи, сверстников, а также массовой информации.

Мы вычленили особенности коррекционно-развивающей работы с детьми. Она может выполняться в разных формах. Выбор определенной формы зависит от характера проблемы. Главные формы работы, которые психолог выполняет в своей работе – это групповые и индивидуальные психокоррекционные и развивающие занятия. Коррекционно-развивающие групповые занятия с детьми состоят из игры и психотехнических упражнений, которые нацелены на психологическое развитие ребенка и устранение конкретных психологических

проблем. Для эффективности коррекционно-развивающей работы нужно отталкиваться от общей структуры коррекционно-развивающего занятия, которая состоит из 3 частей, формирование которых будет определяться темой и целью программы (вводная, основная (рабочая), заключительная). При работе в группе принимаются свои принципы и ритуалы.

ГЛАВА 2 ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1 Цель, задачи, предмет и объект исследования

Объект исследования: агрессия старших подростков, учащихся 9-х классов МОУ СОШ № 43 г. Копейска.

Предмет исследования: коррекция агрессивного поведения старших подростков.

Цель исследования: снижение уровня агрессивности у старших подростков с помощью проведение коррекционно-развивающей программы, разработанной в соответствии с установленными причинами агрессивного поведения у старших подростков.

Задачи исследования:

- 1) определить уровень агрессивного поведения у старших подростков;
- 2) выявить состояния агрессивного поведения у старших подростков;
- 3) разработать коррекционно-развивающую программу, направленную на снижение уровня агрессивности у старших подростков;
- 4) проверить эффективность коррекционно-развивающей программы, направленной на снижение уровня агрессивности у старших подростков.

Этапы исследования:

1. Диагностика уровня агрессивного поведения старших подростков.
2. Создание групп учащихся, которые будут участвовать в коррекционной работе (экспериментальная группа) и которые не будут принимать в ней участие (контрольная группа).
3. Разработка коррекционно-развивающей программы на снижение агрессивного поведения у старших подростков.
4. Реализация коррекционно-развивающей программы в экспериментальной группе.

5. Повторная диагностика уровня агрессивного поведения у старших подростков в двух группах, сравнение результатов первого и второго срезов, формулировка выводов.

Гипотеза: проведение коррекционно-развивающей программы, разработанной в соответствии с установленными причинами агрессивного поведения у старших подростков, способствует снижению агрессивности.

В параграфе 2.1 мы определили объект исследования, предмет исследования, цель исследования, задачи исследования, этапы исследования, гипотезу исследования.

2.2 Методы и методики исследования

Для решения поставленных задач нами были использованы следующие методики:

1. «Тест агрессивности (опросник Л.Г. Почебут)», стандартизированная методика использовалась для диагностики агрессивного поведения у старших подростков. «Тест агрессивности» содержит 40 утверждений, с которыми испытуемому предлагают согласиться или отказаться. Опросник содержит такие положения как: «Я постоянно чувствую, что другие не уважают мои права», «В общении с людьми я часто чувствую себя «пороховой бочкой», которая постоянно готова взорваться» и др. На каждый вопрос требуется однозначный ответ «Да» или «Нет» [16, с. 54].

2. «Самооценка форм агрессивного поведения (модифицированный вариант Басса – Дарки)», стандартизированная методика использовалась для диагностики состояния агрессии старших подростков. Методика «Самооценка форм агрессивного поведения» состоит из 40 утверждений, с которыми испытуемому предлагают согласиться или отказаться. Опросник содержит такие утверждения как: «Я не раздражаюсь из-за мелочей», «Я редко даю сдачи, даже если кто-то ударит меня» и др. Испытуемые на бланках около каждого номера ставят «плюс», если они согласны с утверждением, и «минус», если не согласны [16, с. 65].

Для математической обработки результатов исследования мы применяли следующие критерии:

1. U-критерий Манна-Уитни, статистический критерий, который используется для оценки различий между двумя независимыми выборками по уровню какого-либо признака, измеренного количественно. Позволяет выявлять различия в значении параметра между малыми выборками.

2. T-критерий Вилкоксона – непараметрический статистический критерий, используемый для проверки различий между двумя выборками парных измерений.

3. Метод коррекционно-развивающей программы. Этот метод подробнее будет раскрыт в параграфе 2.3.

Таким образом, в параграфе 2.2 мы определили методики исследования, методы математической обработки результатов исследования и метод коррекционно-развивающей программы.

2.3 Коррекционно-развивающая программа, направленная на снижение уровня агрессивности у старших подростков

Цель программы: способствовать снижению уровня агрессивного поведения у старших подростков.

Задачи программы:

- 1) дать подростку возможность осознать неконструктивность его агрессивного поведения;
- 2) научить подростка понимать переживания, состояния и интересы других людей;
- 3) выработать у подростка умение грамотно проявлять свои эмоции и сдерживать агрессивные реакции;
- 4) сформировать навыки конструктивного разрешения межличностных конфликтов.

Объект: группа детей, состоящая из 10 человек в возрасте 14 – 15 лет с повышенным уровнем агрессивного поведения.

Характеристика детей: для старших подростков значимы тесные эмоциональные контакты; внутри подросткового возраста, как у мальчиков, так и у девочек, существуют периоды с более высоким и более низким уровнем проявления агрессивного поведения; старшим подросткам свойственно проявлять агрессивное поведение по отношению к противоположному полу, к родителям, друзьям; подростку важно, чтобы его взрослость была заметна окружающим, чтобы его форма поведения не была детской.

На наш взгляд, коррекционную работу с агрессивными детьми целесообразно проводить в четырех основных направлениях:

- 1) изъятие из привычного окружения и помещение в корригирующую группу;
- 2) участие в тренинговой группе с целью формирования навыков конструктивного взаимодействия и более адаптивного поведения;
- 3) коррекционно-развивающая работа;
- 4) релаксационные техники и техники визуализаций.

Этапы коррекционно-развивающей программы:

1. Ориентировочный этап (2 занятия).

Задачи этапа:

- налаживание эмоционально-позитивного контакта с подростками;
- знакомство с участниками группы;
- создание рабочей атмосферы;
- получение дополнительной информации о личностных особенностях детей, особенностях их взаимоотношений.

2. Конструктивно-формирующий этап (7 занятий).

Задачи этапа:

- диагностика особенностей агрессивного поведения в различных ситуациях;
- реконструкция возможных агрессивных (конфликтных) ситуаций с целью выбора стратегии поведения;

- формирование адекватного способа поведения в конфликтных ситуациях;
- объективирование негативных тенденций личностного развития;
- выявление эмоционального отреагирования чувств и переживаний;
- развитие коммуникативной компетентности;
- развитие способности к осознанию чувств и переживаний.

3. Закрепляющий этап (2 занятия).

Задачи этапа:

- подведение результатов работы, обобщение сформированных на предшествующем этапе способов коммуникации;
- перенос нового позитивного опыта в реальную жизнь.

Работа осуществлялась с помощью следующих методов:

1. Методы Арт-терапии. Арт-терапия – это терапия искусством и рисуночная терапия. Она даёт социально приемлемый выход негативным чувствам. Помогает воссоздать отношения между ребенком и психологом. Этот метод подталкивает к развитию художественных способностей и самооценке. Подросток выражает агрессию на рисунке[21].

2. Проигрывание ситуаций. Позволяет показать и осмыслить свои чувства и переживания, посмотреть на проблему со стороны. Например, упражнения на формирования навыков конструктивного поведения в проблемной ситуации.

3. Методы игротерапии. Игровые упражнения. Игра является своеобразной сферой, в которой налаживаются отношения подростка с окружающим миром[31, с. 116].

4. Сюжетно-ролевые игры эффективны для разрядки агрессивного поведения; на осмысливание собственного эмоционального мира, а также чувств других людей, на развитие сопереживания; на выработку умений у подростков управлять своими эмоциями, на отработку форм поведения.

5. Беседа.

6. Проективные рисуночные методики, для выявления агрессии у подростка [28, с. 124].

Данная программа состоит из 11 занятий. Занятие состоит из 3 частей: вводная часть (приветствие, игры-разминки), основная часть (упражнения и приемы, направленные на решение задач коррекции), заключительная часть (обратная связь, подведение итогов).

Продолжительность занятия: от 45 минут до 1,5 часов.

Для проведения программы со старшими подростками использовались следующие материалы: листы формата А4, ватманы, наборы карандашей и фломастеров. Пример занятий указан в приложении 1.

Таким образом, в параграфе 2.3 мы разработали коррекционно-развивающую программу, направленную на снижение уровня агрессивности устарших подростков. Определили цель, задачи программы, направления работы со старшими подростками по коррекции агрессивного поведения; определили этапы коррекционно-развивающей программы, методы, которые применим при работе с подростками; установили продолжительность занятий.

ГЛАВА 3 АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

3.1 Исследование уровня агрессивности у старших подростков

На первом этапе исследования для определения уровня агрессивности у старших подростков было протестировано 60 учащихся МОУ СОШ № 43 г. Копейска. Для решения данной задачи мы использовали две следующих методики:

- «Тест агрессивности (опросник Л.Г. Почебут)»;
- «Самооценка форм агрессивного поведения (модифицированный вариант Басса – Дарки)».

Используя данные методики, мы смотрели не только на общий показатель агрессивности, а смотрели каждый параметр в отдельности, поэтому каждый параметр был для нас информативным, и определенным образом наталкивались на выявление причин возникновения агрессивности у старших подростков.

По методике «Тест агрессивности (опросник Л.Г. Почебут)» были получены результаты, представленные на рисунке 1 и в приложении 2.

Проведем анализ результатов по методике «Тест агрессивности (опросник Л.Г. Почебут)».

Из рисунка 1 мы видим:

- по критерию «вербальная агрессия» 18 (30%) человек высокий уровень; 14 (23%) человек имеют средний уровень; 28 (47%) человек имеют низкий уровень;
- по критерию «физическая агрессия» 18 (30 %) человек высокий уровень; 22 (37%) человек имеют средний уровень; 20 (33%) человек имеют низкий уровень;

- по критерию «предметная агрессия» 20 (33%) человек высокий уровень; 17 (28%) человек имеют средний уровень; 23 (39%) человек имеют низкий уровень;

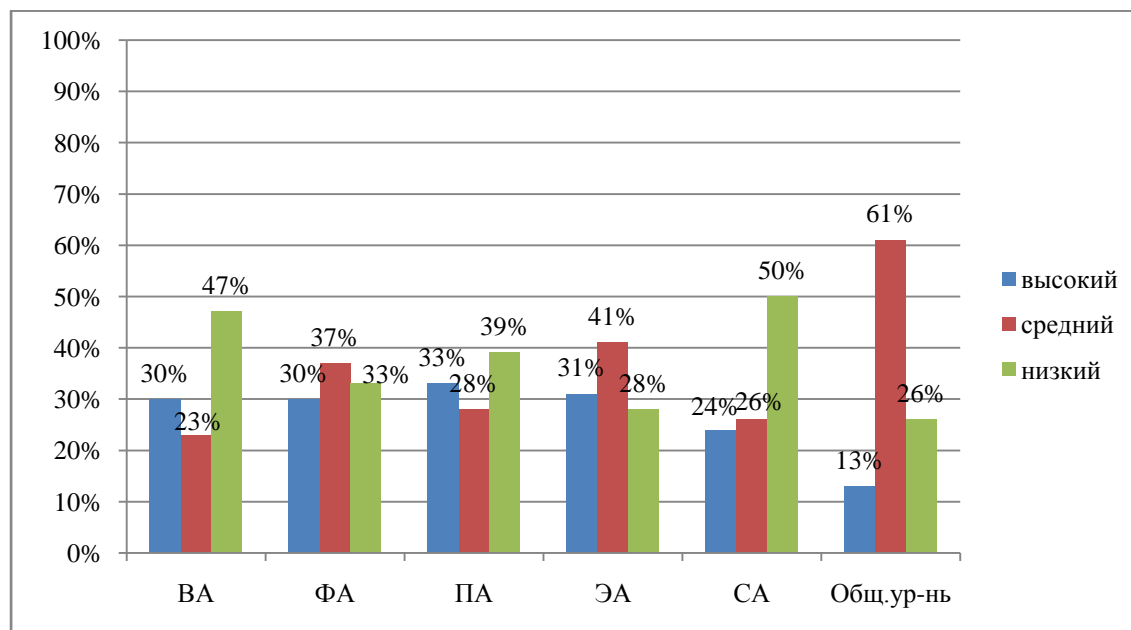


Рисунок 1 – Результаты уровней агрессивности (по критериям) по методике «Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут)»; шкала ВА – вербальная агрессия, шкала ФА – физическая агрессия, шкала ПА – предметная агрессия, шкала ЭА – эмоциональная агрессия, шкала СА – самоагрессия, шкала Общ. Ур-нь – общий уровень агрессии.

- по критерию «эмоциональная агрессия» 19 (31%) человек высокий уровень; 24 (41%) человек имеют средний уровень; 17 (28%) человек имеют низкий уровень;
- по критерию «самоагрессия» 14 (24%) человек высокий уровень; 16 (26%) человек имеют средний уровень; 30 (50%) человек имеют низкий уровень;
- по критерию «общий уровень агрессии» 8 (13%) человек высокий уровень; 36 (61%) человек имеют средний уровень; 16 (26%) человек имеют низкий уровень.

По методике «Самооценка форм агрессивного поведения (модифицированный вариант Басса – Дарки)» мы получили следующие результаты, представленные на рисунке 2 и в приложении 2:

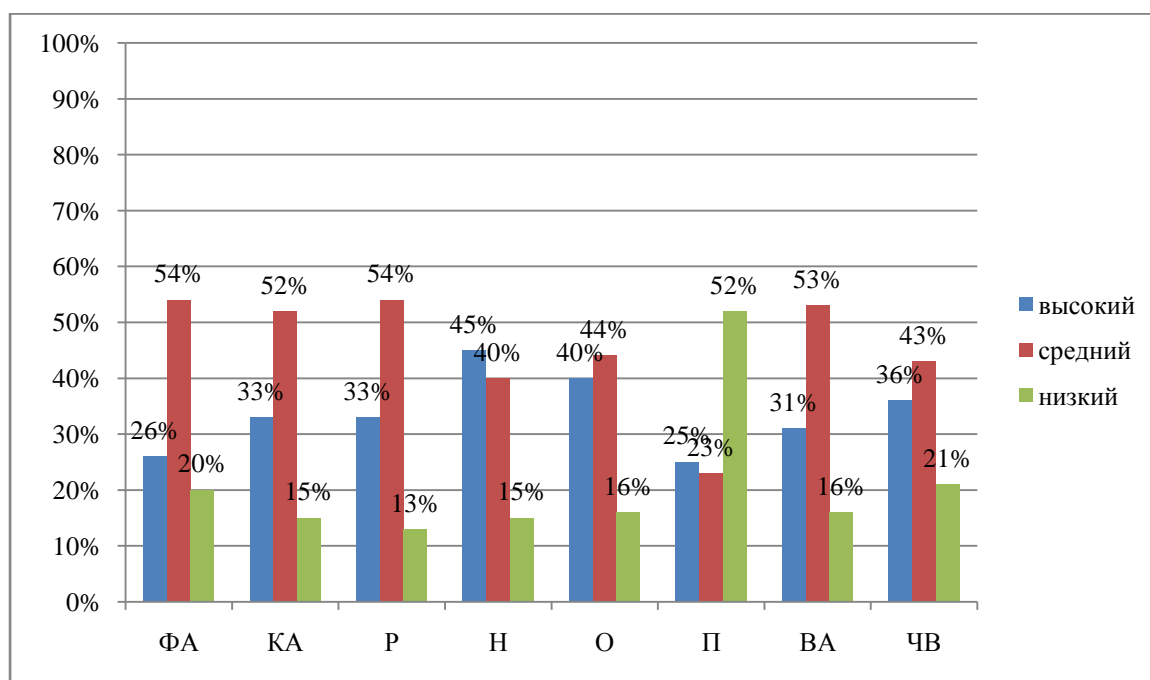


Рисунок 2 – Результаты уровней агрессивности (по критериям) по методике «Самооценка форм агрессивного поведения (модифицированный вариант Басса – Дарки)»; шкала ФА – физическая агрессия, шкала КА – косвенная агрессия, шкала Р – раздражительность, шкала Н – негативизм, шкала О – обидчивость, шкала П – подозрительность, шкала ВА – вербальная агрессия, шкала ЧВ – чувство вины

Из рисунка 2 мы видим следующие результаты:

- по критерию «физическая агрессия» 16 (26%) человек высокий уровень; 32 (54%) человек имеют средний уровень; 12 (20%) человек имеют низкий уровень;
- по критерию «косвенная агрессия» 20 (33 %) человек высокий уровень; 31 (52%) человек имеют средний уровень; 9 (15%) человек имеют низкий уровень;

- по критерию «раздражительность» 20 (33%) человек высокий уровень; 32 (54%) человек имеют средний уровень; 8 (13%) человек имеют низкий уровень;
- по критерию «негативизм» 27 (45%) человек высокий уровень; 24 (40%) человек имеют средний уровень; 9 (15%) человек имеют низкий уровень;
- по критерию «обидчивость» 24 (40%) человек высокий уровень; 26 (44%) человек имеют средний уровень; 10 (16%) человек имеют низкий уровень;
- по критерию «подозрительность» 15 (25%) человек высокий уровень; 14 (23%) человек имеют средний уровень; 31 (52%) человек имеют низкий уровень;
- по критерию «вербальная агрессия» 19 (31%) человек высокий уровень; 31 (54%) человек имеют средний уровень; 10 (16%) человек имеют низкий уровень;
- по критерию «чувство вины» 22 (36%) человек высокий уровень; 25 (43%) человек имеют средний уровень; 13 (21%) человек имеют низкий уровень.

После диагностики старших подростков нами было получено согласие учащихся и их родителей на участие в коррекционно-развивающей работе. Нами была проведена работа, направленная на просвещение родителей и педагогов об особенностях агрессивного поведения у старших подростков. Педагогам были предложены памятки и рекомендации об особенностях работы с агрессивными подростками, которые представлены в приложении 3.

Из 60 подростков мы выбрали 20 человек с высоким уровнем агрессивного поведения. Мы разделили их на две группы: контрольная и экспериментальная (приложение 4, 5).

Мы оценили различия между двумя выборками по U-критерию Манна-Уитни до коррекционной программы по методике «Тест агрессивности (опросник

Л.Г. Почебут)» по критерию «общий уровень агрессии». Мы выдвинули следующие гипотезы U - критерия Манна-Уитни:

H₀: Уровень признака в экспериментальной группе не ниже уровня признака в контрольной группе.

H₁: Уровень признака в экспериментальной группе ниже уровня признака в контрольной группе.

Мы получили $U_{\text{эмп}} = 48,5$, где критические значения $p \leq 0,01 - 19$, $p \leq 0,05 - 27$. Построим ось значимости (рисунок 3):

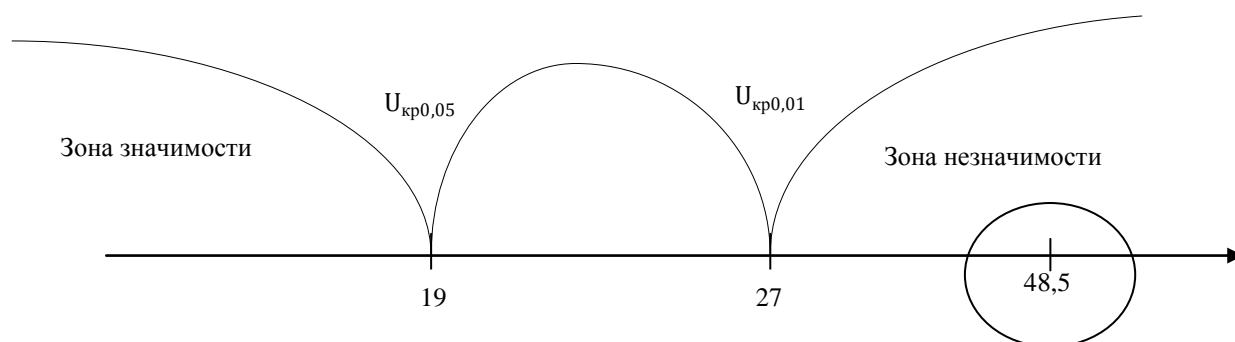


Рисунок 3 – Ось значимости

Полученное эмпирическое значение $U_{\text{эмп}}(48,5)$ находится в зоне незначимости, значит, принимается H₀: уровень признака в экспериментальной группе не ниже уровня признака в контрольной группе.

Таким образом, в параграфе 3.1 мы определили уровень агрессивности у старших подростков с помощью «Теста агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут)» и методики «Самооценки форм агрессивного поведения (модифицированный вариант Басса – Дарки)». Мы выбрали 20 человек с высоким уровнем агрессивного поведения и разделили их на две группы: контрольная и экспериментальная. Так же мы оценили различия между двумя выборками по U-критерию Манна-Уитни до коррекционной программы по методике «Теста агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут)».

3.2 Анализ результатов коррекционно-развивающей работы

Мы провели коррекционно-развивающую работу со старшими подростками с целью снижения агрессивного поведения.

После завершения реализации программы коррекции агрессивного поведения у старших подростков с целью экспериментальной проверки ее эффективности испытуемые были подвергнуты повторному тестированию. Использовался повторно тот же самый пакет психодиагностических методик:

- «Тест агрессивности (опросник Л.Г. Почебут)»;
- «Самооценка форм агрессивного поведения (модифицированный вариант Басса – Дарки)».

Были получены результаты по критериям агрессивности (см. приложение 4, табл. 3, 4, 5, 6).

Рассмотрим и сравним результаты тестирования испытуемых старших подростков на констатирующем (1 срез) и контрольном (2 срез) этапах эксперимента.

По первой методике «Тест агрессивности (опросник Л.Г. Почебут)» сравним данные до проведения коррекционно-развивающей работы, представленные на рисунке 4 и в приложении 4, и данные после проведения нашей коррекционно-развивающей работы мы получили следующие результаты, представленные на рисунке 5 и в приложении 4. Из этих рисунков мы видим следующие результаты:

- по критерию «вербальная агрессия» после коррекционно-развивающей программы снизился высокий уровень с 8 (80%) до 0 (0%) человек; средний уровень возрос с 2 (20%) до 10 (100%) человек; низкий уровень остался прежним 0 (0%) человек;
- по критерию «физическая агрессия» после коррекционно-развивающей программы снизился высокий уровень с 9 (90%) до 0 (0%) человек; средний уровень возрос с 1 (10%) до 9 (90%) человек; низкий уровень возрос с 0 (0%) до 1 (10%) человек;

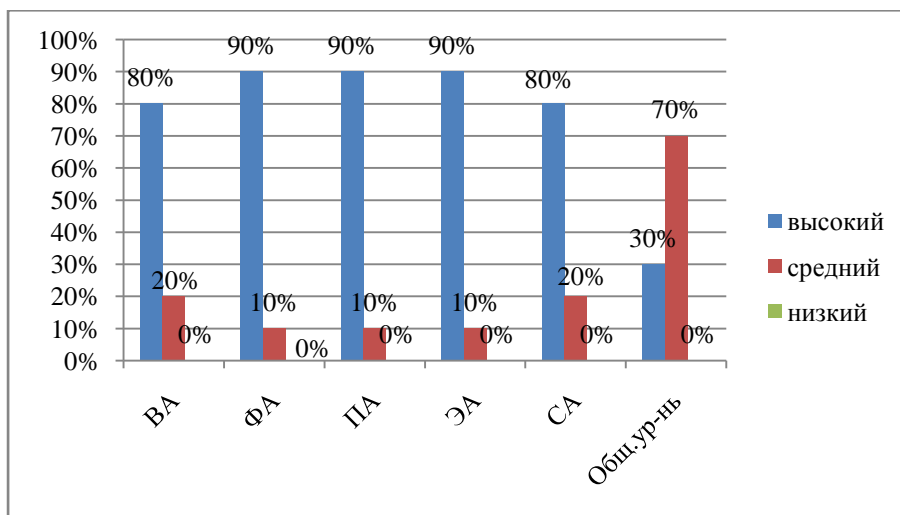


Рисунок 4 – Результаты уровней агрессивности (по критериям) по методике «Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут)» до коррекционно-развивающей работы; шкала ВА – вербальная агрессия, шкала ФА – физическая агрессия, шкала ПА – предметная агрессия, шкала ЭА – эмоциональная агрессия, шкала СА – самоагрессия, шкала Общ. Ур-нь – общий уровень агрессии.

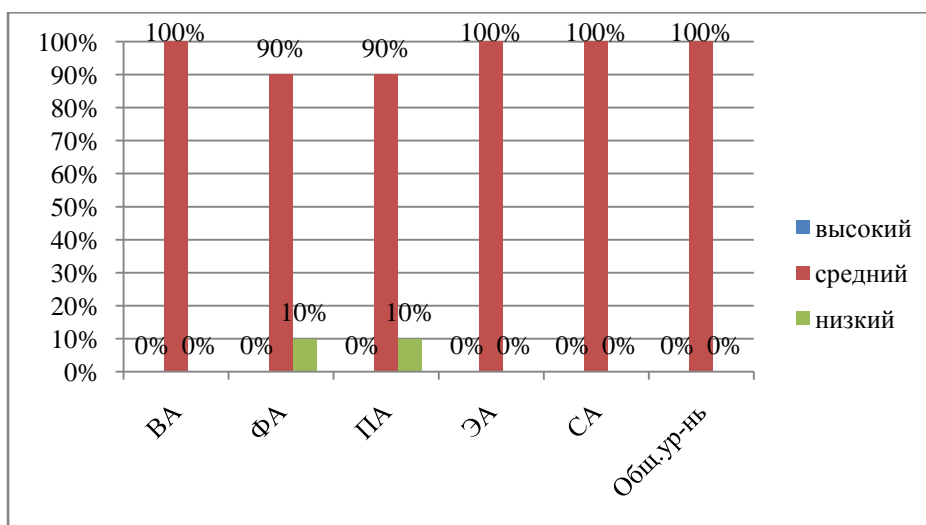


Рисунок 5 – Результаты уровней агрессивности (по критериям) по методике «Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут)» после коррекционно-развивающей работы; шкала ВА – вербальная агрессия, шкала ФА – физическая агрессия, шкала ПА – предметная агрессия, шкала ЭА – эмоциональная агрессия, шкала СА – самоагрессия, шкала Общ. Ур-нь – общий уровень агрессии.

- по критерию «предметная агрессия» после коррекционно развивающей программы высокий уровень снизился с 9 (90%) до 0 (0%) человек; средний уровень возрос с 1 (10%) до 9 (90%) человек; низкий уровень возрос с 0 (0%) до 1 (10%) человек;
- по критерию «эмоциональная агрессия» после коррекционно развивающей программы высокий уровень снизился 9 (90%) до 0 (0%) человек; средний уровень возрос с 1 (10%) до 10 (100%) человек; низкий уровень остался неизменным 0 (0%) человек;
- по критерию «самоагрессия» после коррекционно развивающей программы высокий уровень снизился 8 (80%) до 0 (0%) человек; средний уровень повысился с 2 (20%) до 10 (100%) человек; низкий уровень остался неизменным 0 (0%) человек;
- по критерию «общий уровень агрессии» после коррекционно развивающей программы высокий уровень снизился с 3 (30%) до 0 (0%) человек; средний уровень повысился с 7 (70%) до 10 (100%) человек; низкий уровень остался неизменным 0 (0%) человек.

По итогам контрольного среза по данной методики в экспериментальной группе явно прослеживается положительная динамика в сторону снижения агрессивного поведения у старших подростков. Улучшилось общее эмоциональное состояние подростков, об этом свидетельствует снижение уровня предметной, эмоциональной, физической, вербальной агрессии и самоагрессии. До проведения коррекционно-развивающей работы 3 (30%) человека имели высокий уровень общей агрессии, а после проведения коррекционно-развивающей работы эти три человека снизили свой общий уровень агрессии до среднего уровня.

Проведем сравнение результатов исследования по методике диагностики «Самооценка форм агрессивного поведения (модифицированный вариант Басса – Дарки)», данные результаты представлены на рисунке 6, 7 и в приложении 4.

Из этих рисунков 6 и 7 мы видим следующие результаты:

- по критерию «физическая агрессия» после коррекционно-развивающей программы снизился высокий уровень с 6 (60%) до 3 (30%) человек; средний уровень возрос с 1 (10%) до 5 (50%) человек; низкий уровень снизился с 3 (30%) человек до 2 (20%) человек;

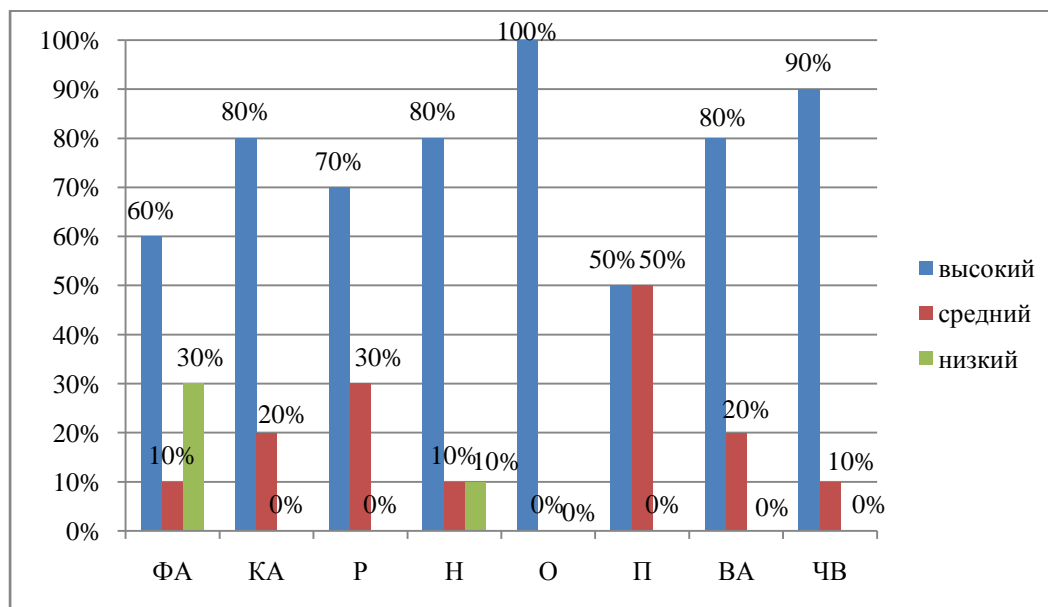


Рисунок 6 – Результаты уровней агрессивности (по критериям) по методике диагностики «Самооценка форм агрессивного поведения (модифицированный вариант Басса – Дарки)» до коррекционно-развивающей работы; шкала ФА – физическая агрессия, шкала КА – косвенная агрессия, шкала Р – раздражительность, шкала Н – негативизм, шкала О – обидчивость, шкала П – подозрительность, шкала ВА – вербальная агрессия, шкала ЧВ – чувство вины

- по критерию «косвенная агрессия» после коррекционно-развивающей программы снизился высокий уровень с 8 (80%) до 0 (0%) человек; средний уровень возрос с 2 (20%) до 10 (100%) человек; низкий уровень не изменился 0 (0%) человек;
- по критерию «раздражительность» после коррекционно-развивающей программы снизился высокий уровень с 7 (70%) до 1 (10%) человек; средний уровень возрос с 3 (30%) до 9 (90%) человек; низкий уровень не изменился 0 (0%) человек;

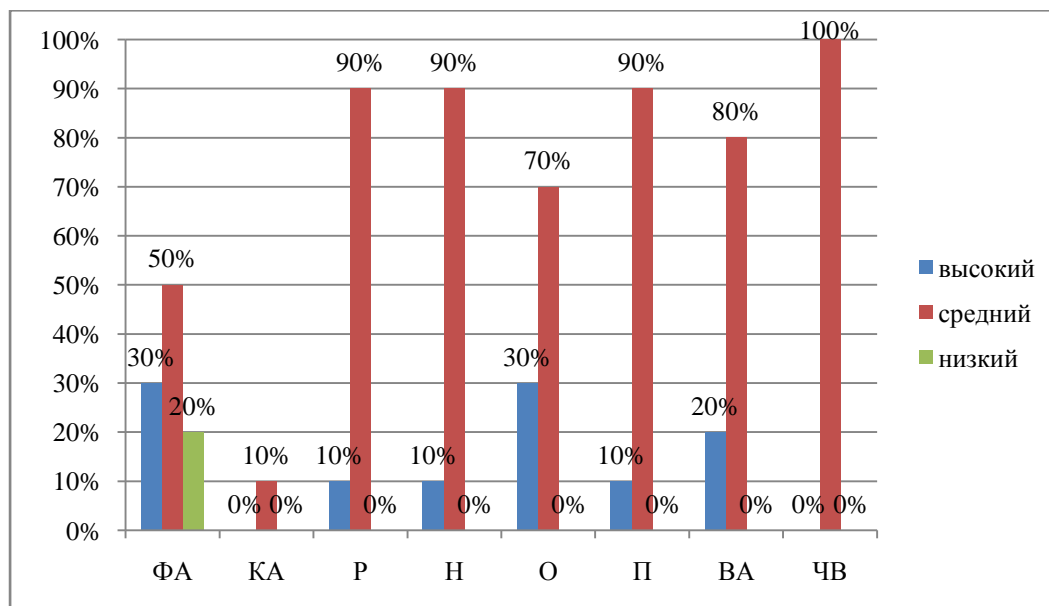


Рисунок 7 – Результаты уровней агрессивности (по критериям) по методике диагностики «Самооценка форм агрессивного поведения (модифицированный вариант Басса – Дарки)» после коррекционно-развивающей работы; шкала ФА – физическая агрессия, шкала КА – косвенная агрессия, шкала Р – раздражительность, шкала Н – негативизм, шкала О – обидчивость, шкала П – подозрительность, шкала ВА – вербальная агрессия, шкала ЧВ – чувство вины

- по критерию «негативизм» после коррекционно-развивающей программы снизился высокий уровень с 8 (80%) до 1 (10%) человек; средний уровень возрос с 1 (10%) до 9 (90%) человек; низкий уровень снизился с 1 (10%) человек до 0 (0%) человек;
- по критерию «обидчивость» после коррекционно-развивающей программы снизился высокий уровень с 10 (100%) до 3 (30%) человек; средний уровень возрос с 0 (0%) до 7 (70%) человек; низкий уровень не изменился 0 (0%) человек;
- по критерию «подозрительность» после коррекционно-развивающей программы снизился высокий уровень с 5 (50%) до 1 (10%) человек; средний уровень возрос с 5 (50%) до 9 (90%) человек; низкий уровень не изменился 0 (0%) человек;

- по критерию «вербальная агрессия» после коррекционно-развивающей программы снизился высокий уровень с 8 (80%) до 2 (20%) человек; средний уровень возрос с 2 (20%) до 8 (80%) человек; низкий уровень не изменился 0 (0%) человек;
- по критерию «чувство вины» после коррекционно-развивающей программы снизился высокий уровень с 9 (90%) до 0 (0%) человек; средний уровень возрос с 1 (10%) до 10 (100%) человек; низкий уровень не изменился 0 (0%) человек.

Таким образом, благодаря сравнительному анализу результатов исследования уровня агрессивного поведения у старших подростков, входящих в состав экспериментальной группы, до проведения коррекционно-развивающей работы и после ее завершения можно выдвинуть предположение о том, что коррекционно-развивающая работа способствовала снижению уровня агрессивного поведения почти по всем критериям агрессивности.

Для оценки достоверности сдвига в экспериментальной группе в значениях испытуемых характеристик и определения эффективности реализации программы был использован Т-критерий Вилкоксона. Он позволил установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определили, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом (приложение 4).

Мы определили, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом по критериям агрессивного поведения по первой методике диагностики «Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут)».

По первому критерию «вербальная агрессия» по методике «Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут)» критическое значение Т при $n = 10$ определили по таблице $T_{кр}(0,01) = 5$; $T_{кр}(0,05) = 10$. Типичный сдвиг – положительный, $T_{эмп} = 1$ (рисунок 11, приложение 6).

Таким образом, $T_{0,05} > T_{эмп} > T_{0,01}$, следовательно, существуют статистические значимые различия в критерии «вербальная агрессия» до и после реализации

коррекционно-развивающей программы. H_0 отвергается, принимается H_1 – интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении., т. е. программа воздействовала эффективно на критерий «вербальная агрессия».

Далее по критерию Т-критерий Вилкоксона сопоставили данные психодиагностики до и после реализации программы для критерия «физическая агрессия». Критическое значение Т при $n = 10$ определили по таблице $T_{кр}(0,01) = 5$; $T_{кр}(0,05) = 10$. Типичный сдвиг – положительный, $T_{эмп} = 1$ (рисунок 12, приложение 6).

Таким образом, $T_{0,05} > T_{эмп} > T_{0,01}$, следовательно, существуют статистические значимые различия в критерии «физическая агрессия» до и после реализации коррекционно-развивающей программы. H_0 отвергается, принимается H_1 – интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении., т. е. программа воздействовала эффективно на критерий «физическая агрессия».

По критерию Т-критерий Вилкоксона сопоставили данные психодиагностики до и после реализации программы для критерия «предметная агрессия». Критическое значение Т при $n = 10$ определили по таблице $T_{кр}(0,01) = 5$; $T_{кр}(0,05) = 10$. Типичный сдвиг – положительный, $T_{эмп} = 0$ (рисунок 13, приложение 6).

Таким образом, $T_{0,05} > T_{эмп} > T_{0,01}$, следовательно, существуют статистические значимые различия в критерии «предметная агрессия» до и после реализации коррекционно-развивающей программы. H_0 отвергается, принимается H_1 – интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении., т. е. программа воздействовала эффективно на «предметную агрессию».

Далее по критерию Т-критерий Вилкоксона сопоставили данные психодиагностики до и после реализации программы для критерия «эмоциональная агрессия». Критическое значение Т при $n = 10$

определили $T_{кр}(0,01) = 5$; $T_{кр}(0,05) = 10$. Типичный сдвиг – положительный, $T_{эмп} = 0$ (рисунок 14, приложение 6).

Таким образом, $T_{0,05} > T_{эмп} > T_{0,01}$, следовательно, существуют статистические значимые различия по критерию «эмоциональная агрессия» до и после реализации коррекционно-развивающей программы. H_0 отвергается, принимается H_1 – интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении., т. е. программа воздействовала эффективно на критерий «эмоциональная агрессия».

Рассчитали по критерию Т-критерий Вилкоксона и сопоставили данные психодиагностики до и после реализации программы для критерия «самоагрессия». Критическое значение Т при $n = 10$ определили $T_{кр}(0,01) = 5$; $T_{кр}(0,05) = 10$. Типичный сдвиг – положительный, $T_{эмп} = 0$ (рисунок 15, приложение 6).

Таким образом, $T_{0,05} > T_{эмп} > T_{0,01}$, следовательно, существуют статистические значимые различия по критерию «самоагрессия» до и после реализации коррекционно-развивающей программы. H_0 отвергается, принимается H_1 – интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении., т. е. программа воздействовала эффективно на критерий «самоагрессия».

Рассчитали данные по критерию Т-критерий Вилкоксона до и после реализации программы по критерию «общий уровень агрессии». Критическое значение Т при $n = 10$ определили по таблице $T_{кр}(0,01) = 5$; $T_{кр}(0,05) = 10$. Типичный сдвиг – положительный, $T_{эмп} = 0$ (рисунок 16, приложение 6).

Таким образом, $T_{0,05} > T_{эмп} > T_{0,01}$, следовательно, существуют статистические значимые различия по критерию «общий уровень агрессии» до и после реализации коррекционно-развивающей программы. H_0 отвергается, принимается H_1 – интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении, т. е. программа воздействовала эффективно на критерий «общий уровень агрессии».

Мы определили, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом по критерию агрессивного поведения по второй методике диагностики «Самооценка форм агрессивного поведения (модифицированный вариант Баса-Дарки)».

Первый критерий «физическая агрессия». Критическое значение T при $n = 10$ определили по таблице $T_{кр}(0,01) = 5$; $T_{кр}(0,05) = 10$. Типичный сдвиг – отрицательный, $T_{эмп} = 40$ (рисунок 17, приложение 7).

Таким образом, $T_{эмп} > T_{0,01}$ и $T_{эмп} > T_{0,05}$, следовательно, не существуют статистические значимые различия в критерии «физическая агрессия» до и после реализации коррекционно-развивающей программы. H_1 отвергается, принимается H_0 – интенсивность сдвигов в типичном направлении не превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении., т. е. программа не воздействовала эффективно на критерий «физическая агрессия».

Рассчитали данные по критерию T -критерий Вилкоксона до и после реализации программы по критерию «косвенная агрессия». Критическое значение T при $n = 10$ определили по таблице $T_{кр}(0,01) = 5$; $T_{кр}(0,05) = 10$. Типичный сдвиг – положительный, $T_{эмп} = 3$ (рисунок 18, приложение 7).

Таким образом, $T_{0,05} > T_{эмп} > T_{0,01}$, следовательно, существуют статистические значимые различия по критерию «косвенная агрессия» до и после реализации коррекционно-развивающей программы. H_0 отвергается, принимается H_1 – интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении, т. е. программа воздействовала эффективно на критерий «косвенная агрессия».

Рассчитали критерий «раздражительность» по критерию T -критерий Вилкоксона до и после реализации программы. Критическое значение T при $n = 10$ определили по таблице $T_{кр}(0,01) = 5$; $T_{кр}(0,05) = 10$. Типичный сдвиг – положительный, $T_{эмп} = 3$ (рисунок 19, приложение 7).

Таким образом, $T_{эмп} < T_{0,01}$, следовательно, существуют статистические значимые различия по критерию «раздражительность» до и после реализации

коррекционно-развивающей программы. H_0 отвергается, принимается H_1 – интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении, т. е. программа воздействовала эффективно на критерий «раздражительность».

Рассчитали данные по критерию Т-критерий Вилкоксона до и после реализации программы по критерию «негативизм». Критическое значение Т при $n = 10$ определили по таблице $T_{кр}(0,01) = 5$; $T_{кр}(0,05) = 10$. Типичный сдвиг – положительный, $T_{эмп} = 5$ (рисунок 20, приложение 7).

Таким образом, $T_{0,01} = T_{эмп}$, следовательно, существуют статистические значимые различия по критерию «негативизм» до и после реализации коррекционно-развивающей программы. Ответ: H_0 отвергается, принимается H_1 – интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении, т. е. программа воздействовала эффективно на критерий «негативизм».

Рассчитали критерий «обидчивость» по критерию Т-критерий Вилкоксона до и после реализации программы. Критическое значение Т при $n = 10$ определим по таблице $T_{кр}(0,01) = 5$; $T_{кр}(0,05) = 10$. Типичный сдвиг – положительный, $T_{эмп} = 1$ (рисунок 21, приложение 7).

Таким образом, $T_{эмп} < T_{0,01}$, следовательно, существуют статистические значимые различия по критерию «обидчивость» до и после реализации коррекционно-развивающей программы. H_0 отвергается, принимается H_1 – интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении, т. е. программа воздействовала эффективно на критерий «обидчивость».

Следующий критерий «подозрительность». Критическое значение Т при $n = 10$ определили по таблице $T_{кр}(0,01) = 5$; $T_{кр}(0,05) = 10$. Типичный сдвиг – отрицательный, $T_{эмп} = 40$ (рисунок 22, приложение 7).

Таким образом, $T_{эмп} > T_{0,01}$ и $T_{эмп} > T_{0,05}$, следовательно, не существуют статистические значимые различия в критерии «подозрительность» до и после

реализации коррекционно-развивающей программы. H_1 отвергается, принимается H_0 – интенсивность сдвигов в типичном направлении не превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении., т. е. программа не воздействовала эффективно на критерий «подозрительность».

Рассчитали данные по критерию Т-критерий Вилкоксона до и после реализации программы по критерию «вербальная агрессия». Критическое значение Т при $n = 10$ определили по таблице $T_{кр}(0,01) = 5$; $T_{кр}(0,05) = 10$. Типичный сдвиг – положительный, $T_{эмп} = 10$ (рисунок 23, приложение 7).

Таким образом, $T_{0,05} = T_{эмп}$, следовательно, существуют статистические значимые различия по критерию «вербальная агрессия» до и после реализации коррекционно-развивающей программы. H_0 отвергается, принимается H_1 – интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении, т. е. программа воздействовала эффективно на критерий «вербальная агрессия».

Рассчитали критерий «чувство вины» по критерию Т-критерий Вилкоксона до и после реализации программы. Критическое значение Т при $n = 10$ определили по таблице, $T_{кр}(0,01) = 5$; $T_{кр}(0,05) = 10$. Типичный сдвиг – положительный, $T_{эмп} = 1$ (рисунок 24, приложение 7).

Таким образом, $T_{эмп} < T_{0,01}$, следовательно, существуют статистические значимые различия по критерию «чувство вины» до и после реализации коррекционно-развивающей программы. H_0 отвергается, принимается H_1 – интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении, т. е. программа воздействовала эффективно на критерий «чувство вины».

Таким образом, рассчитав критерии агрессивного поведения по критерию Т-критерий Вилкоксона до и после реализации программы по двум методикам, можно сделать вывод, что после коррекционно-развивающей программы в экспериментальной группе подростков наблюдаются изменения в сторону снижения агрессивного поведения, которое является неслучайным. Можно

сделать вывод о положительной динамике агрессивного поведения у старших подростков, которые входили в экспериментальную группу. В контрольной группе подобная динамика не наблюдается (см. приложение 5).

Далее для доказательства эффективности коррекционно-развивающей работы нами было осуществлено сравнение экспериментальной и контрольной группы старших подростков по критерию «общий уровень агрессии» по методике «Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут)» на предмет наличия или отсутствия различий в уровне агрессивного поведения у подростков (см. рисунок 8, 9).

Если посмотреть на диаграммы выше, то мы увидим существенные различия в экспериментальной и контрольной группе после проведения коррекционно-развивающей работы по уровню общей агрессии. В контрольной группе высокий уровень остался прежним 4 (40%) человек, средний уровень не изменился 6 (60%) человек и низкий уровень остался прежним 0 (0%) человек. В экспериментальной группе высокий уровень снизился с 3 (30%) до 0 (0%) человек, средний уровень возрос с 7 (70%) до 10 (100%) человек, низкий уровень не изменился 0 (0%) человек. Таким образом, можно сделать вывод, что коррекционно-развивающая работа помогла снизить общий уровень агрессии у старших подростков.

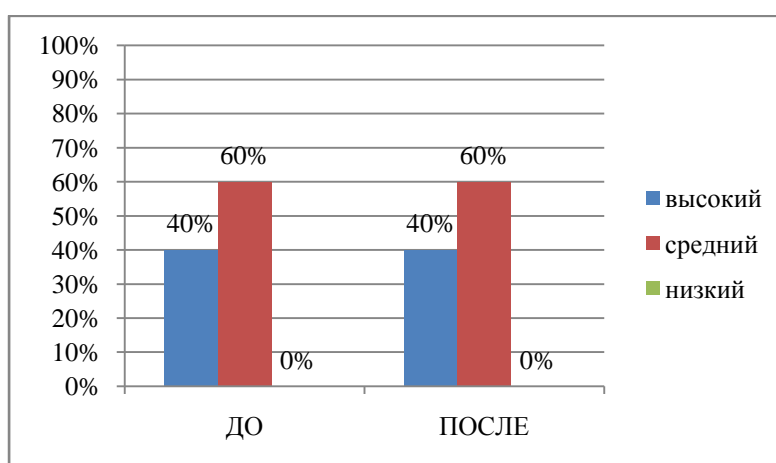


Рисунок 8– Результаты исследования уровня общей агрессии в контрольной группе после коррекционно-развивающей работы по методике «Тест агрессивности (опросник Л.Г. Почебут)»

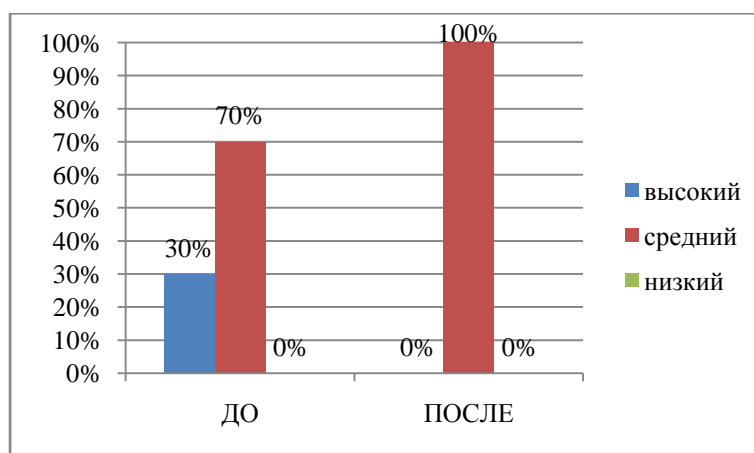


Рисунок 9 – Результаты исследования уровня общей агрессии в экспериментальной группе после коррекционно-развивающей работы по методике «Тест агрессивности (опросник Л.Г. Почебут)»

Для доказательства эффективности коррекционно-развивающей программы, что она способствует снижению уровня агрессии, был применен непараметрический критерий различий U-Манна-Уитни. Данный критерий используется для оценки различий между двумя выборками по уровню какого-либо признака, количественно измеренного. В нашем случае необходимо сравнить результаты повторной диагностики уровня агрессивности по критерию «общий уровень агрессии» по методике «Тест агрессивности (опросник Л.Г. Почебут)». Для этого сформулируем следующие гипотезы:

H₀: Уровень признака в экспериментальной группе не ниже уровня признака в контрольной группе .

H₁: Уровень признака в экспериментальной группе ниже уровня признака в контрольной группе.

Мы получили критическое значение U при n = 10 определим по таблице $U_{кр}(0,01) = 19$; $U_{кр}(0,05) = 27$.

Типичный сдвиг – положительный, $U_{эмп} = 0$. Построим ось значимости (рисунок 10). Мы получили $U_{эмп} = 48.5$, где критические значения $p \leq 0.01$ – 19, $p \leq 0.05$ – 27. Построим ось значимости:

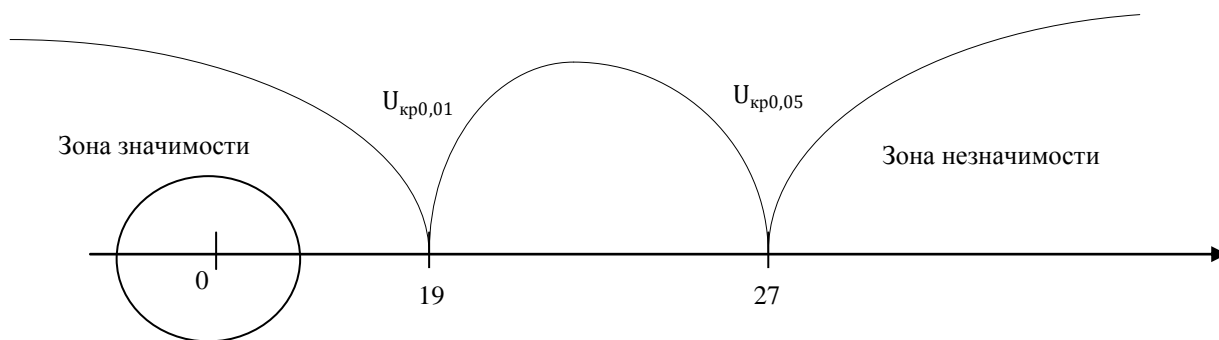


Рисунок 10 – Ось значимости

Таким образом, $U_{\text{эмп}} < U_{0,01}$, следовательно, существуют статистические значимые различия по критерию «общий уровень агрессии» до и после реализации коррекционно-развивающей программы. Эмпирическое значение U находится в зоне значимости: согласно правилу принятия гипотезы, H_0 отклоняется и принимается H_1 при $p \leq 0,01$.

Ответ: H_0 отвергается, принимается H_1 – уровень признака в экспериментальной группе ниже уровня признака в контрольной группе, т. е. программа воздействовала эффективно на критерий «общий уровень агрессии».

В результате математической обработки полученных данных были выявлены значимые различия между двумя группами – контрольной и экспериментальной. Это доказывает, что после проведения коррекционно-развивающей программы в экспериментальной группе по критерию «общий уровень агрессии» оказался значительно ниже, чем в контрольной группе, которая не принимала участие в коррекционно-развивающей работе. Можно сделать вывод, что благодаря проведению коррекционно-развивающей работы произошло снижение уровня агрессивного поведения у старших подростков, это подтверждает выдвинутая нами гипотеза.

Таким образом, в параграфе 3.2 мы анализ результатов коррекционно-развивающей работы, сопоставили результаты диагностики испытуемых до и после коррекционно-развивающей работы в экспериментальной группе, сравнили результаты испытуемых в контрольной группе. По итогам контрольного среза по

методикам в экспериментальной группе явно прослеживается положительная динамика в сторону снижения агрессивного поведения у старших подростков. Для оценки достоверности сдвига в экспериментальной группе в значениях испытуемых характеристик и определения эффективности реализации программы мы использовали Т-критерий Вилкоксона. Далее для доказательства эффективности коррекционно-развивающей программы, что она способствует снижению уровня агрессии, был применен непараметрический критерий различий U-Манна-Уитни, с помощью которого мы выявили, что уровень признака в экспериментальной группе ниже уровня признака в контрольной группе. Благодаря проведению коррекционно-развивающей работы произошло снижение уровня агрессивного поведения у старших подростков, это подтверждает выдвинутая нами гипотеза.

ВЫВОДЫ

1. Мы выявили уровень агрессивного поведения у старших подростков.

Для определения уровня агрессивности у старших подростков было протестировано 60 учащихся МОУ СОШ № 43 г. Копейска. Для решения данной задачи мы применяли две следующих методики: «Тест агрессивности (опросник Л.Г. Почебут)» и «Самооценка форм агрессивного поведения (модифицированный вариант Басса – Дарки)». Используя данные методики, мы увидели не только общий показатель агрессивности, а рассмотрели каждый параметр в отдельности. Обобщая результаты по методикам, мы увидели, что большинство старших подростков имеют высокий или средний уровни агрессивности по критериям, которые составляют агрессивное поведение.

2. Мы определили состояния агрессивного поведения у старших подростков.

Определив уровень агрессивности у старших подростков с помощью используемых методик, мы выбрали 20 человек с высоким уровнем агрессивного поведения и разделили их на две группы: контрольная и экспериментальная. Так же мы провели различия между двумя выборками по U-критерию Манна-Уитни до коррекционной программы по методике «Теста агрессивности (опросник Л.Г. Почебут)».

3. Мы разработали коррекционно-развивающую программу, направленную на снижение уровня агрессивности у старших подростков.

В соответствии с тематикой программы были поставлены цель и задачи. Она включила в себя следующие этапы: ориентировочный, конструктивно-формирующий, закрепляющий. В работе применялись следующие методы: методы арт-терапии, проигрывание ситуаций, методы игротерапии, сюжетно-ролевые игры, беседа. Программа состоит из 11 занятий. Мы проверили эффективность коррекционно-развивающей программы, направленной на снижение уровня агрессивности у старших подростков.

4. С помощью методики «Тест агрессивности (опросник Л.Г. Почебут)» после завершения реализации программы коррекции агрессивного поведения мы вычленили уровень агрессивного поведения у старших подростков.

По результатам контрольного среза по данной методике в экспериментальной группе видна положительная динамика в сторону снижения агрессивного поведения у старших подростков, произошло улучшение общего эмоционального состояния подростков.

5. С помощью методики «Самооценка форм агрессивного поведения (модифицированный вариант Басса – Дарки)» мы посмотрели эффективность коррекционно-развивающей программы, направленной на снижение уровня агрессивности у старших подростков.

По результатам контрольного среза по второй методике в экспериментальной группе тоже наблюдается положительная динамика в сторону снижения агрессивного поведения у старших подростков: произошло снижение уровня чувство вины, вербальной, косвенной и физической агрессии, подозрительности, обидчивости, негативизма, раздражительности.

Рассчитав критерии агрессивного поведения по T-критерию Вилкоксона до и после реализации программы по двум методикам, мы выяснили, что после коррекционно-развивающей программы в экспериментальной группе подростков наблюдаются изменения в сторону снижения агрессивного поведения. Была вычленена положительная динамика на снижение агрессивного поведения у старших подростков; значительно снизился показатель общего уровня агрессии, поскольку в программу были включены упражнения, способствующие снижению агрессии, направленные на формирование адекватных способов поведения в агрессивной ситуации, а так же упражнения, способствующие снятию эмоционального напряжения.

Благодаря проведению коррекционно-развивающей работы произошло снижение уровня агрессивного поведения у старших подростков, таким образом, выдвинутая нами гипотеза подтвердилась.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение психологической литературы показало, что нетединого мнения на интерпретацию феномена агрессивности, что выражено разными методологическими подходами к ее анализу. Во множестве исследований агрессия рассматривается как поведение, противоречащее нормам и правилам существования людей в обществе, наносящее вред объектам нападения (одушевленным и неодушевленным), причиняющее физический ущерб людям и вызывающее у них психологический дискомфорт (отрицательные переживания, состояние психической напряженности, страха, подавленности).

Исследование агрессивного поведения особенно востребовано в отношении подростков в связи с их интенсивным психофизическим развитием, активным усвоением различных форм поведения, а также высокой вероятностью ситуативного поведения. Повышенная агрессивность подростков является проблемой не только для педагогов и психологов, но и для общества в целом. Агрессивное поведение во многом определяется возрастными этапами подростков. Каждый такой этап имеет конкретную структуру развития и выдвигает определенные требования к личности. Приспособление к возрастным критериям подростков часто сопровождается разными проявлениями агрессивного поведения. Выполнение профилактики и коррекции агрессивного поведения старших подростков является на сегодняшний день актуальной задачей для общества.

Мы вычленили особенности коррекционно-развивающей работы с детьми. Она может выполняться в разных формах. Выбор конкретной формы напрямую связана с характером проблемы. Для того, чтобы коррекционно-развивающая работа была эффективной и значимой нужно исходить из взглядов на общую структуру коррекционно-развивающего занятия, которая состоит из 3 частей, создание которых будет определяться темой и целью программы (вводная,

основная (рабочая), заключительная). При работе в группе принимаются свои принципы и ритуалы.

Мы выделили объект исследования, предмет исследования, цель исследования, задачи исследования, этапы исследования, гипотезу исследования, методики диагностики, критерии математической статистики.

Нами была создана коррекционно-развивающая программа, направленная на уменьшение уровня агрессивного поведения у старших подростков. Коррекционно-развивающая программа включила в себя следующие этапы: ориентировочный, конструктивно-формирующий и закрепляющий этапы.

Нами было протестировано 60 учащихся МОУ СОШ № 43 г. Из них мы выбрали 20 подростков с высокими показателями агрессивного поведения. Мы разделили их на две группы: контрольная и экспериментальная. Мы провели коррекционно-развивающую работу со старшими подростками с целью снижения агрессивного поведения. После завершения реализации программы коррекции агрессивного поведения у старших подростков с целью экспериментальной проверки ее эффективности испытуемые были подвергнуты повторному тестированию

По итогам контрольного среза в экспериментальной группе наблюдалась положительная динамика в сторону снижения агрессивного поведения у старших подростков. В экспериментальной группе значимо уменьшился показатель общего уровня агрессии после коррекционно-развивающей работы, потому что в программу были включены упражнения, способствующие снижению агрессии.

Для доказательства эффективности коррекционно-развивающей программы, мы использовали непараметрический критерий различий U-Манна-Уитни, для оценки различий между двумя выборками. Мы сравнили результаты повторной диагностики уровня агрессивности по критерию «общий уровень агрессии» по методике «Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут)» и выявили, что уровень признака в экспериментальной группе ниже уровня признака в контрольной

группе, то есть программа воздействовала эффективно на критерий «общий уровень агрессии».

В результате математической обработки полученных данных мы увидели явные отличия между двумя группами – контрольной и экспериментальной. Это доказывает, что после проведения коррекционно-развивающей программы в экспериментальной группе по критерию «общий уровень агрессии» оказался значительно ниже, чем в контрольной группе, которая не принимала участие в коррекционно-развивающей работе.

Таким образом, благодаря проведению коррекционно-развивающей работы произошло снижение уровня агрессивного поведения у старших подростков, это подтверждает нашу гипотезу. Анализ полученных результатов показал, что коррекционно-развивающая работа способствовала снижению уровня агрессивного поведения у старших подростков.

Данную коррекционно-развивающую программу можно порекомендовать использовать в работе психолога с подростками на снижение агрессивного поведения. Так же данные выводы и материалы могут быть использованы психологом данного учреждения для консультационной и просветительской работы с учителями и родителями.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ананьев, Б. Г. Проблемы возрастной психологии. / Б. Г. Ананьев. – М.: ДиректМедиа Пабблишинг, 2011. – 74 с.
2. Берковиц, Л. Агрессия. Причины. Последствия, контроль. / Л. Берковец. – Изд-во: М., 2013. – 423 с.
3. Булгаков, А. Наши неуправляемые подростки. / А. Булгаков.– Издательство: «Москва», 2010. – 432 с.
4. Бэш, Ф. Здоровье и воспитание подростка. Полное практическое руководство для родителей. / Ф. Бэш. – Издательство: Мартин, 2012 г. – 591 с.
5. Вачков, И. В. Основы технологии группового тренинга: учеб. пособие. / И. В. Вачков. – М: Ось-89, 2010. – 176 с.
6. Волков, Б.С. Психология подростка. / Б. С. Волков. – СПб.: Издательство Питер, 2010. – 240 с.
7. Воробьева, К. А. Агрессия и насилие в подростковой среде. Комплексная психокоррекционная программа профилактики. / К. А. Воробьева. – Издательство: Школьная пресса, 2011. – 80 с.
8. Гамезо, М. В. Возрастная и педагогическая психология: Учеб. пособие для студентов всех специальностей педагогических вузов. / М. В. Гамезо, Л. М. Орлова, Е. А. Петрова. – М.: Педагогическое сообщество России, 2010. – 512 с.
9. Голубева, Ю. А. Тренинги с подростками: программы, конспекты занятий. ФГОС. / Ю. А. Голубева, М. Р. Григорьева, Т. Ф. Илларионова. – Издательство: Учитель, 2014. – 196 с.
10. Григорьева, М. Ю. Я и другие Я. Психолого-педагогическое сопровождение и социальная адаптация подростков. / М. Ю. Григорьева. – Издательство: Школьная пресса, 2011. – 96 с.
11. Даутова, Г. М. Выбор будущей профессии и характер человека. «Евразийский Научный Журнал», 2015. – №11. – С. 183 – 185.

12. Дмитриева, Н. Ю. Кризисы детского возраста. Воспитание подростков. / под ред. О. Морозова, Н. Калиничева. – Издательство: Феникс, 2015. – 159 с.
13. Дубинин, С. Н. Агрессия как стратегия адаптации девиантных подростков. Журнал «Среднее профессиональное образование», 2009. – № 4. – С. 41 – 43.
14. Дубровина, И. В. Возрастная и педагогическая психология. / И. В. Дубровина, В. В. Зацепин, А. М. Прихожан. – Хрестоматия: Учеб пособие. М.: Издательство Педагогическая Академия, 2011. – 368 с.
15. Дубровина, И. В. Психология подростка. Самое полное руководство для психологов, педагогов и родителей. / И. В. Дубровина, Ж. К. Дандарова, А. А. Реан. – Издательство: АСТ, 2008. – 512 с.
16. Екимова, В. А. Подростковый возраст - все ли в норме? Комплект диагностических методик. / В. И. Екимова, А. Г. Демидова. – Издательство: АРКТИ, 2008. – 72с.
17. Емельянова, Е. В. Психологические проблемы современных подростков и их решение в тренинге. / Под ред. Е. А. Кирюшина. – Издательство: Генезис, 2015. – 376 с.
18. Зинченко, В. П. «Психологический словарь» / Под ред. В. П. Зинченко. – 2-е изд., перераб. И доп. – М.: Педагогика-Пресс, 2011. – 440 с.
19. Исаев, Д. Н. Практикум по психологии умственно отсталых детей и подростков: Учебное пособие для студентов. / Д. Н. Исаев, Т. А. Колосова. – Издательство: Каро, 2012. – 176 с.
20. Ильин, Е. Психология агрессивного поведения. / Е. Ильин. – СПб.: Питер, 2014. – 368 с.
21. Истратова, О. Н. Разработка психокоррекционной программы для работы с агрессивными детьми. Журнал «Известия Южно федерального университета. Технические науки», 2012. – № 3. – Т9. – С. 54 – 57.
22. Каневская, Ж. О., Кириллова, Л. С. Подростковая агрессия как социально-психологическая проблема современности. Журнал «Психология и педагогика: методы и проблемы практического применения, 2015. – № 42. – С. 7 – 11.

23. Кернберг, О. Ф. Агрессия при расстройствах личности. / О. Ф. Кернберг. – Пер. с англ. А.Ф. Ускова. — М.: Независимая фирма «Класс», 2010. – 368 с.
24. Киршенбаум, М. Учитесь общаться с подростком. / М. Киршенбаум, Ч. Фостер. – Издательство: Попурри, 2009. – 384 с.
25. Корниенко, А. А. Детская агрессия. Простые способы коррекции нежелательного поведения ребенка. / под ред. С. Сапожникова. – Издательство: Рама Пабблишинг, 2012. – 200 с.
26. Копытин, А. И. Методы арт-терапевтической помощи детям и подросткам. Отечественный и зарубежный опыт. / под ред. А. И. Копытин. – Издательство: Когито-Центр, 2012. – 212 с.
27. Кулагина, И. Ю. Возрастная психология: Полный жизненный цикл. / И. Ю. Кулагина, В. Н. Колюцкий.– М.: Академический проект: Трикста, 2011. – 432 с.
28. Куприянов, Б. В. Организация и методика проведения игр с подростком. Взрослые игры для детей. / Б. В. Куприянов, И. И. Фришман, М. И. Рожков. – Издательство: Владос, 2010. – 215 с.
29. Лаувенг, А. Нечто совсем иное. Подростки и психическое здоровье. / А. Лаувенг. –Издательство: Бахрах-М, 2014. – 320 с.
30. Левандовская, Л. В. Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения в старшем подростковом возрасте. Журнал «Концепт», 2015. – № 51. – С. 1 – 6.
31. Леванова, Е. А. Родители и подростки: Навстречу друг другу. / Е. А. Леванова, С. И. Шевченко, М. В. Ковалевская. – Издательство: Педагогическая литература, 2010. – 240 с.
32. Лемеш, Ю. Общаться с подростком. Как? Универсальное пособие для продвинутых родителей. / Ю. Лемеш. – Издательство: Аудиокнига, 2015. – 159 с.
33. Литвак, Н. Наши хорошие подростки. / Н. Литвак. – М.: Издательство «Альпина нон-фикшн», 2010. – 254 с.

34. Михайлина, М. Ю. Психологическая помощь подростку в кризисных ситуациях. Профилактика, технологии. ФГОС. / М. Ю. Михайлина, М.А. Павлова. – Издательство: Учитель, 2016. – 226 с.
35. Михейкина, С. Прощай, агрессия! Практическое руководство для тех, кто желает управлять собой. / С. Михейкина. – Издание: Феникс, 2008. – 240 с.
36. Можгинский, Ю. Б. Агрессивность детей и подростков: распознавание, лечение, профилактика. / Ю. Б. Можгинский. – Издательство: Когито-Центр, 2008. – 181 с.
37. Можгинский, Ю. Б. Агрессия подростков: эмоциональный и кризисный механизм. / Ю. Б. Можгинский. – СПб, 2010. – 304 с.
38. Мошина, А. Сделать счастливыми наших детей. Подростки 11-16 лет. / А. Мошина. – Издательство: Клевер Медиа Групп, 2012. – 224 с.
39. Мухина, В. С. Возрастная психология: Детство, отрочество, юность. / В. С. Мухина, А. А. Хвостов. – Хрестоматия: Учеб. пособие для студ. пед. вузов - 6-е изд. М.: Изд. Цент «Академия», 2011. – 624 с.
40. Наши подростки. Воспитывать. Понимать. Любить. / под ред. К. Киселева, Т. Епоян. – Издательство: Клевер Медиа Групп, 2013. – 384 с.
41. Петрова, А. Б. Психологическая коррекция и профилактика агрессивных форм поведения несовершеннолетних с девиантным поведением. / А. Б. Петрова. – М.: Флинта: МПСИ, 2008. — 152 с.
42. Поликаркина, М. С. К проблеме специфики проявления агрессивности и становления «образа Я» в подростковом возрасте. Журнал «Вестник Оренбургского государственного университета», 2011. –№ 2 (121). – С. 296 – 301.
43. Пономаренко, А. А. Как наладить отношения с подростком. Сто практических советов. / под ред. Я. Сурженко. – Издательство: АСТ, 2014. – 256 с.
44. Реан, А.А. Психология подростка. / Под ред. А.А. Реана. — СПб.: Прайм-еврознак», 2013. – 480 с.

45. Ремшмидт, Х. Подростковый и юношеский возраст. Проблемы становления личности. / Перевод с немецкого Г. И. Лойдиной, под редакцией Т. А. Гудковой. – Издательство: М., 2011. – 172 с.
46. Рогов, Е. И. Настольная книга практического психолога. / Е. И. Рогов. – Учеб. пособие: В 2 кн.- 2-е изд., перераб. И доп. – М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2011. – 384 с.
47. Ростомашвили, И. Е. Психологический тренинг партнерского общения подростков с ограниченными возможностями здоровья. / И. Е. Ростомашвили, Т. А. Колосова. – Издательство: Каро, 2014. – 96 с.
48. Самыгин, С. И. Психотерапия детей и подростков. / С. И. Самыгин, Г. И. Колесникова. – Издательство: Феникс, 2012. – 288 с.
49. Семенюк, Л. М. «Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции: Учебное пособие. / Л.М.. Семенюк. – М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 2014. – 96 с.
50. Семенюк, Л. М. Хрестоматия по возрастной психологии: учебное пособие для студентов / Под ред. Д.И. Фельдштейна. – Издание 2-е, дополненное. – Москва: Институт практической психологии, 2011. – 354 с.
51. Сербина, Л. Ф. Особенности агрессивного поведения подростков. Журнал «Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина», 2011. – № 4. – Т. 5. – С. 98 – 106.
52. Смирнова, Т. Психологическая коррекция агрессивного поведения детей. / Т. Смирнова. – Издательство: Феникс, 2010. – 154 с.
53. Субботина, Н. Д. Естественные и социальные составляющие агрессии. Журнал «Гуманитарный вектор. Серия: педагогика и психология, 2010. – № 4. – С. 88 – 99.
54. Ушанова, А. А. Личностные детерминанты агрессии подростков: диссертация ... кандидата психологических наук: 19.00.01 / А. А. Ушанова; [Место защиты: Ярослав. гос. пед. ун-т им. К.Д. Ушинского]. – Ярославль, 2010. – 200 с.: ил. РГБ ОД, 61 10-19/268

55. Фабер, А. Как говорить, чтобы подростки слушали, и как слушать, чтобы подростки говорили. / А. Фабер, Э. Мазлиш под ред. К. Елисеева. – Издательство: Эксмо-Пресс, 2011. – 240 с.

56. Фурманов, И. Агрессия и насилие. Диагностика, профилактика и коррекция. / И. Фурманов под ред. Авидон И. – Издательство: Речь, 2007. – 480 с.

57. Шаповаленко, И. В. Возрастная психология: учеб. для вузов. / И. В. Шаповаленко. – М.: Гардарики, 2011. – 349 с

58. Шестакова, Е. Г., Дорфман, Л. Я. Агрессивное поведение и агрессивность личности. Журнал «Образование и наука», 2009. – № 7. – С. 51 – 62.

59. Циантис, Дж. Работа с родителями. Психоаналитическая психотерапия с детьми и подростками. / Дж. Циантис, С. Б. Ботиус, Б. Холлерфорс, Э. Хорн, Л. Тишлер. – Издательство: Когито-Центр, 2009. – 196 с.

60. Юрченко, И. В. Подростковая агрессия. / И. В. Юрченко. – Издательство: Рама Паблишинг. – 2012. – 144 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ 1

Таблица 1 – Результаты исследования агрессивного поведения старших подростков по методике «Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут)»

Испытуемы й	вербальна я агрессия	физическа я агрессия	предметна я агрессия	эмоциональна я агрессия	самоагресси я	общий уровень агресси и
1.	5	5	4	5	5	24
2.	4	3	2	3	4	16
3.	2	3	2	3	1	11
4.	1	1	2	1	3	8
5.	2	2	3	4	1	12
6.	4	4	2	2	3	15
7.	1	2	2	1	3	9
8.	5	5	5	5	4	24
9.	2	2	1	2	3	10
10.	3	3	3	3	2	14
11.	2	1	3	4	2	12
12.	5	4	5	5	5	24
13.	2	3	2	4	1	12
14.	3	3	4	3	2	15
15.	1	2	3	4	1	11
16.	5	5	5	5	5	25
17.	4	5	5	5	5	24
18.	2	1	2	3	3	11
19.	3	3	2	3	3	14
20.	2	3	3	2	1	11
21.	5	5	5	5	4	24
22.	2	4	4	4	4	18
23.	5	5	5	5	5	25
24.	1	3	2	4	2	12
25.	4	5	5	5	5	24
26.	2	3	3	3	1	12
27.	3	3	2	4	4	16
28.	5	5	5	4	5	24
29.	1	1	3	2	1	8
30.	3	3	2	1	2	11
31.	5	5	5	5	5	25
32.	2	3	1	3	2	11
33.	3	4	3	2	1	13
34.	5	5	5	5	4	24
35.	2	2	1	3	2	10
36.	1	3	2	1	1	8
37.	5	5	5	5	5	25
38.	1	2	3	3	1	10
39.	5	5	5	5	5	25
40.	3	2	3	3	1	12
41.	2	1	2	2	2	9

42.	5	5	5	5	4	24
43.	1	2	1	4	1	9
44.	2	1	2	2	2	9
45.	5	5	5	5	4	24
46.	1	1	5	1	2	10
47.	2	3	4	1	3	13
48.	5	4	5	5	5	24
49.	1	1	4	2	1	9
50.	5	5	5	5	5	25
51.	1	3	3	4	2	13
52.	5	5	5	5	5	25
53.	2	3	2	2	1	10
54.	3	4	1	2	3	13
55.	5	5	5	5	2	22
56.	3	2	1	3	1	10
57.	2	2	2	3	2	11
58.	5	5	5	5	5	25
59.	1	1	2	3	1	8
60.	4	2	3	2	1	12
Общее число испытуемых	в – 18 чел. – 30% с – 14 чел. – 23% н – 28 чел. – 47%	в – 18 чел. – 30% с – 22 чел. – 37% н – 20 чел. – 33%	в – 20 чел. – 33% с – 17 чел. – 28% н – 23 чел. – 39%	в – 19 чел. – 31% с – 24 чел. – 41% н – 17 чел. – 28%	в – 14 чел. – 24% с – 16 чел. – 26% н – 30 чел. – 50%	в – 8 чел. – 13% с – 36 чел. – 61% н – 16 чел. – 26%

* ж – выделен высокий уровень

*красный – экспериментальная группа

*зеленый – контрольная группа

* в – высокий уровень

*с – средний уровень

* н – низкий уровень

Таблица 2 – Результаты исследования агрессивного поведения старших подростков по методике «Самооценка форм агрессивного поведения (модифицированный вариант Басса – Дарки)»

испытуемый	физическая агрессия	косвенная агрессия	раздражительность	негативизм	обидчивость	подозрительность	вербальная агрессия	чувство вины
1.	1	4	3	4	5	4	3	5
2.	1	1	2	3	2	1	3	2
3.	3	3	2	3	3	2	1	1
4.	4	2	3	4	2	3	3	1
5.	3	4	4	3	2	4	4	4
6.	2	2	3	2	1	2	3	2
7.	1	3	2	4	2	3	1	2
8.	5	4	3	4	5	3	4	4
9.	3	2	4	5	2	3	1	1
10.	4	5	3	2	2	3	2	4
11.	3	2	1	3	4	4	2	1
12.	4	4	4	3	4	3	4	4
13.	2	1	2	3	3	3	1	3
14.	4	2	1	3	3	3	2	1
15.	3	3	3	4	3	3	3	4
16.	5	5	5	1	5	5	4	3
17.	4	3	4	4	4	3	4	5
18.	2	1	3	4	2	4	1	3
19.	3	3	3	4	3	1	3	3
20.	2	4	4	5	4	3	2	1
21.	4	4	3	4	5	3	4	4
22.	2	3	4	1	3	2	2	3
23.	1	4	4	4	4	4	5	5
24.	2	3	2	3	1	3	3	2
25.	5	5	5	5	4	3	4	4
26.	1	3	2	3	2	1	2	4
27.	3	2	1	4	3	1	3	2
28.	2	3	4	5	4	4	3	4
29.	1	2	3	4	1	2	3	1
30.	2	2	2	3	2	1	3	3
31.	3	4	4	4	5	4	4	4
32.	3	2	3	1	3	2	4	1
33.	2	2	1	2	2	1	3	3
34.	4	3	4	5	5	4	5	4
35.	1	3	1	2	2	1	2	3
36.	3	4	2	1	1	2	2	1

37.	4	3	4	4	5	5	4	3
38.	2	1	3	1	1	1	2	3
39.	1	4	4	4	5	4	4	5
40.	2	3	2	1	4	2	3	1
41.	1	1	2	3	1	1	3	2
42.	4	4	5	5	4	2	4	4
43.	2	2	3	1	4	1	1	3
44.	1	1	2	3	1	3	2	1
45.	3	2	4	4	4	5	4	4
46.	2	1	3	2	1	3	2	2
47.	3	4	2	1	2	3	1	2
48.	4	4	4	4	4	1	4	4
49.	3	1	3	3	2	3	1	2
50.	4	4	1	4	4	2	5	4
51.	2	3	2	2	3	1	2	3
52.	3	4	4	4	4	4	5	4
53.	1	2	1	1	3	4	2	1
54.	2	3	1	3	3	2	1	1
55.	4	4	4	2	4	5	3	4
56.	2	2	2	3	2	2	1	2
57.	3	1	2	4	1	1	2	3
58.	4	4	5	5	5	2	5	4
59.	2	3	3	3	3	1	2	3
60.	3	2	2	2	1	2	3	2
Общее число испытуемых	в – 16 чел. – 26% с – 32 чел. – 54% н – 12 чел. – 20%	в – 20 чел. – 33% с – 31 чел. – 52% н – 9 чел. – 15%	в – 20 чел. – 33% с – 32 чел. – 54% н – 8 чел. – 13%	в – 27 чел. – 45% с – 24 чел. – 40% н – 9 чел. – 15%	в – 24 чел. – 40% с – 26 чел. – 44% н – 10 чел. – 16%	в – 15 чел. – 25% с – 14 чел. – 23% н – 31 чел. – 52%	в – 19 чел. – 31% с – 31 чел. – 53% н – 10 чел. – 16%	в – 22 чел. – 36% с – 25 чел. – 43% н – 13 чел. – 21%

* ж – выделен высокий уровень

*красный – экспериментальная группа

*зеленый – контрольная группа

* в – высокий уровень

*с – средний уровень

* н – низкий уровень

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Результаты по методике до и после реализации коррекционной программы в экспериментальной группе

Таблица 3 – Результаты по методике «Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут)» до реализации коррекционной программы в экспериментальной группе

Испытуемы й	вербальна я агрессия	физическа я агрессия	предметна я агрессия	эмоциональна я агрессия	самоагресси я	общий уровень агресси и
1	5	5	4	5	5	24
8	5	5	5	5	4	24
12	5	4	5	5	5	24
16	5	5	5	5	5	25
17	4	5	5	5	5	24
21	5	5	5	5	4	24
23	5	5	5	5	5	25
25	4	5	5	5	5	24
28	5	5	5	4	5	24
31	5	5	5	5	5	25

Таблица 4 – Результаты по методике «Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут)» после реализации коррекционной программы в экспериментальной группе

Испытуемы й	вербальна я агрессия	физическа я агрессия	предметна я агрессия	эмоциональна я агрессия	самоагресси я	общий уровень агресси и
1	4	4	3	3	3	17
8	4	4	3	3	4	18
12	4	4	3	3	3	17
16	3	3	2	3	3	14
17	3	4	3	3	3	16
21	3	2	3	4	3	15
23	3	4	3	3	3	16
25	4	3	3	3	4	17
28	3	3	3	3	3	15
31	3	4	3	4	3	17

Таблица 5 – Результаты по методике «Самооценка форм агрессивного поведения (модифицированный вариант Басса – Дарки)» до реализации коррекционной программы в экспериментальной группе

испытуемый	физическая агрессия	косвенная агрессия	раздражительность	негативизм	Обидчивость	подозрительность	вербальная агрессия	чувство вины
1	1	4	3	4	5	4	3	5
8	5	4	3	4	5	3	4	4
12	4	4	4	3	4	3	4	4
16	5	5	5	1	5	5	4	3
17	4	3	4	4	4	3	4	5
21	4	4	3	4	5	3	4	4
23	1	4	4	4	4	4	5	5
25	5	5	5	5	4	3	4	4
28	2	3	4	5	4	4	3	4
31	3	4	4	4	5	4	4	4

Таблица 6 – Результаты по методике «Самооценка форм агрессивного поведения (модифицированный вариант Басса – Дарки)» после реализации коррекционной программы в экспериментальной группе

испытуемый	физическая агрессия	косвенная агрессия	раздражительность	негативизм	обидчивость	подозрительность	вербальная агрессия	чувство вины
1	1	3	2	3	4	3	3	3
8	3	3	2	3	4	2	3	3
12	3	3	3	3	3	3	3	3
16	4	3	3	2	3	3	4	3
17	3	3	4	3	4	3	4	3
21	4	3	3	4	3	3	3	2
23	1	3	3	2	2	3	3	3
25	4	3	3	3	3	3	2	3
28	2	3	3	3	3	3	3	3
31	3	3	3	3	3	4	3	3

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты по методике до и после реализации коррекционной программы в контрольной группе

Таблица 7 – Результаты по методике «Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут)» до реализации коррекционной программы в контрольной группе

Испытуемый	вербальная агрессия	физическая агрессия	предметная агрессия	эмоциональная агрессия	самоагрессия	общий уровень агрессии
34	5	4	5	5	5	24
37	5	5	5	5	5	25
39	5	4	5	5	5	24
42	5	5	5	5	4	24
45	5	5	5	5	4	24
48	5	4	5	5	5	24
50	5	5	5	5	5	25
52	5	5	5	5	5	25
55	5	5	5	5	2	22
58	5	5	5	5	5	25

Таблица 8 – Результаты по методике «Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут)» после реализации коррекционной программы в контрольной группе

Испытуемый	вербальная агрессия	физическая агрессия	предметная агрессия	эмоциональная агрессия	самоагрессия	общий уровень агрессии
34	5	4	5	5	5	24
37	5	5	5	5	5	25
39	5	4	5	5	5	24
42	5	5	5	5	4	24
45	5	5	5	5	4	24
48	5	4	5	5	5	24
50	5	5	5	5	5	25
52	5	5	5	5	5	25
55	5	5	5	5	2	22
58	5	5	5	5	5	25

Таблица 9 – Результаты по методике «Самооценка форм агрессивного поведения (модифицированный вариант Басса – Дарки)» до реализации коррекционной программы в экспериментальной группе

испытуемый	физическая агрессия	косвенная агрессия	раздражительность	негативизм	обидчивость	подозрительность	вербальная агрессия	чувство вины
34	4	3	4	5	5	4	5	4
37	4	3	4	4	5	5	4	3
39	1	4	4	4	5	4	4	5
42	4	4	5	5	4	2	4	4
45	3	2	4	4	4	5	4	4
48	4	4	4	4	4	1	4	4
50	4	4	1	4	4	2	5	4
52	3	4	4	4	4	4	5	4
55	4	4	4	2	4	5	3	4
58	4	4	5	5	5	2	5	4

Таблица 10 – Результаты по методике «Самооценка форм агрессивного поведения (модифицированный вариант Басса – Дарки)» после реализации коррекционной программы в экспериментальной группе

испытуемый	физическая агрессия	косвенная агрессия	раздражительность	негативизм	обидчивость	подозрительность	вербальная агрессия	чувство вины
34	4	3	4	5	5	4	5	4
37	4	3	4	4	5	5	4	3
39	1	4	4	4	5	4	4	5
42	4	4	5	5	4	2	4	4
45	3	2	4	4	4	5	4	4
48	4	4	4	4	4	1	4	4
50	4	4	1	4	4	2	5	4
52	3	4	4	4	4	4	5	4
55	4	4	4	2	4	5	3	4
58	4	4	5	5	5	2	5	4

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Оси значимости по методике диагностики «Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут)».

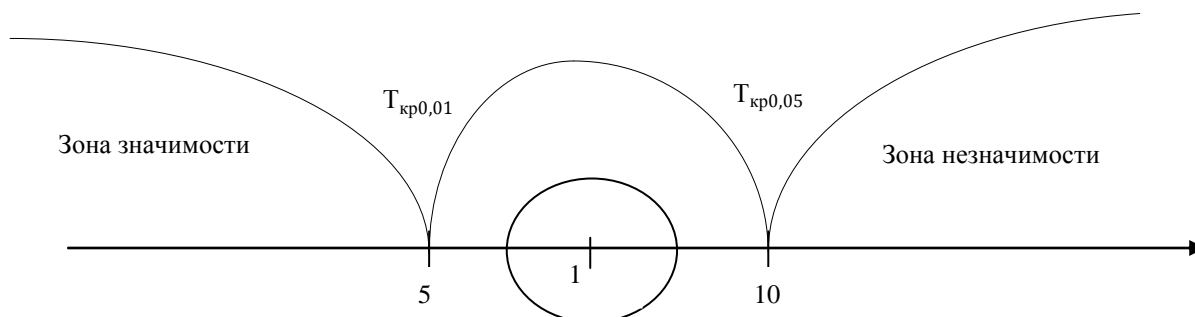


Рисунок 11 – Ось значимости (критерий «вербальная агрессия»)

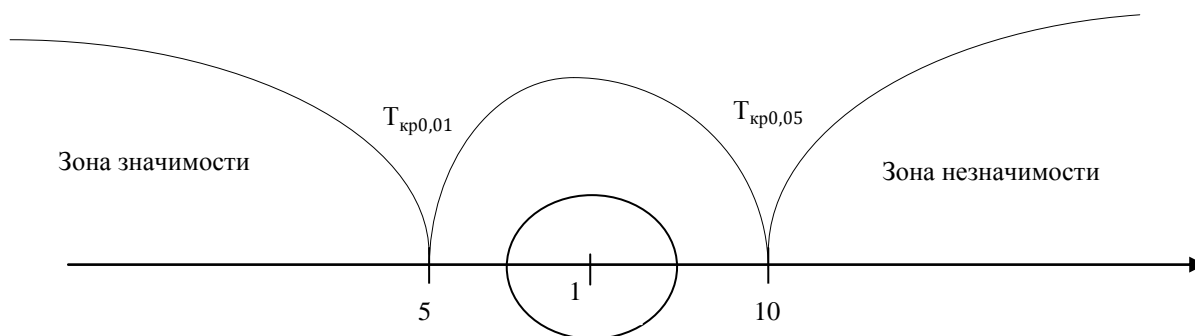


Рисунок 12 – Ось значимости (критерий «физическая агрессия»)

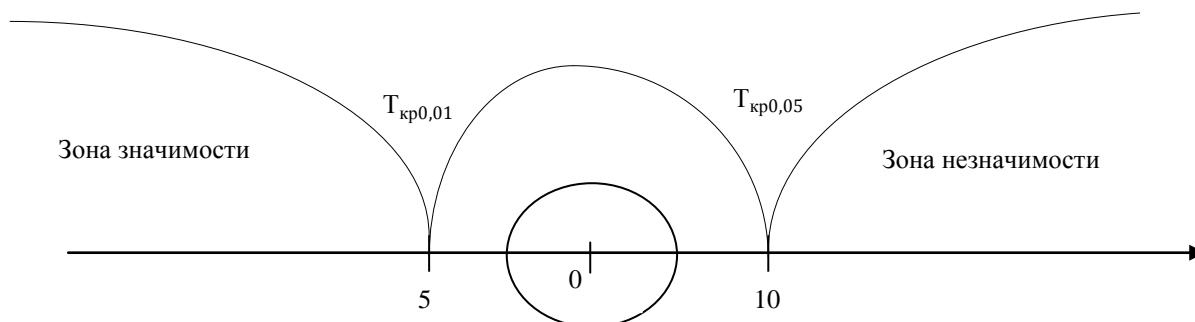


Рисунок 13 – Ось значимости (критерий «предметная агрессия»)

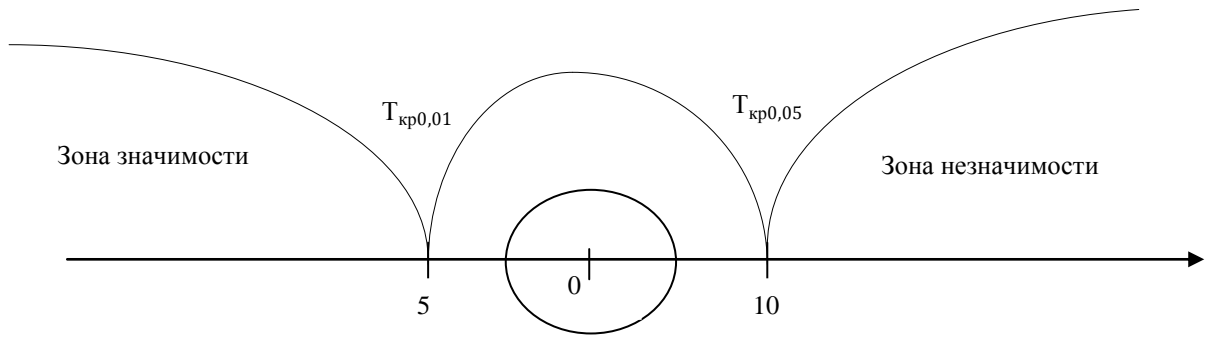


Рисунок 14 – Ось значимости (критерий «эмоциональная агрессия»)

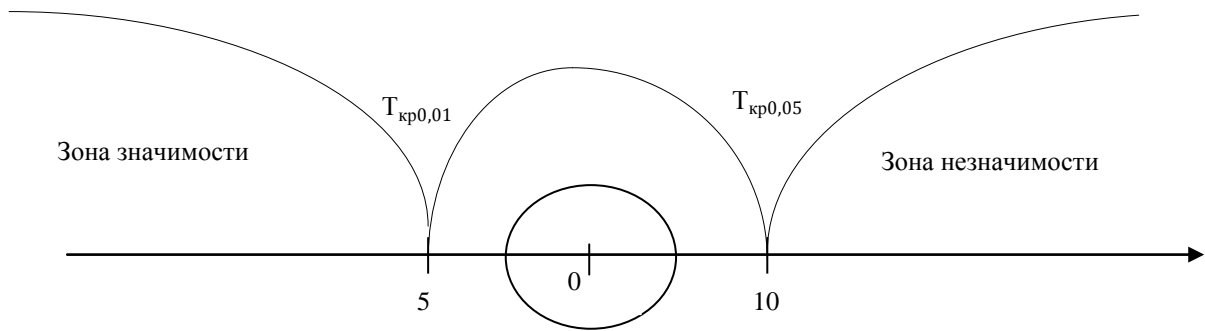


Рисунок 15 – Ось значимости (критерий «самоагрессия»)

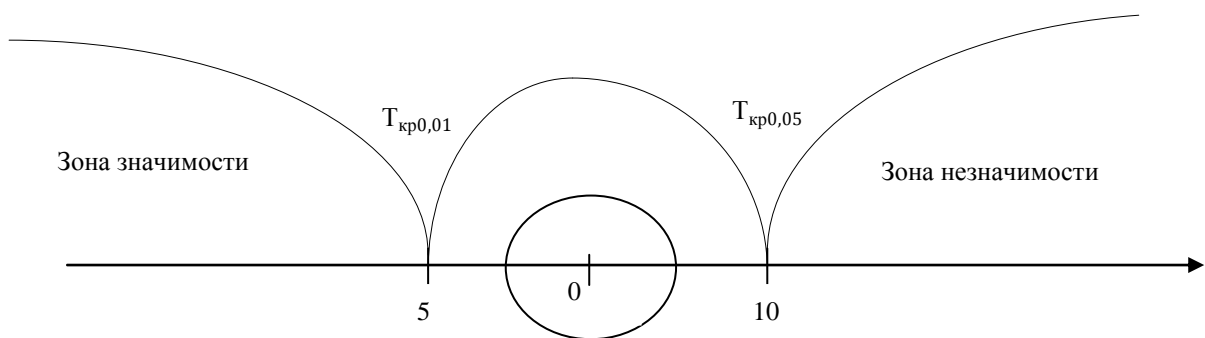


Рисунок 16 – Ось значимости (критерий «общий уровень агрессии»)

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Оси значимости по методике диагностики «Самооценка форм агрессивного поведения (модифицированный вариант Баса-Дарки)»

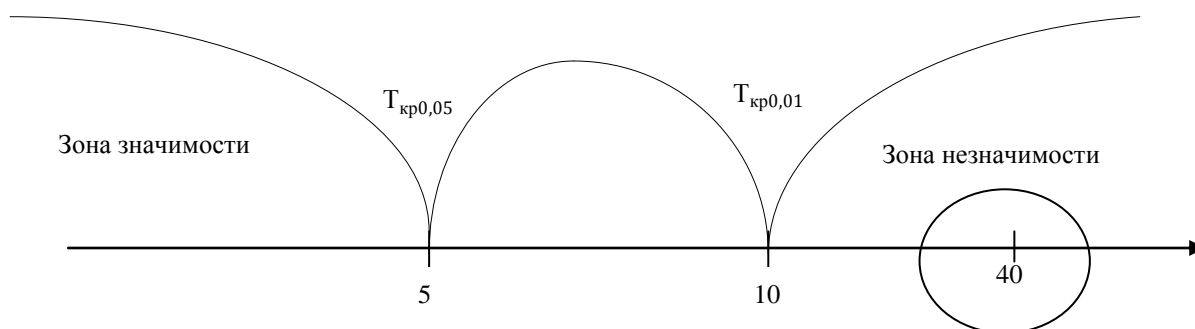


Рисунок 17 – Ось значимости (критерий «физическая агрессия»)

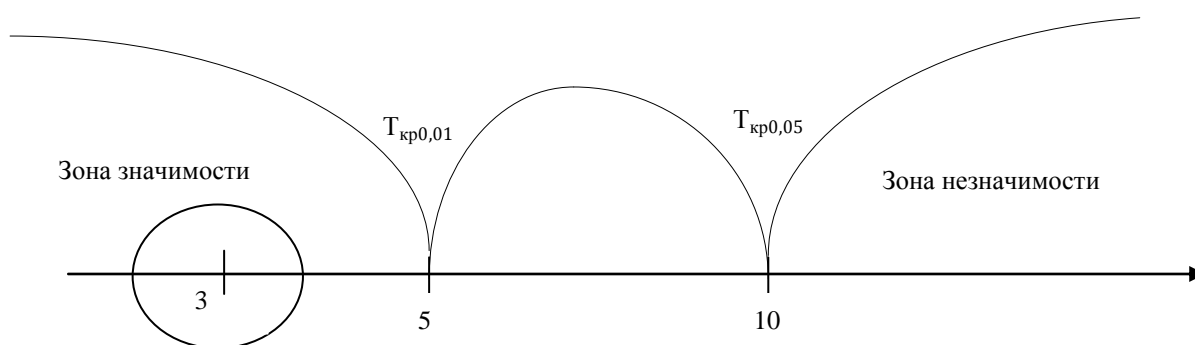


Рисунок 18 – Ось значимости (критерий «косвенная агрессия»)

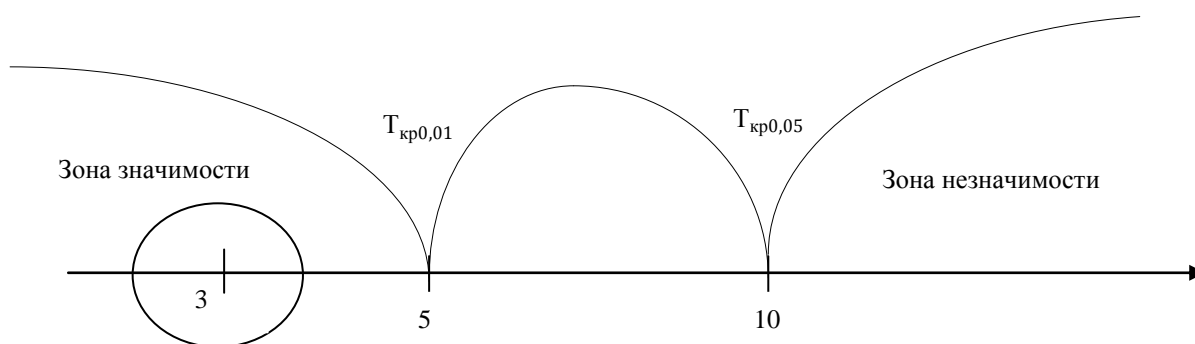


Рисунок 19 – Ось значимости (критерий «раздражительность»)

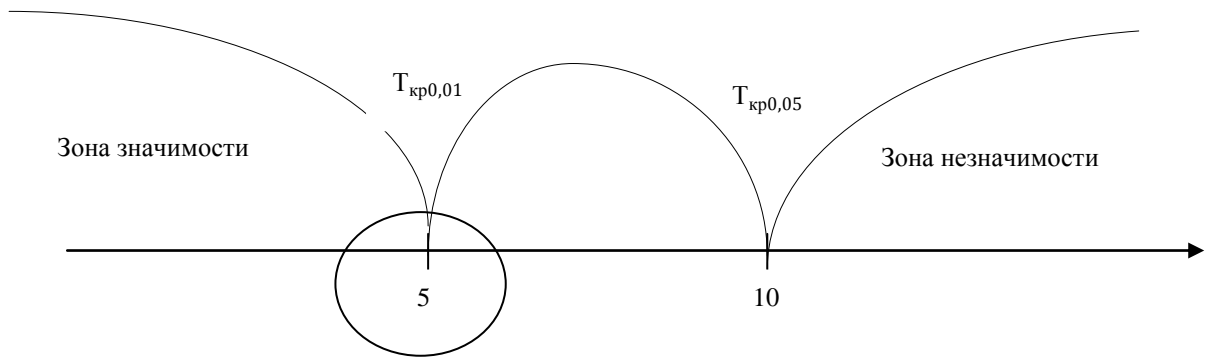


Рисунок 20 – Ось значимости (критерий «негативизм»)

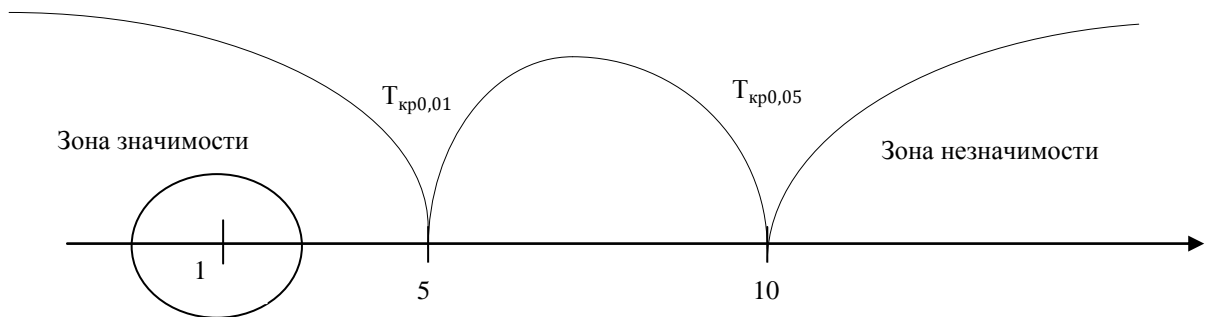


Рисунок 21 – Ось значимости («критерий обидчивость»)

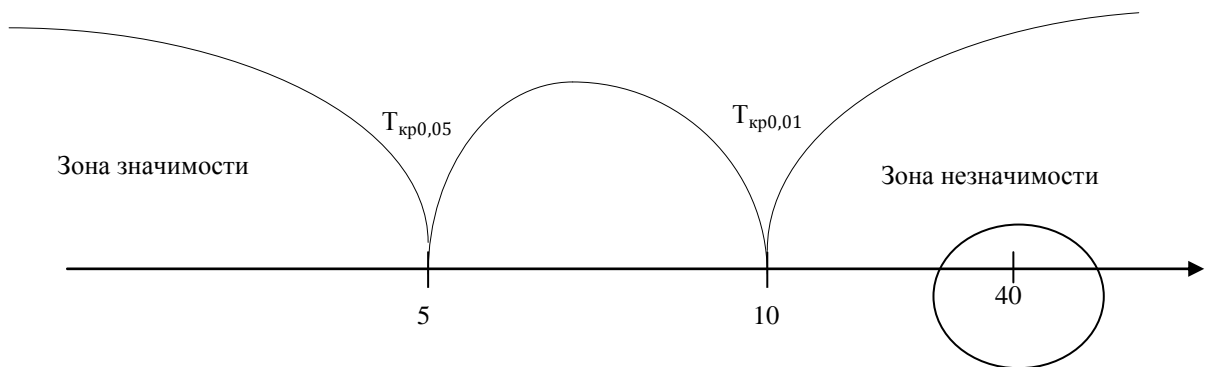


Рисунок 22 – Ось значимости (критерий «Обидчивость»)

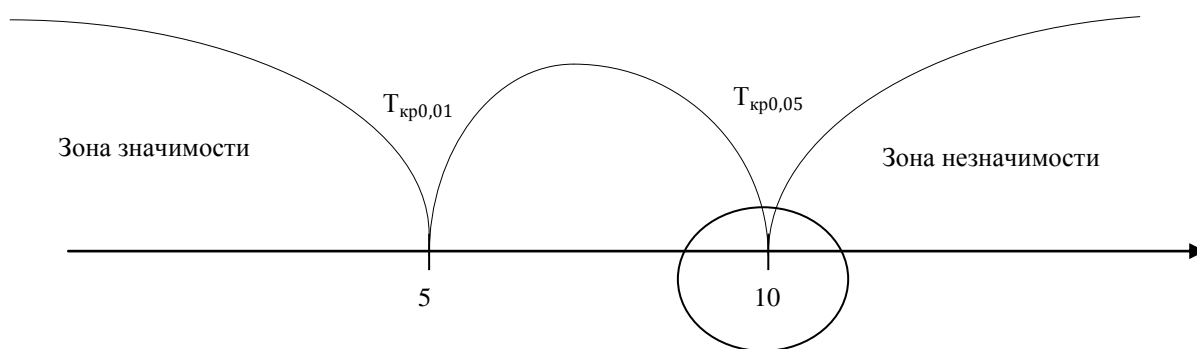


Рисунок 23 – Ось значимости (критерий «вербальная агрессия»)

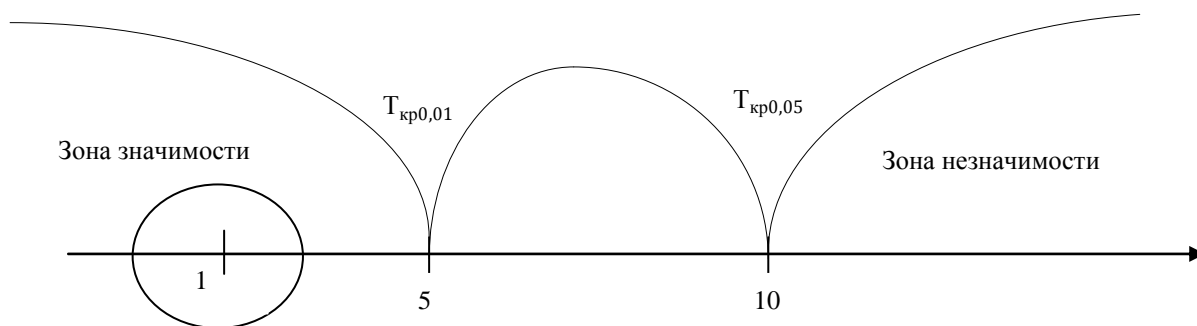


Рисунок 24 – Ось значимости (критерий «чувство вины»)