

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(национальный исследовательский университет)
Институт социально-гуманитарных наук
Факультет «Психология»
Кафедра «Психология развития и возрастное консультирование»

РАБОТА ПРОВЕРЕНА

Рецензент

_____ 2016 г.

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

д-р психол. н., профессор

_____ Е.Л.Солдатова

_____ 2016г.

**ОСОБЕННОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ В МЛАДШЕМ
ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ
ЮУрГУ- 37.04.01.2016.104 ПЗ ВКР

Руководитель работы

к.пс.н., доцент

_____ И.А.Шляпникова

_____ 2016г.

Автор работы

студент группы СГ-310

_____ О.Ю.Перевозчикова

_____ 2016г.

Нормоконтролер

зав.уч.лабораторией

_____ А.А. Колмогорцева

_____ 2016г.

Челябинск 2016

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(национальный исследовательский университет)
Институт социально-гуманитарных наук
Факультет «Психология»
Кафедра «Психология развития и возрастное консультирование»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Е.Л. Солдатова
_____ 20__ г.

З А Д А Н И Е
на выпускную квалификационную работу (проект) студента
Перевозчиковой Оксаны Юрьевны
Группа СГ-310

1. Тема работы

Особенности экологического сознания в младшем подростковом возрасте.

Утверждена приказом по университету от _____ 20__ г. № _____

2. Срок сдачи студентом законченной работы _____ 20__ г.

3. Исходные данные к работе

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, выводов, заключения и библиографического списка (всего 80 наименований). Первая глава содержит результаты анализа теоретических и эмпирических исследований экологического сознания, его структуры и возрастных особенностей формирования. Вторая глава содержит план эмпирического исследования, описание особенностей его реализации, методики и методы исследования. В третьей главе анализируются и интерпретируются полученные результаты. Текст работы сопровождается таблицами (8 шт.), рисунками (8 шт.) и приложениями (2 шт.). Общий объем: 109 страниц.

4. Перечень вопросов, подлежащих разработке

1. Выявить особенности эмоционального, когнитивного, поведенческого компонентов экологического сознания в группах подростков, занимающихся в экологических кружках.
 2. Выявить особенности эмоционального, когнитивного, поведенческого компонентов экологического сознания в группах подростков, не занимающихся в экологических кружках.
 3. Выявить структуру экологического сознания младших подростков.
 4. Выявить различия в особенностях экологического сознания в группах подростков, занимающихся и не занимающихся в экологических кружках.
 5. Выявить половые различия в особенностях экологического сознания подростков.
5. Иллюстративный материал
8 иллюстраций, 8 таблиц, раздаточный материал (количество – 6), диплом (3).
- Общее число иллюстраций – 16.
6. Календарный план

Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Срок выполнения разделов работы	Отметка о выполнении руководителя
Планирование, разработка и написание теоретической части	11.10.2015 – 11.01.2016	
Планирование и проведение исследования	20.01.2016 – 20.03.2016	
Анализ результатов исследования	25.03.2016 – 25.10.2016	

Заведующий кафедрой _____/Е.Л. Солдатова/
(подпись)

Руководитель работы (проекта) _____/И.А. Шляпникова/
(подпись)

Студент _____/О.Ю. Перевозчикова/
(подпись)

АННОТАЦИЯ

Перевозчикова О.Ю. «Особенности экологического сознания в младшем подростковом возрасте». – Челябинск: ЮУрГУ, СГ-310, 109 с., 8 ил., 8 табл., библиогр. список – 80наим., 2 прил.

Выпускная квалификационная работа выполнена с целью выявления особенностей экологического сознания в младшем подростковом возрасте. Для реализации цели были поставлены следующие задачи: выявить особенности эмоционального, когнитивного, поведенческого компонентов экологического сознания в группах подростков, занимающихся в экологических кружках; выявить особенности эмоционального, когнитивного, поведенческого компонентов экологического сознания в группах подростков, не занимающихся в экологических кружках; выявить структуру экологического сознания младших подростков; выявить различия в особенностях экологического сознания в группах подростков, занимающихся и не занимающихся в экологических кружках; выявить половые различия в особенностях экологического сознания подростков.

По итогам работы выявлены особенности компонентов экологического сознания в группах подростков, занимающихся и не занимающихся в экологических кружках. Исследована структура экологического сознания подростков. Исследованы различия в особенностях экологического сознания подростков, занимающихся и не занимающихся в экологических кружках: более высокие результаты по большинству показателей (признаки более сложного и дифференцированного экологического сознания) характерны для подростков, занимающихся в экологических кружках; для подростков, не занимающихся в кружках, более характерен выбор социальной и техногенной среды. Выявлены половые различия в особенностях экологического сознания подростков: у девочек более выражен аффективный компонент, для них более характерен выбор природной среды, для мальчиков – выбор социальной или техногенной среды.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	10
ГЛАВА 1 ОБЗОР ТЕОРЕТИЧЕСКИХ И ЭМПИРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ.....	13
1.1 Экологическое сознание как феномен	13
1.2 Структура экологического сознания.....	20
1.3 Возрастные особенности формирования экологического сознания.....	25
1.3.1 Особенности формирования экологического сознания в младшем подростковом возрасте	25
1.3.2 Динамика формирования экологического сознания	32
ГЛАВА 2 ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	40
2.1 Цель, задачи, предмет и объект исследования.....	40
2.2 Методики исследования	41
2.3 Методы математической обработки данных.....	43
ГЛАВА 3 АНАЛИЗ И ОПИСАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ.....	46
3.1 Исследование особенностей эмоционального, когнитивного и поведенческого компонентов экологического сознания в группах подростков, занимающихся в экологических кружках.....	46
3.2 Исследование особенностей эмоционального, когнитивного и поведенческого компонентов экологического сознания в группах подростков, не занимающихся в экологических кружках.....	54
3.3 Исследование структуры экологического сознания младших подростков	62
3.4 Исследование различий в особенностях экологического сознания в группах подростков, занимающихся и не занимающихся в экологических кружках	73
3.5 Исследование половых различий в особенностях экологического сознания подростков	82
ВЫВОДЫ	88
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	90
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	91

ПРИЛОЖЕНИЯ.....	99
ПРИЛОЖЕНИЕ А	99
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	110

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. На протяжении сотен лет природа и ее ресурсы рассматривались как средство влияния на человека [65, 72]. К началу XXI века человеческая активность истощала ресурсы планеты до такого уровня, при котором возможности новых поколений удовлетворить свои потребности ставятся под серьезную угрозу. Если рассматривать ситуацию глобально, то важность исследования экологического сознания в психологии связана с возникшим глобальным экологическим кризисом, что вызвало активное внимание общества к вопросу разработки методов диагностики и формирования экологического сознания на разных этапах развития человека [18]. Как первостепенная общественная задача сегодня все чаще выделяется формирование экологической культуры и развитие экологического образования [14]. И если недавно экологические проблемы интересовали исключительно специалистов, то сейчас об экологическом кризисе знают все слои общества [17]. Современная жизнь человека в быстро изменяющемся мире возможна только при условии изменения потребительского отношения к природе на коэволюционное.

Проблема экологического сознания и его формирование является на данный момент предметом не только экологии и психологии, но и акмеологии, педагогики, философии. Однако большой опыт экологического образования продемонстрировал недостаточную эффективность мер по массовому развитию экологического сознания и культуры общества. В связи с этим проблема изучения экологического сознания как психологического явления и разработка методов психологической диагностики и формирования экологического сознания сегодня является крайне актуальной и значимой [73]. Духовно-нравственное воспитание и экологическое образование подростков изучены широко, но проблемы, связанные с формированием экологического сознания подростков, мало исследованы [14].

Цель работы – выявить особенности экологического сознания в младшем подростковом возрасте.

Задачи работы:

1.Выявить особенности эмоционального, когнитивного, поведенческого компонентов экологического сознания в группах подростков, занимающихся в экологических кружках.

2.Выявить особенности эмоционального, когнитивного, поведенческого компонентов экологического сознания в группах подростков, не занимающихся в экологических кружках.

3.Выявить структуру экологического сознания младших подростков.

4.Выявить различия в особенностях экологического сознания в группах подростков, занимающихся и не занимающихся в экологических кружках.

5.Выявить половые различия в особенностях экологического сознания подростков.

Объект работы – экологическое сознание.

Предмет работы – особенности экологического сознания детей младшего подросткового возраста.

Выборка исследования: учащиеся 5-х классов МБОУ СОШ №54 и МАОУ СОШ №104. Среди них: 66 девочек (28 девочек – в МБОУ СОШ №54 и 38 – в МАОУ СОШ №104) и 64 мальчика (41 – в МБОУ СОШ №54 и 23 – в МАОУ СОШ №104). При этом 62 учащихся занимаются в экологических кружках (31 учащийся – в МБОУ СОШ №54 и 31 учащийся – в МАОУ СОШ №104) и 68 учащихся не занимаются в экологических кружках (38 учащихся – в МБОУ СОШ №54 и 30 учащихся – в МАОУ СОШ №104).

Гипотезы исследования:

Гипотеза 1 – существуют различия в особенностях экологического сознания у подростков, занимающихся и не занимающихся в экологических кружках;

Гипотеза 2 – существуют половые различия в особенностях экологического сознания подростков.

Методики исследования: батарея методик «Опросник экологического сознания» (авторы: В.И.Панов, Ш.Р.Хисамбеев, М.О.Мдивани, Э.В.Лидская,

П.Б. Кодесс и др. сотрудники лаборатории экопсихологии развития Психологического института РАО (по гранту РГНФ)).

Практическая значимость исследования экологического сознания заключается в разработке методических рекомендаций по формированию экологического сознания у детей младшего подросткового возраста. Обращение к теоретическим интерпретациям содержания экологического сознания может быть полезным в психологическом анализе при исследовании динамики формирования экологического сознания. Результаты работы могут быть полезны практическим психологам и педагогам при разработке учебных программ и занятий, направленных на развитие экологического сознания у детей младшего подросткового возраста.

Методы математической обработки данных: факторный анализ, U-критерий Манна-Уитни.

Структура и объем: выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, выводов, заключения и библиографического списка (всего 80 наименований). Первая глава содержит результаты теоретического анализа литературы. Вторая глава содержит план, условия организации, методики и методы исследования. В третьей главе анализируются и интерпретируются полученные результаты. В тексте работы имеются 8 таблиц, 8 рисунков и 2 приложения. Общий объем работы составил 109 страниц.

ГЛАВА 1 ОБЗОР ТЕОРЕТИЧЕСКИХ И ЭМПИРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ

1.1 Экологическое сознание как феномен

Как отмечают многие исследователи, человек фактически живет не в «физическом», а в «экологическом» мире. Физический мир является объектом изучения таких научных дисциплин, как физика, химия и других, а экологический мир – непосредственно вся окружающая среда, которую человек может воспринимать с помощью зрения, слуха, обоняния [17].

Наиболее общее понимание окружающей среды представляет ее как систему природных и социальных факторов и условий, прямо или косвенно влияющих на жизнедеятельность человека [58].

Исходя из такого понимания, в современных экологических дисциплинах сформировалось понятие устойчивого развития, связанное с феноменом экологического сознания [10]. И именно низкий уровень экологического сознания и экологической культуры человечества в целом представляет собой главный барьер при переходе стран к концепции устойчивого развития. Этот термин в последние два десятка лет стали все более активно использовать специалисты в сфере различных научных дисциплин, общественные деятели, политики и др. Концепция устойчивого развития в постановлении Всемирной Брутландовской комиссии по окружающей среде и развитию трактуется как развитие, обеспечивающее удовлетворение потребностей живущих ныне людей без ущемления возможности удовлетворения потребностей всех будущих поколений. В 1992 году данная концепция была принята ООН в качестве основного направления развития окружающей среды на следующее тысячелетие. Сегодня концепция развивается, стараясь разрешить набирающий интенсивность конфликт между человеком и природой, а также установить новые формы взаимодействия между ними [10, 54, 78].

Как считает большинство исследователей за рубежом, именно психологии принадлежит важнейшая роль в продвижении идей, убеждений, установок и

моделей поведения, которые ориентированы на концепцию устойчивого развития. Фактически, уже возникла новая область прикладных психологических исследований – «психология устойчивого развития», предметом которой являются психологические аспекты глобальных и локальных изменений в природной среде [69]. Однако современных исследователей беспокоит ситуация отсутствия в науке, учебных программах и стандарте профессионального обучения по психологии таких дисциплин, которые отражали бы актуальные проблемы психологии взаимодействия человека с природой: экопсихологии, психологии экологического сознания и других.

В качестве основного центрального понятия и предмета исследования вышеназванных прикладных психологических областей исследователи выделяют «экологическое сознание». При этом данное понятие активно изучают не только в рамках психологии, но и с позиции других гуманитарных областей, однако при всем внимании ученых, на данный момент ни в одной из этих областей научного знания не существует ясного и общепринятого представления о том, что представляет собой экологическое сознание как феномен и под воздействием каких условий оно формируется и развивается [70].

В качестве предмета психологии экологического сознания отмечают индивидуальное и групповое экологическое сознание, рассматриваемое в разнообразных аспектах: социогенетическом, онтогенетическом и функциональном [18].

Экологическое сознание является частью феномена сознания в целом [57].

В свою очередь термин «сознание» в психологии имеет множество трактовок, а проблема сознания является одной из наиболее сложных и плохо определенных, хотя и вызывающей интерес в рамках традиций психологии в нашей стране. Проблему исследования сознания ученые сегодня уже начинали причислять к глобальным проблемам современности, а знание науки о сознании – определять как ядро теоретической психологии [7].

Так, отечественный психолог В.Н. Мясищев понимает сознание как наиболее сложное, системное, совершенное и исторически обусловленное отношение личности к действительности. Именно в отечественной психологии возникла идея о системном и смысловом строении сознания как его целостной характеристике [42]. Однако следует отметить, что проблема может быть связана с тем, что никто из исследователей не применял идеи системного описания явлений к анализу сознания, поэтому существующие концепции сознания как феномена характеризуются отсутствием системности и фрагментарностью. Системное описание сознания предполагает рассмотрение его во всех аспектах: функционального описания, изучение составляющих феномена, выделение характерных свойств и др. [52, 56]

Что же представляет собой экологическое сознание?

Одними из первых определение экологического сознания в нашей стране дали исследователи А.А. Брудный и Д.Н. Кавтарадзе. Экологическое сознание они рассматривали в качестве одного из компонентов сознания как системы, который непосредственно отражает взаимосвязь природных условий жизнедеятельности людей и общественного бытия [55].

Согласно другому определению, экологическое сознание является по своей сути устойчивой системой взглядов, которые имеют в своей основе определенные экологические знания и морально-нравственные убеждения и обеспечивают экологические приоритеты личностного и социального поведения, а также способствуют формированию общего уровня культуры населения [15].

Другие авторы определяют экологическое сознание как сформированную систему отношений конкретного человека с его связями с окружающим миром и распространение концепций и представлений социальной природы на явления и объекты природного мира, а также на их взаимосвязи с человеком [38].

Согласно взглядам Наджафовой на экологическое сознание, оно представляет собой часть интегрированной экологической культуры общества и отражает разные уровни и типы связей в системе «человек-окружающая среда».

По мнению Дерябо и Ясвина этот феномен отражает совокупность экологических представлений, существующего в сознании отношения к природе и соответствующих стратегий и методов взаимодействия с ней [18].

Таким образом, экологическое сознание представляет собой сложный целостный многомерный феномен в сознании человека. В нем представлены разнообразные и многовариантные аспекты взаимодействия человека с природой и окружающим его миром в целом [11].

Экологическое сознание является важнейшим компонентом экологической культуры общества и экологического воспитания современного человека. Кратко раскроем значения этих понятий.

Экологическая культура понимается исследователями как способность человека пользоваться имеющимися экологическими знаниями, умениями и навыками в конкретной практической деятельности. Феномен экологической культуры включает экологическое сознание и экологическое поведение. В свою очередь экологическое поведение специалисты рассматривают как совокупность конкретных действий и поступков человека, так или иначе связанных с воздействием человека на окружающую среду и использованием ее ресурсов. Этот феномен связан с особенностями экологического сознания человека и основан на практических умениях и навыках в сфере природопользования [12].

Исследователи выделяют два основных типа экологического сознания: антропоцентрическое и экоцентрическое экологическое сознание [2, 17].

Антропоцентрический тип экологического сознания человека пронизывает все сферы его жизнедеятельности: бытовую, хозяйственную, экономическую, политическую, образовательную, сферу межличностного взаимодействия и др. В рамках экономических расчетов, при планировании нового производства, в центре внимания оказывается фактор полезности такого сознания для человека, в то время как сохранение целостности окружающей среды при этом остается вне интереса. Современные учебные программы до сих пор составлены таким образом, что, воспитывая у школьников «ответственное отношение к природе»,

они при этом пронизаны идеями анализа полезности / вредности природы для человека (полезные и вредные виды животных, «полезные ископаемые») [64].

Антропоцентрический тип мышления остается наиболее распространенным глубоко устоявшимся в сознании современного человека, проявляясь с самого раннего возраста и затем существуя даже у специалистов, профессионально занимающихся охраной окружающей среды.

Тем не менее, для преодоления глобального экологического кризиса нужно сформировать у человека совершенно иное видение мира, новый тип экологического сознания – экоцентрический [17].

Экоцентрическое экологическое сознание основано на новой современной «инвайронментальной парадигме» и характеризуется следующими особенностями [24, 26, 28]:

- Высшая ценность – это естественное гармоничное развитие человека и природы. Окружающая среда изначально признается самоценной и обладающей правом на существование независимо от выгоды с точки зрения человека. Человек в такой парадигме рассматривается как член природного сообщества.

- Отказ от иерархической картины мира. За человеком не признаются какие-либо особенные привилегии или права, а обладание человека разумом предполагает дополнительные обязанности с его стороны по отношению к природной среде. Человек как биологический вид и окружающая среда не противопоставляются друг другу, а напротив, являются элементами большой единой цельной системы.

- Цель взаимодействия со средой – максимальное удовлетворение одновременно потребностей человека и всего природного сообщества. Речь идет не о воздействии человека на природу, а об их гармоничном взаимодействии.

- Характер взаимодействия человека с окружающей его средой диктуется своего рода «экологическим императивом» – то есть однозначно правильными и разрешенными являются только те действия, которые не нарушают существующее в природе экологическое равновесие.

– Природная среда и все природное является полноправным субъектом взаимодействия с человеком.

– Этические правила и моральные нормы распространяются в равной степени и на взаимодействие людьми друг с другом, и на взаимодействие человека с миром природы.

– Развитие человека и природы в целом понимается как процесс коэволюции и их взаимовыгодного единства.

– Деятельность по охране окружающей среды связана с необходимостью ее сохранения ради нее самой [24, 26, 28].

Говоря об экологическом сознании, необходимо отметить такую его составляющую, как представление о самом себе как о взаимодействующем субъекте. Кроме того, составляющимисознания являются знания, элементы прогнозирования (прогноз последствий изменения экологической ситуации), навыки и интуитивные действия и операции по природопользованию[49].

Все чаще экологическое сознание понимается как сложнейшая, саморегулирующаяся система, существование которой связано с целью установления, стабилизации или изменения возникающих в процессе удовлетворения человеком своих потребностей взаимоотношений с окружающей средой и ее объектами и явлениями. Экологическое сознание включает в себя, в первую очередь, осознание человеком материального мира и существующих отношений между предметами и явлениями этого мира и, во-вторых, представление о месте и роли людей в системе этих отношений [38].

Таким образом, экологическое сознание сегодня изучается с позиций различных научных дисциплин: непосредственно самой экологии, а также философии (Наджафова, Хесле), социологии (Яницкий, Пахомов), психологии (Калмыков, Дерябо, Ясвин, Медведев, Алдашева, Акопов, Панов) [3]. Под термином «экологическое сознание» чаще всего понимается совокупность индивидуальных и групповых представлений о взаимосвязях в общей системе «человек-окружающая среда», а также в самой природе, существующего

отношения к природной среде, соответствующих стратегий и технологий взаимодействия человека с природой [17].

Психология экологического сознания – новая психологическая проблема, которая лежит на пересечении сфер интересов различных дисциплин. Экологическое сознание отражает различные аспекты взаимодействия человека с окружающей его средой и пластом в сознании человека, существуя как на индивидуальном, так и на общественном уровне. Уровень развития экологического сознания человека в целом значительно влияет на формирование психики: картины мира личности, системы ценностей, установок, мотивов деятельности и поведения человека и т. д.

Таким образом, выделяют два основных типа экологического сознания: антропоцентрическое и экоцентрическое. Антропоцентрический тип экологического сознания можно определить через позицию противопоставления человека как высшей ценности и природной среды как человеческой собственности, через восприятие природы как объекта одностороннего воздействия со стороны человека и через прагматический характер мотивов и целей взаимодействия человека с окружающей его средой. Экоцентрическое экологическое сознание основано на новой современной «инвайронментальной парадигме» и характеризуется идеей гармоничного развития человека и природы. Окружающая среда изначально признается самоценной и обладающей правом на существование независимо от выгоды с точки зрения человека. Человек в такой парадигме рассматривается как член природного сообщества.

Экологическое сознание представляет собой сложное многомерное структурное образование, которое состоит из соответствующих психическим процессам структурных компонентов и таких функциональных компонентов, как экологические знания, целеполагание, планирование, прогнозирование, отношения, самосознание, ответственность и др. [69].

Как психологический феномен экологическое сознание рассматривается исследователями как с позиций онтологии, где экологическое сознание

связывается с условием существования и развития человека на разных возрастных этапах и во взаимодействии с разными видами природной среды, так и с точки зрения его научной идеализации, как объект диагностики (внимание при этом сосредотачивается на структурных компонентах феномена). Перейдем далее к рассмотрению структурных компонентов экологического сознания.

1.2 Структура экологического сознания

Большая часть исследователей экологического сознания выделяет в его составе три компонента: когнитивный, аффективный и поведенческий [4, 6, 48].

Когнитивная составляющая экологического сознания включает знания и представления человека о самом себе и об окружающей его среде. Аффективный (эмоциональный) компонент связан с эмоциональным отношением к природе в целом и к объектам и явлениям окружающего мира, которое отражается в виде переживаний, аффективных состояний (стрессы, предчувствия, невыраженные переживания и т. д.), настроения, чувств и эмоций. Поведенческая составляющая характеризует готовность человека к определенному поведению, образу действий, мотивацию и направленность конкретной практической деятельности и отражает степень личностной ответственности человека за свои поступки в сфере природопользования [6, 59].

Рассмотрим каждый из этих компонентов подробнее.

Когнитивный компонент экологического сознания. В качестве когнитивного компонента экологического сознания исследователями принято выделять знания. К знаниям относятся не только имеющиеся конкретные фактологические знания в общем понимании, но также и осведомленность людей о проблемах окружающей среды и деятельности различных экологических организаций, которая позволяет охарактеризовать когнитивный компонент т. н. «обыденного» экологического сознания [19].

Когнитивный компонент экологического сознания, как и другие компоненты, отражается в различных психических образованиях: установках, отношении,

аттитюдах и ценностях, потому далее целесообразно рассмотреть компоненты экологического сознания с точки зрения таких образований [27].

Так, установки по отношению к природе, а также их структура и связь с ценностной сферой личности довольно широко изучены в прикладной психологии за рубежом. Согласно мнению многих психологов, заинтересованность озабоченность человечества проблемами окружающей среды с каждым годом все больше возрастает и будет возрастать в будущем. Зарубежные исследователи Ольсон и Занна утверждают, что немалая часть психологических исследований, касающихся установок по отношению к природной среде, сконцентрирована вокруг проблемы ценностей, рассматриваемых в качестве детерминант более конкретных установок, верований и действий [5].

С точки зрения этой проблемы, к числу наиболее востребованных теорий ценностей относится теория ценностей Ш. Шварца, согласно которой ценности, можно рассматривать как детерминанты инвайронментальных установок и проинвайронментального поведения [69].

Важно отметить, что, несмотря на большое количество теорий и устойчивый интерес ученых к этой сфере, по мнению П. Шульца, до сих пор за рубежом и в России существуют терминологические неопределенности. Сегодня ученые используют в качестве синонимов такие понятия как «*environmentalattitude*», «*environmentalconcern*», «*environmentalworldview*» [77, 80].

Отмечая это, П. Шульц предложил свою трактовку данных терминов. «*Environmentalattitude*» (установка по отношению к окружающей среде) он определил как совокупность убеждений, эмоций и поведенческих намерений, имеющихся у человека по отношению к проблемам окружающей среды и активности в этом направлении. В таком определении ярко отражается трехкомпонентная структурасоциальной установки и экологического сознания.

«*Environmentalconcern*» трактуется как обеспокоенность человека проблемами окружающей среды и представляет собой, по сути, аффективный компонент. Этот

термин рассматривается как один из аспектов установок человека по отношению к окружающей его природной среде. Термин «Environmentalworldview» является более общим и указывает на некую целостность отношения к окружающей среде.

В рамках данного вопроса важно обратить внимание на исследование психологов Шульца и Железны, направленное на изучение влияния ценностей на установки человека по отношению к окружающему миру. Они доказали существование связи между установками по отношению к окружающей среде и проблемами самосознания. Обеспокоенность проблемами природной среды основана на трех взаимосвязанных факторах: обеспокоенности за себя (эго-установка), обеспокоенности за других людей (альтруистическая установка) и обеспокоенности за биосферу в целом (т. н. биосферная установка) [69].

Такую трехкомпонентную модель П. Шульц объяснил, основываясь на теории Ш. Дитца и П. Штерна, согласно которой установки по отношению к природной среде базируются на ценностях человека, разные ценностные ориентации способны приводить к разным установкам, а связь ценностей и обеспокоенностью проблемами окружающей среды опосредована пониманием вреда, наносимого некоему «ценному объекту». В связи с этими теоретическими основаниями трех компонентная структура факторов обеспокоенности проблемами окружающей среды может рассматриваться как результат осознания человеком данной ценности как ценности для себя, для других людей и для биосферы в целом [45].

Кроме того, Шульц и Железны выдвинули предположение о том, что включенность других объектов в репрезентацию себя происходит на когнитивном уровне – такие объекты ценятся человеком в зависимости от того, насколько они включены в когнитивную репрезентацию себя (саморепрезентацию).

Помимо этого, установки по отношению к природе и соответствующее этим установкам поведение зависят от типа экологического сознания (антропоцентрического или экоцентрического), а также от объектов, на которые ориентирована ценностная сфера человека: это может быть сам человек, окружающие его люди или все живые существа. Люди, для которых свойственны

эгоистические установки, могут быть обеспокоены проблемами окружающей среды, однако только на личном уровне. Люди с социально-альтруистической установкой обеспокоены природными проблемами, так как эти проблемы оказывают влияние на окружающих людей. Людей, для которых характерна биосферная установка, беспокоит состояние всех живущих на Земле видов растений и животных.

Аффективный компонент экологического сознания. Аффективная составляющая связана с эмоциональным отношением к природе в целом и к объектам и явлениям окружающего мира, которое отражается в виде переживаний, аффективных состояний (стрессы, предчувствия, невыраженные переживания и т. д.), настроения, чувств и эмоций, обеспокоенности человека состоянием природы, ощущения личной сопричастности к проблемам в окружающей среде, отношения к деятельности общества в экосфере [43].

Немалое число специалистов рассматривают обеспокоенность человека проблемами природной среды на глобальном, региональном и локальном уровнях как значимый показатель развития экологического сознания. Исследователи Шульц и Железны обратили внимание на два важных момента (в частности, касаясь проблемы ядерного вооружения). Объективный момент глобального масштаба возможных последствий применения ядерного оружия для нашей планеты Земля и субъективный компонент отношения людей к этой проблеме. По итогам исследования среди проблем, несущих наибольшую опасность для окружающей среды, в первую очередь жителями нашей страны выделяется угроза применения ядерного оружия, далее следуют проблемы загрязнения атмосферы; разрушение озонового слоя земли; голод и бедность; отходы производства и вырубка лесных массивов. Среди других проблем отмечены безразличие людей; игнорирование правительством страны экологических проблем, возрастание числа техногенных катастроф; сверхпотребление природных ресурсов, загрязнение планеты и воды в частности, неэкологичные технологии и терроризм. Важно подчеркнуть, что каждая из этих проблем окружающей среды

включает в себя все три компонента, однако в каждом конкретном случае основным выступает один компонент [53].

Данные кросс-культурных исследований позволяют говорить о том, что в нашей стране у населения в большей степени вызывают озабоченность экологические, эколого-экономические и частично экономико-социальные проблемы, причем эти проблемы относятся к глобальным и региональным, в то время как за рубежом предпочтение отдается эколого-экономическим и социально-экономическим проблемам локального характера [69].

Поведенческий компонент экологического сознания. Поведение человека в сфере природопользования также является важнейшей составляющей экологического сознания. Поведенческая составляющая характеризует готовность человека к определенному поведению, образу действий, мотивацию и направленность конкретной практической деятельности и отражает степень личностной ответственности человека за свои поступки в сфере природопользования [31]. Экологическое поведение связано не только с экологическими знаниями и системой ценностей, оно детерминировано такими факторами, например, как личностные и характерологические особенности, потребности, а также возможности и способы их удовлетворения, особенности волевой и мотивационной сфер, интересы, прошлый опыт взаимодействия с окружающей средой и др. Исходя из этого можно сказать, что желательное экологическое поведение человека является результатом влияния большого числа разнообразных факторов: как объективных, так и субъективных. Такое поведение на уровне отдельного человека и всего общества в целом позволяет решать современные экологические проблемы [68]. Экологическое поведение личности складывается из отдельных поступков как совокупности конкретных предметных действий, умений и навыков, а также отношения личности к этим поступкам [44].

Дома, в бытовой сфере, в процессе производственной деятельности, во время отдыха и в других сферах жизнедеятельности человека такое поведение должно быть целесообразным и экологически оправданным. Помимо этого,

экологическое поведение человека с высоким уровнем развития экологической культуры подразумевает соблюдение параметров более высокого, второго порядка, затрагивающих ценностную и морально-нравственную сферу личности.

Помимо компонентов экологического сознания ученые выделяют в его структуре несколько пластов. Так, отечественный исследователь Ю.М. Плюснин выдвинул идею существования двухсloев экологического сознания: глубинного, архаичного слоя, который отвечает за высоконравственное, уважительное и бережное отношение к окружающей среде, и так называемого «конъюнктурного» слоя, который состоит из получаемой из различных источников (школа, кружки, телевидение и интернет-среда) отрывочной информации [22].

Таким образом, большая часть исследователей экологического сознания выделяет в его составе три компонента: когнитивный, аффективный и поведенческий. Когнитивная составляющая экологического сознания включает знания и представления человека о самом себе и об окружающей его среде. Аффективный компонент связан с эмоциональным отношением к природе в целом и к объектам и явлениям окружающего мира, которое отражается в виде переживаний, аффективных состояний (стрессы, предчувствия, невыраженные переживания), настроения, чувств и эмоций. Поведенческая составляющая характеризует готовность человека к определенному поведению, образу действий, мотивацию и направленность конкретной практической деятельности и отражает степень личностной ответственности человека за свои поступки в сфере природопользования.

1.3 Возрастные особенности формирования экологического сознания

1.3.1 Особенности формирования экологического сознания в младшем подростковом возрасте

Для начала приведем краткую характеристику подросткового возраста. Подростковый возраст затрагивает период развития от 10-11 до 14-15 лет, младшему подростковому возрасту соответствует период от 10 до 12-13 лет. В это время происходит активное и существенное развитие всех психических функций,

межличностных отношений, а также изменения в физической сфере. Ведущей деятельностью в данном возрасте является общение со сверстниками в системе общественно значимой деятельности (учебной, общественно-организационной, досуговой и др.).

Центральным новообразованием принято считать возникающее чувство взрослости как восприятие себя уже не ребенком, представление о себе как о взрослом. В подростковом возрасте человек активноразвивает навыки общения в различных сферах жизнедеятельности, также в этот период активно формируется самооценка и образ Я, отношение к окружающим, стремление к независимости и самостоятельности и освоение норм коллективной жизни [33, 63].

Младший подростковый возраст является сенситивным для формирования черт личности, привычек, стиля и образа жизни. Потому как важную часть личностного развития подростка, необходимо в этом возрасте активно формировать и развивать также экологическую культуру, экологическое сознание и ответственность [60].

Сегодня экологическая культураи у подростков, и у взрослых основана на экологических представлениях о том, что загрязняя окружающую среду отходами производственной деятельности, человек делает природу непригодной и даже опасной для полноценной жизни человека. В связи с этим экологическое образование в подростковом возрастедолжно быть направлено на формирование у подростковтаких качеств, как готовность к сознательному и ответственному поведению в окружающей среде, готовностьпредпринимать экологически грамотные действия и занимать активную позицию по охране природы [74]. Как считает отечественный исследователь Т.Е. Абрамова, экологическая культура подростков представляет собойкультуросообразную деятельность, реализующуюся в единстве когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов.Следует отметить, что изучение влияния экологического образования на формирование экологического сознания исследовалось главным образом в рамках педагогики [62].

Так, например, предметом исследования Н.Г. Одинецявилась проблема формирования экологического сознания в подростковом возрасте в условиях партнерства городской и сельской школы с семьей. Автором были получены содержательные характеристики экологического сознания старших подростков при сравнении городских и сельских семей. Так, подростки, проживающие в городах, в большей степени ориентированы на красоту и познавательную значимость окружающей среды, в то время как сельские ориентированы на практическое использование природы и ее ресурсов. У педагогов сформированность субъектного отношения к окружающей среде оказалась не выше, чем у среднего поколения среднестатистической семьи. По результатам исследования Н.Г. Одинец было доказано, что партнерство городской и сельской школ с семьями приводит к формированию субъектного отношения подростка к природе и значительно снижает готовность подростков к деструктивным поступкам по отношению к окружающей среде [72].

Другой вектор формирования экологической культуры в подростковом возрасте базируется на психологическом знании структурных компонентов экологического сознания. К числу наиболее значимых и проработанных в рамках данного направления относятся работы отечественного исследователя В.А. Ясвина [75, 76]. Автор определяет цель национальной экологической политики в системе общего образования через создание системы эффективного и целенаправленного формирования экологической культуры и сознания учащихся всех возрастов с использованием разнообразных средств, методов, инструментов и институтов. Такой результат может быть достигнут при условии решения нескольких задач. К этим задачам относятся:

1. Формирование у учеников системы представлений о важности и ценности природы и природных ресурсов, а также об основных положениях стратегии коэволюционного развития природы и вопросах поддержания здоровья и сохранения окружающей среды и т.д.;

2.Формированиегуманного отношения к окружающей среде, которое включит животных и растения в сферу действия имеющихся этических норм;

3.Овладение учениками экологически безопасными способами пользования природными ресурсами;

4.Осознанное и целенаправленное использование духовного общения и взаимодействия с окружающим миром в процессе обучения школьников;

5.Формирование потребностиучеников в активной личной поддержке идей стратегии коэволюционногоразвития и сбережения здоровой окружающей среды.

Зарубежных исследователей, в отличие от отечественных, в большей степени интересуется взаимосвязь экологического сознания особенностей личности подростков.Так, например, бельгийскими психологами Ж. Повом и В. Донше и П. Петегемом былопроведено исследование, направленное на изучение воздействия экологических инициатив в сфере образования на экологическое мировоззрение подростков в соотнесении с их личностью.Полученные исследователями результаты позволили сформулировать вывод о том, что экологическое сознание не является стабильным явлением и не определяется врожденными способностями отдельного человека, однако оно способно формироваться и развиваться под влиянием внешнего окружения. Кроме того, выявлено, что учащимся подросткового возраста, которые готовы принимать на себя личную ответственность, в большей степени свойственно экоцентрическое мировоззрение. Однако также было обнаружено, что особенности характера детей младшего подросткового возраста объясняют только некоторые незначительные изменения в их экологическом сознании [79].

Ряд исследователей считают, что экологическое сознание в младшем подростковом возрасте развивается в русле общего развития психики ребенка.

У учеников в этот период появляется значительно большее количество информации об окружающей среде и о деятельности людей в ней, а также свой опыт разных типов взаимодействия со средой (антропоцентрический и экоцентрический) [40, 46, 50].

В рамках темы немаловажно описать результаты исследования влияния экологического образования на особенности экологического сознания школьников подросткового возраста, проведенного отечественными психологами В.И. Пановым и Ш.Р. Хисамбеевым [72]. Полученные данные интерпретированы с точки зрения трех компонентов экологического сознания.

Что касается когнитивной составляющей экологического сознания, у учеников в младшем подростковом возрасте, как и у младших школьников, в сознании доминирует идея о положительном влиянии окружающей среды на человека. Подростки относятся к природе как к благоприятной, щедрой и безопасной. Авторы объясняют сложившуюся ситуацию тем, что все подростки, принимающие участие в исследовании являются жителями средней полосы и юга Российской Федерации. В данных областях редко происходят природные катаклизмы, и большинство подростков практически не сталкиваются с разрушительным воздействием окружающей среды, а информация о таких воздействиях, полученная из Интернет-ресурсов, книг или фильмов, воспринимается ими недостаточно реалистично.

В то же время в этот период у детей расширяются и трансформируются представления о воздействии человека на окружающую среду – подростки начинают задумываться о негативном влиянии человека на природу. Так, уже ученики 5-7-х классов могут проанализировать значительно большее количество аспектов такого воздействия, нежели дети дошкольного и младшего школьного возраста. Таким образом, начало осознания негативного воздействия человека на природу является одной из основных характеристик экологического сознания младших подростков.

Анализ особенностей когнитивного компонента экологического сознания подростков позволил исследователям выявить существенные гендерные различия в оценке степени положительного влияния человека на окружающую среду и влияния окружающей среды на человека, а также различия по поведенческому

компоненту между подростками, посещающими и не посещающими различные экологические кружки.

Так, девочки-подростки в сравнении с мальчиками в целом выше оценивают влияние окружающей среды на человека и человека на окружающую среду, в особенности положительное влияние заботы человека о природной среде.

Школьники, которые получают дополнительное экологическое образование, оценивают положительное влияние природы на человека ниже, что связано с большей информированностью о природопользовании и понимании того, что воздействие окружающей среды в ответ на неправильные действия человека может нести опасность.

Что же касается природоохранной деятельности, то ученики, посещающие дополнительно экологические кружки, характеризуются высокой степенью экологической ответственности и пониманием неотложности мероприятий по защите окружающей среды.

При изучении эмоционального компонента экологического сознания подростков авторами было выявлено, что у детей в этом возрасте наблюдается определенная структура, которая описывает различные проявления эмоциональной составляющей экологического сознания. Было описано два основных вектора, обозначенные как «Эстетические компоненты единения с природой» и «Моторные компоненты единения с природой». В рамках первого направления внимание сосредоточено на эстетической красоте природы и ее слабое или «нежное» воздействие на человека (например, «смотрю на заходящее солнце»). Во втором направлении определяющей является активность подростка в окружающей среде (например, «катаюсь на велосипеде») [72].

Также выявлено, что эмоциональная составляющая экологического сознания проявляется по-разному в зависимости от пола. У мальчиков-подростков отчетливо выделяются два основных фактора, которые обозначают созерцание и восприятие природной среды и активные действия в природной среде. Девочки-

подростки характеризуются теми же факторами, к которым также добавляется фактор приятных ощущений от взаимодействия с природной средой».

При этом что дескриптор «ухаживаю за домашними животными», который был выделен на выборке подростков, попадает в фактор активного взаимодействия с природной средой вне зависимости от пола ребенка.

В исследовании Н.Г. Мухамбетова [39, 40] выявлено, что наиболее высокий уровень аффективного компонента экологического сознания характерен для школьников младшего подросткового возраста (10-11 лет), у которых ещё на довольно высоком уровне сохраняется высокая эмоциональность и эмпатия. Наиболее низкое значение принимает эмоциональный компонент экологического сознания у школьников в возрасте 14-15 лет. Автор интерпретирует это в связи с вхождением в жизнь старшего подростка значимых других, и зачастую проявление яркой эмоциональности не принимается в референтных группах.

Поведенческая составляющая экологического сознания исследовалась в подростковом возрасте с точки зрения предложенных школьникам ситуаций, в которых заключен некий конфликт между разными типами среды (природной, социальной и техногенной средой). Полученные данные позволяют говорить о том, что свое предпочтение подростки отдают природной среде (в большей степени характерно для девочек-подростков) и социальной среде (в большей степени характерно для мальчиков-подростков).

В зависимости от наличия дополнительного экологического образования экологическое сознание у подростков не различается, хотя существуют различия для подростков, любящих выращивать различные растения. Школьники, выращивающие растения, в критических и конфликтных ситуациях значительно чаще предпочитают природное окружение социальному. Таким образом, на поведенческий компонент экологического сознания гораздо больше влияют не знания о природе и экологии, а реальная включенность в деятельность, связанную с природной средой [1, 39, 40].

Применительно к анализу экологического сознания на разных этапах подросткового возраста выявлено, что для учащихся пятых классов характерен выбор природного и социального окружения, в шестых классах у детей наблюдается повышение значимости техногенной среды, и к седьмому классу данная ситуация стабилизируется.

Таким образом, в подростковом возрасте происходит активное развитие всех компонентов экологического сознания, при этом исследователями отмечаются существенные гендерные различия по каждому из этих компонентов.

У учащихся младшего подросткового возраста в когнитивном компоненте экологического сознания выделяется позитивное влияние окружающей среды на человека и негативное влияние человека на окружающую среду. В этот период школьники начинают осознавать дисбаланс взаимного воздействия природы и человека. В эмоциональном компоненте экологического сознания подростков существует два вида аффективных переживаний – выраженные больше у девочек эстетические переживания (созерцание природы) и выраженные больше у мальчиков моторные переживания (активное взаимодействие с окружающей средой). Поведенческий компонент экологического сознания раскрывается в ситуациях конфликта сред – в подростковом возрасте предпочтение отдается природной и социальной средам (последняя связана, прежде всего, с особенностями возраста), при этом мальчики характеризуются большим стремлением к социальной среде, а девочки – к природной среде. Техногенная же среда предпочитается подростками в 6 классе средней школы [72].

1.3.2 Динамика формирования экологического сознания

Формирование и развитие экологического сознания в целом происходит через политику, экономику, СМИ, просвещение и, разумеется, сферу образования.

Формирование у учащихся представлений и знаний об окружающей среде как о высшей духовной ценности человека имеет в педагогике давние традиции (Я.А. Коменский, Ж.Ж. Руссо, А.С. Макаренко и др.). Понимание природного

мира как высшей духовной ценности позволяет человеку почувствовать единство человека и окружающей его природной среды на личном, психологическом уровне [29].

Между тем, зачастую образовательные программы по экологии, которые изначально призваны обеспечить формирование и развитие экологического мировоззрения школьников, строятся, базируясь на общепринятое, предметно-ориентированное обучение [8]. Такая ситуация на практике означает, что эти программы воспроизводят логику разного рода соответствующих научных дисциплин (в конкретном случае – экологии), а не общие закономерности развития человека и его сознания. Вследствие этого учебные программы не предполагают в качестве еще одного учебного предмета развития необходимых для формирования и развития сознания человека психологических действий (таких, например, как диагностика типов экологического сознания или тренинговая программа развития компонентов экологического сознания) [9, 35].

Традиционные формы, методы и средства экологического образования начали развиваться в России около двадцати лет назад И.Д. Зверевым, А.Н. Захлебным, Б.Т. Лихачевым и др. Однако, несмотря на очевидные преимущества такого образования, формирующееся на его основе экологическое сознание школьников по сути своей сохраняет антропоцентрическую направленность. Отказ от использования в учебных программах оценочных терминов, отражающих полезность / вредность или опасность природы и ее ресурсов («полезные» и «вредные» виды животных, «полезные» ископаемые) может помочь осуществить переход от традиций антропоцентрической направленности к экоцентрическому видению окружающей среды [13, 23].

Для развития экоцентрического типа сознания нужно опираться не только на познавательную сферу сознания школьника, а также на аффективную, личностно-поведенческую и другие сферы сознания. Имея такую цель, в образовательные программы целесообразно включать тренинговые, игровые и даже медитативные методы формирования экологического сознания [61].

Для разработки экоцентрически направленных учебных программ необходимо знать и, что более важно, применять на практике знание психологических особенностей и закономерностей формирования сознания человека [5, 66].

Такие качества, как готовность личности ответственно относиться к природной среде, способность пользоваться имеющимися экологическими знаниями, навыками и умениями в различных сферах жизнедеятельности являются отражением экологического сознания, детерминирующего соответствующее поведение человека в экологически проблемных ситуациях. Разумеется, основы такого поведения начинают закладываться еще в детстве, в дошкольном и младшем школьном возрасте.

У детей в дошкольном и младшем школьном возрасте отношения с природной средой и внешним миром в целом реализуются на бессознательной основе, в то время как у детей более старшего возраста постепенно возникает осознание не только собственной личности, но и природной и социальной окружающих сред как объектов отношения и существования [25].

В более старшем, подростковом возрасте создаются актуальные условия для формирования и развития осознанного взаимодействия с окружающей средой: накапливаются знания о природе и обществе, возникает непосредственное и опосредованное восприятие красоты и природы и связанные с этим восприятием эстетические переживания, понимается хрупкость объектов окружающего мира со стороны природопользовательской активности человека, развивается способность понимания значимости экологических проблем современности. В подростковом возрасте ребенок уже способен на экологически созидательную деятельность и готов к ней, и очень восприимчив к экологическому воспитанию [36].

Экологическое сознание ребенка начинает формироваться на основе знаний, полученных в ходе активного и пассивного опыта взаимодействия с объектами и явлениями окружающего мира. Вместе с этим немалое количество аспектов экологического сознания не вербализуется и проявляется в виде определенного

чувства (аффективный компонент) или действия (поведенческий компонент), которые зачастую выглядят как бессознательные [30].

Формирование и развитие экологического сознания должно происходить в ходе процесса обучения и социализации, по итогам которых ребенок постепенно и последовательно овладевает различными формами сознания, которые присущи разным уровням и формам развития системы «человек-окружающая среда». С этой целью образовательные программы должны обеспечивать школьникам возможность освоения различных ролей в качестве субъекта (семьи, учебного коллектива, страны, планеты). Освоение таких ролей школьниками предполагает и формирование у них способности быть субъектом собственного развития – психического и физического [45, 47].

Процесс освоения пространственно-временной среды тесно связан с формированием картины мира ребенка. Отношение дошкольников и школьников к окружающей природной среде обычно эмоционально и личностно окрашено, а пространственное поведение, действия детей по отношению к различным компонентам окружающей среды можно считать индикатором их отношения к компонентам среды, что является в некоторой степени одним из первых проявлений субъектности человека [72].

Отметим, что экологическое воспитание и экологическое образование выступают в качестве неделимого целого, находясь в постоянном взаимодействии друг с другом. Формирование экологического сознания происходит уже в раннем детстве, потому наиболее важное значение в формировании высоконравственного отношения человека к природе имеет экологическое воспитание в семье, детском саду и в системе школьного образования, где закладывается основа экоцентрического отношения к окружающей среде [32].

Формирование экологического сознания в дошкольном возрасте проходит в рамках семьи и детского сада. Экологическое воспитание в семейной системе зависит от авторитета родителей и отношений внутри семьи, а также от того, как вся семья и каждый из родителей относятся к проблеме сохранения природы [67].

Взаимоотношения родителей, их авторитет, профессия и работа, особенности характера, их гражданское лицо, их поведение, а также семейные правила и мифы образуют зачатки детского отношения к окружающей среде и человеку, способствуют накоплению знаний и представлений о среде и способах поведения в ней. В экологическом воспитании дошкольника в целом наибольшее влияние имеет сила подражания и авторитет (родителя или воспитателя) [67].

В нашей стране дошкольные образовательные учреждения, сталкиваясь с проблемой экологического воспитания ребенка, реализуют его в двух взаимосвязанных направлениях:

- воспитание начальных форм экологической культуры ребенка, сознательного отношения к окружающей среде и взаимодействие с природой через развитие первоначальных практических навыков [37];
- трансформация и развитие экологического сознания и экологической культуры взрослого, отвечающего за воспитание дошкольника [34].

Неправильное экологическое воспитание формирует у ребенка антропоцентрическое представление о необходимости использования материальных благ, а экологическое просвещение дошкольников и школьников в нашей стране фактически отсутствует [65].

Современная педагогика должна рассматривать окружающую среду, объекты и явления в ней как своего рода эталон. Так, например, детские «потешки» не только формируют у ребенка знания и представления о природной среде, но также отождествляют ребенка с миром природы, что способствует развитию аффективной составляющей экологического сознания [22].

Формирование и развитие экологической культуры младшего школьника, как правило, реализуется через урочную и внеурочную деятельность. Внеурочная деятельность осуществляется посредством просветительской деятельности в виде различных экскурсий, секций и кружков, конференций, олимпиад и общественно полезных практик [16].

На этапе начальной школы активно идет процесс мотивообразования и позитивной социализации личности младшего школьника (в процессе которой закрепляются установки, которые направлены на приобщение, интериоризацию социокультурных образов поведения и социальных норм). В этом возрасте также происходит становление ценностно-мировоззренческой картины мира. Активные совместные действия младшего школьника и взрослого способствуют созданию образа мира в сознании ребенка, поэтому авторитет и высокий уровень экологической культуры чрезвычайно важны для формирования экологического сознания в этот период. Начальные классы в системе общего образования являются, по сути, зоной ближайшего развития для современного общества в нашей стране, грамотно организованная начальная школа способна повести за собой развитие всего общества.

Начальное общее образование, формируя экологическую культуру младшего школьника, способствует достижению личностных результатов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта, который подразумевает формирование целостного и социально-ориентированного, экоцентрического взгляда на окружающий мир в его органичном единстве (знакомство младшего школьника с многообразием видов растений и животных, особенностями культуры и религии разных народов), овладение начальными навыками адаптации в постоянно стремительно развивающемся мире; формирование направленности школьника на ведение здорового образа жизни, бережное отношение к материальным и духовным ценностям, формирование эстетической установки и т. д. [15].

Согласно американскому психологу У. Бронфенбреннеру, экологическая среда развития ребенка включает в себя четыре входящих одна в другую системы: микросистему, мезосистему, экзосистему и макросистему. Между всеми этими системами существуют гибкие взаимосвязи, представляющие собой определенные взаимодействия. Дадим краткое описание каждой из четырех перечисленных систем [21].

Микросистема является системой первого уровня и относится к занятиям, ролям и взаимодействиям человека и его ближайшего социального окружения, (родители, детский сад, школа). Микросистема представляет собой уровень жизненной среды, который изучается в психологии чаще всего.

Мезосистема как система второго уровня образована взаимосвязями нескольких систем первого уровня. Например, на развитие ребенка большое влияние оказывают формальные и неформальные связи между семьей, педагогами и сверстниками – качественное общение родителей и учителей способно благотворно влиять на развитие психики ребенка, и наоборот.

Экзосистема третьего уровня, относится к тем уровням социальной среды, которые оказывают на человека влияние вне сферы его непосредственного опыта. Такая среда может быть и формальной социальной (условия работы родителей, особенности структуры семьи, знакомые семьи и т. д.).

Макросистему, или систему четвертого, внешнего уровня от остальных систем отличает независимость ее от конкретного окружения, она включает в себя такие сложные структуры как жизненные ценности, законы и традиции культуры и народа, религиозную веру. Так, например, те правила, которые диктуют ребенку с отклонениями в развитии необходимость учиться в специализированных учреждениях, а не в обычной школе, способны оказывать большое влияние на уровень образования и социальное развитие как ребенка с отклонениями, так и здорового ребенка.

В.И. Панов, обобщая работы отечественных исследователей экологического сознания, раскрывает психологические принципы формирования и трансформации данного феномена как у ребенка, так и у взрослого. Эти принципы включают в себя экологическое воспитание и обучение, которые направлены на формирование экологических знаний и представлений о взаимосвязях в системе «человек-окружающая среда», расширение знаний об объектах и явлениях природной среды, гармоническое взаимодействие с миром

природы, идентификацию, практические действия и навыки в экологических формах деятельности, моделирование экологических ситуаций в обучении и др.

Таким образом, формирование и развитие экологического сознания в целом происходит через политику, экономику, СМИ, просвещение и сферу образования. Для развития экоцентрического типа сознания нужно опираться не только на познавательную сферу сознания ребенка, а также на аффективную, личностно-поведенческую и другие сферы сознания. Зачатки экологической культуры закладываются еще в дошкольном и младшем школьном возрасте. У детей на этих этапах развития отношения с природной средой и внешним миром реализуются на бессознательной основе, а у детей более старшего возраста постепенно возникает осознание не только собственной личности, но и природной и социальной окружающих сред как объектов отношения и существования. Экологическое сознание ребенка начинает формироваться на основе знаний, полученных в ходе активного и пассивного опыта взаимодействия с объектами и явлениями окружающего мира. Формирование и развитие экологического сознания должно происходить в ходе процесса обучения и социализации, по итогам которых ребенок постепенно и последовательно овладевает различными формами сознания в системе «человек-окружающая среда». Наиболее важное значение в формировании высоконравственного отношения человека к природе имеет для дошкольника экологическое воспитание в семье, детском саду и в системе школьного образования, где закладывается основа экоцентрического отношения к окружающей среде. Экологическое воспитание зависит от авторитета родителей и отношений внутри семьи, а также от того, как члены семьи относятся к проблеме сохранения природы. Формирование и развитие экологической культуры младшего школьника, как правило, реализуется через урочную и внеурочную деятельность. Согласно психологу У. Бронфенбреннеру, экологическая среда развития ребенка включает в себя четыре системы: микросистему, мезосистему, экзосистему и макросистему.

ГЛАВА 2 ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1 Цель, задачи, предмет и объект исследования

Цель исследования: выявить особенности экологического сознания в младшем подростковом возрасте.

Задачи исследования:

1. Выявить особенности эмоционального, когнитивного, поведенческого компонентов экологического сознания в группах подростков, занимающихся в экологических кружках.

2. Выявить особенности эмоционального, когнитивного, поведенческого компонентов экологического сознания в группах подростков, не занимающихся в экологических кружках.

3. Выявить структуру экологического сознания младших подростков.

4. Выявить различия в особенностях экологического сознания в группах подростков, занимающихся и не занимающихся в экологических кружках.

5. Выявить половые различия в особенностях экологического сознания подростков.

Объект исследования: экологическое сознание.

Предметом исследования являются особенности экологического сознания детей младшего подросткового возраста.

Выборка: в исследовании принимали участие учащиеся 5-х классов МБОУ «СОШ №54 г. Челябинска» и МАОУ «СОШ №104 г. Челябинска». Среди них: 66 девочек (28 девочек – в МБОУ СОШ №54 и 38 девочек – в МАОУ СОШ №104) и 64 мальчика (41 мальчик – в МБОУ СОШ №54 и 23 мальчика – в МАОУ СОШ №104).

При этом 62 учащихся занимаются в экологических кружках (31 учащийся – в МБОУ СОШ №54 и 31 учащийся – в МАОУ СОШ №104) и 68 учащихся не занимаются в экологических кружках (38 учащихся – в МБОУ СОШ №54 и 30 учащихся – в МАОУ СОШ №104).

Гипотезы исследования:

Гипотеза 1 – существуют различия в особенностях экологического сознания у подростков, занимающихся и не занимающихся в экологических кружках;

Гипотеза 2 – существуют половые различия в особенностях экологического сознания подростков.

Методики: батарея методик «Опросник экологического сознания» (авторы: В.И. Панов, Ш.Р. Хисамбеев, М.О. Мдивани, Э.В. Лидская, П.Б. Кодесс и др. сотрудники лаборатории экопсихологии развития Психологического института РАО (по гранту РГНФ)).

Методы математической обработки данных: факторный анализ, U-критерий Манна-Уитни.

2.2 Методики исследования

Батарея методик «Опросник экологического сознания»

Авторы: В.И.Панов, Ш.Р.Хисамбеев, М.О.Мдивани, Э.В. Лидская, П.Б. Кодесс и др.сотрудники лаборатории экопсихологии развития Психологического института РАО (по гранту РГНФ).

Для разработки психодиагностической методики «Опросник экологического сознания» были выбраны ситуации: экологические угрозы, единение с природой, субъективный конфликт между разными видами окружающей среды (природной, техногенной и социальной) и экологическая ответственность [71]. В соответствии с этими позициями были разработаны и апробированы четыре шкалы – «Экологические угрозы», «Единение с природой», «Конфликт сред» (средовые предпочтения) и «Экологическая ответственность», которые составили «Опросник экологического сознания».

Окончательный вариант опросника экологического сознания для взрослых прошел процедуру нормировки и был проверен на надежность и валидность. Он включает 5 шкал и позволяет получить достоверные данные о развитии когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов экологического сознания. Для диагностики развития экологического сознания у детей разного

возраста были разработаны методики, основанные на тех же конструктивных принципах, что и опросник для взрослых.

Разработка опросника для подростков потребовала лишь адаптации шкал взрослого опросника, а не конструирования новых. Адаптация опросника для детей подросткового возраста позволила получить диагностический инструмент для диагностики экологического сознания у подростков[71].

Для диагностики когнитивного компонента у подростков испытуемый оценивает два списка, состоящих из 12 природных явлений, воздействующих на человека как положительно, так и отрицательно, и из 12 примеров человеческой деятельности, приносящих природе как пользу, так и вред.

Вторая шкала, диагностирующая когнитивный компонент экологического сознания, основана на оценке подростками природоохранных мероприятий. Субтест состоит из 12 природоохранных предложений, и испытуемый должен оценить, насколько срочно нужно осуществлять предложенные природоохранные мероприятия.

Для диагностики эмоционального компонента у подростков используется шкала «Единение с природой». Подросткам предъявляется список из 14 утверждений, которые представляют собой описание моментов, когда человек ощущает себя частью природы.

Для диагностики поведенческого компонента у подростков используется шкала «Ситуации», содержащая в себе два параметра: выбор поведения при конфликте разных сред (природной, социальной и техногенной) и выбор поведения при конфликте личной и природоохранной мотивации. Ситуации адаптированы соответственно возрасту.

Шкала «Ситуации» позволяет диагностировать 4 поведенческих фактора экологического сознания: степень предпочтения техногенной, социальной и природной среды в ситуации конфликта и степень выраженности экологической мотивации в конкретных ситуациях.

Психометрическая проверка показала, что опросник экологического сознания может быть использован в исследовательских целях в качестве надежной методики фиксации разных структур экологического сознания в разном возрасте в виде числовых индексов. Ретестовая надежность шкал опросника: 0,799; 0,830; 0,839 и 0,766 соответственно.

Следует отметить, что данный инструментарий не имеет отечественных и зарубежных аналогов и позволяет оценивать не только различные компоненты индивидуального экологического сознания, но и выявлять механизмы их взаимодействия[71]. Диагностический материал методики представлен в приложении Б.

2.3 Методы математической обработки данных

Первичные описательные статистики

К первичным описательным статистикам обычно относят числовые характеристики распределения измеренного на выборке признака. Каждая такая характеристика отражает в одном числовом значении свойство распределения множества результатов измерения: с точки зрения их расположения на числовой оси либо с точки зрения их изменчивости. Основное назначение каждой из первичных описательных статистик – замена множества значений признака, измеренного на выборке, одним числом (например, средним значением как мерой центральной тенденции). Компактное описание группы при помощи первичных статистик позволяет интерпретировать результаты измерений, в частности, путем сравнения первичных статистик разных групп.

Для экспериментальных данных, полученных по выборке, можно вычислить ряд числовых характеристик (мер).

Мода (M_o) – это такое числовое значение, которое встречается в выборке наиболее часто.

Медиана (M_d) – величина по отношению к которой по крайней мере 50% выборочных значений меньше нее и по крайней мере 50% – больше.

Медиана – это значение, которое делит упорядоченное множество данных пополам.

Среднее арифметическое – сумма всех значений измеренного признака, деленная на количество суммированных значений[20].

Факторный анализ

Метод многомерной математической статистики, используется при исследовании статистически связанных признаков с целью выявления определенного числа скрытых от непосредственного наблюдения факторов.

Так же определяется мера этой связи, и обнаруживаются основные факторы, лежащие в основе указанных изменений. Факторный анализ особенно продуктивен на начальных этапах научных исследований, когда необходимо выделить какие-либо предварительные закономерности в исследуемой области.

Главная цель факторного анализа, является краткое описание информации, экономическое описание.

Его цели, как и цель других разделов математической статистики, заключается в разработке моделей, понятий и методов, позволяющих анализировать и интерпретировать массивы экспериментальных или наблюдаемых данных вне зависимости от их физической формы.

Факторный анализ является эффективным средством получения короткого описания взаимоотношений между параметрами при среднем числе параметров и, кроме того, в несколько модифицированном виде служит одной из основных составляющих лингвистических методов обработки экспериментальных данных с большим числом параметров [41].

U-критерий Манна-Уитни

U-критерий Манна-Уитни – статистический критерий, который предназначен для оценки различий между двумя малыми независимыми выборками по уровню определенного количественного измеренного признака [51].

Данный критерий относится к числу непараметрических статистических критериев. Он позволяет определить, достаточно ли мала зона

перекрещивающихся значений между двумя проранжированными рядами измеренных значений параметра в двух выборках. И чем меньше значение U-критерия Манна-Уитни, тем более вероятно, что имеются достоверные различия между значениями измеряемого параметра.

В зависимости от полученного значения U принимается либо гипотеза о наличии достоверных различий между уровнем исследуемого признака в выборках (т. е. принимается альтернативная гипотеза H_1), либо гипотеза об отсутствии достоверных различий между уровнем признака в двух группах (H_0).

Подсчет данных проводился с помощью статистического пакета IBMSPSSStatistics (версия 20.0) и программы MSExcel.

ГЛАВА ЗАНАЛИЗ И ОПИСАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

3.1 Исследование особенностей эмоционального, когнитивного и поведенческого компонентов экологического сознания в группах подростков, занимающихся в экологических кружках

В данном параграфе будут описаны результаты исследования особенностей экологического сознания у подростков, занимающихся в экологических кружках.

Вся выборка испытуемых (130 человек) была разделена на две группы: подростки, занимающиеся в экологических кружках, и подростки, не занимающиеся в экологических кружках. Среди всей выборки учащихся 62 подростка занимаются в экологических кружках (31 учащийся – в МБОУ СОШ №54 и 31 учащийся – в МАОУ СОШ №104) и 68 подростков не занимаются в экологических кружках (38 учащихся – в МБОУ СОШ №54 и 30 учащихся – в МАОУ СОШ №104).

Занятия в экологических кружках проходили 2 раза в неделю, во время занятия осуществлялась подготовка детей к различным конкурсам («Тропинка», «Удивительное рядом», «Человек на Земле», «Наследие», помощь в написании исследовательских работ по биологии и экологии на конкурсы в рамках программы «Шаг в будущее», Интеллектуалы XXI века, а также подготовка к олимпиадам по биологии и экологии). Примеры занятий во время внеурочной деятельности в эколого-биологическом кружке МАОУ «СОШ №104 г. Челябинска» подробно изложены в приложении А.

Далее рассмотрим результаты диагностики особенностей эмоционального, когнитивного и поведенческого компонентов экологического сознания в группе подростков, занимающихся в экологических кружках, по батарее методик «Опросник экологического сознания».

Для анализа особенностей аффективного компонента экологического сознания в группе подростков, занимающихся в экологических кружках, подсчитаны значения каждого подростка по двум показателям: эстетические

переживания, предполагающие абстрактное наслаждение природой, и моторные переживания, предполагающие непосредственное наслаждение природой.

Полученные данные о выраженности данных показателей аффективного компонента экологического сознания в группе подростков, занимающихся в экологических кружках, представлены на рисунке 1.

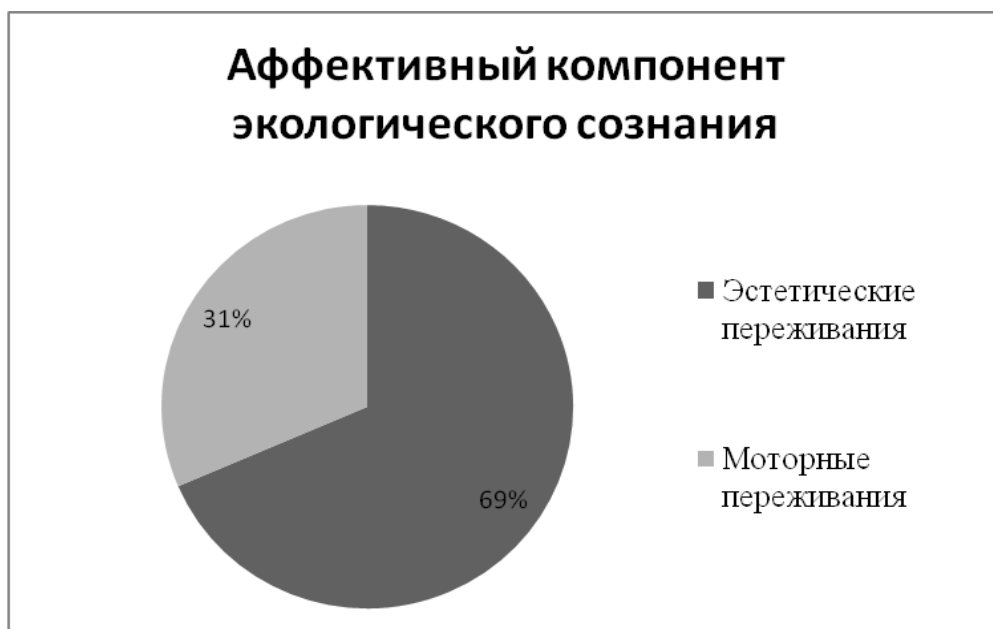


Рисунок 1 – Особенности аффективного компонента экологического сознания в группе подростков, занимающихся в экологических кружках

Сектора на рисунке 1 означают процентную долю ответов, отражающих наличие эстетических переживаний или моторных переживаний единения с природой из общего числа ситуаций, отражающих ощущение подростками единения с природой.

Как видно из рисунка, выраженность эстетических переживаний больше, чем выраженность моторных переживаний, то есть в группе подростков, занимающихся в экологических кружках, подросткам более свойственно переживание себя частью природы, чувства единения в ситуациях, предполагающих скорее абстрактное наслаждение природой (смотреть на звездное небо, чувствовать вкус лесных ягод и т. д.), нежели чувственное, предполагающее непосредственное наслаждение природой (катаюсь на лыжах, ухаживаю за домашними животными и др.).

Это может быть связано с тем, что занятия в экологических кружках помимо реальной включенности в деятельность, связанной с природой, главным образом развивают у подростка ощущение красоты природы, т. н. «созерцательность», повышают эстетическую ценность природы в глазах ученика.

Для анализа особенностей когнитивного компонента экологического сознания в группе подростков, занимающихся в экологических кружках, была проведена процедура оценки комплексного взаимодействия природы и человека, для чего оценки по силе и частоте воздействия показателей были умножены друг на друга. Далее были подсчитаны средние значения по каждому полученному значению показателя.

Средние значения по комплексным оценкам воздействия природных явлений на человека представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Средние значения по оценкам воздействия природных явлений на человека

	Лесной пожар	Эпидемия	Наводнение	Землетрясение	Засуха	Гроза, молния
Ср. значение	43,89	39,71	33,02	28,42	32,66	26,65
	Пение птиц	Прогулки в лесу	Очищение воздуха деревьями	Солнечный свет	Грибной дождь	Морской прибой
Ср. значение	22,84	27,81	49,46	44,97	20,98	19,76

Как видно из таблицы, наибольшие средние значения в группе подростков, занимающихся в экологических кружках, выявлены по оценке таких природных явлений как лесной пожар, эпидемия, очищение воздуха деревьями и солнечный свет (сюда оказались включены и природные явления, оказывающие отрицательное воздействие, и явления, оказывающие положительное воздействие на человека). Наименьшие средние значения в группе подростков, занимающихся в экологических кружках, выявлены по оценке таких природных явлений как морской прибой, грибной дождь и пение птиц (природные явления, оказывающие положительное эстетическое воздействие на человека).

Полученные результаты могут быть связаны с тем, что подростки в экологических кружках получают информацию, в первую очередь, о тех природных явлениях, которые могут оказывать негативное влияние на человека, а через СМИ (Интернет-ресурсы, телевидение, радио) – в основном о тех явлениях, которые находятся на слуху и полезны или опасны для него в настоящий момент. Меньшая оценка характерна для относительно нейтральных явлений, влияние которых на человека не очевидно.

Далее проведена процедура определения уровня комплексных оценок воздействия природных явлений на человека.

Полученные данные (количество человек) по уровням комплексных оценок воздействия природных явлений представлены на рисунке 2.

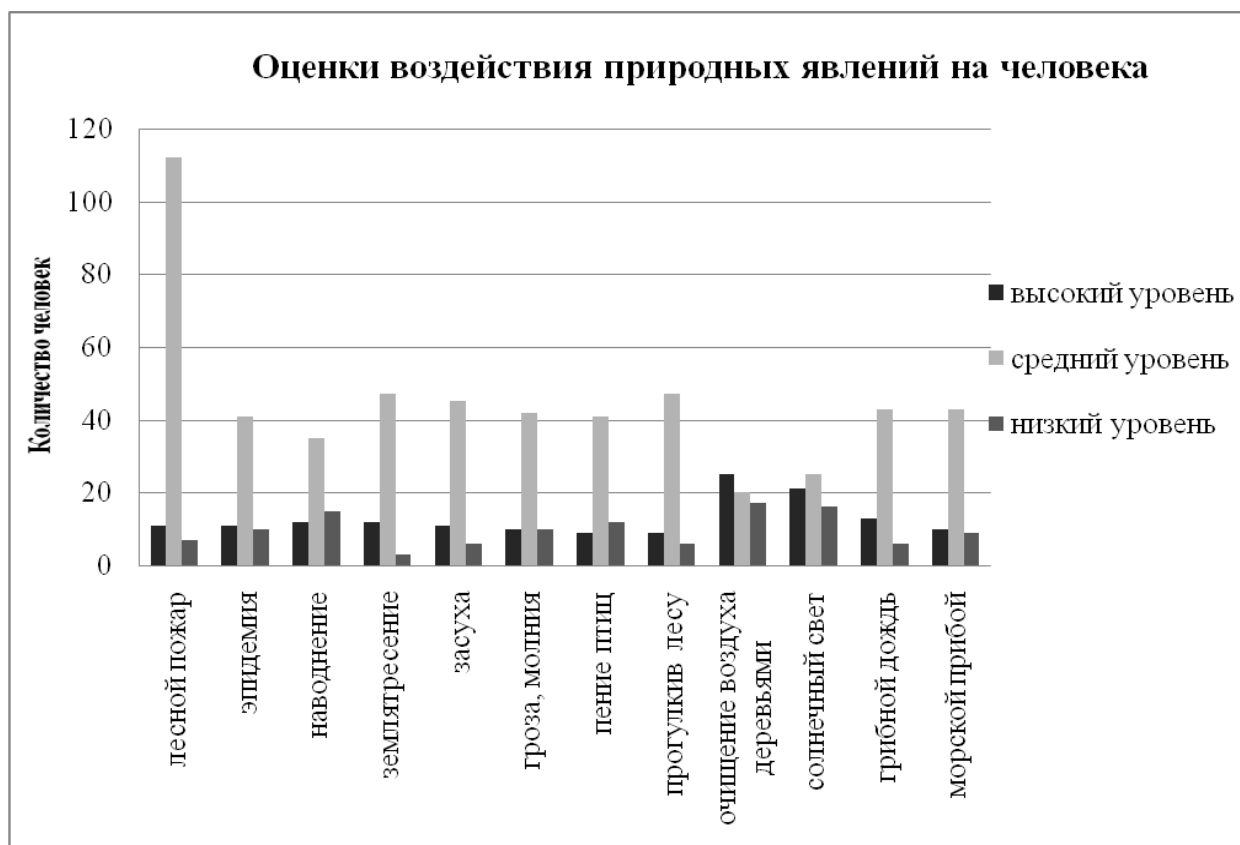


Рисунок 2 – Уровни комплексных оценок воздействия природных явлений (количество человек)

Как видно из рисунка, в сравнении с другими природными явлениями, для таких явлений как засуха, очищение воздуха деревьями, солнечный свет и грибной дождь, характерно преобладание высоких оценок воздействия на

человека по отношению к низким оценкам, а для таких природных явлений, как наводнение и гроза, молния – преобладание или равная выраженность низких оценок по отношению к высоким оценкам.

Средние оценки обнаружены наибольшего количества человек по всем показателям, кроме показателя «очищение воздуха деревьями», что может быть связано с тем, что по данному показателю выявлен самый большой разброс значений оценок, т.е. подростки не единогласны в своих оценках данного явления и имеют противоположные мнения.

Далее были подсчитаны средние значения по комплексным оценкам влияния человеческой деятельности на природу.

Средние значения по комплексным оценкам влияния человеческой деятельности на природу представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Средние значения по оценкам воздействия человеческой деятельности на природу

	Вырубка леса	Автопробки	Мусорные свалки	Промышленное загрязнение воздуха	Охота на животных	Загрязне- ние рек заводами
Ср. значение	55,44	44,5	57	60,32	44,92	58,47
	Кормление птиц	Сбор макулатуры	Посадка лесов	Субботники	Отказ от мехов	Помощь бездомным животным
Ср. значение	23,55	26,71	23,28	20,65	26,75	19,63

Как видно из таблицы, наибольшие средние значения в группе подростков, занимающихся в экологических кружках, выявлены по оценке таких видов человеческой деятельности как вырубка леса, мусорные свалки, промышленное загрязнение воздуха и загрязнение рек заводами (сюда оказалась включена человеческая деятельность, оказывающая отрицательное воздействие на природу). Наименьшие средние значения в группе подростков, занимающихся в экологических кружках, выявлены по оценке таких видов человеческой деятельности как помощь бездомным животным, субботники, посадка лесов и

кормление птиц (человеческая деятельность, оказывающая положительное воздействие на природу).

Полученные результаты могут быть связаны с тем, что подростки чаще получают в экологических кружках и СМИ (Интернет-ресурсы, телевидение и радио) информацию, в первую очередь, о тех видах человеческой деятельности, которые оказывают сильное отрицательное влияние на природу – везде говорят об экологической «яме», катастрофах и необходимости срочного решения экологических проблем, в то время как внимание к человеческой деятельности, которая оказывает положительное влияние на природу, не так велико и не столь заметно для человека, так как имеет свойство накапливать эффект постепенно и требует времени.

Далее проведена процедура определения уровня комплексных оценок воздействия человеческой деятельности на природу. Полученные данные (количество человек) по уровням комплексных оценок воздействия человеческой деятельности на природу представлены на рисунке 3.

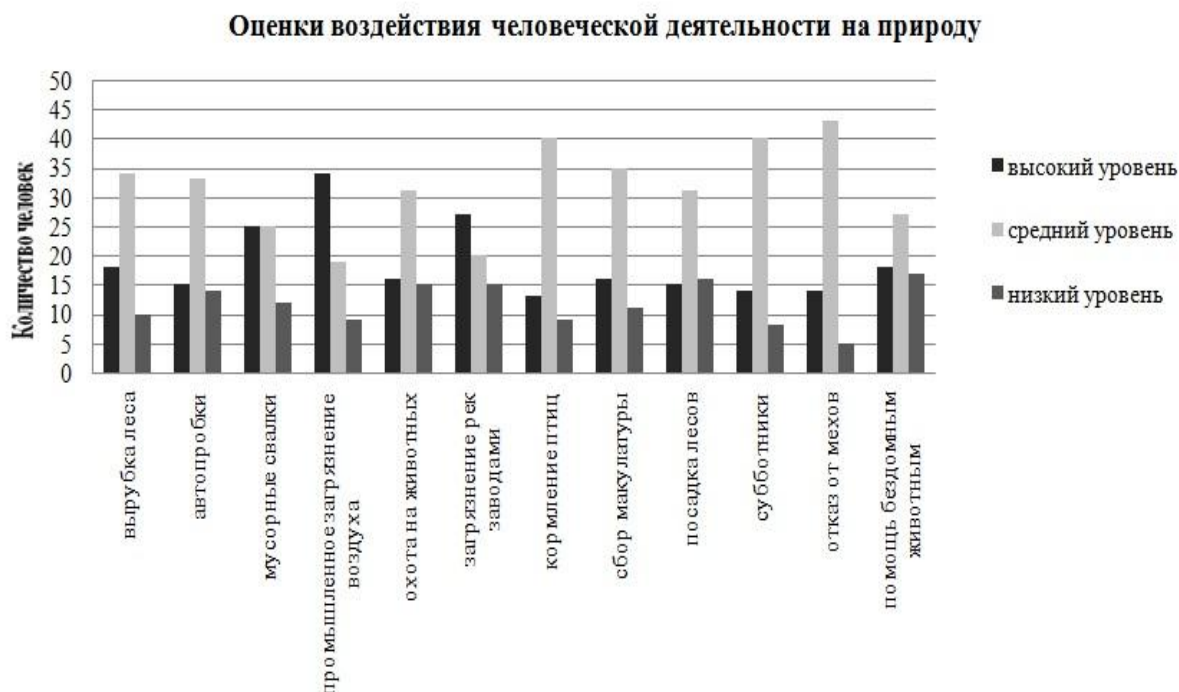


Рисунок 3 – Уровни комплексных оценок воздействия видов человеческой деятельности (количество человек)

Как видно из рисунка, в сравнении с другими видами человеческой деятельности, для такой деятельности как вырубка леса, промышленное загрязнение воздуха, загрязнение рек заводами и отказ от мехов характерно значительное преобладание высоких оценок воздействия по отношению к низким оценкам. Низкие оценки не преобладают ни по одному показателю. Средние оценки преобладают по всем показателям, кроме «Мусорные свалки», «Промышленное загрязнение воздуха» и «Загрязнение рек заводами», что может быть связано с тем, что по данным показателям выявлены самые большие разбросы значений оценок, т.е. подростки не единогласны в своих оценках данных видов человеческой деятельности и имеют противоположные мнения.

Для анализа особенностей поведенческого компонента экологического сознания в группе подростков, занимающихся в экологических кружках, подсчитано количество выборов двух видов ситуаций при конфликте различных сред: природной среды (ситуация «для природы») и социальной или техногенной среды (ситуация «против природы») для каждого подростка.

Полученные данные о процентной доле выборов в ситуации конфликта различных сред в группе подростков, занимающихся в экологических кружках, представлены на рисунке 4.

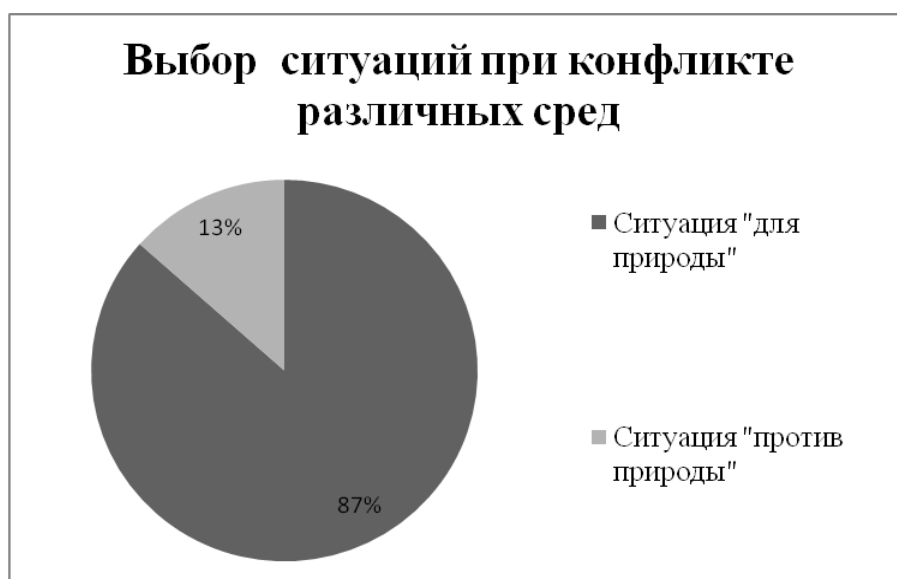


Рисунок 4 – Особенности поведенческого компонента экологического сознания в группе подростков, занимающихся в экологических кружках

Сектора на рисунке 4 означают процентную долю выборов подростками, занимающимися в экологических кружках, ситуаций «для природы» и «против природы» из общего числа ситуаций, отражающих конфликт различных сред.

Как видно из рисунка, для подростков, занимающихся в экологических кружках, чаще характерен выбор природной среды в ситуации конфликта различных сред, чем выбор социальной или техногенной среды.

Это свидетельствует о том, что экологическое образование в целом повышает включенность ребенка в экологические проблемы, развивает у него понимание сложных взаимосвязей системы «человек-природа», формирует систему знаний и представлений подростка об окружающей его среде и повышает готовность осуществления природоохранной деятельности.

Таким образом, выявлены особенности эмоционального, когнитивного и поведенческого компонентов экологического сознания в группах подростков, занимающихся в экологических кружках. Выраженность аффективных эстетических переживаний больше, чем выраженность аффективных моторных переживаний. Для подростков, занимающихся в экологических кружках, чаще характерен выбор природной среды в ситуации конфликта различных сред, чем выбор социальной или техногенной среды.

Наибольшие средние значения выявлены по оценке лесного пожара, эпидемии, очищения воздуха деревьями и солнечного света, а наименьшие – по оценке морского прибоя, грибного дождя и пения птиц. Для таких явлений как засуха, очищение воздуха деревьями, солнечный свет и грибной дождь характерно преобладание высоких оценок воздействия на человека по отношению к низким, а для наводнения, грозы и молнии – преобладание или равная выраженность низких оценок по отношению к высоким оценкам. Наибольшие средние значения также выявлены по оценке таких видов человеческой деятельности как вырубка леса, мусорные свалки, промышленное загрязнение воздуха и загрязнение рек заводами, а наименьшие – по оценке помощи бездомным животным, субботников, посадки лесов и кормления птиц. Для вырубки леса, промышленного

загрязнения воздуха, загрязнения рек и отказа от мехов характерно значительное преобладание высоких оценок по отношению к низким. Низкие оценки не преобладают ни по одному показателю.

3.2 Исследование особенностей эмоционального, когнитивного и поведенческого компонентов экологического сознания в группах подростков, не занимающихся в экологических кружках

В данном параграфе будут описаны результаты исследования особенностей экологического сознания у подростков, не занимающихся в экологических кружках.

Рассмотрим результаты диагностики особенностей эмоционального, когнитивного и поведенческого компонентов экологического сознания в группе подростков, не занимающихся в экологических кружках, по батарее методик «Опросник экологического сознания».

Для анализа особенностей аффективного компонента экологического сознания в группе подростков, не занимающихся в экологических кружках, подсчитаны значения каждого участника исследования по двум показателям: эстетические переживания, предполагающие абстрактное наслаждение природой и моторные переживания, предполагающие непосредственное наслаждение природой.

Полученные данные о выраженности данных показателей аффективного компонента экологического сознания в группе подростков, не занимающихся в экологических кружках, представлены на рисунке 5.



Рисунок 5 – Особенности аффективного компонента экологического сознания в группе подростков, не занимающихся в экологических кружках

Сектора на рисунке 5 означают процентную долю ответов, отражающих наличие эстетических переживаний или моторных переживаний единения с природой из общего числа ситуаций, отражающих ощущение подростками единения с природой.

Как видно из рисунка, выраженность эстетических переживаний больше, чем выраженность моторных переживаний, то есть в группе подростков, не занимающихся в экологических кружках, испытуемым более свойственно переживание себя частью природы, чувства единения в ситуациях, предполагающих скорее абстрактное наслаждение природой (смотреть на звездное небо, чувствовать вкус лесных ягод и т. д.), нежели чувственное, предполагающее непосредственное наслаждение природой (катаюсь на лыжах, ухаживаю за домашними животными и др.).

Для анализа особенностей когнитивного компонента экологического сознания в группе подростков, не занимающихся в экологических кружках, была проведена процедура оценки комплексного взаимодействия природы и человека, для чего оценки по силе и частоте воздействия показателей были умножены друг на друга. Далее были подсчитаны средние значения по каждому полученному значению показателя.

Средние значения по комплексным оценкам воздействия природных явлений на человека представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Средние значения по оценкам воздействия природных явлений на человека

	Лесной пожар	Эпидемия	Наводнение	Землетрясение	Засуха	Гроза, молния
Ср. значение	33,42	33,69	23,85	22,73	22,56	30,31
	Пение птиц	Прогулки в лесу	Очищение воздуха деревьями	Солнечный свет	Грибной дождь	Морской прибой
Ср. значение	22,29	24,68	41,47	33,56	16,77	17,19

Как видно из таблицы, наибольшие средние значения в группе подростков, не занимающихся в экологических кружках, выявлены по оценке таких природных явлений как лесной пожар, эпидемия, гроза / молния, очищение воздуха деревьями и солнечный свет (сюда оказались включены и природные явления, оказывающие отрицательное воздействие, и явления, оказывающие положительное воздействие на человека). Наименьшие средние значения в группе подростков, не занимающихся в экологических кружках, выявлены по оценке таких природных явлений как морской прибой, грибной дождь и землетрясение.

Полученные результаты могут быть связаны с тем, что подростки чаще получают через СМИ (Интернет-ресурсы, телевидение и радио) информацию в основном о тех явлениях, которые полезны или опасны для человека, находятся на слуху. В свою очередь меньшая оценка характерна в основном для относительно нейтральных явлений, влияние которых на человека не очевидно.

Далее проведена процедура определения уровня комплексных оценок воздействия природных явлений на человека.

Полученные данные (количество человек) по уровням комплексных оценок воздействия природных явлений представлены на рисунке 6.



Рисунок 6 – Уровни комплексных оценок воздействия природных явлений в количестве человек

Как видно из рисунка, в сравнении с другими природными явлениями, для таких явлений как наводнение, землетрясение, засуха и прогулки в лесу характерно преобладание высоких оценок воздействия на человека по отношению к низким, а для такого природного явления, как очищение воздуха деревьями – преобладание низких оценок по отношению к высоким оценкам. Средние оценки представлены наибольшим количеством человек по всем показателям.

Подсчитаны средние значения по комплексным оценкам влияния человеческой деятельности на природу. Средние значения по оценкам влияния человеческой деятельности на природу представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Средние значения по оценкам воздействия человеческой деятельности на природу

	Вырубка леса	Автопробки	Мусорные свалки	Промышленное загрязнение воздуха	Охота на животных	Загрязнение рек заводами
Ср.значение	46,79	37,32	51,23	40,21	43,81	54,74
	Кормление птиц	Сбор макулатуры	Посадка лесов	Субботники	Отказ от мехов	Помощь бездомным животным
Ср.значение	29,31	25,39	28,19	29,34	18,21	31,61

Как видно из таблицы, наибольшие средние значения в группе подростков, не занимающихся в экологических кружках, выявлены по оценке таких видов человеческой деятельности как вырубка леса, мусорные свалки, промышленное загрязнение воздуха, охота на животных и загрязнение рек заводами (сюда оказалась включена человеческая деятельность, оказывающая отрицательное воздействие на природу).

Наименьшие средние значения в группе подростков, незанимающихся в экологических кружках, выявлены по оценке таких видов человеческой деятельности как кормление птиц, сбор макулатуры, посадка лесов, субботники, отказ от мехов и помощь бездомным животным (человеческая деятельность, оказывающая положительное воздействие на природу).

Полученные результаты могут быть связаны с тем, что подростки чаще получают информацию во время урочной деятельности и из СМИ (Интернет-ресурсы, телевидение и книги) в первую очередь, о тех видах человеческой деятельности, последствия которой способны кардинально изменить экологическую ситуацию в худшую или лучшую сторону.

Далее проведена процедура определения уровня комплексных оценок воздействия человеческой деятельности на природу.

Полученные данные (количество человек) по уровням комплексных оценок воздействия человеческой деятельности на природу представлены на рисунке 7.

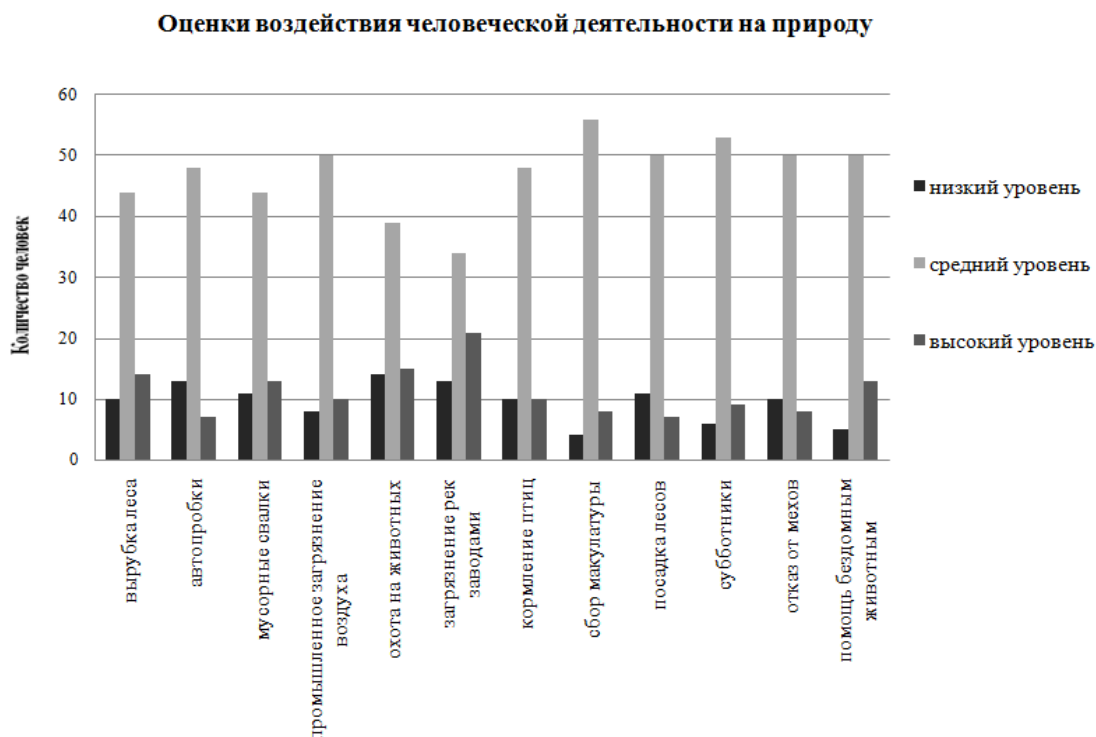


Рисунок 7 – Уровни комплексных оценок воздействия видов человеческой деятельности в количестве человек

Как видно из рисунка, в сравнении с другими видами человеческой деятельности, для такой деятельности как автопробки, посадка лесов и отказ от мехов характерно преобладание высоких оценок воздействия по отношению к низким оценкам. Низкие оценки в сравнении с высокими преобладают по следующим показателям: вырубка леса, мусорные свалки, промышленное загрязнение воздуха, охота на животных, загрязнение рек заводами, сбор макулатуры, субботники помощь бездомным животным. Средние оценки представлены наибольшим количеством человек по всем показателям.

Полученные результаты в целом позволяют сделать вывод, что подростки, не занимающиеся в экологических кружках, склонны оценивать воздействие большинства видов человеческой деятельности на природу как среднее или низкое. Это может быть связано с тем, что подростки, не занимающиеся в экологических кружках, меньше знают о природе, природоохранной деятельности и склонны считать отношения человека и природы более или менее гармоничными.

Для анализа особенностей поведенческого компонента экологического сознания в группе подростков, не занимающихся в экологических кружках, подсчитано количество выборов двух видов ситуаций при конфликте различных сред: природной среды (ситуация «для природы») и социальной или техногенной среды (ситуация «против природы») для каждого подростка.

Полученные данные о процентной доле выборов в ситуации конфликта различных сред в группе подростков, не занимающихся в экологических кружках, представлены на рисунке 8.

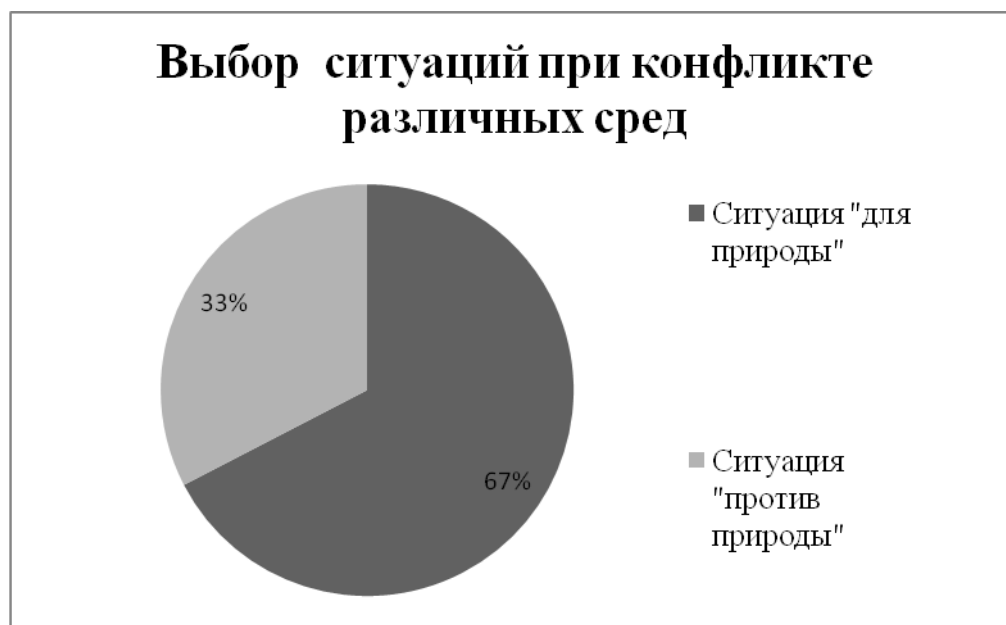


Рисунок 8 – Особенности поведенческого компонента экологического сознания в группе подростков, не занимающихся в экологических кружках

Сектора на рисунке 8 означают процентную долю выборов подростками, не занимающимися в экологических кружках, ситуаций «для природы» и «против природы» из общего числа ситуаций, отражающих конфликт различных сред.

Как видно из рисунка, для подростков, не занимающихся в экологических кружках, чаще характерен выбор природной среды в ситуации конфликта различных сред, чем выбор социальной или техногенной среды.

Это свидетельствует о том, что на подростков гораздо больше влияют не знания о природе и экологии, а реальная включенность в различную деятельность.

Таким образом, выявлены особенности эмоционального, когнитивного и поведенческого компонентов экологического сознания в группах подростков, не

занимающихся в экологических кружках. Выраженность аффективных эстетических переживаний больше, чем выраженность аффективных моторных переживаний. Для подростков, не занимающихся в экологических кружках, чаще характерен выбор природной среды в ситуации конфликта различных сред, чем выбор социальной или техногенной среды.

Наибольшие средние значения в группе подростков, не занимающихся в экологических кружках, выявлены по оценке таких природных явлений как лесной пожар, эпидемия, гроза / молния, очищение воздуха деревьями и солнечный свет, наименьшие средние значения – по оценке воздействия морского прибоя, грибного дождя и землетрясения. Для таких явлений как наводнение, землетрясение, засуха и прогулки в лесу характерно преобладание высоких оценок воздействия на человека по отношению к низким, а для очищения воздуха деревьями – преобладание низких оценок по отношению к высоким. Средние оценки представлены наибольшим количеством человек по всем показателям. Наибольшие средние значения выявлены по оценке таких видов человеческой деятельности, как вырубка леса, мусорные свалки, промышленное загрязнение воздуха, охота на животных и загрязнение рек заводами, а наименьшие средние значения – по оценке таких видов человеческой деятельности как кормление птиц, сбор макулатуры, посадка лесов, субботники, отказ от мехов и помощь бездомным животным. Для такой деятельности как автопробки, посадка лесов и отказ от мехов характерно преобладание высоких оценок воздействия по отношению к низким оценкам. Низкие оценки в сравнении с высокими преобладают по следующим показателям: вырубка леса, мусорные свалки, промышленное загрязнение воздуха, охота на животных, загрязнение рек заводами, сбор макулатуры, субботники помощь бездомным животным. Средние оценки представлены наибольшим количеством человек по всем показателям.

3.3 Исследование структуры экологического сознания младших подростков

Для исследования особенностей структуры экологического сознания подростков был проведен факторный анализ данных результатов диагностики участников исследования по батарее методик «Опросник экологического сознания».

Полученные данные приведены в таблице 5.

Таблица 5– Факторный анализ особенностей компонентов экологического сознания подростков

Шкала методики	Оценка силы положительного воздействия в системе «человек-природа»	Оценка частоты негативного воздействия в системе «человек-природа»	Взаимосвязь поведенческого и аффективного компонента экологического сознания	Природные катаклизмы и оценка срочности вмешательства в экологические проблемы
Субботники (сила воздействия) Когнитивный компонент	0,630			
Грибной дождь (сила воздействия) Когнитивный компонент	0,625			
Помощь бездомным животным (сила воздействия) Когнитивный компонент	0,624			
Сбор макулатуры (сила воздействия) Когнитивный компонент	0,611			

Шкала методики	Оценка силы положительного воздействия в системе «человек-природа»	Оценка частоты негативного воздействия в системе «человек-природа»	Взаимосвязь поведенческого и аффективного компонента экологического сознания	Природные катаклизмы и оценка срочности вмешательства в экологические проблемы
Кормление птиц (сила воздействия) Когнитивный компонент	0,547			
Посадка лесов (сила воздействия) Когнитивный компонент	0,544			
Сбор макулатуры (частота воздействия) Когнитивный компонент	0,537			
Очищение воздуха деревьями (сила воздействия) Когнитивный компонент	0,517			
Грибной дождь (частота воздействия) Когнитивный компонент	0,513			
Солнечный свет (сила воздействия) Когнитивный компонент	0,507			
Пение птиц (сила воздействия) Когнитивный компонент	0,452			

Шкала методики	Оценка силы положительного воздействия в системе «человек- природа»	Оценка частоты негативного воздействия в системе «человек- природа»	Взаимосвязь поведенческого и аффективного компонента экологического сознания	Природные катаклизмы и оценка срочности вмешательства в экологические проблемы
Помощь бездомным животным (частота воздействия) Когнитивный компонент	0,449			
Кормление птиц (частота воздействия) Когнитивный компонент	0,449			
Прогулки в лесу (сила воздействия) Когнитивный компонент	0,433			
Субботники (частота воздействия) Когнитивный компонент	0,419			
Отказ от мехов (частота воздействия) Когнитивный компонент	0,400			
Морской прибой (сила воздействия)	0,384			
Посадка лесов (частота воздействия) Когнитивный компонент	0,373			
Автопробки (сила воздействия) Когнитивный компонент	0,333			
Морской прибой (частота воздействия) Когнитивный компонент	0,289			

Шкала методики	Оценка силы положительного воздействия в системе «человек- природа»	Оценка частоты негативного воздействия в системе «человек- природа»	Взаимосвязь поведенческого и аффективного компонента экологического сознания	Природные катаклизмы и оценка срочности вмешательства в экологические проблемы
Отказ от мехов (сила воздействия) Когнитивный компонент	0,173			
Мусорные свалки (частота воздействия) Когнитивный компонент		0,663		
Автопробки (частота воздействия) Когнитивный компонент		0,612		
Охота на животных (частота воздействия) Когнитивный компонент		0,592		
Вырубка леса (частота воздействия) Когнитивный компонент		0,578		
Загрязнение рек заводами (частота воздействия) Когнитивный компонент		0,574		
Промышленное загрязнение воздуха (частота воздействия) Когнитивный компонент		0,527		

Шкала методики	Оценка силы положительного воздействия в системе «человек- природа»	Оценка частоты негативного воздействия в системе «человек- природа»	Взаимосвязь поведенческого и аффективного компонента экологического сознания	Природные катаклизмы и оценка срочности вмешательства в экологические проблемы
Охота на животных (сила воздействия) Когнитивный компонент		0,488		
Солнечный свет (частота воздействия) Когнитивный компонент		0,453		
Гроза, молния (частота воздействия) Когнитивный компонент		0,437		
Очищение воздуха деревьями (частота воздействия) Когнитивный компонент		0,429		
Загрязнение рек заводами (сила воздействия) Когнитивный компонент		0,400		
Прогулки в лесу (частота воздействия) Когнитивный компонент		0,398		
Эпидемия (сила воздействия) Когнитивный компонент		0,335		
Наводнение (сила воздействия) Когнитивный компонент		0,330		

Шкала методики	Оценка силы положительного воздействия в системе «человек-природа»	Оценка частоты негативного воздействия в системе «человек-природа»	Взаимосвязь поведенческого и аффективного компонента экологического сознания	Природные катаклизмы и оценка срочности вмешательства в экологические проблемы
Землетрясение (сила воздействия) Когнитивный компонент		0,311		
Никогда (мероприятия) Когнитивный компонент		-0,205		
В будущем (мероприятия) Когнитивный компонент		-0,159		
Затрудняюсь ответить (мероприятия) Когнитивный компонент		-0,110		
Ситуация для природы Поведенческий компонент			0,569	
Ситуация против природы Поведенческий компонент			-0,569	
Море (единение с природой) Аффективный компонент			0,552	
Озеро (единение с природой) Аффективный компонент			0,517	
Костер (единение с природой) Аффективный компонент			0,511	

Шкала методики	Оценка силы положительного воздействия в системе «человек-природа»	Оценка частоты негативного воздействия в системе «человек-природа»	Взаимосвязь поведенческого и аффективного компонента экологического сознания	Природные катаклизмы и оценка срочности вмешательства в экологические проблемы
Родник (единение с природой) Аффективный компонент			0,506	
Летний дождь (единение с природой) Аффективный компонент			0,486	
Вырубка леса (частота воздействия) Когнитивный компонент			0,453	
Лесные ягоды (единение с природой) Аффективный компонент			0,445	
Парк (единение с природой) Аффективный компонент			0,442	
Лыжи (единение с природой) Аффективный компонент			0,383	
Босиком по траве (единение с природой) Аффективный компонент			0,366	
Горка (единение с природой) Аффективный компонент			0,338	

Шкала методики	Оценка силы положительного воздействия в системе «человек- природа»	Оценка частоты негативного воздействия в системе «человек- природа»	Взаимосвязь поведенческого и аффективного компонента экологического сознания	Природные катаклизмы и оценка срочности вмешательства в экологические проблемы
Звездное небо (единение с природой) Аффективный компонент			0,335	
Домашние животные (единение с природой) Аффективный компонент			0,333	
Мусорные свалки (сила воздействия) Когнитивный компонент			0,311	
Закат солнца (единение с природой) Аффективный компонент			0,281	
Промышленное загрязнение воздуха (сила воздействия) Когнитивный компонент			0,281	
Наводнение (частота воздействия) Когнитивный компонент				0,728
Засуха (частота воздействия) Когнитивный компонент				0,664
Землетрясение (частота воздействия) Когнитивный компонент				0,619

Шкала методики	Оценка силы положительного воздействия в системе «человек- природа»	Оценка частоты негативного воздействия в системе «человек- природа»	Взаимосвязь поведенческого и аффективного компонента экологического сознания	Природные катаклизмы и оценка срочности вмешательства в экологические проблемы
Эпидемия (частота воздействия) Когнитивный компонент				0,465
Засуха (сила воздействия) Когнитивный компонент				0,422
Лесной пожар (частота воздействия) Когнитивный компонент				0,410
Пение птиц (частота воздействия) Когнитивный компонент				-0,404
Лесной пожар (сила воздействия) Когнитивный компонент				0,375
Велосипед (единение с природой) Аффективный компонент				0,319
Гроза, молния (сила воздействия) Когнитивный компонент				0,264
Немедленно (мероприятия) Когнитивный компонент				0,215
В ближайшем будущем (мероприятия) Когнитивный компонент				-0,195

В первый фактор включены когнитивные показатели «Субботники», «Грибной дождь», «Помощь бездомным животным», «Сбор макулатуры», «Кормление птиц», «Посадка лесов», «Очищение воздуха деревьями», «Солнечный свет», «Пение птиц», «Прогулки в лесу», «Морской прибой», «Автопробки» и «Отказ от мехов» по силе воздействия, а также когнитивные показатели «Сбор макулатуры», «Грибной дождь», «Помощь бездомным животным», «Кормление птиц», «Субботники», «Отказ от мехов», «Посадка лесов» и «Морской прибой» по частоте воздействия (положительные взаимосвязи всех показателей). Доля дисперсии, объясняемой фактором – 8,4%. Данный фактор можно обозначить как «Оценка силы положительного воздействия в системе «человек-природа»».

Второй фактор включает когнитивные показатели «Охота на животных», «Загрязнение рек заводами», «Эпидемия», «Наводнение», «Землетрясение» по силе воздействия, когнитивные показатели «Мусорные свалки», «Автопробки», «Охота на животных», «Вырубка леса», «Загрязнение рек заводами», «Промышленное загрязнение воздуха», «Солнечный свет», «Гроза/молния», «Очищение воздуха деревьями» и «Прогулки в лесу» по частоте воздействия (положительные взаимосвязи всех показателей), а также когнитивные показатели, отражающие оценку срочности проведения природоохранных предприятий «Никогда», «В будущем», «Затрудняюсь ответить» (отрицательные взаимосвязи всех показателей). Доля дисперсии, объясняемой данным фактором – 7,3%. Данный фактор можно назвать «Оценка частоты негативного воздействия в системе «человек-природа»».

Третий фактор объединяет показатели поведенческого компонента экологического сознания «Ситуация для природы» (положительная взаимосвязь) и «Ситуация против природы» (отрицательная взаимосвязь), показатели аффективного компонента «Море», «Озеро», «Костер», «Родник», «Летний дождь», «Лесные ягоды», «Парк», «Лыжи», «Босиком по траве», «Горка», «Звездное небо», «Домашние животные» и «Закат солнца» и показатели когнитивного компонента «Вырубка леса», «Мусорные свалки» и «Промышленное

загрязнение воздуха»(положительные взаимосвязи показателей).Доля объясняемой дисперсии – 7,2%. Данный фактор можно обозначить как «Взаимосвязь поведенческого и аффективного компонента экологического сознания».

Четвертый фактор объединяет такие когнитивные показатели как «Наводнение», «Засуха», «Землетрясение», «Эпидемия», «Лесной пожар», «Пение птиц» по частоте воздействия, «Засуха», «Лесной пожар» и «Гроза/молния» по силе воздействия, когнитивные показатели, отражающие оценку срочности проведения природоохранных предприятий «Немедленно», «Вближайшем будущем», а также аффективный показатель «Велосипед».Доля объясняемой дисперсии – 5,1%. Данный фактор можно обозначить как «Природные катаклизмы и оценка срочности вмешательства в экологические проблемы».

Таким образом, по результатам факторного анализа можно сделать выводы обособенностях структуры экологического сознания подростков. У участников исследования по всей выборке большинство когнитивных показателей (в особенности когнитивная оценка силы положительного воздействия природных явлений на человека и человеческой деятельности на природу) выступают в единой положительной взаимосвязи и выделяются в значительный фактор. Показатели когнитивной оценки частоты воздействия природных явлений на человека и человеческой деятельности на природу (в большей степени негативное влияние) взаимосвязаны между собой и обратнопропорциональны показателям когнитивного компонента, которые отражают отсроченное во времени проведение природоохранных мероприятий. То есть чем выше подростки оценивают воздействие человека на природу и природы на человека, тем менее им свойственна позиция отсроченного проведения мероприятий по охране окружающей среды. Показатель когнитивного компонента, отражающий немедленное проведение природоохранных мероприятий связан с когнитивной оценкой взаимодействия системы «человек-природа». То есть чем выше подростки оценивают воздействие человека на природу и природы на человека,

тем для них более свойственна позиция немедленного проведения мероприятий по охране окружающей среды.

Поведенческий компонент экологического сознания выступает в единой связи с аффективным компонентом, причем склонность подростка в ситуации конфликта различных сред выбирать природную среду и реализовывать природоохранную деятельность связана с более выраженным чувством переживания единения с природой в различных ситуациях, а склонность подростка в ситуации конфликта сред выбирать социальную или техногенную среду связана с менее выраженным чувством переживания единения с природой в различных ситуациях.

3.4 Исследование различий в особенностях экологического сознания в группах подростков, занимающихся и не занимающихся в экологических кружках

В данном параграфе будут представлены результаты исследования различий в особенностях экологического сознания в группах подростков, занимающихся и не занимающихся в экологических кружках.

Далее каждая из полученных групп разделена на две группы по двум школам: учащиеся 5-х классов МБОУ СОШ №54 (31 учащийся занимается в экологических кружках и 38 учащихся не занимаются в экологических кружках) и МАОУ СОШ №104 (31 учащийся занимается в экологических кружках и 30 учащихся не занимаются в экологических кружках).

Группы сравнивались при помощи U-критерия Манна-Уитни.

Полученные результаты сравнительного анализа учащихся 5-х классов МБОУ СОШ №54 представлены в таблице 6.

Таблица 6– Различия в особенностях экологического сознания между группами подростков, занимающихся и не занимающихся в экологических кружках МБОУ СОШ №54

Название шкалы методики	Сумма рангов		Значение U-критерия Манна-Уитни
	Подростки, занимающиеся в экологических кружках	Подростки, не занимающиеся в экологических кружках	
Ситуация «для природы» Поведенческий компонент	1332,00	1083,00	342,00**
Ситуация «против природы» Поведенческий компонент	838,00	1577,00	342,00**
Засуха (сила воздействия) Когнитивный компонент	1307,00	1108,00	367,00**
Засуха (частота воздействия) Когнитивный компонент	1279,00	1136,00	395,00*
Прогулки в лесу (частота воздействия) Когнитивный компонент	883,50	1531,50	387,50*
Вырубка леса (частота воздействия) Когнитивный компонент	1368,00	1047,00	306,00**
Промышленное загрязнение воздуха (сила воздействия) Когнитивный компонент	1254,00	1161,00	420,00*
Охота на животных (частота воздействия) Когнитивный компонент	1011,50	1403,50	393,50*
Загрязнение рек заводами (частота воздействия) Когнитивный компонент	1052,00	1363,00	410,00*
Горка (единение с природой) Аффективный компонент	1292,50	1122,50	381,50*
Лыжи (единение с природой) Аффективный компонент	1246,00	1169,00	428,00*
Звездное небо (единение с природой) Аффективный компонент	1253,00	1162,00	421,00*

** – $p \leq 0,01$

* – $p \leq 0,05$

Название шкалы методики	Сумма рангов		Значение U-критерия Манна-Уитни
	Подростки, занимающиеся в экологических кружках	Подростки, не занимающиеся в экологических кружках	
Костер (единение с природой) Аффективный компонент	1227,00	1188,00	447,00*
Лесные ягоды (единение с природой) Аффективный компонент	1156,50	1258,50	433,00*
Летний дождь (единение с природой) Аффективный компонент	1227,00	1188,00	447,00*
Парк (единение с природой) Аффективный компонент	1234,00	1181,00	440,00*

** – $p \leq 0,01$

* – $p \leq 0,05$

Результаты, представленные в таблице, иллюстрируют наличие значимых различий между показателями по шкалам батареи методик «Опросник экологического сознания» у подростков, занимающихся и не занимающихся в экологических кружках МБОУ СОШ №54.

Ранговые суммы по показателю поведенческого компонента «выбор ситуации «для природы»» в группе подростков, занимающихся в экологических кружках больше, чем в группе подростков, не занимающихся в экологических кружках.

Следовательно, в группе подростков, занимающихся в экологических кружках, отмечается большая склонность к осуществлению природоохранной деятельности и выбору природной среды в ситуации конфликта сред, чем в группе подростков, не занимающихся в экологических кружках.

Ранговые суммы по показателю поведенческого компонента «выбор ситуации «против природы»» в группе подростков, занимающихся в

экологических кружках меньше, чем в группе подростков, не занимающихся в экологических кружках.

Следовательно, в группе подростков, не занимающихся в экологических кружках, отмечается меньшая склонность к осуществлению природоохранной деятельности и большая склонность к выбору социальной или техногенной среды в ситуации конфликта сред, чем в группе подростков, занимающихся в экологических кружках.

Ранговые суммы по показателям когнитивного компонента, отражающим оценку силы воздействия таких показателей, как «Засуха» и «Промышленное загрязнение воздуха», а также частоты воздействия показателей «Засуха», «Вырубка леса» в группе подростков, занимающихся в экологических кружках, больше, чем в группе подростков, не занимающихся в экологических кружках.

Следовательно, в группе подростков, занимающихся в экологических кружках, отмечается более высокая оценка воздействия человека на природу и природы на человека по данным показателям, чем в группе подростков, не занимающихся в экологических кружках.

Ранговые суммы по показателям когнитивного компонента, отражающим оценку частоты воздействия таких видов человеческой деятельности, как «Прогулки в лесу», «Охота на животных» и «Загрязнение рек заводами» в группе подростков, занимающихся в экологических кружках, меньше, чем в группе подростков, не занимающихся в экологических кружках.

Следовательно, в группе подростков, не занимающихся в экологических кружках, отмечается более высокая оценка частоты воздействия человека на природу по данным показателям, чем в группе подростков, занимающихся в экологических кружках.

Ранговые суммы по показателям аффективного компонента «Горка», «Лыжи», «Звездное небо», «Костер», «Летний дождь» и «Парк» в группе

подростков, занимающихся в экологических кружках, больше, чем в группе подростков, не занимающихся в экологических кружках.

Следовательно, в группе подростков, занимающихся в экологических кружках, отмечается большее стремление к единению с природой в данных ситуациях, чем в группе подростков, не занимающихся в экологических кружках.

Ранговые суммы по показателю аффективного компонента «Лесные ягоды» в группе испытуемых, занимающихся в экологических кружках, меньше, чем в группе испытуемых, не занимающихся в экологических кружках. Следовательно, в группе подростков, не занимающихся в экологических кружках, отмечается большее стремление к единению с природой в ситуации «чувствую вкус лесных ягод», чем в группе подростков, занимающихся в экологических кружках.

Из полученных результатов можно сделать вывод о том, что подростки, занимающиеся в экологических кружках МБОУ СОШ №54, в большей степени в ситуации конфликта различных сред склонны выбирать стратегию поведения «для природы», т.е. выбирать природную среду и осуществлять природоохранную деятельность, выше оценивать воздействие на человека такого природного явления, как засуха, а также воздействие промышленного загрязнения воздуха и вырубки леса человеком на природу.

Кроме того, подростки, занимающиеся в экологических кружках, в большей степени склонны ощущать себя частью природы в ситуациях, когда они катаются с горки, на лыжах, наблюдают звездное небо, костер, гуляют под летним дождем или в парке.

В свою очередь подростки, не занимающиеся в экологических кружках МБОУ СОШ №54, в большей степени в ситуации конфликта различных сред склонны выбирать стратегию поведения «против природы», т.е. выбирать социальную или техногенную среду, а также выше оценивать частоту воздействия на человека таких видов человеческой деятельности, как прогулки по лесу, охота на животных и загрязнение рек. Кроме того, подростки, не занимающиеся в экологических кружках, в меньшей степени склонны ощущать себя частью природы.

Полученные результаты сравнительного анализа учащихся 5-х классов МАОУ СОШ №104 представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Различия в особенностях экологического сознания между группами подростков, занимающихся и не занимающихся в экологических кружках МАОУ СОШ №104

Название шкалы методики	Сумма рангов		Значение U-критерия Манна-Уитни
	Подростки, занимающиеся в экологических кружках	Подростки, не занимающиеся в экологических кружках	
Ситуация «для природы» Поведенческий компонент	1223,00	668,00	203,00**
Ситуация «против природы» Поведенческий компонент	699,00	1192,00	203,00**
Лесной пожар (сила воздействия) Когнитивный компонент	1239,50	651,50	186,50**
Наводнение (сила воздействия) Когнитивный компонент	1121,50	769,50	304,50*
Пение птиц (сила воздействия) Когнитивный компонент	1117,50	773,50	308,50*
Прогулки в лесу (сила воздействия) Когнитивный компонент	1114,00	777,00	312,00*
Очищение воздуха деревьями (сила воздействия) Когнитивный компонент	1156,50	734,50	269,50**
Солнечный свет (сила воздействия) Когнитивный компонент	1293,00	598,00	133,00**
Промышленное загрязнение воздуха (сила воздействия) Когнитивный компонент	1203,00	688,00	223,00**
Отказ от мехов (сила воздействия) Когнитивный компонент	1119,50	771,50	306,50*
Мусорные свалки (частота воздействия) Когнитивный компонент	1114,50	776,50	311,50*
Промышленное загрязнение воздуха (частота воздействия) Когнитивный компонент	1195,50	695,50	203,50*

Название шкалы методики	Сумма рангов		Значение U-критерия Манна-Уитни
	Подростки, занимающиеся в экологических кружках	Подростки, не занимающиеся в экологических кружках	
Охота на животных (частота воздействия) Когнитивный компонент	1102,50	788,50	323,50*
Загрязнение рек заводами (частота воздействия) Когнитивный компонент	1195,00	696,00	231,00**
Посадка лесов (частота воздействия) Когнитивный компонент	1118,00	773,00	308,00*
Помощь бездомным животным (частота воздействия) Когнитивный компонент	1136,00	755,00	290,00**
Велосипед (единение с природой) Аффективный компонент	1138,50	752,50	287,50**
Лыжи (единение с природой) Аффективный компонент	1064,00	827,00	362,00*
Костер (единение с природой) Аффективный компонент	1122,50	768,50	303,50**
Море (единение с природой) Аффективный компонент	1135,00	756,00	291,00**
Озеро (единение с природой) Аффективный компонент	1195,50	695,50	230,50**
Парк (единение с природой) Аффективный компонент	1120,00	771,00	306,00**

** – $p \leq 0,01$

* – $p \leq 0,05$

Результаты, представленные в таблице, иллюстрируют наличие значимых различий между показателями по шкалам батареи методик «Опросник

экологического сознания» у подростков, занимающихся и не занимающихся в экологических кружках МАОУ СОШ №104.

Ранговые суммы по показателю поведенческого компонента «выбор ситуации «для природы»» в группе подростков, занимающихся в экологических кружках больше, чем в группе подростков, не занимающихся в экологических кружках. Следовательно, в группе подростков, занимающихся в экологических кружках, отмечается большая склонность к осуществлению природоохранной деятельности и выбору природной среды в ситуации конфликта сред, чем в группе подростков, не занимающихся в экологических кружках.

Ранговые суммы по показателю поведенческого компонента «выбор ситуации «против природы»» в группе подростков, занимающихся в экологических кружках меньше, чем в группе подростков, не занимающихся в экологических кружках. Следовательно, в группе подростков, не занимающихся в экологических кружках, отмечается меньшая склонность к осуществлению природоохранной деятельности и большая склонность к выбору социальной или техногенной среды в ситуации конфликта сред, чем в группе подростков, занимающихся в экологических кружках.

Ранговые суммы по показателям когнитивного компонента, отражающим оценку силы воздействия таких показателей, как «Лесной пожар», «Наводнение», «Пение птиц», «Прогулки в лесу», «Очищение воздуха деревьями», «Солнечный свет», «Промышленное загрязнение воздуха» и «Отказ от мехов», а также частоты воздействия показателей «Промышленное загрязнение воздуха», «Охота на животных», «Загрязнение рек заводами», «Посадка лесов» и «Помощь бездомным животным» в группе подростков, занимающихся в экологических кружках, больше, чем в группе подростков, не занимающихся в экологических кружках. Следовательно, в группе подростков, занимающихся в экологических кружках, отмечается более высокая оценка воздействия человека на природу и природы на человека по данным показателям, чем в группе подростков, не занимающихся в экологических кружках.

Ранговые суммы по показателям аффективного компонента «Велосипед», «Лыжи», «Костер», «Море», «Озеро» и «Парк» в группе подростков, занимающихся в экологических кружках, больше, чем в группе подростков, не занимающихся в экологических кружках. Следовательно, в группе подростков, занимающихся в экологических кружках, отмечается большее стремление к единению с природой в данных ситуациях, чем в группе подростков, не занимающихся в экологических кружках.

Из полученных результатов можно сделать вывод о том, что подростки, занимающиеся в экологических кружках МАОУ СОШ №104, в большей степени в ситуации конфликта различных сред склонны выбирать стратегию поведения «для природы», т. е. выбирать природную среду. А также они склонны выше оценивать силу воздействия на человека таких природных явлений, как лесной пожар, наводнение, пение птиц, прогулки по лесу, очищение воздуха деревьями, солнечный свет; силу воздействия на природу таких видов человеческой деятельности, как промышленное загрязнение воздуха, отказ от мехов, частоту воздействия на природу таких видов человеческой деятельности, как мусорные свалки, промышленное загрязнение воздуха, загрязнение рек, посадка лесов и помощь бездомным животным. Кроме того, подростки, занимающиеся в экологических кружках, в большей степени склонны ощущать себя частью природы в следующих моментах: «Велосипед», «Лыжи», «Костер», «Море», «Озеро» и «Парк». Для всех выявленных различий по перечисленным параметрам более высокие показатели свойственны подросткам, занимающимся в экологических кружках МАОУ СОШ №104.

Таким образом, сравнение результатов по показателям шкал батареи методик «Опросник экологического сознания» в группах подростков, занимающихся и не занимающихся в экологических кружках МБОУ СОШ №54 и МАОУ СОШ №104, в целом выявило более высокие результаты по большинству показателей у подростков, занимающихся в экологических кружках. Это свидетельствует о том, что экологическое образование в целом повышает включенность ребенка в

экологические проблемы, развивает у него понимание сложных взаимосвязей системы «человек-природа», формирует систему знаний и представлений подростка о самом себе и об окружающей его среде. Такие подростки при конфликте различных сред чаще выбирают природную среду, ощущают себя частью окружающей среды, обеспокоены состоянием природы, ощущают личную сопричастность к проблемам в окружающей среде, выше оценивают как положительное, так и отрицательное влияние человеческой деятельности на природу и природных явлений на человека. То есть для них характерны признаки более сложного и дифференцированного экологического сознания.

Для подростков, не занимающихся в экологических кружках, более характерен при конфликте различных сред выбор социальной или природной сред. Ученики МАОУ СОШ №104, не занимающиеся в экологических кружках, в целом ниже оценивают частоту и силу воздействия выявленных показателей и в меньшей степени склонны ощущать себя частью окружающей среды в различных ситуациях. Это может свидетельствовать о меньшей информированности о системе взаимодействий «человек-природа» и обеспокоенности подростка состоянием природы, меньшим ощущением личной сопричастности к проблемам в окружающей среде, отношением к деятельности общества в экосфере.

3.5 Исследование половых различий в особенностях экологического сознания подростков

Для исследования половых различий в особенностях экологического сознания в группах подростков проведена процедура разделения испытуемых на две группы в зависимости от пола.

В исследовании приняли участие учащиеся 5-х классов МБОУ СОШ №54 и МАОУ СОШ №104. Среди них: 66 девочек (28 девочек – в МБОУ СОШ №54 и 38 девочек – в МАОУ СОШ №104) и 64 мальчика (41 мальчик – в МБОУ СОШ №54 и 23 мальчика – в МАОУ СОШ №104).

В группах подростков мужского и женского пола были исследованы различия по особенностям экологического сознания. Группы сравнивались при помощи U-критерия Манна-Уитни.

Полученные результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8– Половые различия в особенностях экологического сознания подростков

Название шкалы методики	Сумма рангов		Значение U-критерия Манна-Уитни
	Девочки-подростки	Мальчики-подростки	
Ситуация «для природы» Поведенческий компонент	4804,50	3710,50	1295,50**
Ситуация «против природы» Поведенческий компонент	3186,50	5328,50	1295,50**
Горка (единение с природой) Аффективный компонент	4415,00	4100,00	1685,00**
Велосипед (единение с природой) Аффективный компонент	4363,50	4151,50	1736,50*
Лыжи (единение с природой) Аффективный компонент	4721,50	3793,50	1378,50**
Закат солнца (единение с природой) Аффективный компонент	4848,00	3667,00	1252,00**
Звездное небо (единение с природой) Аффективный компонент	4621,00	3894,00	1479,00**
Костер (единение с природой) Аффективный компонент	4447,00	4068,00	1653,00*
Море (единение с природой) Аффективный компонент	4593,00	3922,00	1507,00**
Родник (единение с природой) Аффективный компонент	4394,00	4121,00	1706,00*
Лесные ягоды (единение с природой) Аффективный компонент	4448,50	4066,50	1651,50*
Летний дождь (единение с природой) Аффективный компонент	4719,00	3796,00	1381,00**

Озеро (единение с природой) Аффективный компонент	4379,50	4135,50	1720,50*
---	---------	---------	----------

** – $p \leq 0,01$

* – $p \leq 0,05$

Результаты, представленные в таблице, иллюстрируют наличие значимых различий между показателями по шкалам, диагностирующим поведенческий и аффективный компоненты экологического сознания у подростков мужского и женского пола.

Ранговые суммы по показателю поведенческого компонента «выбор ситуации «для природы»» в группе девочек-подростков больше, чем в группе мальчиков-подростков. Следовательно, в группе девочек-подростков отмечается большая склонность к осуществлению природоохранной деятельности и выбору природной среды в ситуации конфликта различных сред, чем в группе мальчиков-подростков.

Ранговые суммы по показателю поведенческого компонента «выбор ситуации «против природы»» в группе девочек-подростков меньше, чем в группе мальчиков-подростков. Следовательно, в группе мальчиков-подростков отмечается меньшая склонность к осуществлению природоохранной деятельности и большая склонность к выбору социальной или техногенной среды в ситуации конфликта сред, чем в группе девочек-подростков.

Ранговые суммы по показателям аффективного компонента «Горка», «Велосипед», «Лыжи», «Закат солнца», «Звездное небо», «Костер», «Море», «Родник», «Лесные ягоды», «Летний дождь» и «Озеро» в группе девочек-подростков больше, чем в группе мальчиков-подростков. Следовательно, в группе девочек-подростков отмечается большее стремление к единению с природой, ощущению себя частью природы в данных ситуациях, чем в группе мальчиков-подростков.

Из полученных результатов можно сделать вывод о том, что у девочек подросткового возраста в сравнении с мальчиками-подростками в целом более

выражен аффективный компонент экологического сознания (у девочек наблюдается большая в сравнении с мальчиками выраженность аффективного компонента по 11 показателям из 14).

Аффективный (эмоциональный) компонент экологического сознания связан с эстетическими переживаниями, с созерцанием и переживанием красоты природы (закат, ночной костер, звездное небо). Данный компонент также связан с обеспокоенностью проблемами окружающей среды на глобальном, региональном, локальном уровнях.

Многие исследователи, сравнивая эмоциональную сферу мальчиков и девочек подросткового возраста, говорят о существовании различий. Так, Л.В. Куликов отмечает, что у девочек подросткового возраста эмоциональная сфера более дифференцирована и сложна, чем у мальчиков. Лица женского пола в целом превосходят лиц мужского пола во всех возрастных группах по эмоциональной возбудимости, уделяют значительное большее внимание эмоциональным аспектам межличностных отношений и собственным переживаниям. По данным П.А. Ковалева, у женщин больше выражена вспыльчивость (эмоциональная возбудимость). Однако не ясно, являются ли такие половые различия врожденными или эти особенности приобретаются в процессе специфичного воспитания мальчиков и девочек. Тем не менее, аффективный компонент экологического сознания относится к эмоциональной сфере личности подростка, и, судя по всему, имеет те же особенности.

Полученные данные соотносятся с результатами исследования В.И. Панова и Ш.Р. Хисамбеева [72], в котором авторы говорят о том, что эмоциональный компонент экологического сознания представлен по-разному у девочек и мальчиков. Для девочек характерна более «тонкая» разметка континуума аффективных переживаний, большая чуткость в переживании экологических проблем и большая эмоциональная включенность в них.

Из полученных результатов также можно сделать вывод о том, что для девочек подросткового возраста в сравнении с мальчиками-подростками, в целом более

характерен выбор стратегии поведения «для природы», то есть выбор природной среды, а для мальчиков – выбор стратегии поведения «против природы», то есть выбор социальной и техногенной среды. Наличие различий по поведенческому компоненту соотносится с результатами исследования Н.Г. Мухамбетова [39, 40]. Автор выявил, что в целом в ситуации конфликта различных сред девочки-подростки отдают предпочтение природной среде, а мальчики-подростки – социальной среде и техногенной среде. Последняя предпочитается подростками в 5 классе средней школы, что соответствует младшему подростковому возрасту.

По итогам сравнительного анализа результатов прохождения подростками батареи методик «Опросник экологического сознания» (авторы: В.И. Панов, Ш.Р. Хисамбеев, М.О. Мдивани, Э.В. Лидская, П.Б. Кодесс и др. сотрудники лаборатории экопсихологии развития Психологического института РАО (по гранту РГНФ)) не было выявлено значимых различий по когнитивному компоненту экологического сознания в группах девочек и мальчиков подросткового возраста. Это означает, что девочки-подростки и мальчики-подростки в целом не различаются по качеству знаний в области природопользования, осведомленности об экологических проблемах и деятельности экологических организаций. Это может быть связано с тем, что в подростковом возрасте дети получают большую часть экологоориентированной информации из учебных программ, для которых не характерны половые различия – мальчики и девочки занимаются по одной программе.

Таким образом, в результате сравнения результатов диагностики подростков выявлены значимые различия по аффективному и поведенческому компоненту экологического сознания в группах девочек и мальчиков подросткового возраста.

У девочек наблюдается большая в сравнении с мальчиками выраженность аффективного компонента по 11 показателям из 14. Для девочек подросткового возраста в сравнении с мальчиками-подростками в целом более характерен выбор стратегии поведения «для природы», то есть выбор природной среды, а для мальчиков – выбор стратегии поведения «против природы», то есть выбор

социальной и техногенной среды. По итогам сравнительного анализа не было выявлено значимых различий по когнитивному компоненту экологического сознания в группах девочек и мальчиков подросткового возраста.

ВЫВОДЫ

1. Выявлены особенности эмоционального, когнитивного, поведенческого компонентов экологического сознания в группах подростков, занимающихся в экологических кружках. Выраженность аффективных эстетических переживаний больше, чем выраженность аффективных моторных переживаний. Для подростков, занимающихся в экологических кружках, чаще характерен выбор природной среды в ситуации конфликта сред, чем выбор социальной или техногенной среды. Наибольшие средние значения выявлены по оценке лесного пожара, эпидемии, очищения воздуха деревьями и солнечного света, а наименьшие – по оценке морского прибоя, грибного дождя и пения птиц. Наибольшие средние значения также выявлены по оценке таких видов человеческой деятельности как вырубка леса, мусорные свалки, промышленное загрязнение воздуха и загрязнение рек заводами, а наименьшие – по оценке помощи бездомным животным, субботников, посадки лесов и кормления птиц.

2. Выявлены особенности эмоционального, когнитивного, поведенческого компонентов экологического сознания в группах подростков, не занимающихся в экологических кружках. Выраженность аффективных эстетических переживаний больше, чем выраженность аффективных моторных переживаний. Для подростков, не занимающихся в экологических кружках, чаще характерен выбор природной среды в ситуации конфликта сред, чем выбор социальной или техногенной среды. Наибольшие средние значения выявлены по оценке таких природных явлений как лесной пожар, эпидемия, гроза / молния, очищение воздуха деревьями и солнечный свет, наименьшие средние значения – по оценке воздействия морского прибоя, грибного дождя и землетрясения. Наибольшие средние значения выявлены по оценке таких видов человеческой деятельности как вырубка леса, мусорные свалки, промышленное загрязнение воздуха, охота на животных и загрязнение рек заводами, а наименьшие средние значения – по оценке кормления птиц, сбора макулатуры, посадки лесов, субботников, отказа от мехов и помощи бездомным животным.

3. Исследована структура экологического сознания младших подростков. Большинство когнитивных показателей выступают в единой положительной взаимосвязи и выделяются в значительный фактор «Оценка силы положительного воздействия в системе «человек-природа»». Другие факторы обозначены как «Оценка частоты негативного воздействия в системе «человек-природа»», «Взаимосвязь поведенческого и аффективного компонента экологического сознания», «Природные катаклизмы и оценка срочности вмешательства в экологические проблемы». Показатели когнитивной оценки частоты воздействия показателей (в большей степени негативное влияние) взаимосвязаны между собой и обратнопропорциональны показателям когнитивного компонента, отражающего отсроченное во времени проведение природоохранных мероприятий. Показатель когнитивного компонента, отражающий немедленное проведение природоохранных мероприятий, связан с когнитивной оценкой взаимодействия системы «человек-природа». Поведенческий компонент связан с аффективным.

4. Исследованы различия в особенностях экологического сознания подростков, занимающихся и не занимающихся в экологических кружках. Выявлены более высокие результаты по большинству показателей у подростков, занимающихся в экологических кружках. Для них характерны признаки более сложного и дифференцированного экологического сознания. Для подростков, не занимающихся в экологических кружках, более характерен при конфликте различных сред выбор социальной или техногенной сред.

5. Выявлены половые различия в особенностях экологического сознания подростков. У девочек наблюдается большая в сравнении с мальчиками выраженность аффективного компонента по 11 показателям из 14. Для девочек в сравнении с мальчиками в целом более характерен выбор стратегии поведения «для природы» (выбор природной среды), а для мальчиков – выбор стратегии поведения «против природы» (социальной и техногенной среды). По итогам анализа не выявлено значимых различий по когнитивному компоненту экологического сознания в группах девочек и мальчиков подросткового возраста.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современная жизнь человека в быстро изменяющемся мире возможна только при условии изменения потребительского отношения к природе на коэволюционное, а также в том случае, если в обществе сформируются новые ценностные ориентиры и высоконравственные качества.

Проблема экологического сознания и его формирование является на данный момент предметом не только экологии и психологии, но и других наук. Однако большой опыт экологического образования продемонстрировал недостаточную эффективность мер по массовому развитию экологического сознания и культуры общества. В связи с этим проблема изучения экологического сознания как психологического явления, разработка методов психологической диагностики и формирования экологического сознания крайне актуальна и значима. Нравственное воспитание и экологическое образование подростков изучены широко, но проблемы, связанные с формированием экологической культуры подростков, мало исследованы.

В рамках данного исследования изучена структура экологического сознания подростков и выявлены различия в особенностях эмоционального, когнитивного и поведенческого компонентов экологического сознания в группах подростков, занимающихся и не занимающихся в экологических кружках, а также в группах девочек-подростков и мальчиков-подростков.

Результаты исследования экологического сознания могут быть использованы в разработке методических рекомендаций по формированию экологического сознания у детей младшего подросткового возраста. Обращение к теоретическим интерпретациям содержания экологического сознания может быть полезным в психологическом анализе при исследовании динамики формирования экологического сознания. Результаты работы могут быть полезны практическим психологам и педагогам при разработке учебных программ и занятий, направленных на развитие экологического сознания у детей младшего подросткового возраста.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1.Амонашвили, Ш.А. Основы гуманной педагогики. Кн. 6. Педагогическая симфония. Ч.1. Здравствуйте, Дети! / Ш.А. Амонашвили. – М.: Просвещение, 2013. – 320 с.
- 2.Ашхамаф, А.Р. Принципы и методы изучения экологического сознания / А.Р. Ашхамаф // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология». – 2011. – №1. – С. 37–42.
- 3.Ашхамаф, А.Р. Экологическое сознание: к проблеме определения понятия / А.Р. Ашхамаф // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология». – 2010. – №3. – С. 15–18.
- 4.Бегидова, С.Н. Структура экологического сознания / С.Н. Бегидова, И.В. Макрушина // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Педагогика и психология». – 2014. – №3. – С. 25–28.
- 5.Белан, Л.А. Особенности формирования экологического сознания в рамках развития современного общества / Л.А. Белан, А.А. Шамаева, С.И. Галяутдинова // Научное мнение. – 2016. – №8. – С. 41–43.
- 6.Блягоз, Н.Ш. Структурные компоненты сознания и их назначение в становлении целостной экологически культурной личности / Н.Ш. Блягоз // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Педагогика и психология». – 2010. – №1. – С. 22–26.
- 7.Васильева, В.И. Современное экологическое сознание: пути и средства формирования / В.И. Васильева, М.А. Торгунакова // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2007. – №3. – С. 132–142.
- 8.Василькова, Ю.В. Социальная педагогика. Курс лекций / Ю.В. Василькова. – М.: Академия, 1999. – 440 с.

9. Вербицкий, А.А. Контекстное обучение в системе экологического образования / А.А. Вербицкий // Экологическое образование: концепции и технологии. – 1996. – №5. – С. 96–110.
10. Гагарин, А.В. Мировоззрение, культура, компетентность личности в контексте устойчивого развития природы и общества / А.В. Гагарин / Акмеология. – 2010. – №3. – С. 28–32.
11. Гагарин, А.В. Экологическая культура специалиста-управленца: акмеологический аспект / А.В. Гагарин, С.Н. Глазачев // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. – 2012. – №3. – С. 87–90.
12. Гимазетдинова, А.Х. Экологическое сознание и экологический архетип / А.Х. Гимазетдинова, Н.М. Солодухо. – Казань: Изд-во КГТУ, 2008. – 140 с.
13. Глазачев, С.Н. Постулаты экологического образования / С.Н. Глазачев // Экологическое образование: концепции и технологии. – 1996. – №1. – С. 23–26.
14. Гринева, Е.А. Экологическая культура младших школьников; духовно-нравственный аспект: монография / Е.А. Гринева, Л. Х. Давлетшина. – М.: Прометей, 2015. – 158 с.
15. Гун, Г.Е. Разработка программ по формированию экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни: методическое пособие / Г.Е. Гун. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2014. – 128 с.
16. Дармодехина, С.И. Воспитательная работа в школе / С.И. Дармодехина. – М.: Владос, 2000. – 130 с.
17. Дерябо, С.Д. Экологическая педагогика и психология / С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин. – Ростов-на-Дону: Издательство «Феникс», 1996. – 480с.
18. Дерябо, С.Д. Экологическая психология: диагностика экологического сознания / С.Д. Дерябо. – М.: Московский психолого-социальный институт, 1999. – 310 с.
19. Евтеев, И.А. Экологическое сознание как элемент экологической культуры: автореферат дисс. ... канд. культурол. наук / И.А. Евтеев. – Челябинск, 2007. – 22 с.

- 20.Ермолаев, О.Ю. Математическая статистика для психологов / О.Ю. Ермолаев. – М.: МПСИ, Флинта, 2002. – 336 с.
- 21.Зараковский, Г.М. Комплексное исследование экологического сознания старших школьников / Г.М. Зараковский, Н.А. Полестрова // Материалы II Российской конференции по экологической психологии: тезисы. – 2000. – 115 с.
22. Захарова, О.А. Экологические коммуникации в социокультурном пространстве. Природа и культура / О.А. Захарова – М.: Лесная страна, 2008. – 150 с.
23. Зверев, И.Д. О приоритетах экологического образования / И.Д. Зверев // Экологическое образование: проблемы и перспективы. – 1998. – С. 8–17.
24. Иващенко, А.В. Экологоориентированное мировоззрение личности: монография / А.В. Иващенко, А.В. Гагарин, В.И. Панов. – М.: РУДН, 2008. – 197 с.
25. Кайл, Р.В. Детская психология: Тайны психики ребенка / Р.В. Кайл; пер. с англ. Н. Миронова и др. – СПб.:Прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. – 413 с.
26. Калмыков, А.А. Типология отношений человека и природы / А.А. Калмыков, А.В. Калмыкова // Материалы II Российской конференции по экологической психологии: тезисы. – 2000. – 115 с.
- 27.Когай, Е.А. Полифункциональность экологического сознания / Е.А. Когай// Социально-гуманитарные знания. – 2001. – № 5.– С. 41–44.
- 28.Когай, Е.А. Ценностные регулятивы экологического сознания: автореф. дисс.... д.ф.н. / Е.А. Когай. –Москва, 2001. – 24 с.
- 29.Когай, Е.А. Экологическая парадигма культуры и образования / Е.А. Когай // Социально-гуманитарные знания. – 2010. – № 4. С. 34.
- 30.Комбарова, Т.В. Формирование экологического сознания у подростков на уроках биологии в 6-9 классах / Т.В. Комбарова // Вестник кемеровского государственного университета. – 2008. – №3. – С. 31–36.
- 31.Лавыгина, И.В. Экологическое сознание: на пути к познанию: уч. пособие / И.В. Лавыгина. – Иркутск: «Форпост», 2016. – 98 с.

- 32.Лапчинская, Н.В. Психологические условия формирования экологического сознания: диссертация на соискание ученой степени канд. психол. н. / Н.В. Лапчинская.– Москва, 2001. – 204 с.
- 33.Лидерс, А.Г. Основы возрастно-психологического консультирования / А.Г. Лидерс. – М.: Просвещение, 1991. – 180 с.
34. Лосев, А.В. Социальная экология: учеб.пособие для вузов / А.В. Лосев, В.И. Провадкин; под ред. В.И. Жукова. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. – 312 с.
35. Лосев, В.С. Становление экологического сознания: поиск ценностных оснований / В.С. Лосев // Известия Саратовского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». – 2010. – №2. – С. 25–28.
- 36.Львова, В.Ю. Формирование экологической культуры у подростков в учебно-воспитательном процессе средней общеобразовательной школы: дисс.... канд. пед. наук / В.Ю. Львова. – Чебоксары, 1998. – 240 с.
37. Макаренко, А.С. Публичные выступления (1936-1939 гг.): аутентичное издание / А.С. Макаренко. – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2012. – 501 с.
38. Медведев, В.И. Экологическое сознание: Учебное пособие / В.И. Медведев, А.А. Алдашева. – М.: Логос, 2001. – 384 с.
- 39.Мухамбетов, Н.Г. Психологические особенности развития экологического сознания школьников в условиях интегративно-гуманитарной модели обучения: автореферат дисс. ... канд. психол. наук / Н.Г. Мухамбетов. – Астрахань, 2007. – 23 с.
- 40.Мухамбетов, Н.Г. Формирование экологического сознания у детей и подростков: тез.докладов науч-практ. конф АГПУ / Н.Г. Мухамбетов. – Астрахань: АГПУ, 1999. – 29 с.
- 41.Наследов, А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных / А.Д. Наследов. – СПб.: Речь. 2006. – 392 с.
- 42.Немов, Р.С. Психология: Учеб.для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. – 4-е изд. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 640 с.

43. Никифоров, А.С. Эмоции в нашей жизни / А.С. Никифоров. – М.: «Сов. Россия», 1974. – 272 с.
44. Павлов, А.Н. Основы экологической культуры: Учебное пособие / А.Н. Павлов. – СПб.: Политехника, 2004. – 334 с.
45. Панов, В.И. Введение в экологическую психологию: учеб. пособие / В.И. Панов. – М.: Изд-во МНЭПУ, 2001. – 144 с.
46. Панов, В.И. Влияние экологически неблагоприятной среды на интеллектуальное развитие детей / В.И. Панов, Н.М. Сараева, А.А. Суханов. – М.: Издательство ЛКИ, 2007. – 216 с.
47. Панов, В.И. Концепция устойчивого развития: экологическое мышление, сознание, ответственность / В.И. Панов, Э.В. Лидская // Социально-экономические технологии. – 2012. – №1. – С. 38–50.
48. Панов, В.И. Об экологическом сознании // В.И. Панов, О.В. Решетникова // Школьный психолог. – 2012. – №3. – С. 54–57.
49. Парахонский, А.П. Экологическое сознание – основа взаимодействия человека и биосферы / А.П. Парахонский // Современные наукоемкие технологии. – 2008. – № 12. – С. 15–18.
50. Романова, К.А. Формирование экологического сознания в условиях новой школы / К.А. Романова, М.С. Ляшенко // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2013. – № 10. – С. 67–70.
51. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. – СПб.: ООО Речь, 2001. – 350 с.
52. Смит, Н. Психология: современные системы / Н. Смит; под общ. ред. А.А. Алексеева. – СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. – 543 с.
53. Смолова, Л.В. Введение в психологию взаимодействия с окружающей средой / Л.В. Смолова. – СПб.: Речь, 2008. – 384 с.
54. Смолова, Л.В. Психология взаимодействия с окружающей средой / Л.В. Смолова // Экология человека. – 2007. – №. 6 – С. 52–53.

55. Совгиря, С.В. Экологическое сознание как сложный феномен жизнедеятельности человека / С.В. Совгиря // Вестник академии знаний. – 2012. – №2. – С. 49–54.
56. Современные системы психологии / Пер. с англ. Под общ. ред. А.А. Алексеева. – СПб.:прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. – 384 с.
57. Табакова, А.В. Парадигмы инновационного сознания в аспекте экологической безопасности социума / А.В. Табакова // Гуманитарные науки и образование. – 2013. – №1. – С. 39–41.
58. Тадевосян, Э.В. Словарь-справочник по социологии и политологии / Э.В. Тадевосян. – М.: Знание, 1996. – 189 с.
59. Тобоев, А.И. Понятие экологического сознания / А.И. Тобоев // Вестник Омского государственного педагогического университета. – 2015. – №3. – С. 23–26.
60. Трегубова, О.Г. Возрастные особенности младших подростков как фактор формирования экологической культуры личности. – <http://cyberleninka.ru//article/n/vozrastnye-osobennosti-mladshih-podrostkov-kak-faktor-formirovaniya-ekologicheskoy-kultury-lichnosti> (Дата обращения 27.03.2016)
61. Уткина, Т.В. Достижение метапредметных результатов через учебно-исследовательскую и проектную деятельность учащихся: учебное пособие / Т.В. Уткина, Е.А. Низдиминова. – Челябинск: ЧИППКРО, 2014. – 192 с.
62. Уткина, Т.В. Экологическое образование учащихся в условиях полевого экологического практикума: учебное методическое пособие / Т.В. Уткина. – Челябинск: ЧИППКРО, 2013. – 72 с.
63. Фельдштейн, Д.И. Психология развития человека как личности: избранные труды / Д.И. Фельдштейн – Воронеж: Изд-во Московского психолого-социального института, 2005. – 455 с.
64. Фетисова, А.С. Соотношение типа экологического сознания и уровня потребительского отношения человека к природе / А.С. Фетисова // Социально-экономические технологии. – 2013. – №1. – С. 40–45.

65. Фионова, Л.К. Политические причины глобального экологического кризиса. «Учёные предупреждают!» / Л.К. Фионова. – М: Белые Альвы, 2009. – 48 с.
66. Цой, А.А. Формирование экологического сознания школьников / А.А. Цой // Научный потенциал регионов на службу модернизации. – 2012. – №2. – С. 32–37.
67. Чердымова, Е.И. Теоретическое и эмпирическое исследование экологического сознания дошкольников / Е.И. Чердымова / Российский научный журнал. – 2010. – № 17. – С. 191–196.
68. Чуйков, Ю.С. Размышления об экологическом сознании / Ю.С. Чуйков // Астраханский вестник экологического образования. – 2002. – № 2. – С. 23–26.
69. Шмелева, И.А. Психология экологического сознания / И.А. Шмелева. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2006. – 204 с.
70. Шмелева, И.А. Системное психологическое описание экологического сознания в контексте глобальных экологических проблем / И.А. Шмелева // Психологический журнал. – 2011. – №5. – С. 5–15.
71. Экологическое сознание: теория, методология, диагностика. Тематический выпуск: В.И. Панов, М.О. Мдивани, П.Б. Кодесс, Э.В. Лидская, Ш.Р. Хисамбеев // Психологическая диагностика: научно-методический и практический журнал. – 2012. – №1. – С. 3–126.
72. Экопсихология развития психики человека на разных этапах онтогенеза: коллективная монография / под общ.ред. В.И. Панова и Ш.Р. Хисамбеева. – М.: ФГНУ «Психологический институт» РАО, 2013. – 384 с.
73. Яницкий, О.Н. Экологическое мышление эпохи «великого передела» / О.Н. Яницкий. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008. – 224 с.
74. Яо, Л.М. Социальная экология: учебное пособие / Л.М. Яо. – Казань: Изд-во Казанского государственного технологического университета, 2007. – 280 с.
75. Ясвин, В.А. История и психология формирования экологической культуры / В.А. Ясвин. – М.: Наука, 1999. – 97 с.

76. Ясвин, В.А. Психология отношения к природе / В.А. Ясвин. – М.: Смысл, 2000. – 456 с.
77. Altansetseg, P. Ecological consciousness: psychological content and pedagogical aspect / P. Altansetseg // Вестник Бурятского государственного университета. – 2015. – №15. – С. 82–84.
78. Glazachev, S.N. Science in humanitarian university: formation of tradition / S.N. Glazachev // Вестник международной академии наук. – 2008. – №1. – С. 22–29.
79. Jones, P. Expanding the ecological consciousness of social work students: education for sustainable practice / P. Jones // Sustainability in higher education: directions for change. – 2008. – №4. – P. 285–292.
80. Lavygina, I.V. The model of environmental consciousness in the context of environmental crime prevention / I.V. Lavygina // Baikal National University of Economics and Law. – 2015. – №3. – С. 466–474.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Описание внеурочной деятельности в эколого-биологическом кружке МАОУ

«СОШ № 104 г. Челябинска»

Одной из актуальных педагогических задач в области формирования экологического сознания детей младшего подросткового возраста становится следующая задача – как правильно организовать данный процесс?

Практика свидетельствует, что формирование вышеуказанной задачи необходимо реализовывать не только в рамках учебной деятельности конкретного общеобразовательного учреждения, также стоит обратить особое внимание на организацию внеучебной деятельности в связи с возможностями общеобразовательного учреждения. При этом, опираясь на федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования необходимо учесть несколько педагогических условий.

Первое педагогическое условие – обогащение экологическим содержанием образовательных программ, в том числе программ по педагогической деятельности. Подавляющее большинство учебников и учебно-методической литературы по экологическому образованию составлены в рамках когнитивной парадигмы. Однако, по мнению исследователя С.В.Веретенниковой, здесь надо учесть то обстоятельство, что школьник, изучающий живую природу, познает ее не только по учебнику, но и в процессе всей своей жизнедеятельности, когда живая природа оказывает благотворное влияние на него в целом, его тело, душу, дух. Поэтому при организации образовательного процесса особую роль отводят исследовательской деятельности, где, безусловно, на первое место встает учебное исследование. Учебное исследование – это деятельность учащихся по овладению исследовательскими способами учебных задач, специально поставленных учителем на основе внешнего контроля и оценки, переходящая в самоконтроль и самооценку. В качестве примера учебного исследования можно привести следующее задание:

Выяснить, как созревают фрукты и овощи?

Оборудование: 2 очень спелых банана, 3 зеленых банана, 2 зеленых помидора, 3 бумажных пакета, маркер, самоклеящиеся этикетки.

Комментарии. Вы слышали, что одно гнилое яблоко может испортить весь мешок. Но можно сказать также, что спелый банан помогает созреть другим фруктам. То же, например, к помидорам. Проследить за созреванием фруктов.

Ход опыта.

1. Положите один зелёный банан на стол, второй зелёный банан – в пакет, а третий зелёный банан – в пакет вместе со спелым бананом. Подпишите пакеты и завяжите их.

2. Положите один зелёный помидор на стол, второй – вместе с оставшимся свежим бананом. Завяжите и подпишите пакет.

3. Положите пакеты в тёмное место и не трогайте их пять дней. Потом достаньте все бананы и помидоры из этих пакетов и сравните их с лежащими на столе.

Результат. Зелёный банан и зелёный помидор на столе немножко созрели – они стали мягче и изменили цвет. Зелёный банан в пакете созрел сильнее, но еще лучше созрел банан, который был в пакете вместе со спелым бананом. Оба банана стали почти чёрными. Лучше созрел и зелёный помидор, который был в пакете с бананом.

Объяснение. Фрукты и овощи быстрее созревают без света и в закрытых бумажных пакетах. Кроме того, созревающие фрукты и овощи выделяют вещество, ускоряющее созревание других овощей и фруктов. Это вещество, являющееся газом этиленом, используют для ускорения созревания самых разных фруктов и овощей. Кроме того, в процессе созревания в ограниченном пространстве овощ или фрукт, предоставленный сам себе, начинает поглощать свой собственный этилен, ускоряя тем самым своё созревание. Помимо выделения этилена, или «гормона созревания», как его еще называют ученые,

в процессе созревания плоды поглощают кислород и выделяют углекислый газ. Бумажные пакеты, в отличие от полиэтиленовых, пропускают кислород в достаточном количестве для того, чтобы процесс созревания продолжался.

Отчёт. Сделайте хорошие фотографии всех стадий работы. Обязательно сфотографируйте все фрукты все фрукты в конце опыта. Покажите на выставке подписанные пакеты.

Анализируем ситуацию. Выращивая фрукты и овощи зимой в оранжереях, обычно используют этилен для ускорения созревания. Но при ускоренном созревании превращение веществ, происходящее внутри плодов, будет неполным. Поэтому парниковые помидоры и огурцы, которые мы едим зимой, никогда не сравнятся по вкусу с овощами, выросшими в огороде.

Южные фрукты, которые продаются в наших магазинах, созревают не на деревьях, а в ящиках по дороге в магазин. Собирают их зелёными.

Таким образом, ценности исследовательской деятельности заключаются:

- в ценности истины, внутренней необходимости постоянного движения к ней, в пространстве проблем, задач, гипотез;
- ценности деятельности – исследование требует постоянной практической деятельности, которая служит критерием проверки выдвижения гипотез;
- ценности продуктивной коммуникации – только в этом случае возможно согласованное движение участников исследовательского коллектива вперед;
- ценность результативности – работа воплощается в конкретном результате - продукте, системе знаний об исследуемом явлении;
- ценности творчества – в исследовании человек встает перед необходимостью ставить перед собой цели и достигать результата, становясь подлинным субъектом деятельности.

Рассмотрим еще один из методов – проектирование. Грамотно организованная проектная деятельность в полной мере позволяет оправдать эти затраты и дать ощутимый педагогический эффект, связанный прежде всего с формированием

экологической культуры школьников. В современной педагогике такое обучение используется не вместо систематического предметного обучения, а наряду с ним, как компонент образовательных систем. Проектная деятельность позволяет более глубоко погрузиться в изучаемый предмет. Учащиеся проводят маленькие исследования на уроках под руководством педагогов, пишут небольшие исследовательские работы совместно с родителями. В качестве примера проектной деятельности можно привести пример по созданию своей региональной «Красной книги»: на каждом занятии ребята создавали по одной страничке, из которых постепенно к концу изучения темы у ребят появилась своя «Красная книга».

Второе педагогическое условие предполагает решение учащимися ситуационных заданий, направленных на усвоение экологических знаний и принятие духовно – нравственных ценностей.

Ситуативность воспитательного процесса отмечается многими авторами. Категория ситуации, по мнению Н.М. Борытко, при анализе воспитательного процесса выступает в двух функциях: в рамках исследования и как содержательная единица процесса.

Создание воспитывающих ситуаций является одним из центральных моментов в процессе формирования экологической культуры в духовно-нравственном аспекте. Под воспитывающей ситуацией И.А. Соловцова понимает систему условий, стимулирующих совместную смысловую деятельность педагога и воспитанника. Например, после прочтения строк П.О. Гнездославова «Я сорвал цветок – и он увял...» учащимся, мы задали вопросы: как вы понимаете выражение «прикоснуться к красоте можно только сердцем»? Какие образы появились в вашем воображении при чтении этих строк? Свои мысли ребята воплотили затем в рисунках.

Ситуация поиска решения экологических проблем. Ведущая ценность – добро, понимаемое как направленность человека на развитие и сохранение жизни, через

сострадание и милосердие как проявление высшей человеческой способности – любви, в том числе к окружающей природной среде. Ведущая идея – осознание опасности угрозы экологической катастрофы; осознание взаимосвязи и взаимозависимости жизни человека и лично каждого с окружающей средой.

Эколого-психологический тренинг – комплексная форма, основанная на общей методологии психологических тренингов и направленная на коррекцию и развитие отношений школьника к себе (в первую очередь к своему духовному здоровью) и к окружающей социоприродной среде. Тренинг позволяет участникам сознательно пересмотреть сформированные ранее стереотипы и решать свои личностные проблемы, закладывает этические и эстетические основы поведения в природе. Самое важное – учащийся не усваивает насильно внедряемые стандарты, а развивает сам себя.

Эколого-психологический тренинг решает следующие задачи: коррекцию и развитие экологических установок личности, в первую очередь, преодоление антропоцентрического прагматического отношения к природным объектам; расширение целей взаимодействия школьника с окружающей его социоприродной средой; формирование умений, необходимых для экологически грамотного взаимодействия с окружающей социоприродной средой; развитие эмоционально-чувственной сферы личности; расширение индивидуального экологического пространства.

Метод экологической рефлексии выходит в данном случае на первый план. Этот метод стимулирует осознание школьниками того, как их поведение могло бы «выглядеть» с точки зрения тех живых существ, «интересы» которых оно затрагивает. Он заключается в педагогической актуализации самоанализа человеком своих действий и поступков, направленных на мир природы, с точки зрения их экологической целесообразности, и имеет важное значение в коррекции стратегий и создании мотивации совершенствования индивидуальных способов взаимодействия с миром природы.

Приведем пример работы с данным типом ситуации. Целью выполнения упражнения «Что ты можешь изменить сам» являлось понимание учащимися того, что они сами могут улучшить среду своего обитания.

Детям предлагалось рассмотреть рисунок с изображением улицы и ответить на вопросы: что видите на рисунке, что в нем отрицательного, что можно сделать, чтобы это исправить? Затем детям предлагалось собрать разрезанную головоломку и посмотреть, как будет выглядеть рисунок улицы без отрицательных черт. Дети приклеили части головоломки на лист и раскрасили рисунок таким образом, чтобы получился новый вид городской улицы.

Для дальнейшей беседы учитель предложил следующие вопросы:

– Можешь ли ты подсказать пути улучшения тех мест, которые тебе знакомы, и, на твой взгляд, нуждаются в улучшении?

– Можешь ли ты справиться с какой – то частью предполагаемых изменений сам, своими силами?

– Что могут люди сделать вместе, сообща для улучшения окружающей среды?

Все вышеперечисленные ситуации пронизывает ситуация выбора.

Таким образом, использование ситуационных заданий позволило нам развивать способность осуществлять принятие духовно-нравственных ценностей, выбор и принятия экологически грамотных решений, мотивацию учащихся к познанию окружающего мира, актуализировать предметные знания с целью решения экологических проблем с учетом духовно-нравственного аспекта.

Третье педагогическое условие заключается, на наш взгляд, в использовании в учебно-воспитательном процессе приемов духовно-нравственной активизации личности детей младшего подросткового возраста, обеспечивающих осознание и осмысление их отношения к природе.

Необходимо постоянно помнить, что огромное воздействие на духовно-нравственное развитие личности оказывает окружающая среда и та система отношений, которая складывается в социуме. Вот почему внимание педагогов,

должно быть обращено на внутренний мир ребенка, на создание особой нравственной атмосферы на учебных занятиях и вне их. Это должна быть атмосфера доброжелательности, взаимоуважения, доверия и эмоциональной теплоты. Только такая питательная среда позволит формирующейся личности любить, беречь, охранять все живое вокруг, творить добро и распространять его на людей, далеких и близких, на братьев наших меньших, на все растущее, цветущее и украшающее нашу жизнь.

Одним из путей нравственного развития является создание ситуаций «проживания», прочувствования своего эмоционального состояния посредством моделирования в учебном процессе тех отношений, в которые ребенок включен в процессе своей жизнедеятельности.

Приведем пример реализации приема ранжирования на практике.

Детям младшего подросткового возраста можно предложить перечислить качества, необходимые хозяину собаки для того, чтобы животному жилось хорошо в доме, чтобы оно ощущало заботу, доброту, ласку, а человек испытывал радость и счастье от общения с четвероногим другом. Учащиеся называют разные качества, затем одному из учеников предлагается выстроить ранговый ряд данных качеств по степени значимости.

Реализация четвертого педагогического условия предполагает организацию окружающей среды, создающей условия для экологически грамотного поведения младших подростков с учетом духовно-нравственных ценностей.

Под средой понимается такое организованное, насыщенное эколого-нравственными событиями пространство, где сообща решаются общие задачи, поставленные перед классом, учащиеся общаются между собой, влияют друг на друга. Учитель предъявляет ряд требований, касающихся деятельности учащихся (не мешать остальным, внимательно слушать друг друга, участвовать в общей работе) и оценивает умение учеников в этом отношении.

Развивающая эколого-образовательная среда представлена как система условий для формирования активной личности в соответствии с государственным заказом, сформулированным в новых образовательных стандартах, предусматривающих требования к результатам экологической подготовки учащихся на всех ступенях обучения. Элементами образовательной среды являются школьное здание и учебные кабинеты, снабжённые фоновой информацией, находящейся в поле зрения детей формирующей основы экологически грамотного поведения (слоганы, плакаты, стенды, памятки, баннеры), а также специализированные кабинеты, лаборатории и музеи(кабинет устойчивого развития, лаборатория школьного мониторинга, музей природы), эколого-образовательные тропы, пришкольный участок с элементами ландшафтного дизайна.

В рамках экспериментальной работы активно использовалась такая форма экологического образования, как эколого-психологический тренинг. В начале занятия учащимся предлагались упражнения, направленные на расширение перцептивного опыта взаимодействия с природой («Волшебные дощечки», «Зоологический балет», «Человек из коры», «Внуки Карла Линнея» и другие). Затем – упражнения на формирование экологической эмпатии, стимулирование идентификации с природными объектами («Чистописание», «Ателье мод», «Природный оркестр», «Забавные танцы» и другие). В заключительной части использовались упражнения, направленные на коррекцию стратегии взаимодействия с природными объектами, экологизацию мировоззрения личности, расширения субъективного экологического пространства, создание субъект-субъектных отношений учителя и учащихся («Лесовичок», «Экологический пост», «Ритуалы и традиции», «Экскурсия» и другие).

На занятиях использовались экологические игры («Дотронемся до счастья», «Сокровища сердца», «На лугу», «Дотронься до радуги», «Книга дерева», «Красный, жёлтый, голубой», «Есть ли цвет у стихов» и другие), упражнения,

направленные на развитие эмоционально ценностной сферы личности. Главное свойство игр состоит в том, что в них познавательные задачи выступают перед школьником в скрытом виде.

В качестве примера приведём игру, которая проведена на осенней экскурсии «В гостях у осени». Во время экскурсии было организовано наблюдение детей за жизнью разных насекомых: бабочек, стрекоз, мух, кузнечиков, пчёл. Затем каждому ребёнку предлагалось выбрать насекомое, которое ему понравилось больше всего, пронаблюдать за ним, дать ему имя (например, кузнечик Миша или бабочка Красавица) и составить рассказ о его жизни. Рассказ можно было вести от своего имени, представив себя бабочкой или кузнечиком. Можно было добавлять к рассказу жесты или показать его в виде пантомимы. На следующем после экскурсии уроке мы рисовали насекомых, которых дети увидели, и продолжили игру. Разделили детей на пары и предложили им составить диалоги от имени насекомых, короткие рассказы о том, как они встретили друг друга на лугу, или небольшие сценки.

Экскурсия имеет особое значение при формировании экологической культуры младших школьников в духовно-нравственном аспекте. Представления школьников о духовно-нравственных нормах, полученные на уроках, собственные жизненные наблюдения нередко бывают разрозненными и неполными. Именно в процессе проведения экскурсий происходит живое общение с природой, познание ребенком себя как части природы, приходит ощущение целостности бытия, единства всего живого.

Пробудить интерес к природе, показать ее красоту можно через непосредственное общение с животными и растениями. Преимущество экскурсий в том, что они позволяют в естественной обстановке познакомить детей с объектами и явлениями природы.

Одной из интересных форм стали виртуальные экскурсии – технология особенно ценная для формирования экологической культуры, когда дети могут

посетить тот или иной музей или тур в любой точке мира, не выходя из школы или дома. Любая экскурсия, в том числе и виртуальная, - не самоцель, она входит в общую систему учебно-воспитательной работы, поэтому необходимо уделять самое пристальное внимание ее планированию и организации.

Эффективным средством формирования деятельностного компонента экологической культуры детей младшего подросткового возраста является разнообразная практическая деятельность: изготовление поделок из природных материалов, создание рисунков и аппликаций, составление памяток, разработка и создание экологических знаков. Дети с удовольствием погружаются в работу, с интересом выполняют данные им задания.

В ходе занятий в эколого-биологическом кружке МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска» проводились мероприятия, которые включали в себя различные виды поисковой, исследовательской работы, общественно-полезного и пропагандистского труда учащихся.

Учащиеся принимали участие в городском конкурсе «Тропинка», продемонстрировав достаточно полные и глубокие знания по определению разнообразных видов растений и животных, экологических понятий, фенологических явлений и так далее.

Также ежегодно проходят конкурсы «Удивительное рядом», «Человек на Земле», «Наследие», ученики пишут исследовательские работы по биологии и экологии на конкурсы в рамках программы «Шаг в будущее», «Интеллектуалы XXI века». Традиционно проводятся выставки декоративно-прикладного творчества «День осени», в апреле ученики принимают участие в школьном конкурсе исследовательских работ «Ступени к творчеству». В рамках экологической недели 22 апреля ребята принимают активное участие в акции «Экологический десант», посвящённой «Дню Земли».

Таким образом, при формировании экологического сознания у детей младшего подросткового возраста МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска» широко используются следующие организационные формы: исследовательская и проектная деятельность, экскурсия в природу, виртуальная экскурсия, эколого-психологический тренинг, неделя экологии, конкурс исследовательских творческих работ, выставка, экологическая акция, проведение флеш-мобов.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Батарея методик «Опросник экологического сознания»

Авторы: В.И. Панов, Ш.Р. Хисамбеев, М.О. Мдивани, Э.В. Лидская,
П.Б. Кодесс и др. сотрудники лаборатории экопсихологии развития

Психологического института РАО (по гранту РГНФ)

1. Перед вами несколько ситуаций, обведите свой вариант ответа.

Ситуация № 1.

Один мальчик плохо себя вел, и родители решили его наказать. Они предложили ему самому выбрать наказание: а) неделю не ходить гулять с друзьями, б) неделю не играть на компьютере.

Что бы вы выбрали на его месте? Обведите выбранный вариант ответа.

Ситуация № 2.

В летнем лагере проводились соревнования между отрядами. Нужно было нарвать как можно больше полевых цветов, один мальчик отказался рвать цветы, потому что он не хотел вредить природе, но его друзья из отряда стали уговаривать его помочь им.

Как бы вы поступили на их месте? а) отказались рвать цветы; б) помогли друзьям нарвать цветы. Обведите выбранный вариант ответа.

Ситуация № 3.

Одному мальчику родители подарили на День рождения новый мобильный телефон, который он давно ждал и очень хотел. Его старшая сестра поступила в институт в другом городе. Ей нужно было уезжать, а ее мобильный телефон сломался. Родители просят мальчика отдать свой мобильный телефон сестре, а ему они купят на следующий год. Как бы вы поступили на его месте? а) вы бы отдали телефон сестре б) нет, не отдали, так как сестра сможет сама заработать на телефон. Обведите выбранный вариант ответа.

Ситуация № 4.

Представь себе, что тебе предлагают пойти в кино. Там показывают 2 фильма.
а) один фильм рассказывает о дружбе детей, которые учатся в школе,

об их отношениях и приключениях, б) второй фильм – о жизни в океане и путешествиях морских животных. Оба фильма очень красивые и интересные. Какой фильм вы выберете? Обведите выбранный вариант ответа.

Ситуация № 5.

Представьте, что вы живете в сельской местности. Во дворе вашего дома много деревьев, но нет места для катания на роликах и самокатах. Родители ребят решили сделать специальную площадку, но для этого нужно:

а) срубить несколько деревьев (на деревьях есть птичьи гнезда) б) можно сделать площадку в другом месте. Что вы посоветуете родителям? Обведите выбранный вариант ответа.

Ситуация № 6.

Представь себе, что вы можете совершить путешествие на другую планету. Инопланетяне-экскурсоводы предлагают вам на выбор две планеты: а) планета-сад, там живут разумные деревья и цветы, б) планета, на которой нет природы, там живут разумные роботы. Для того чтобы туда попасть, нужно на время превратиться или в робота, или в растение. Обведите выбранный вариант ответа.

2. Перед вами таблица с природными явлениями, оцените по шкале от 1 до 9 силу воздействия данных явлений на человека (1 – минимальное воздействие; 5 – среднее; 9 – максимальное). Частоту воздействия (как часто данное явление влияет на человека) оцените по шкале от 1 до 9 силу воздействия данных явлений на человека (1 – минимальное воздействие; 5 – среднее; 9 – максимальное).

Оценку ставьте в нужной колонке напротив природного явления.

Продолжение приложения Б

Природное явление	Сила воздействия	Частота воздействия
Лесной пожар		
Эпидемия гриппа		
Наводнение		
Землетрясение		
Засуха		
Гроза и молния		
Пение птиц		
Прогулки в лесу		
Очищение воздуха деревьями		
Солнечный свет		
Грибной дождик		
Морской прибой		

3. Перед вами таблица с примерами человеческой деятельности, оцените по шкале от 1 до 9 силу воздействия данной деятельности на природу (1 – минимальное воздействие; 5 – среднее; 9 – максимальное), частоту воздействия (как часто данная деятельность влияет на природу) – оцените по шкале от 1 до 9.

Оценку ставьте в нужной колонке напротив вида деятельности.

Человеческая деятельность	Сила воздействия	Частота воздействия
Вырубка леса		
Автопробки		
Мусорные свалки		
Промышленное загрязнение воздуха		
Охота на диких животных		
Загрязнение рек заводами		
Кормление птиц		
Сбор макулатуры		
Посадка лесов		
Субботник		
Отказ от меха		
Помощь бездомным животным		

4. Перед вами список природоохранных мероприятий. Оцените, насколько срочно («немедленно», «в ближайшем будущем», «в будущем», «никогда», «затрудняюсь ответить») нужно осуществлять предложенные мероприятия.

Природоохранное Мероприятие	Немедленно	В ближайшем будущем	В будущем	Никогда	Затрудняюсь ответить
Запрещение охоты и рыболовства для развлечения					
Замена ламп накаливания энергосберегающими лампами					
Введение уголовного наказания за жестокое обращение с домашними животными					
Запрет на одноразовые полиэтиленовые пакеты					
Большие денежные штрафы за вред зеленым насаждениям					
Введение всеобщего «экологического налога» на защиту природы					
Большие денежные штрафы за неубранный мусор					
Обязательные субботники по озеленению					
Сортировка мусора (отдельные баки для бумаги, стекла, пищевых отходов)					
Отказ от применения химических препаратов в сельском хозяйстве					
Введение предмета «Экология» с последующим экзаменом во всех школах и вузах					
Запрет на ввоз в страну животных и растений без разрешения					

5. Выберите и подчеркните из предложенного списка одно или несколько утверждений, означающих для вас чувство единения с природой.

Качусь по снегу с высокой горки, катаюсь на велосипеде/роликах/ скейтборде, катаюсь на лыжах, смотрю на заход солнца, смотрю на звездное небо, сижу у костра, ухаживаю за домашними животными (птицами), плаваю в море, утоляю жажду родниковой водой, иду босиком по теплой земле/траве, чувствую вкус лесных ягод, бегаю по лужам под летним дождем, купаюсь в озере, гуляю в красивом парке.